

സാഹിത്യവാരഫലം

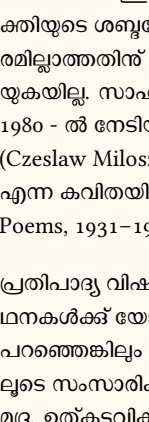
1998/05/15 (സമകാലികമലയാളം)

എം. കൃഷ്ണൻ നായർ

Copyright © 2014-2020, J. Vijayamma. The electronic versions are released under the provisions of Creative Commons Attribution Non-Commercial Share Alike license for free download and usage. Sayahna Foundation, JWRA 34, Jagathy, Trivandrum, India 695014. URL: <http://www.sayahna.org>

സാഹിത്യവാരഫലം

19൦8/൦5/15-ൽ സമകാലികമലയാളം വാരികയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്.



ചെസ്ലാവ് മിലോഷ്

നിങ്ങളുടെ വാക്കുകൾ അവയുടെ അർത്ഥങ്ങളിലൂടെ സംസാരിക്കാതിരിക്കട്ടെ. അർക്ക് എതിരായി അവ ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ അവയുടെ അന്തർഭാഗത്തുകൂടെയാവട്ടെ അത്. സന്ദിശങ്ങളായ വാക്കുകളിൽ നിന്ന് നിങ്ങൾ ആയുധങ്ങൾക്ക് രൂപം നൽകൂ. സൃഷ്ടങ്ങളായ വാക്കുകളെ ശബ്ദകോശത്തിന്റെ തടവറയിലാക്കൂ... ഉത്കടവികാരത്തിന്റെ ശബ്ദം യുക്തിയുടെ ശബ്ദത്തേക്കാൾ നല്ലതാണ്. ഉത്കട വികാരമില്ലാത്തതിന് ചരിത്രത്തിന് മാറ്റം വരുത്താൻ കഴിയാകില്ല. സാഹിത്യത്തിനുള്ള നോബൽ സമ്മാനം 198൦ - ൽ നേടിയ പോളിഷ് കവി ചെസ്ലാവ് മിലോഷ് (Czesław Miłosz, b. 1911) ഏഴിലെ ‘Child of Europe’ എന്ന കവിതയിലെ ഒരു ഭാഗമാണിത്. (Collected Poems, 1931–1987, Penguin Books, pp. 511).

പ്രതിപാദ്യ വിഷയത്തിന്റേയും സന്ദർഭത്തിന്റേയും അർത്ഥങ്ങൾക്ക് യോജിച്ച വിധത്തിൽ മിലോഷ് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിത അർത്ഥങ്ങളിലൂടെ സംസാരിക്കുന്നു. അസന്ദിശമായാണ് അതിന്റെ മന്ദ്രം. ഉത്കടവികാരത്തിന്റെ നാദം അത് ഉയർത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ വൈഷ്ണികത്വത്തേക്കാളേറെ ധൈര്യത്തിനുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതയ്ക്ക്. ഭാഗ്യവശമായിട്ടാണെന്ന സന്ദിശത അതിനെപ്പറ്റിയാണ്. ശക്തിയേറിയ വികാരങ്ങളുടെ ആവിഷ്കാരം കാണണമെങ്കിൽ മിലോഷിന്റെ കവിത വായിക്കണം. നോക്കുക:

Woman:

Earth flows away from the shore where I stand
her trees and grasses, more and more distant, shine.
Buds of chestnuts, lights of frail birches,
I won't see you anymore.

With worn – out people you move away,
with the Sun waving like a flag you run
towards the night,
I'm afraid to stay here alone,
I have nothing except my body
it glisters in the dark, a star with crossed hands.
so that I am scared to look at myself. Earth
do not abandon me.

കവി നിൽക്കുന്ന കരയിൽ നിന്ന് എല്ലാം ഒഴുകിപ്പോകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന് പേടി. ശരീരം മരുമേയുള്ള കവിക്ക്. ഭൂമി കവിയെ ഉപേക്ഷിക്കാതിരുന്നെങ്കിൽ! അസ്തിത്വത്തിന്റെ സന്തുാസത്തെ കമ്യവും സാർവ്വം ചിത്രീകരിച്ചതിനേക്കാൾ നൂറു മടങ്ങ് ശക്തിയോടെ മിലോഷ് സൂടികരിക്കുകയാണിവിടെ. ഈ ശക്തി ഭവിഷ്യ ഭവാനുഭവത്തിന്റെ ശക്തിയോട് ചേർന്ന് വരുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന അന്യാദൃശ്യഭാവം താഴെച്ചേർക്കുന്ന വരികളിൽ കണ്ടാലും:

He wonders at his brother's
skull shaped like an egg,
everyday he shoves back
his black hair from his brow,
the one day he plants a big load of dynamite
and is surprised that afterward
everything spouts up in the explosion.
Agape, he observes the clouds
and what is hanging in them:
globes, penal codes, dead cats floating
on their backs,
locomotives.
They turn in their skins of white
clouds like clash in a puddle.
While below on the earth a banner,
the colour of a romantic rose, flutters,
and a long row of military trains crawls
on the weed – covered tracks

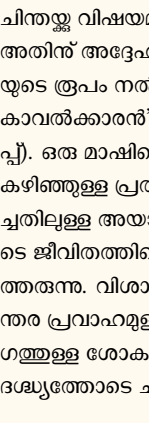
കവിത എങ്ങനെയിരിക്കണം? മാതൃഭാഷയിൽ അനലം കൃതമായ ഭാഷണമായിരിക്കണം അത്. അതുകേട്ടാൽ ഉഷ്ണകാലത്തെ മിന്നൽപ്പിണിയിലെമ്പോഴും ആപ്പിൾ മരങ്ങളും, നദിയും, പാതയുടെ വളവും നിങ്ങൾ കാണണം. നോവലുകളും ഉപന്യാസങ്ങളും സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്നു. ഒരു ശക്ടും നിറയെ ഉള്ള വിസ്താരമാണ് ഗദ്യത്തേക്കാൾ സൃഷ്ടമായ കവിതാഭാഗത്തിന് ഭാരം കൂടും.

ധൈര്യത്തിനുള്ള പ്രാധാന്യം കല്പിക്കുന്ന കവിയാണ് മിലോഷ് എന്ന് പറഞ്ഞെങ്കിലും ചിന്തയിൽ ഭാവാനുഭവത്തിന്റെ ഭാവം കത്തിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം സഞ്ചരിക്കുന്നത് കാണാൻ കഴിയുകയുണ്ട്. ‘Annalena’ എന്ന കാവ്യം നോക്കിയാലും:

I liked your velvet yoni,
Annalena, long voyages in the delta of your legs
A striving upstream toward
Your beating heart through
More and more savage
Currents saturated with the light of hops
and bind weed
And our vehemence and
triumphant laughter and our
hasty dressing in the middle
of the night to walk on the
stone stairs of the upper city.

യൂറോപ്പിന്റെയും ഇംഗ്ലണ്ടിന്റെയും അമേരിക്കയുടെയും കാവ്യപ്രവാഹങ്ങൾ വിഭിന്നങ്ങളാണ്. അവയെ അവലംബിക്കാത്ത ഒരു നൂതന കാവ്യധാര സൃഷ്ടിച്ച മഹാകവിയാണ് മിലോഷ്. തികച്ചും മൗലികമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതാഭാവം. അതിൽ വിഹരിക്കുന്നത് അന്യാദൃശ്യമായ അനുഭവമാണ്. ഒരുധ്വനിക അഞ്ചു വയസ്സുള്ള ഒരു കുട്ടി കളിക്കുകയും കോണ്ടോറവിന്റെ മാർബിൾ സ്റ്റാറ്റുയ്ക്കുകയെടുത്തുകൊണ്ടുണ്ടായിരുന്നതായി എന്താണ്? (pp. 492). നമ്മുടെ കവികളുടെ രചനകൾക്കും നമ്മൾ മാപ്പു കൊടുക്കുന്നു. കൊടുക്കും. എന്നിട്ട് മിലോഷിന്റെ ഉജ്ജ്വലകാവ്യങ്ങൾ വായിക്കൂ. ഞാൻ വീണ്ടും പറയുന്ന ‘അന്യാദൃശ്യമായ അനുഭവമാണത്’.

ഇ. വി. ശ്രീധരന്റെ കഥ



കമലാദാസ്

ശ്രീമതി കമലാദാസ് ബോംബെയിൽ താമസിച്ച കാലത്തു ചില പേഴ്സൽ തിരുവനന്തപുരത്തു വരുമായിരുന്നു. വന്നാൽ റെസിഡൻസിയിലായിരിക്കും അവരുടെ താമസം. അങ്ങനെ ഒരിക്കൽ ശ്രീമതി വന്നപ്പോൾ എന്നെ ചായ കടിക്കാനായി ക്ഷണിച്ചു. റെസിഡൻസിയിൽ ചെന്ന ഞാൻ കമലാദാസിനോടു രണ്ടു മണിക്കൂർ നേരം സംസാരിച്ചു. സംസാരത്തിനിടയിൽ അവർ ചോദിച്ചു: “ഞാൻ മരിക്കുമോ?” “ഇല്ല” എന്ന് എന്റെ മറുപടി. “എന്തുകൊണ്ട്?” എന്നു ശ്രീമതി. വിവേകാനന്ദസ്വാമിയോ മറ്റോ പറഞ്ഞതു ഞാൻ കമലാദാസിനെ അറിയിച്ചു. “കാട്ടിൽ നിൽക്കുന്ന മരം വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ് ജീർണ്ണിച്ചു അവടെത്തന്നെ മരിക്കുന്നത് വീണാലും അതിന്റെ പരമാണുക്കൾ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ചേർന്നു തോളുള്ള നഗ്നനായില്ല. ആ മരം മുറിച്ചു കൊണ്ടു വന്ന് കട്ടയ്ക്കും കതകുമാക്കി നിർമ്മിക്കുന്ന വീട്ടിൽ വച്ചാലും നശിച്ചില്ല. വീട് കറെ വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം താഴെ വീണാലും കതകിന്റെയും മറ്റും പരമാണുക്കൾ നശിക്കുന്നില്ല”.

ഇതു കേട്ട് കമലാദാസ് പറഞ്ഞു: “So I won't die?” ഞാൻ: “ഇല്ല”.

കമലാദാസ്: “What a fine ideal”.

എനിക്ക് വിശ്വാസമെടുമില്ലാത്ത ഒരാശയമാണ് സംഭാഷണത്തിന്റെ ചാരതയെ മാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കി ഞാൻ ശ്രീമതിയുടെ മുൻപിൽ ആവിഷ്കരിച്ചത്. ഒരു മിറ്റിങ്ങിനു പോയി ഉള്ളൂ് ഊണുകഴിക്കാത്ത തളർന്നിരിക്കുന്ന എനോടു പ്രൊഫസർ ജി. ബാലകൃഷ്ണൻനായർ ഗീതയിലെ ഒരു ശ്ലോകം പറഞ്ഞു.

മാത്രാ സുർശസ്തു കൗന്തേയ
ശീതോഷ്ണസുഖദുഃഖദഃ
ആശമാപായീനോ/-നിത്യം
സ്വാംസ്തിതിക്ഷമ്പ ഭാരത

(വസ്തുക്കളോടുള്ള സുർശം കൊണ്ടു തണുപ്പും ചൂടും ആഹ്ലാദവും വേദനയും ഉണ്ടാകുന്നു. അവ വരികയും പോകുകയും ചെയ്യുന്നു. സ്ഥിരതയില്ല അവയ്ക്ക്. ഭാരത, സഹിക്കാൻ ശീലുള്ള) ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞതിങ്ങനെ: “Sir from the philosophical point of view you may be correct. But from the practical point of view it is not correct”. ശരിയല്ല കൃഷ്ണൻനായരുടെ അഭിപ്രായം എന്നു മാത്രം അറിയിച്ചു ബാലകൃഷ്ണൻനായർ. വിശക്കുമ്പോൾ ചോറുണ്ടെ മതിയാവൂ. ചോറ് ബ്രഹ്മമല്ലേ. ഉണ്ണുന്നയാൾ ബ്രഹ്മമല്ലേ. ഇല്ല ബ്രഹ്മമല്ലേ എന്ന ചോദ്യങ്ങൾ സ്പർശിയാണ്. അതു പോലെ ഭൂമിക്കെല്ലാം മരിച്ചാൽ ബ്രഹ്മം ബ്രഹ്മത്തിൽ ചേർന്നു ദുഃഖിക്കാനെങ്കിലല്ല എന്നു പറയുന്നതും ബുദ്ധിമുട്ടുതന്നെയാണ്. വ്യക്തിയുടെ മരണത്തിൽ നാം ദുഃഖിക്കുന്നത് ആ വ്യക്തിയുടെ ജീവനുള്ള രൂപം ഇല്ലാതായതുകൊണ്ടാണ്. സാമാന്യസ്വഭാവമാർന്ന ആത്മാവ് മരിക്കുന്നില്ല എന്ന ആശയം ദുഃഖമില്ലാതാക്കുന്നില്ല.

ശോചനീയമായ ജീവിതവും അതിനോടു ചേർന്ന ഭൗതികമായ മരണവും ശ്രീ. വി. ശ്രീധരന്റെ ചിന്തയ്ക്കു വിഷയമാകുന്നു.

അതിന് അദ്ദേഹം കലയുടെ രൂപം നൽകിയതാണ് ‘ഓറഞ്ച് തോട്ടത്തിന്റെ കാവൽക്കാരൻ’ എന്ന നല്ല കഥ (മാതൃഭൂമി ആഴ്ചപ്പതിപ്പ്). ഒരു മാഷിന്റെ തിരോധനത്തിലൂടെ, ഭാര്യയും മകളും മരിച്ചതിലുള്ള അയാളുടെ ദുഃഖത്തിലൂടെ കഥാകാരൻ നമ്മുടെ ജീവിതത്തിന്റെ വിചാരാത്മകതയെ വ്യക്തമാക്കിത്തരുന്നു. വിശാലതയോട് കൂടിയ നദിയിൽ ഒരാൾ പ്രവാഹമുളളതുപോലെ ജീവിതത്തിന്റെ അന്തർഭാഗത്തുള്ള ശോകപ്രവാഹത്തെ ഈ വി. ശ്രീധരൻ വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തോടെ ചിത്രീകരിക്കുന്നു.

‘All hope abandon, Ye who enter here’ എന്ന ദാർശനിക സത്യം. ഭഗവദ്ഗീത പറഞ്ഞതു ദാർശനിക സത്യം.

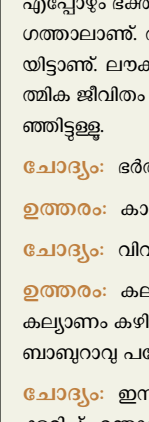
വലിയ താക്കോൽ

The Mirror എന്ന പേരിൽ ഫ്രഞ്ച് കവി ബോറലർ ഒരു കഥയെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. പേടിപ്പിക്കുന്ന വൈരൂപ്യമുള്ള ഒരുത്തൻ അകത്തേക്കു വന്ന് കണ്ണാടിയിൽ നോക്കി. ‘നിങ്ങളെന്തിനാണ് കണ്ണാടി നോക്കുന്നത്? ദുഃഖമല്ലാത്ത നിങ്ങൾക്കെന്തെന്താകാം അതുകൊണ്ട്? ഭയജനകമായ വൈരൂപ്യമുള്ള അയാൾ മറുപടി നൽകി: എൻപത്തിയൊമ്പതിലെ തത്ത്വങ്ങളനുസരിച്ച് എല്ലാ ആളുകൾക്കും തുല്യമായ അവകാശങ്ങളുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു കണ്ണാടിയിലേക്കു നോക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ടെനിക്ക്. അത് ആഹ്ലാദദായകമാണോ അല്ലയോ എന്നതു എന്റെ മനസ്സാക്ഷിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ എന്റെ പക്ഷം സംശയരഹിതമായി ശരി. പക്ഷേ നിയമത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിലൂടെ താണെങ്കിൽ അയാൾക്കു തെറ്റു പറയുന്ന പരയാനും വയ്. ശ്രീ. പി. എഫ്. മാത്യൂസിന്റെ ‘പിളർന്ന മനുഷ്യൻ’ എന്ന കഥ വായിച്ചപ്പോൾ എന്റെ സാഹിത്യജന്മമായ വിവേകം പറഞ്ഞു clumsy (ക്ലംസി = വിലക്ഷണമായ) എന്ന്. മാത്യൂസ് പ്രഖ്യാപിക്കും നല്ല കഥയെന്ന്. ആ വിചാരമില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം അതു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താൻ അയച്ചുകൊടുക്കുമായിരുന്നില്ലല്ലോ. കഥാകാരന്റെ പിളർന്ന മനുഷ്യൻ ആധ്യാത്മിക ജീവിതത്തിൽ തല്ലാത്തു മുളള സ്ത്രീയുടെ ഭർത്താവാണ്. ലൈംഗികകാര്യങ്ങളിൽ അദൃശ്യവാഞ്ചര. അവയിൽ കൗതുകമില്ലാത്ത സഹധർമ്മിണിയെ അയാൾ ബലാൽക്കാരവേള എന്ന വിളിക്കാവുന്ന വേഴ്ത്തു വിധേയയാക്കുന്നു. വേണോരു സ്ത്രീയെ ആപനസത്യയാക്കുന്നു. എങ്കിലും അയാളുടെ അബോധമനസ്സിൽ പാപത്തെക്കുറിച്ചു ബോധമുണ്ട്. അതിന്റെ പ്രേരണയ്ക്കു വിധേയനായി കരിശിലെ മരണം പോലും അയാൾ സ്വപ്നം കാണുന്നു. അയാളുടെ മകന്റെ ഒരു ദിവ്യാർത്ഥ പ്രകടനം കണ്ടു ഭക്തിവികാരമുളകിപ്പോയ ചിലരുടെ പ്രവൃത്തിയാകാം (എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല ഇക്കാര്യത്തിൽ) ഒരു വലിയ കരിശുകൊണ്ട് അയാളുടെ പറമ്പിൽ നാട്ടുന്നത്.

പാവനചരിതനായ ശ്രീഭർത്താവ്-നിർവ്വചനം തരൂ? കൗമകന്റെ അസന്ധിപഞ്ചരം. സുവിനേയം കഥാപാത്രത്തിന്റെ ഭോഗലാലസതയും കൂട്ടിച്ചേർത്തു കഥ പറയുന്നതിനുള്ള മാത്യൂസിന്റെ bad taste ക്ഷമിക്കത്തക്കതല്ല എന്നതു പോകട്ടെ. കഥയെത്തുകൊണ്ട് എന്റെ ഉള്ളിൽ തട്ടിയില്ല എന്നതിനു കാരണം പറയാം. പ്രതിപാദ്യ വിഷയമെന്ന ദാരുണബലത്തെ വാക്കുകൾ കൊണ്ടു ചൈതന്യവ്യക്തമാക്കുന്ന പ്രക്രിയയാണു കലയെന്ന് ആരോ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതു മാത്യൂസിനു വശമല്ല. സാഹിത്യ സൃഷ്ടിയിൽ വാക്കുകൾ താക്കോലല്ല. താക്കോൽഭാരമാണെന്നും ആനിരൂപകൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ഭാരത്തിലൂടെ നോക്കുമ്പോഴാണ് നമ്മൾ അപ്പുറത്തെ അർത്ഥങ്ങൾ കാണുന്നത്. മാത്യൂസ് താക്കോൽഭാരത്തിൽ വാക്കുകൾ കൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ ഒരു അനുഭവം വായിച്ചു മറ്റുപുസ്തകങ്ങളെ കാഴ്ചയെ ഇല്ലാതാക്കിയിരിക്കുന്നു (കഥ മലയാളം വാരികയിൽ).

പലരും പലരും

1. ആളുകൾക്കു വായിക്കാവുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ നിങ്ങൾക്കെഴുതാൻ അറിഞ്ഞുകൂടേ? എന്ന നോറ ജോയിസ് ഭർത്താവായ ജെയിംസ് ജോയിസിനോടു ചോദിച്ചു. വിവേകമുള്ള സ്ത്രീ. നോറയെപ്പോലെ ഇവിടെത്തെ എഴുത്തുകാരുടെ ഭാര്യമാരും ഭർത്താക്കന്മാരോടു ചോദിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ എത്ര ഹൃദയോഷൻ മഷിയും അച്ചടിമഷിയും ലാഭിക്കുമായിരുന്ന!



ബർട്രൻഡ് റസ്സൽ

2. സാഹിത്യത്തിൽ താല്പര്യമുള്ളവർ ഒരുമിച്ചു കൂടുമെന്ന നേരത്തേ അറിഞ്ഞാൽ ആ സമ്മേളനത്തിനു പോകാൻ നിശ്ചയിച്ചു ഒരാൾ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നോക്കി ചില ആശയങ്ങൾ ഉള്ളിലൊതുക്കി വയ്ക്കും. സംസാരം തുടങ്ങുമ്പോൾ അയാൾ തന്റെ ഉള്ളിലിരിക്കുന്ന ആശയത്തോടു അതിനെ അടുപ്പിക്കും. എന്നിട്ട് വാചാലനോ വാചിയോ ആകും ആ ആശയപ്രതിപാദനത്തിൽ. അൽഡസ് ഹക്സ്ലി എൻസൈക്ലോപീഡിയ ബ്രിട്ടാനിക്ക നേരത്തേ എദിസ്ഥമാക്കിക്കൊണ്ടു വന്ന Alps, Andis എന്നിങ്ങനെ ക്രമം തെറ്റാത്ത സംസാരിക്കുമെന്ന് ബർട്രൻഡ് റസ്സൽ പരിഹസിച്ചിട്ടുണ്ട്.

3. വിപ്ലവങ്ങൾ എവിടെയും വിപ്ലവം കാണിക്കും. എ. എ. പരിക്ഷയുടെ വൈവ വോസി നടക്കുന്നു. മുന്നിലെത്തിയ വിദ്യാർത്ഥിയോടു ഒരു ബോർഡ് മെമ്പർ ഉത്പ്രേക്ഷയും ഉപമയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം വ്യക്തമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. വിദ്യാർത്ഥി ഉത്തരം നൽകിക്കഴിഞ്ഞയെന്ന തിരുമുണ്ടനായ മറ്റൊരു മെമ്പർ ചോദിച്ചു: ‘പെണ്ണിന്റെ കണ്ണിലൊരു തെക്കുവിളക്കുണ്ട്. ഇതിലെ അലങ്കാരമെന്ത്?’ ചെമ്പർമാനായിരുന്ന ഉള്ളൂർ ഇതുകേട്ടു പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു. അതിന് ഉത്തരം പറയേണ്ടതില്ല എന്ന വിദ്യാർത്ഥിയോടു മഹാകവി പറയുകയും ചെയ്തു.

4. ഭർത്താവിനു ഭാര്യയെസ്സംബന്ധിച്ചുണ്ടാകുന്ന ദുഷ്ടത സർവസാധാരണം. അതിനെ സ്വന്തമായ രീതിയിൽ കണ്ടു നൂതനമായ രീതിയിൽ സംവിധാനം ചെയ്യുമ്പോൾ ‘ഒരു പ്ലോ’ എന്ന നാടകമുണ്ടാകുന്നു (ഒരു പ്ലോ എന്നെഴുതുന്ന ശരിയല്ല). അതു താജ്മഹൽ പോലെ ഭോഗ്യം ആയതിയുടെ war and peace പോലെ മാനവസംസ്കാരത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമായി മാറുന്നു.

5. സുദീർഘമായി പ്രസംഗിക്കുന്നതിൽ വിരതനായ ഒരാൾ തിരുവനന്തപുരത്തുണ്ടായിരുന്നു. ഒന്നേമുക്കാൽ മണിക്കൂർ പ്രസംഗിച്ചിട്ട് അദ്ദേഹം ‘അയ്യോ വാച്ചില്ല എന്റെ കയ്യിൽ’ എന്നു പറഞ്ഞു. സദസ്സിൽ നിന്നൊരാൾ അതുകേട്ട് ഉറക്കെപ്പറഞ്ഞു: ‘അതാ ഇടതുവശത്തെ ചുവരിൽ കലണ്ടർ തുക്കിയിട്ടുണ്ട്’.

6. എന്റെ ഒരു മലയാളം പ്രൊഫസർ (പേരു പറയുന്നതു ശരിയല്ല) അവരേഴുതിയ നോവലിന്റെ കയ്യെഴുത്തു പ്രതിയുമായി കൈനീക്ക കമാരപിള്ളയെ സമീപിച്ചു അവതാരികയായി. രണ്ടാഴ്ച കഴിഞ്ഞു ശ്രീമതി എത്തിയപ്പോൾ കൈനീക്ക പഠഞ്ഞു: ‘ജോൺസൺ പറഞ്ഞതുപോലെ ഞാൻ കല്യാണിയമ്മയോടു പറയുകയാണ്. നിങ്ങളുടെ നോവൽ ഒരിജിനലാണ്. നല്ലതുമാണ്. പക്ഷേ നല്ല ഭാഗം ഒരിജിനലല്ല. ഒരിജിനലായ ഭാഗം നല്ലതല്ല’ (കൈനീക്ക തന്നെ എന്നോടു പറഞ്ഞതാണിത്. പ്രൊഫസർ എവിടെ നിന്നു മോഷ്ടിച്ചുവെന്നും അദ്ദേഹം എന്തെ അറിയിച്ചു. ആ നോവലിന്റെ പേര് അദ്ദേഹം എന്നോടു പറഞ്ഞെങ്കിലും ഞാൻ ഇപ്പോഴത് മറന്നിരിക്കുന്നു).

7. ക്ഷുദ്രത്തിനു പരിധിയുണ്ടെന്നായിരുന്നു എന്റെ ഇതുവരെയുള്ള വിചാരം. ആ പരിധിയില്ലെന്നു ശ്രീ. സി. വി. ബാലകൃഷ്ണൻ മാധ്യമം ആഴ്ചപ്പതിപ്പിലെഴുതിയ ‘ജീവശാസ്ത്രം’ എന്ന കഥ വായിച്ചപ്പോൾ മനസ്സിലായി. ഒരു മധ്യവയസ്സൻ ഒരു ചെറുപ്പക്കരിയെ ഗർഭിണിയാക്കുന്നു. അയാൾ അവളെയും കൊണ്ട് ഡോക്ടറെ കാണാൻ വരുന്നു. അവളെയെന്തായതുകൊണ്ടു ഗർഭച്ഛിദ്രം നടത്താൻ ഒക്കുകയില്ലെന്നു ഡോക്ടർ. അവർ തിരിച്ചു പോകുന്നു. കഥയുടെ പശ്ചാത്താപമിങ്ങനെ: ‘എന്താ ആലോചിക്കേണ്ട?’ അവൾ ചോദിക്കുന്നു: ‘നിന്നെ എങ്ങനെയാ കൊന്നു കളയാൻ’

അതുകേട്ട് അവൾ പറയുന്നു: “നിങ്ങളെ കൈകൊണ്ട് എങ്ങനെ മരിക്കാനും എനിക്കു സമ്മതമാ. പോരേ”

ആവിഷ്കരിക്കാൻ യോഗ്യതയുള്ള വിഷയങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കാവൂ. അത് അന്യാദൃശ്യമായ രീതിയിൽ പ്രതിപാദിക്കുകയും വേണം. ചെക്കോവും ഇങ്ങനെയൊക്കെയല്ലേ എഴുതുന്നതെന്നു ബാലകൃഷ്ണൻ ചോദിക്കുമായിരിക്കും. ശരി. പക്ഷേ ചെക്കോവിന്റെ കഥകളിൽ തികച്ചു മായ ജീവിതാവബോധമുണ്ട്. ബാലകൃഷ്ണന്റെ ഇക്കഥയിൽ അതില്ല.

ചോദ്യം, ഉത്തരം
ചോദ്യം: മലയാളം എം. എ. ക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കാൻ വയ്ക്കുന്ന രാജാവിനും നല്ല കവിതയാണോ?
ഉത്തരം: അതൊരു മണൽക്കോടാണ്. സാക്ഷാൽ സഹാറാ മരുഭൂമിയിൽ മൃഗയുഷ്ണയെങ്കിലും കാണും. രാജാവിനെ സഹാറയിൽ അതുപോലുമില്ല.
ചോദ്യം: തോമസ് ഹാർഡിയോ ജോർജ്ജ് എല്യറ്റോ വലിയ നോവലിസ്റ്റ്?
ഉത്തരം: എനിക്കിഷ്ടം ജോർജ്ജ് എല്യറ്റിന്റെ നോവലുകൾ. അവരുടെ നോവലുകൾക്കുള്ള മഹത്ത്വം ഹാർഡിയുടെ നോവലുകൾക്കില്ല എന്നും എനിക്കു തോന്നിയിട്ടുണ്ട്.
ചോദ്യം: അതിനുകടന്ന ഭക്തി നല്ലതാണോ?
ഉത്തരം: ഈശ്വരഭക്തിയാണോ താങ്കൾ ലക്ഷ്യമാക്കുന്നത്? എങ്കിൽ പറയട്ടെ. നമ്മൾ ആഹാരം കഴിക്കുന്നു എന്നതുകൊണ്ട് ദിവസം ഇരുപത്തിനാലു മണിക്കൂറും ആഹാരം കഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നില്ല. പൂന്തൂകം വായിക്കുന്നില്ല. ഈശ്വരഭക്തി ആകാം. എന്നാൽ എപ്പോഴും ഭക്തി കൊണ്ടു നടക്കുന്നതു മാനസിക രോഗമാണെന്ന്. അല്ലെങ്കിൽ കുറ്റം ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ്. ലൗകിക ജീവിതം നയിച്ചുകൊണ്ട് അധ്വാനാത്മിക ജീവിതം നയിക്കാനേ ജ്ഞാനം നമ്മളോടു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ.
ചോദ്യം: ഭർത്താവ്-ഒരു നിർവ്വചനം തരൂ?
ഉത്തരം: കൗമകന്റെ അസന്ധിപഞ്ചരം.
ചോദ്യം: വിവാഹിതനോ അവിവാഹിതനോ?
ഉത്തരം: കല്യാണം കഴിക്കാത്ത സ്കൗൻഡ്രലാണ് കല്യാണം കഴിച്ച സ്കൗൻഡ്രലിനെക്കാൾ ഭേദമെന്നു ബാബുറാവു പട്ടേൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.
ചോദ്യം: ഇന്ത്യയിൽ കലാവിദ്യയുടെ നോവലുകളെ കുറിച്ച് എന്താണ് അഭിപ്രായം?
ഉത്തരം: അൽബേയ്ക്കിയിലെ നോവലിസ്റ്റിനെക്കുറിച്ചുണ്ടോ താങ്കൾ ചോദിക്കുന്നത്. ഇസ്ലാമിൽ കാദറ എന്ന പദമുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാസ്റ്റർപീസ് The Palace of Dreams എന്ന നോവലാണ്. നല്ല രചന. പക്ഷേ അത് ഒത്തും റിഡക്ഷനിസമാണ്. സ്റ്റാലിന്റെ കാലത്തുണ്ടായ നോവലുകൾ റിഡക്ഷനിസത്തിൽ പെടുന്നതുപോലെ കാദറയുടെ ആദ്യ സോവിയറ്റ് നോവലുകളും റിഡക്ഷനിസത്തിൽ പെടുന്നു. ആഹിത്യം വലിയ പാറ്റേണുകളെ അംഗീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ അതിനു ന്യൂനതം വന്നുപോകും.
ചോദ്യം: സതിഷ് മുജ്റാലിന്റെ കലാസൃഷ്ടികളെക്കുറിച്ച് എന്തു പറയുന്നു?
ഉത്തരം: ബിത്വേങ്ങൾ നല്ലവയസ്സായ കട്ടി വരച്ചുവെച്ച ബിത്വേ ചിത്രങ്ങളെക്കാൾ ബിത്വേയയുടെ മുജ്റാലിന്റെ സൃഷ്ടികൾക്ക്.

നില്ക്കുന്നു, ഓടുന്നു

പ്രിയപ്പെട്ട വായനക്കാരേ, ജെസ്റ്റിക്കയോട്

The moon shines bright in such a night as this
When the sweet wind gently kiss the trees

എന്നു പറയുന്ന ലോറൻസോയാണ് ഞാൻ. അതു വീണ്ടും പറയാൻ പോർഷ്യയുടെ വീട്ടിലേക്കുള്ള തണൽ വിഹിയിൽത്തന്നെ നില്ക്കുന്നു ഞാൻ. Still at work my love? Burning and shining like a candle in the night. Come and sit beside me for a moment. I'll tell you my dream എന്നു കൗമകിയായ ലാറ കൗമകനായ ഷിവാദോയോടു പറയുന്നതു കേൾക്കുകയും യുദ്ധത്തിന്റെ കൊടുങ്കാറ്റടിക്കുന്ന റഷ്യയിൽത്തന്നെ നില്ക്കുന്നു ഞാൻ.

‘മകളേ നി പോന്നതു ഭഗിനിയായി’ എന്ന ചമ്പാല കന്യകയോടു പറയുന്ന ബുദ്ധനാണു ഞാൻ. അതു അവളോടു വീണ്ടും പറയാൻ അവിടെത്തന്നെ നില്ക്കുന്നു ഞാൻ.

കുങ്കുമം വാരികയിൽ ‘ദുഃഖബന്ധങ്ങൾ’ എന്ന കഥയെഴുതിയ എ. കെ. എമ്മാണ് ഞാൻ. അച്ചടിച്ച ആ വൈരൂപ്യം വീണ്ടും കാണാൻ മടിച്ചുകൊള്ളുമെന്നു തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു നെട്ടേട്ടം ഓടുന്നു ഞാൻ. □

എം. കൃഷ്ണൻ നായർ

തിരുവനന്തപുരത്ത് വി. കെ. മാധവൻ പിള്ളയുടെയും ശാരദാമ്മയുടെയും മകനായി 1923 മാർച്ച് 3-നു ശ്രീ എം. കൃഷ്ണൻ നായർ ജനിച്ചു. സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ശേഷം തിരുവനന്തപുരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളജിൽ നിന്ന് മലയാളത്തിൽ ബിരുദാനന്തര ബിരുദം നേടി. പഠനത്തിനു ശേഷം മലയാള സാഹിത്യാധ്യാപകനായി അദ്ദേഹം പല കലാലയങ്ങളിലും സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചു. എറണാകുളം മഹാരാജാസ് കോളജിൽ നിന്ന് മലയാള വിഭാഗം തലവനായി വിരമിച്ചു.

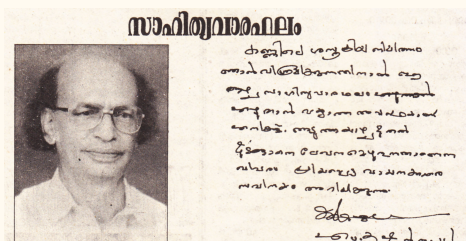
സാഹിത്യവാരഫലം



36 വർഷത്തോളം തുടർച്ചയായി അദ്ദേഹം എഴുതിയ (1969 മുതൽ മരണത്തിനു ഒരാഴ്ച മുൻപു വരെ) **സാഹിത്യവാരഫലം** ഒരുപക്ഷേ ലോകത്തിലെ തന്നെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കാലം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച സാഹിത്യ പംക്തി ആയിരിക്കും. മലയാളനാട് വാരികയിലാണ് അദ്ദേഹം

തന്റെ പംക്തി എഴുതിത്തുടങ്ങിയത്. മലയാളനാട് നിന്നുപോയതിനു ശേഷം കലാകൗമുദി ആഴ്ചപ്പതിപ്പിലും അതിനു ശേഷം സമകാലിക മലയാളം വാരികയിലും സാഹിത്യ വാരഫലം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ലോകസാഹിത്യത്തിൽ അഗാധമായ അറിവുണ്ടായിരുന്ന അദ്ദേഹം **തെക്കേ അമേരിക്ക** മുതൽ **യൂറോപ്പുവരെയും**, **ആഫ്രിക്ക** മുതൽ **ജപ്പാൻ** വരെയുമുള്ള എഴുത്തുകാരെ കേരളത്തിലെ വായനക്കാർക്കു പരിചയപ്പെടുത്തി. **പാവ്ലോ നെരൂദ**, **മാർക്വേസ്**, **തോമസ് മാൻ**, **യസുനാരി കവബാത്ത** തുടങ്ങിയ വിശ്വസാഹിത്യകാരന്മാരെ മലയാളികളുടെ വായനാമേശയിൽ എത്തിക്കുന്നതിൽ കൃഷ്ണൻ നായരുടെ പങ്കു ചെറുതല്ല.

സൗമ്യസ്വഭാവിയും ശാന്തനും ആതിഥ്യമര്യാദക്കാരനുമായിരുന്ന കൃഷ്ണൻ നായർ സാഹിത്യ വിമർശനത്തിൽ കർശനമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ അവലംബിച്ചു. രചിതാവിന്റെ പേരും പ്രശസ്തിയും അദ്ദേഹത്തിന് പ്രശ്നമായിരുന്നില്ല. കലാപരമായി ഔന്നത്യമുള്ള രചനകൾ മാത്രമാണ് സാഹിത്യമെന്നും മറ്റെല്ലാം വ്യർത്ഥവ്യായാമങ്ങളാണെന്നും അദ്ദേഹം ഉറച്ചു വിശ്വസിച്ചു. സ്വന്തം ലേഖനങ്ങളെപ്പോലും 'സാഹിത്യ പത്രപ്രവർത്തനത്തിന്റെയും ഏഷണിയുടെയും ഒരു അവിയൽ' എന്നു വിശേഷിപ്പിച്ച അദ്ദേഹം അനുബന്ധമായി, 'അതുകൊണ്ടാണല്ലോ, ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾവരെയും 35 വർഷമായി സാഹിത്യ വാരഫലം വായിക്കുന്നത്' എന്നും കൂട്ടിച്ചേർത്തു. രസകരമായ രചനാശൈലിയും കുറിക്കു കൊള്ളുന്ന നർമവും മലയാളികളുടെ ജീവിത ശൈലിയെക്കുറിച്ചുള്ള നിശിതവും ഹാസ്യാത്മകവുമായ നിരീക്ഷണങ്ങളും സാഹിത്യ വാരഫലത്തെ വായനക്കാർക്കു പ്രിയങ്കരമാക്കി.



1995 ജൂൺ 25-ന് കലാകൗമുദി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കത്ത്.

അതിഗഹനമായ വായനയുടെ ഉടമയായിരുന്നു കൃഷ്ണൻ നായർ. ഓട്ടോറിക്ഷാ ഡ്രൈവർമാർ മുതൽ കോളേജ് പ്രൊഫസർമാർ വരെയും നവകവികൾ മുതൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ വരെയും സാഹിത്യവാരഫലത്തിന്റെ പുതിയ ലക്കങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കാത്തിരുന്നു. മലയാളസാഹിത്യത്തിൽ മൗലികതയുള്ള എഴുത്തുകാർ ഇല്ലെന്നും **ടോൾസ്റ്റോയിയും തോമസ് മാൻ**മായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ മലയാള സാഹിത്യകാരന്മാർ ബഹുദൂരം സഞ്ചരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്ന് അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചു.

തിരുവനന്തപുരത്തെ സായാഹ്ന നടത്തക്കാർക്ക് പരിചിതമായിരുന്നു കൃഷ്ണൻ നായർ. **ഇന്ത്യൻ കോഫി ഹൗസിലെ** പതിവുകാരനായിരുന്ന അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരത്തെ മോഡേൺ ബുക് സെന്ററിൽ സ്ഥിരം സന്ദർശകനും ഉപയുക്താവുമായിരുന്നു. സാഹിത്യരംഗത്തെ സേവനങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹത്തിനു ജി. കെ. ഗോയെങ്ക പുരസ്കാരം ലഭിച്ചു. **കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി** ലൈബ്രറി അദ്ദേഹത്തിന്റെ രചനകൾക്കായി ഒരു പ്രദർശനം നടത്തി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദ്യ കാല ഉപന്യാസങ്ങളായ 'സ്വപ്നമണ്ഡലം' (1976), സൗന്ദര്യത്തിന്റെ സന്നിധാനത്തിൽ (1977), ചിത്രശലഭങ്ങൾ പറക്കുന്നു (1979), സാഹിത്യ വാരഫലത്തിന്റെ ആദ്യ പ്രതികൾ തുടങ്ങിയവ ഈ പ്രദർശനത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നു.

ഫെബ്രുവരി 23, 2006-ൽ തിരുവനന്തപുരത്തെ ഒരു സ്വകാര്യ ആശുപത്രിയിൽ കൃഷ്ണൻ നായർ അന്തരിച്ചു. **സ്മരണിയയും** ഹൃദയത്തിലെ രക്തതടസ്സവുമായിരുന്നു മരണ കാരണം.

(ഈ ജീവചരിത്രക്കുറിപ്പിനും വാരഫലത്തിലെ ചിത്രങ്ങൾക്കും വികിപ്പീഡിയയോട് കടപ്പാട്.)

പിൻകുറിപ്പ്

- മുപ്പതു മുതൽ നാല്പതു മിനിറ്റിനകം വായിച്ചു തീർക്കാവുന്ന ഉള്ളടക്കമാണ് സായാഹ്ന പുറത്തിറങ്ങുന്ന ഈ ഫോൺ പിഡിഎഫുകളിൽ ഉള്ളത്. ഇതു വായിക്കുവാനായി ഒരിക്കലും ഒരു കമ്പ്യൂട്ടറോ ഡെസ്ക്ടോപ്പ് ആപ്ലിക്കേഷനുകളോ ആവശ്യമില്ല.
- ആധുനിക മനുഷ്യന്റെ സന്തതസഹചാരിയായ സ്മാർട്ട് ഫോണുകളുടെ സ്ക്രീനിൽ തന്നെ വായിക്കുവാൻ തക്ക രീതിയിലാണ് ഈ പിഡിഎഫുകൾ വിന്യസിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഫോണിന്റെ വീതിക്കു നിജപ്പെടുത്തിയ രീതിയിലാണ് മാർജിനുകൾ ചിട്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.
- പിഡിഎഫ് പ്രമാണങ്ങൾ വായിക്കുവാനുള്ള പ്രയോഗങ്ങൾ എല്ലാതരം സ്മാർട്ട്ഫോണുകളിലും ഇന്ന് ലഭ്യമാണ്. എന്നിരിക്കിലും സൗജന്യമായി കിട്ടുന്ന അഡോബി അക്രോബാറ്റ് റീഡർ ആണ് ഇവയിൽ ഏറ്റവും മുന്തിയത്. അതുകൊണ്ട് അഡോബി റീഡർ ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്യുകയും അതിൽ ഈ ഫോൺ പിഡിഎഫുകൾ വായിക്കുകയും ചെയ്യുക.
- സ്വതന്ത്രപ്രസാധനം ആഗ്രഹിക്കുന്ന/ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന ആർക്കുവേണമെങ്കിലും സായാഹ്നയിലൂടെ സ്വന്തം കൃതികൾ പ്രസാധനം ചെയ്യാവുന്നതാണ്. 30 മുതൽ 60 മിനിറ്റുകൾക്കകം വായിച്ചുതീർക്കാവുന്ന ഉള്ളടക്കം - കഥകൾ, അനുഭവക്കുറിപ്പുകൾ, ലേഖനങ്ങൾ, അഭിമുഖങ്ങൾ, സിനിമാനിരൂപണങ്ങൾ, കവിതകൾ - എന്നു തുടങ്ങി എന്തുവേണമെങ്കിലും അയയ്ക്കാവുന്നതാണ്. അയയ്ക്കേണ്ട വിലാസം: <info@sayahna.org>.
- പ്രതികരണങ്ങൾ <info@sayahna.org> എന്ന ഇമെയിലിലേയ്ക്കോ, ഈ വെബ് പേജിൽ കമന്റുകളായോ ചേർക്കുക. നിർദ്ദേശങ്ങളും വിമർശനങ്ങളും എപ്പോഴും സ്വീകാര്യമാണ്. അവ സായാഹ്നപ്രവർത്തകർക്ക് കൂടുതൽ ഉത്തേജനം നൽകുന്നതാണ്.