

രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനവും  
ആഭാസസാഹിത്യവും

സി. ജെ. തോമസ്



രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനവും ആഭാസസാഹിത്യവും  
സി. ജെ. തോമസ്  
(മലയാളം: ലേഖനം)

© 2021, C. J. Thomas

The electronic versions have been created by making use of the production infrastructure of [River Valley Technologies](#).

The electronic versions were generated from sources marked up in [L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X](#) in a computer running GNU/LINUX operating system. PDF was typeset using [X<sub>Y</sub>L<sub>A</sub>T<sub>E</sub>X](#) from [T<sub>E</sub>XLive](#) 2020 and the cloud framework, [Ithal](#) (ഇതൾ). The base font used was traditional script of [Rachana](#), contributed by KH Hussain, et al. and maintained by [Rachana Institute of Typography](#). The font used for Latin script was [Linux Libertine](#) developed by Philipp H. Poll.

The electronic versions are released under the provisions of [Creative Commons Attribution Non-commercial ShareAlike](#) license for free download and usage.

Cover: [Chrysanthemums by a stream, with rocks](#), a painting by Itō Jakachū. The image is taken from [Wikimedia Commons](#) and is gratefully acknowledged.

**Sayahna Foundation**

JWRA 34, Jagathy, Trivandrum, India 695014

URL: [www.sayahna.org](http://www.sayahna.org)

# രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനവും ആഭാസസാഹിത്യവും

മനുഷ്യർ തെറി പറയുന്നത് എപ്പോഴാണ്?

ഒരാൾക്ക് മറ്റൊരാളോടു എന്തെങ്കിലും കാരണ വശാൽ വിരോധമുണ്ട്, എന്നിരിക്കട്ടെ. ഇവരിൽ ഒരാൾ ശക്തനും മറ്റൊരാൾ ബലഹീനനുമാണ്. ബലം കൂടിയവൻ രണ്ടാമത്തവനെ ഒന്നടിക്കുന്നു. എന്തായിരിക്കും ഫലം? അപൂർവ്വം ചിലർ തിരിച്ചടിക്കും, ഭവിയ്യന്മാരെ കൂട്ടിക്കൊന്നിടാൻ സാധാരണയായി കാണുന്ന കഥ അതല്ല. അടി കൊണ്ടവൻ അപകടമേഖലയ്ക്കു പുറത്തുനിന്നുകൊണ്ട് ഒന്നിടപാടുകൾ പാടി സംതൃപ്തനാകും. അതെ, അശക്തിബോധത്തിന്റെ തുറന്ന പ്രഖ്യാപനമാണ് തെറി പറയൽ.

ഈ പറഞ്ഞകാര്യം രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പരമാർത്ഥമാണ്. മറ്റൊരാൾക്കു കയ്യടിയും രാഷ്ട്രീയകക്ഷികൾ തമ്മിൽ കലഹിക്കും. പക്ഷേ, ഇക്കാര്യത്തിൽ അവർക്ക് പൊതു ഐക്യമുണ്ട്. സ്ത്രീപുരുഷബന്ധത്തെപ്പറ്റി രാഷ്ട്രീയക്കാരുടെ ഉത്തരവിനപ്പുറം കടന്ന് ഒരു സാഹിത്യകാരൻ എന്തെങ്കിലും എഴുതിപ്പോയാൽ ഈ രാഷ്ട്രീയക്കാരെല്ലാം ഒത്തുചേർന്ന് ആർത്തവിളിക്കുകയായി, 'ആഭാസൻ!' ഈ പരിശുദ്ധന്മാരുടെ നിഘണ്ടുവിലെ പദങ്ങൾ കേട്ടാൽ പുരപ്പാട്ടുകാർക്കു ലജ്ജിച്ചു തലതാഴ്ന്നു കയ്യടിയും ചെയ്യും. യാതൊരു രാഷ്ട്രീയ കക്ഷിയും ഈ ആരോപണത്തിൽ നിന്നൊഴിവല്ല. അവരോരോരുത്തരും പറയും അവരുടെ എതിർകക്ഷിക്കാരാണ് പുലഭ്യക്കാരെ എന്ന്. പക്ഷേ, ഇവരുടെ യെല്ലാം പ്രസംഗം കേൾക്കേണ്ടിവരുന്ന ഒരു സാധാരണക്കാരൻ ചെവിപൊത്താതെ നിവൃത്തിയില്ല. എന്താണിതിനു കാരണം? അത് ആദ്യം പറഞ്ഞതുതന്നെ—അശക്തിബോധം അഥവാ പരാജയബോധം. ഒരു രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകനും ശരിയായ ഉത്തരം കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ 'ഉത്തരം മുട്ടിയാൽ കൊഞ്ഞനം കാട്ടുക' എന്നാണല്ലോ പ്രമാണം. മറ്റു സന്ദർഭങ്ങളും ഉണ്ടാകും. സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ ലഭിച്ച ഒരു രാഷ്ട്രീയാശയത്തെ മറ്റൊരാൾ ചോദ്യംചെയ്യുന്നുവെന്നിരിക്കട്ടെ. ആ വിമർശനത്തിനു ഒന്നാമത്തെയാൾക്ക് മറുപടിയില്ലെങ്കിൽ അയാൾ തെറിപറയാൻ തുടങ്ങും. ഇക്കാര്യത്തിൽ വിമർശകനും യോഗ്യനല്ല. അയാൾ തെറിപറയുന്ന ഒരു സന്ദർഭമുണ്ട്. തന്റെ വിമർശനം ഫലിക്കുന്നില്ല എന്നു ബോധമുണ്ടാവുമ്പോഴാണ്. 'വാദം മുട്ടിയാൽ എതിർവക്കിലിനെ ചീത്ത പറയുക' എന്നൊരു ഇംഗ്ലീഷ് പഴഞ്ചൊല്ലുണ്ട്.

രാഷ്ട്രീയത്തിൽ മാത്രമാണീ സമ്പ്രദായം എന്നെനിക്കിടപ്രായമില്ല. ഇന്നത്തെ വിവാഹനിയമങ്ങളെ ഒരാൾ ചോദ്യംചെയ്യാൻ നാമെന്താണ് പറയുന്നത്? അയാൾ മഹാകീചകനായതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെയൊരഭിപ്രായം പറഞ്ഞതെന്ന്. നിരീശ്വരവാദികളെപ്പറ്റി സാധാരണയുള്ള ഒരാരോപണം, അവർക്ക് ദുർമ്മാർഗ്ഗികളായി ജീവിക്കാൻവേണ്ടിയാണ് നാസ്തികത്വത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നതെന്നാണ്. സാഹിത്യത്തിലെ കഥ പറയാനുമില്ല. അങ്ങനെ ജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ തുറകളിലും പുലഭ്യം പരാജയപ്പെട്ടവന്റെ ആയുധമാണ്. ഇവിടെ തല്ലാലം രാഷ്ട്രീയരംഗത്തെ മാത്രമേ എടുക്കുന്നുള്ളൂവെന്നുമാത്രം.

തിരുവിതാംകൂറിൽ പോലീസും ജനങ്ങളുമായി ഉണ്ടായ ഒരു സംഘട്ടനത്തെപ്പറ്റി ഒരു നേതാവ് പ്രസംഗിച്ചത്, ആ സ്ഥലത്തു ബലാൽസംഗം ചെയ്യപ്പെട്ടവരുടെ സ്ഥാനത്തു താനായിരുന്നെങ്കിൽ പോലീസുകാരുടെ മറ്റു കിടപ്പുകൾക്കുമായിരുന്നുവെന്നാണ്. ആ പ്രസംഗം കേട്ടിരുന്നവരിൽ ഭ്രമിപ്പിച്ചവരും കൈയടിച്ചു. പക്ഷേ, ചില നേതാക്കന്മാർ പറഞ്ഞു: അപ്പറഞ്ഞതു തെറിയാണെന്ന്. ഒരു വർഷത്തിനുശേഷം ആ നേതാവുതന്നെ (കക്ഷിയൊന്നു മാറി) പ്രസംഗിച്ചു. ആ സംഘട്ടനം നടന്ന സ്ഥലത്തു സ്ഥാനാർത്ഥിയായി നിന്ന സ്ത്രീ 'ദേശീയ'മാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണെന്ന്. ഒരു വർഷംമുമ്പ് തെറിയെന്നു വിമർശിച്ചവർ കൈയടിച്ചു. കൈയടിച്ചവർ പറഞ്ഞു: 'അയാൾ കള്ളുകുടിച്ച് തെറി പറയുകയാണ്.' എതിർകക്ഷിയുടെ തെറി ഇരകൂട്ടരും മനസ്സിലാക്കി. സ്വന്തം തെറി കണ്ടുമില്ല.

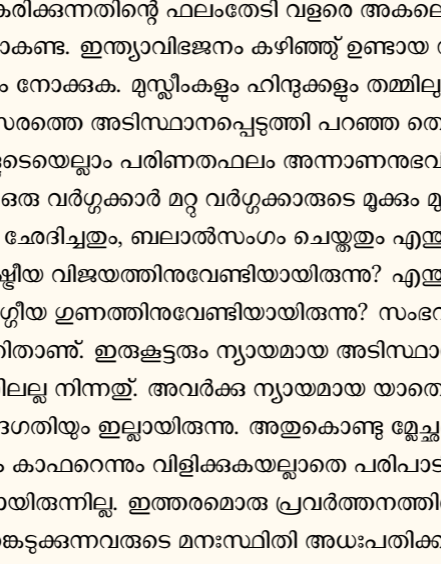
ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പാരമ്പര്യം വളരെ പഴയതാണ്. മുസ്ലീം ആക്രമണമുണ്ടായപ്പോൾ ഇന്ത്യയിലെ ഹിന്ദുരാജാക്കന്മാർ അവരെ മേൽക്കയറ്റം വിളിച്ചു തൃപ്തിപ്പെടുത്തും. ആഭ്യന്തരകലഹങ്ങളും ജീവിക്കാൻ കൊള്ളുകില്ലാത്ത ഒരു ജീവിതവിക്ഷണവും കൊണ്ട് അവർ സ്വന്തം നാടിനെ പരാജയപ്പെടുത്തി. ശത്രു അജയനാണെന്ന ബോധം വന്നപ്പോൾ തെറിയെ ആശ്രയിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇംഗ്ലീഷുകാർ വന്നപ്പോഴും ഇതുതന്നെയുണ്ടായി. ആയുധവും ചൂണയുമില്ലാതെ, അവരെ വെള്ളക്കുരങ്ങെന്നും വെള്ളപ്പുട്ടിയെന്നും വിളിച്ചു തൃപ്തിപ്പെടുത്തുകയായിരുന്നു പതിവ്. ഈ ചിന്താഗതി സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഒരുവനു ശക്തിയായ പ്രതിഷേധമുണ്ടാകാം. കോപംകൊണ്ടു നിഷ്കരണം എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തിച്ചുവെന്നും വരാം, ഭഗത്സിംഗിനെപ്പോലെ. പക്ഷേ, പട്ടിയെന്നും കുരങ്ങെന്നും വിളിക്കുന്നതുകൊണ്ട് സ്വന്തം സംസ്കാരശൂന്യതയെ മാത്രമല്ല, ബലഹീനതയെയുമാണ് കാണിക്കുന്നത്. നാട്ടുരാജ്യസ്വാതന്ത്ര്യസമരങ്ങളിലും ഇതുതന്നെ കാണുവാനിടയായിട്ടുണ്ട്, ഒരു പ്രജാപരിഷത്തും ദിവാൻമായിട്ടാണല്ലോ സംഘട്ടനം. ആയുധമേന്തിയോ അല്ലാതെയോ ഒരു വിപ്ലവം നടത്തുന്നതിനു പകരം എന്താണ് പലയിടങ്ങളിലും ഉണ്ടായത്. പഠിച്ചുവെച്ചിട്ടുള്ള വൃത്തികെട്ടു വാക്കുകളെല്ലാം ദിവാന്റെ തലയ്ക്കുനീക്കുക. കോഴിക്കോടു രണ്ടു പത്രങ്ങൾ തമ്മിൽ പരസ്പരം പുലഭ്യം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്തു ഇരകൂട്ടരുടേയും ആരോപണം ഒന്നുതന്നെയായിരുന്നു. മറ്റവൻ തെറിയെന്നാണെന്ന്. പുരോഗമനത്തിനും സദാചാരത്തിനും കത്തകയെടുത്തിരിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിനെ ഹർദ്ദവിനെ വിമർശിക്കാൻ കണ്ട പ്രധാനകാര്യം അദ്ദേഹം പാമിളാ മൗണ്ട് ബാറ്റനെ ചുംബിച്ചുവെന്നതായിരുന്നു. ഇതുകേട്ടാൽ തോന്നും വർഗ്ഗസമരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം ചുംബനമാണെന്ന്.

യഥാർത്ഥകാരണമല്ലേ? അതെഴുതിയ ആളിന് യഥാർത്ഥജനങ്ങളിൽ ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ സ്വഭാവമിയാം. ലേഡി വെല്ലിംങ്ടനെപ്പറ്റിയും, സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരെപ്പറ്റിയും പറഞ്ഞിരുന്ന കഥകൾക്ക് എന്തു പ്രചാരമുണ്ടായിരുന്നെന്ന് ആ എഴുത്തുകാരൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഈ സമ്പ്രദായം ഒട്ടും ഫലപ്രദമല്ലെന്നു പറയാനെന്നിടയൊരുമില്ല. ഒരു ചെറിയവിഭാഗം ജനങ്ങൾക്ക് അത് രുചിച്ചെന്നുവരും. ഒരു ഭാഗം അത്രയധികം പരിശുദ്ധമാണെങ്കിൽ ശത്രുവിഭാഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യത്തിനു മുർച്ചകൂട്ടുകയും ചെയ്തേക്കാം. എങ്കിലും, അങ്ങനെ സംഭവിക്കുമെന്നു തീർച്ചയാക്കാൻ പാടില്ല. സാധാരണയായി തെറി പറയുന്നതും തെറികേട്ടു രസിക്കുന്നതും ഭീരുക്കളാണ്. അവശതാബോധമാണ് തെറി പറയിക്കുന്നതെന്നു നാം കണ്ടല്ലോ. എങ്കിലും, ഇത് എല്ലാ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളും ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരായുധമായതുകൊണ്ട് അവരെല്ലാം അതിന്റെ വിജയത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നുവെന്നുവേണം കരുതാൻ. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ അനന്തരഫലങ്ങളെന്തെന്ന് ഒന്നു പരിശോധിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്.

എന്താണ് തെറി ഒരായുധമാക്കുന്നതിൽ തെറ്റു? തെറി പറയുന്നത് പാപമായതുകൊണ്ടാണോ, അല്ല. അതു മതപ്രചാരകന്മാരുടെ കാര്യമാണ് (അവരാണെങ്കിൽ ഈ തൊഴിലിൽ ഒട്ടും പിന്നിലല്ലതാനും). ഇവിടെ തെറിയെ ഒരു രാഷ്ട്രീയായുധമാക്കുകതന്നെ പറയുന്നതിന്റെ കാരണം രാഷ്ട്രീയമാണ്. രാഷ്ട്രീയസമരങ്ങളിൽ ശത്രുവിനെ വിമർശിക്കുമ്പോൾ ദുർബ്ബലമായി വിമർശിക്കണമെന്നല്ല ഇവിടെ വിവക്ഷിക്കുന്നത്. ആത്മാർത്ഥമായി ഒരു പരിപാടിയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവൻ തന്റെ ശത്രുവിനെ വിമർശിക്കുമ്പോൾ ഒരു കരുണയും കാണിക്കുകയില്ല; കാണിക്കേണ്ടതുമില്ല. പക്ഷേ, തെറി ശക്തിയായ വിമർശനമാണെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കരുതെന്നുമാത്രം. തെറി ബലഹീനതയാണ്.

"ശക്തിയായ ഭാഷയിൽ ഈശ്വരനെ വിമർശിച്ചു" എന്നൊരു കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഭരണിയെപ്പറ്റി പറയാറില്ല. പോരെങ്കിൽ തെറിക്കൊരു പ്രത്യേകസ്വഭാവമുണ്ട്. അതു തിരിഞ്ഞടിക്കും. സ്വന്തം മുഖത്തുതന്നെ അതുവന്നുവിടും. കേട്ടുനീക്കുന്നവരിൽ ഒരു നല്ല വിഭാഗം തെറിപറയുന്നവനെ നോക്കി പുച്ഛമായി ചിരിയ്ക്കുകയായിരിക്കും. തൽക്കാലത്തേക്കു ജയം നേടാൻ തെറി സഹായിച്ചേക്കാം. ഉദാഹരണമായി 'സ്കക്' എന്ന ജന്തുവിനെ നോക്കുക. ശത്രുക്കൾ സമീപത്തുണ്ടെന്നു കണ്ടാൽ അത് ഒരു ഭയങ്കരദുർഗ്ഗന്ധം വമിപ്പിച്ചു തുടങ്ങും. ആ ദുർഗ്ഗന്ധം സഹിച്ചുകൊണ്ട് അടുത്തിരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ജന്തുക്കൾ ചുരുങ്ങും. അങ്ങനെ 'സ്കക്' സ്വയം രക്ഷിക്കുന്നു. ഈ സ്വഭാവം മനുഷ്യൻ ചിലപ്പോഴൊക്കെ അനുകരിക്കുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കണം 'തുറി തോല്പിക്കുക' എന്ന പ്രയോഗം ഗ്രാമീണരുടെയിടയിൽ ഉണ്ടായത്. ചാത്തൻസേവയുടെ പ്രധാനകഴിവ് എന്താണെന്നും അന്വേഷിച്ചുനോക്കുക. ഇതൊന്നും ജയിക്കുന്നവന്റെയോ ആത്മവിശ്വാസമുള്ളവന്റെയോ പരിപാടികളല്ല, നിസ്സഹായനായ കോപിഷ്ഠന്റെയാണ്.



സ്കക്.

ഈ തെറ്റായ രീതി രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനത്തിൽ അംഗീകരിക്കുന്നതിന്റെ ഫലംതേടി വളരെ അകലെ പോകണ്ട. ഇന്ത്യാവിഭജനം കഴിഞ്ഞ് ഉണ്ടായ സംഭവം നോക്കുക. മുസ്ലീംകളും ഹിന്ദുക്കളും തമ്മിലുള്ള മത്സരത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പറഞ്ഞ തെറികളുടെയെല്ലാം പരിണതഫലം അന്നാണുഭവിച്ചത്. ഒരു വർഗ്ഗക്കാർ മറ്റു വർഗ്ഗക്കാരുടെ മൃക്കും മൂലയും ഷേദിച്ചതും, ബലാൽസംഗം ചെയ്തതും എന്തു രാഷ്ട്രീയ വിജയത്തിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു? എന്തു വർഗ്ഗീയ ഗുണത്തിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു? സംഭവിച്ചതിതാണ്. ഇരകൂട്ടരും ന്യായമായ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല നിന്നത്. അവർക്കു ന്യായമായ യാതൊരു വാദഗതിയും ഇല്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു മേൽക്കയറ്റം കാഹളം വിളിക്കുകയല്ലാതെ പരിപാടിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇത്തരമൊരു പ്രവർത്തനത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവരുടെ മനഃസ്ഥിതി അധഃപതിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലല്ലോ. ഒരു ജനതയുടെ പുറത്തുകാണുന്ന നിയമങ്ങളും പരിപാടികളും എന്തുതന്നെയായിക്കൊള്ളട്ടെ അവരുടെ യഥാർത്ഥ സംസ്കാരമാണ് കാര്യങ്ങളെ നയിക്കുന്നത്. ഈ വാസ്തവം മനസ്സിലാക്കാതെ തെറിക്കൊണ്ടുമാത്രം ഒരു രാഷ്ട്രം കെട്ടിപ്പടുക്കാമെന്നോ, സാമൂഹ്യവിപ്ലവം നടത്താമെന്നോ വ്യാമോഹിക്കുന്നവരുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്ക് അവരുടെ ജോലി അറിഞ്ഞുകൂടാ. അവർ അവരുടെ പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്താൻ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തെ പരീക്ഷണശാലയാക്കുകയാണ്; മനുഷ്യനെ ഗിന്നിപ്പനിയാക്കുകയാണ്. ഭീരുവിന് വിപ്ലവമുണ്ടാക്കാൻ കഴിവില്ല. മനുഷ്യത്വമില്ലാത്ത ഇരകാലിമൃഗം ഭ്രമോകമ്പർഗ്ഗം സൃഷ്ടിക്കുകയുമില്ല. മനുഷ്യസമുദായത്തെ നന്നാക്കുവാൻ ചുമതലയേല്ക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഒന്ന് വ്യക്തമായി ധർമ്മിച്ചിരിക്കണം. സംസ്കാരത്തിന്റേയും മര്യാദയുടേയും ഒരു പൊടിനഷ്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടു ലഭിക്കുന്ന സ്വർഗ്ഗം സ്വർഗ്ഗമായിരിക്കുകയില്ല.

രണ്ടുവർഷമായി ഇന്ത്യ ഒരു ധ്യാനീയനായിട്ടു, ഇതിനിടയിൽ നമുക്കു കിട്ടിയ രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനം അഞ്ചുശതമാനം വിമർശനവും തൊണ്ണൂറുശതമാനം തെറിയുമായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ രാഷ്ട്രം പണിതുണ്ടാക്കിയാൽ ഭാവി ശോഭനമല്ല. ഹിറ്റ്ലർ നൂറുശതമാനം തെറിയുടെ മുകളിലാണ് രാഷ്ട്രം പണിതത്. വെറുപ്പ്, വിദ്വേഷം, വഞ്ചന, അന്ധ്യം, കള്ളപ്രചരണം ഇതെല്ലാംകൊണ്ട് ഹിറ്റ്ലർ തന്റെ രാഷ്ട്രം അലങ്കരിച്ചു. നമുക്കും അതു കൂടിയേ തീരൂ എന്നുണ്ടോ? ഇത്രയും പറഞ്ഞതിന് എന്തെ തെറി പറഞ്ഞിട്ടു കാര്യമില്ല. കണ്ണാടി വലിച്ചെറിഞ്ഞാൽ മുഖത്തിന്റെ വൈകൃതം തീരുകയില്ലല്ലോ.

ധിക്കാരിയുടെ കാതൽ 1955. □

## സി. ജെ. തോമസ്



മലയാള നാടകകൃത്തും സാഹിത്യ നിരൂപകനുമായിരുന്നു സി. ജെ. തോമസ് (നവംബർ 14, 1918-ജൂലൈ 14, 1960) എന്നറിയപ്പെടുന്ന ചൊള്ളമ്പേൽ യോഹന്നാൻ തോമസ്. മലയാള നാടകസാഹിത്യത്തെ ആധുനിക ഘട്ടത്തിലെത്തിക്കുന്നതിൽ നിർണ്ണായക പങ്ക് വഹിച്ച ഇദ്ദേഹം പത്രപ്രവർത്തകൻ, ചിത്രകാരൻ എന്നീ നിലകളിലും അറിയപ്പെട്ടിരുന്നു.

1918-ൽ കൂത്താട്ടുകുളത്തെ പ്രമുഖ ക്രിസ്തീയ വൈദികന്റെ മകനായി ജനിച്ച സി. ജെ. വൈദിക വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന സമയത്ത് ജോഹ ഉപേക്ഷിച്ച് തിരിച്ചുപോന്ന് വിപ്ലവം സൃഷ്ടിച്ചു. രണ്ട് വർഷക്കാലം വടകര സെന്റ് ജോൺസ് ഹൈസ്കൂളിലും തുടർന്ന് എം. പി. പോൾ സ് കോളേജിലും അധ്യാപകനായി ജോലിനോക്കിയിരുന്ന അദ്ദേഹം പിന്നീട് അവസാനം വരെ പത്രപ്രവർത്തനരംഗത്ത് സജീവമായിരുന്നു. സാഹിത്യ പ്രവർത്തക സഹകരണസംഘം, ആകാശവാണി, ദക്ഷിണഭാഷാ ബുക്ക് ട്രസ്റ്റ് എന്നിവയിലും പ്രവർത്തിച്ചു.

സാഹിത്യ പ്രവർത്തക സഹകരണസംഘം വക പുസ്തകങ്ങളുടെ പുറംചട്ടകൾക്ക് അത്യധികം ആകർഷകങ്ങളായ ചിത്രങ്ങൾ വരച്ച് മലയാള പുസ്തകങ്ങളുടെ പുറംചട്ട രൂപകല്പനയുടെ രംഗത്ത് മാറ്റങ്ങളുടെ തുടക്കം കുറിച്ചത് സി. ജെ.-യാണ്.

പ്രസിദ്ധ സാഹിത്യകാരനായിരുന്ന എം. പി. പോളിന്റെ മൃത പുത്രി റോസിയെയാണ് വിവാഹം ചെയ്തത്. റോസി തോമസ് സി. ജെ.-യുടെ മരണശേഷം അറിയപ്പെടുന്ന സാഹിത്യകാരിയായി.

പ്രശസ്ത കവയിത്രി മേരി ജോൺ കൂത്താട്ടുകുളം സി. ജെ. തോമസിന്റെ മൃത സഹോദരിയായിരുന്നു. 1960 ജൂലൈ 14-ന് 42-ാം വയസ്സിൽ സി. ജെ. അന്തരിച്ചു.



- “റിവർ വാലി പ്രസ്” എന്ന ലേബലിൽ, സായാഹ്ന ആറു മാസത്തിലൊരിക്കൽ മുൻനിര എഴുത്തുകാരുടെ ഇരുപത് പുസ്തകങ്ങൾ വീതം ഡിജിറ്റൽ പ്രസാധനം നടത്തുന്നു. ഈ സേവനത്തിന്റെ വാർഷിക വരിസംഖ്യ:

രാജ്യം	കറൻസി	വരിസംഖ്യ
ഇന്ത്യ (119 വീതം ആറു മാസത്തിലൊരിക്കൽ)	രൂപ	238
യുഎസ്, കാനഡ	യുഎസ് ഡോളർ	10
യൂറോപ്	യൂറോ	10
മറ്റു വികസിത രാജ്യങ്ങൾ	യുഎസ് ഡോളർ	10
ഖത്തർ	റിയാൽ	20
യുഎഇ	ദിർഹം	20
സൗദി അറേബ്യ	റിയാൽ	20
കുവൈറ്റ്	ദിനാർ	2
ഒമാൻ	ദിനാർ	2
ബഹ്റീൻ	ദിനാർ	2
മലേഷ്യ	റിങ്ങിറ്റ്	25

- പ്രസാധകരുടെ നിരന്തരചൂഷണത്തിനു വിധേയരായി കൊണ്ടിരിക്കുന്ന എഴുത്തുകാരെ ശക്തിപ്പെടുത്തുക, നല്ല വായനാവിഭവങ്ങൾ ചെറുതുകയ്ക്കു വായനക്കാർക്കു ലഭ്യമാക്കുക, ഇന്റർനെറ്റിനെയും സാങ്കേതിക മുന്നേറ്റത്തെയും സാംസ്കാരികവളർച്ചയ്ക്ക് ഉപയോഗിക്കുക എന്നിവയാണ് പ്രധാനലക്ഷ്യങ്ങൾ.
- എല്ലാതരം സ്റ്റാർട്ട്‌പോണുകളിലും വായിക്കുവാൻ പറ്റിയ തരത്തിലാണ് ഉള്ളടക്കം ലഭ്യമാക്കുക.
- ഈ പദ്ധതിയിൽ താല്പര്യം തോന്നുന്നുവെങ്കിൽ **ഇവിടെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുക**. (രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുമ്പോൾ പണം/കാർഡ് വിവരങ്ങൾ നൽകേണ്ടതില്ല.)
- കുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക്/സുഹൃത്തുക്കൾക്ക് സമ്മാനം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുക.
- കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അറിയാൻ:
  1. ഡിജിറ്റൽ പ്രസാധനനയം
  2. സായാഹ്നയെക്കുറിച്ചു അറിയുക
  3. Who's who
  4. സായാഹ്ന ഫോൺ പിഡിഎഫുകൾ
  5. സായാഹ്ന ഗ്രന്ഥശേഖരം
  6. സായാഹ്ന വിക്കി
- പ്രതികരണങ്ങൾ <info@sayahna.org> എന്ന ഇമെയിലിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കുക.