

പടിയിറങ്ങിപ്പോയ പാർവ്വതി—
ഒരു ഉത്തരാധുനിക വായന
ഹരികൃഷ്ണൻ കടമാൻകോട്



പടിയിറങ്ങിപ്പോയ പാർവ്വതി—ഒരു ഉത്തരാധു
നിക വായന

ഹരികൃഷ്ണൻ കടമാൻകോട്
(മലയാളം: ലേഖനം)

© 2023, Harikrishnan Kadamancode

The electronic versions have been created by making use of the production infrastructure of [River Valley Technologies](#).

The electronic versions were generated from sources marked up in [L^AT_EX](#) in a computer running GNU/LINUX operating system. PDF was typeset using [Xe_LAT_EX](#) from [T_EXLive](#) 2020 and the cloud framework, [Ithal \(ഇതൾ\)](#). The base font used was traditional script of Rachana, contributed by KH Hussain, et al. and maintained by [Rachana Institute of Typography](#). The font used for Latin script was [Linux Libertine](#) developed by Philipp H. Poll.

The electronic versions are released under the provisions of [Creative Commons Attribution Non-commercial ShareAlike](#) license for free download and usage.

[The lovers](#), a painting by [Pietro della Vecchia](#) (1602/1603–1678). The image is taken from [Wikimedia Commons](#) and is gratefully acknowledged.

Sayahna Foundation

JWRA 34, Jagathy, Trivandrum, India 695014

URL: www.sayahna.org

പടിയിറങ്ങിയ പാർവ്വതി-ഒരു ഉത്തരാധുനിക വായന

കല അതുണ്ടായ കാലത്തെ സമർത്ഥമായി അടക്കം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ചിലത് കാലാതീതമായി സമൂഹത്തോടു സംവദിക്കുന്നു. നവീനസാഹിത്യരൂപമായ ചെറുകഥയിലൂടെ സ്ത്രീ മനസ്സുകളുടെ വികാരങ്ങളെയും വിചാരങ്ങളെയും പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന ധാരാളം രചനകൾ നമ്മുടെ സാഹിത്യത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുണ്ടായ കാലത്തെ അതിശയിക്കുന്ന കഥാപാരിസരമാണ് പ്രശസ്ത എഴുത്തുകാരി ഗ്രേസിയുടെ “പടിയിറങ്ങിയ പാർവ്വതി” എന്ന കഥ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ ചെറുകഥ എന്ന സാഹിത്യ രൂപത്തിന് ഗ്രേസിയുടെ കാലഘട്ടത്തിലുണ്ടായ മാറ്റങ്ങളും അപചയത്തെയും പഠിക്കുവാനും പ്രസ്തുത കഥയുടെ വർത്തമാനകാല വായന നടത്തി അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന കഥാതന്തുവിനെ അപഗ്രഥിച്ച് ആന്തരികസത്തയെ പുറത്തു കാട്ടുവാനും ശ്രമിക്കുകയാണിവിടെ.

സ്ത്രീ ശരീരത്തെയും ലൈംഗികതയേയും കുറിച്ചുള്ള തുറന്നെഴുത്തുകൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്ന കാലത്ത്, അത്തരം വിഷയങ്ങളെ സ്വീകരിച്ച് സാഹിത്യരചന നടത്താൻ ഡൈറ്റം കാണിച്ച എഴുത്തുകാരിയാണ് ഗ്രേസി. 1990-കളിലെ സ്ത്രീമനസ്സുകളുടെ വികാരിചാരങ്ങളെ, സാമൂഹിക ധാരണകളെ, അതേപടി ചെറുകഥയിൽ പകർത്താൻ അവർക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത കഥയെ വിലയിരുത്തുന്നതിലൂടെ കഥാപാരിസരം ആധുനിക കാലത്തേതാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. 1980-ലാണ് മല്ലിക, ലളിതാംബിക എന്നീ ലെസ്ബിയൻ യുവതികൾ ആത്മഹത്യ ചെയ്ത സംഭവം കേരളത്തിലുണ്ടാകുന്നത്. 1990-കളുടെ ആരംഭത്തിൽതന്നെ ദേശീയ തലത്തിൽ LGBTQIA+ സമൂഹങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾക്കായി പൊരുതുന്ന സംഘടനകൾ രൂപപ്പെട്ടിരുന്നു. എങ്കിലും ആത്മഹത്യകൾക്ക് കാര്യമായ കുറവുണ്ടാക്കാൻ സാമൂഹിക സാഹചര്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് കാണാം.

മലയാളസാഹിത്യരംഗത്തും അനുബന്ധ ചലനങ്ങളിൽ ഉണ്ടായതിന് തെളിവാണ് ഗ്രേസിയും മുൻപേ **കമല സുരയ്യ** ലൈംഗികസ്വത്വത്തിന്റെ വൈവിധ്യത്തെ പെണ്ണുടലുകളിലൂടെ അടയാളപ്പെടുത്തിയത്. എന്നാൽ ഇത്തരം രചനകളൊക്കെ മുന്നോട്ടുവെച്ചത് ദുരന്തപൂർണ്ണമായ പ്രണയയാഥാർത്ഥ്യങ്ങളായിരുന്നു. മാനവികതയുടെ പുതിയ തിരിച്ചറിയുകൾ ഉൾക്കൊള്ളാൻ സമൂഹമനസ്സ് പാകപ്പെട്ടിരുന്നില്ലെന്ന് തെളിവാണിത്. സ്വവർഗ്ഗാനുരാഗത്തെ ക്രിമിനൽ കുറ്റമായി കണ്ടിരുന്ന സെക്ഷൻ 377-ലെ 16 ആം അദ്ധ്യായം ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമായതിനാൽ റദ്ദാക്കുന്നതായി സുപ്രീം കോടതി വിധിക്കുന്നത് 2018-ൽ മാത്രമാണ്. 100-ലധികം രാജ്യങ്ങളിൽ സ്വവർഗ്ഗലൈംഗികത കുറ്റവിമുക്തമായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടെങ്കിലും വെറും 34 രാജ്യങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് സ്വവർഗ്ഗവിവാഹം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അതായത് ഇന്നും സാമൂഹികാംഗീകാരം പൂർണ്ണമായി നേടിയിട്ടില്ലാത്ത മനുഷ്യാവകാശപ്രശ്നം, ലൈംഗികവൈവിധ്യം, മലയാള സാഹിത്യത്തിൽ അഭിവ്യക്തമായി തുടങ്ങിയ കാലത്തേതാണ് ഗ്രേസിയുടെ “പടിയിറങ്ങിയ പാർവ്വതി” പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നത്.

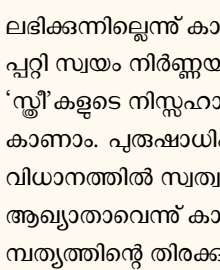
പടിയിറങ്ങിയ പാർവ്വതിയിൽ രണ്ട് കേന്ദ്ര കഥാപാത്രങ്ങളുണ്ട്. പേര് നൽകപ്പെടാത്ത ഒരു കഥാപാത്രവും (പാർവ്വതിയുടെ സുഹൃത്ത്) പാർവ്വതിയും. രാമനാഥൻ, ഉണ്ണിയേട്ടൻ, പ്രധാന കഥാപാത്രത്തിന്റെ ഭർത്താവ്, വകയിലെത്ത അമ്മാവന്റെ മകൻ തുടങ്ങിയ കഥാപാത്രങ്ങൾ കഥയിൽ വരുന്നെങ്കിൽപ്പോലും ഈ കഥയുടെ മുഖ്യ സഞ്ചാരം ഈ രണ്ട് പെൺകഥാപാത്രങ്ങളിലൂടെയാണ്. തന്റെ ലൈംഗികാഭിമുഖ്യം സമൂഹത്തിനുമുന്നിൽ വെളിപ്പെടുത്താത്ത (coming out) ഒരു കഥാപാത്രമാണ് പാർവ്വതിയുടെ സുഹൃത്ത്. മുഖ്യധാരാസമൂഹത്തിന്റെ മൂല്യബോധത്തെ ഭയന്ന് സ്വയം വ്യക്തമാക്കാൻ കഴിയാതെപോകുന്ന നിരവധി മനുഷ്യരെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നുണ്ട് പേര് നൽകാത്ത ഈ കഥാപാത്രം. സംഭവങ്ങൾക്ക് ആഖ്യാനം ചെയ്യപ്പെടുന്ന ബോധത്തിനനുസരിച്ച് വിഭിന്ന മുഖങ്ങളുണ്ടാകാം. പ്രസ്തുത കഥയിൽ സംഭവത്തെ ആഖ്യാനം ചെയ്യാൻ എഴുത്തുകാരി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ബോധം പാർവ്വതിയുടെ സുഹൃത്തിന്റേതാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ കഥാപാത്രത്തിന്റെ മൂല്യങ്ങളും വ്യക്തിത്വവും സംഭവവിവരണത്തെ സ്വാധീനിക്കുമെന്ന് കാണാം.

കഥാപാത്രങ്ങളുടെ നിർമ്മിതിയിലും എഴുത്തുകാരി സൂക്ഷ്മമായ സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. പാർവ്വതി, ഉണ്ണിയേട്ടൻ, രാമനാഥൻ എന്നീ പേരുകൾ പൊതുവേ സാത്വികമായ അർത്ഥതലങ്ങൾ നൽകുന്നവയാണ്. എന്നാൽ ഈ സാത്വിക നാമധാരികളുടെ രജോഘ്നങ്ങളെ കഥയിൽ നരച്ചുകാട്ടുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ പേരുകൾ നൽകിയത് യാദൃച്ഛികമായാണ് എന്ന് കണക്കുകൂട്ടാൻ നിർവാഹമില്ല.

ഇനി കഥയിലേക്ക് കടക്കുമ്പോൾ പലതലത്തിൽ നിന്നുമുള്ള വായനയും അവയുടെ പുനർവായനകളും സാധ്യമാണ്. “പാർവ്വതി എന്നിലേക്ക് കടന്നു വരുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ ഇരുവർക്കും പതിനാറു വയസ്സായിരുന്നു. അവളുടെ വെളുത്തുതുടത്ത വലിയ കണ്ണുകളും നീണ്ട ഇടതൂർന്ന മുടിയും എനിക്ക് ലഹരിയായിരുന്നു” എന്ന വാക്കുകളിലൂടെ പാർവ്വതിയോടു കഥാപാത്രത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത് പ്രണയമായിരുന്നു എന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. പാർവ്വതിയോടു ആഖ്യാതാവിന് ഉണ്ടായിരുന്നത് കേവലം മാനസികമായിട്ടുള്ള അടുപ്പം മാത്രമല്ല മറിച്ച് “പാർവ്വതിയുടെ കവിളിൽ ചുണ്ടുവിരൽ കൊണ്ട് തൊടാനും കണ്ണുകളിൽ ചുണ്ടമർത്താനും മിനുത്ത മുടിയിൽ തഴുകാനും നിഗൂഢമായ ഒരു ആവേശം എന്നിൽ നരഞ്ഞു പൊതുനത്ത് പണിപ്പെട്ടാണ് ഞാൻ അടക്കിയിരുന്നതെ”ന്ന ആഖ്യാതാവിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തൽ ശാരീരികവും ലൈംഗികവുമായ അടുപ്പത്തിലേക്കാണ് വിരൽച്ചുണ്ടുന്നത്.

“ഭർത്താവാകാൻ എത്തിയ വെളുത്തുമെലിഞ്ഞ ചെറുപ്പക്കാരന്റെ കരുണ വഴിയുന്ന കണ്ണുകളും ചുവന്ന നേർത്ത ചുണ്ടുകളും” ആഖ്യാതാവിനെ ആകർഷിക്കുന്നു. സമൂഹത്തിന്റെ പൊതുബോധം മുന്നോട്ടു വയ്ക്കുന്ന പുരുഷസങ്കല്പങ്ങൾക്ക് പുറത്തുനിൽക്കുന്ന വ്യക്തിയെയാണ് ആഖ്യാതാവ് പങ്കാളിയായി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. ലൈംഗികവൈവിധ്യത്തെ ആൺ-പെൺ ദ്വന്ദ്വത്തെ മുൻനിർത്തി വിലയിരുത്തുന്ന “Hetero Normativity” കഥാകൃത്തിനെയും സ്വാധീനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണാം. ഭർത്താവുമായി ലൈംഗികബന്ധത്തിലേർപ്പെടുകയും ഉണ്ണിയേട്ടൻ എന്ന കഥാപാത്രത്തിന്റെ മുന്നിൽ “ഒരു സ്ത്രീയായി ചുളിപ്പോയെ”ന്ന് പരാമർശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനാൽ ബൈസെക്ഷ്വൽ¹ സമീപനമാണ് പ്രസ്തുത കഥാപാത്രത്തിനുള്ളതെന്ന് കാണാം. തന്റെ വാസ്തുവികതകളെ അടക്കം ചെയ്ത് സമൂഹനിയമങ്ങളോടു സമരസപ്പെടാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ് ആഖ്യാതാവ്. പാർവ്വതിയാകട്ടെ അതിനോടു സ്വകാര്യമായി കലഹിക്കുകയുമാണ്.

1. Bisexuality is a romantic or sexual attraction or behavior toward both males and females, or to more than one gender.



സിമോൺ ഡി ബുവോ

പാർവ്വതി എന്ന കഥാപാത്രം സ്വേച്ഛാപരമായി തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുകയും ലൈംഗിക സ്വാതന്ത്ര്യം ആവോളം അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കഥാപാത്രമാണ്. പ്രണയത്തെ പറ്റിയോ വിവാഹത്തെ പറ്റിയോ ഉള്ള സ്വന്തം താല്പര്യങ്ങൾ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയുന്നതിനും മുമ്പേയാണ് പാർവ്വതി വിവാഹിതയാകുന്നതെന്ന് കാണാം. എന്നാൽ പിന്നീടാകട്ടെ പങ്കാളികളുടെ എണ്ണം, പ്രായം, ബന്ധത്തിന്റെ സ്വഭാവം തുടങ്ങിയവയെ സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥാപിത സാമൂഹിക സങ്കൽപ്പങ്ങളെ പാർവ്വതി നിശിതമായി അവഗണിക്കുന്നു. ഒരുപക്ഷേ, പാർവ്വതിയുടെ ഈ സമീപനത്തെ ഒരു പോളിഗമി² ബന്ധമായി വിലയിരുത്താൻ സാധിക്കും. ഈ അവസരത്തിൽ ഫ്രഞ്ച് തത്ത്വചിന്തകയായ **സിമോൺ ഡി ബുവോ**യുടെ വാക്കുകൾ പ്രസക്തമാണ്. “വിവാഹം സ്ത്രീകളുടെ ലൈംഗിക സംതൃപ്തിയെ നിരാശപ്പെടുത്തുന്നതിലൂടെ അവരുടെ വികാരങ്ങളെ സ്വാതന്ത്ര്യവും വ്യക്തിത്വവും നിഷേധിക്കുകയും അവരെ വ്യഭിചാരത്തിലേക്ക് നയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു” ബുവോയുടെ ഈ നിർവചനത്തിൽ വ്യഭിചാരം എന്ന വാക്കിനെ ഞാൻ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നില്ല (ബഹു. സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിജ്ഞാപനം അനുസരിച്ച് വ്യഭിചാരം എന്ന വാക്കിന് പകരം വിവാഹേതരബന്ധം എന്നുപയോഗിക്കുന്നു). എന്നാൽ ഈ വാക്കുകളിലെ ആന്തരിക അർത്ഥത്തോടു ചേർത്തുവയ്ക്കാവുന്ന കഥാപാത്രമാണ് പാർവ്വതി. പാർവ്വതി തന്നെ പറയുന്നുണ്ട് “രാമനാഥന്റെ കൈവിരലുകൾക്ക് എന്നും തണുപ്പായിരുന്നു. പാതിരാവിൽ ബോധം കെട്ടുറങ്ങുന്ന അവളെ ഉണർത്താതെയാണ് രാമനാഥൻ സ്വന്തം സുഖം കണ്ടെത്തിയിരുന്നതെന്ന്”. അസംതൃപ്തമായ ദാമ്പത്യത്തെ തിരസ്കരിക്കുന്നതിനും, തന്റെ യാഥാർത്ഥ്യത്തെ തിരിച്ചറിയുന്നതിനുമുള്ള ശ്രമമായി വിവാഹേതര ബന്ധങ്ങളെ കാണാനുള്ള ശ്രമം ഉണ്ടായിരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ കുടുംബം എന്ന സ്ഥാപനത്തിനും ദാമ്പത്യത്തിനും ദമ്പതികളുടെ ലൈംഗികതയും വ്യക്തമായ പ്രാധാന്യവും നിയന്ത്രണവും ഏർപ്പെടുത്തുന്ന നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തിന് ഇത്തരം നിലപാടുകളോടു പൊരുത്തപ്പെടാൻ ഇനിയും കാലമേറെ കഴിയേണ്ടതായി വരും. ഇന്ത്യയിലെ നീതിപീഠം വിവാഹേതര ലൈംഗിക ബന്ധത്തെ കുറ്റവിമുക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, വിവാഹമോചനത്തിനുള്ള കാരണമായി വിവാഹേതര ബന്ധത്തെ പരിഗണിക്കാമെന്നും പറയുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ സമകാലിക സംസ്കാരം ദാമ്പത്യത്തിൽ monogamy എത്രത്തോളം പ്രധാനപ്പെട്ടതായി കാണുന്നുവെന്ന് ഇതിലൂടെ മനസ്സിലാക്കാം.

2. The practice or custom of having more than one partner at the same time.

ഈ കഥയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അധികാരഘടന ശ്രദ്ധേയമാണ്. പാർവ്വതിയുടെ വിവാഹത്തിനു ശേഷം അവളുടെ കാര്യങ്ങളിൽ രാമനാഥന്റെ താല്പര്യങ്ങൾ സ്വാധീനിക്കുന്നത് കാണാം. പാർവ്വതി ഡ്രൈവിംഗ് പഠിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ രാമനാഥൻ അവളെ അനുഗമിക്കുന്നുണ്ട്. തന്റെ ഭാര്യ തന്നാൽ സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടവളാണെന്ന ബോധമാകാം അയാളുടെ പ്രേരണ. എന്നാൽ ഉണ്ണിയേട്ടൻ എന്ന കഥാപാത്രം രാമനാഥന്റെ ബന്ധുക്കളിൽ ഒരാളായതാവാം പിന്നീടു അവളെ അനുഗമിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന തീരുമാനത്തിലേക്ക് രാമനാഥനെ എത്തിച്ചത്. പാർവ്വതിയുടെ സുഹൃത്തിന്റെ (ആഖ്യാതാവ്) കാര്യത്തിലും അവളുടെ കുടുംബത്തിൽ അധികാരം വഹിക്കുന്ന വ്യക്തി അവളുടെ അപ്പച്ചനാണെന്ന് കാണാം. അപ്പച്ചന്റെ തീരുമാനങ്ങൾ വിമർശനാതീതമാണെന്നും ഭയബഹുമാനങ്ങൾ അർപ്പിക്കുന്നതാണെന്നും തോന്നിപ്പിക്കുന്ന വിധമാണ് ആഖ്യാതാവ് അപ്പച്ചന്റെ “കൽപ്പന”യെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. തന്റെ വിവാഹത്തിൽ പാർവ്വതിയ്ക്ക് ലഭിക്കാതിരുന്ന നിർണയാവകാശം ആഖ്യാതാവിനും ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന് കാണാം. സ്വന്തം വിവാഹത്തെ പറ്റി സ്വയം നിർണ്ണയിക്കാൻ അവകാശമില്ലാത്ത ‘സ്ത്രീ’കളുടെ നിസ്സഹായാവസ്ഥകൾ ഈ കഥയിൽ കാണാം. പുരുഷാധിപത്യപരമായ സാമൂഹിക സംവിധാനത്തിൽ സ്വത്വം നഷ്ടപ്പെടുമ്പോൾ സ്ത്രീയാണ് ആഖ്യാതാവെന്ന് കാണാം. വിവാഹാനന്തരം “ദാമ്പത്യത്തിന്റെ തിരക്കുകൊണ്ടും പിന്നെ ഗർഭത്തിന്റെ ആലസ്യം കൊണ്ടും തുടർന്ന് മാതൃത്വത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം കൊണ്ടും” ആണ് ആഖ്യാതാവിന് പാർവ്വതിയെപ്പറ്റി അറിയാൻ കഴിയാതെ പോയത്. സ്ത്രീ നിർവഹിക്കേണ്ടതായ കർത്തവ്യങ്ങളുടെ, പെണ്ണുത്തരവാദിത്വങ്ങളുടെ, നീണ്ട നിരയാണ് ആഖ്യാതാവിനെ തളർത്തുന്നത്. പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആഖ്യാതാവിന്റെ പഠനത്തെപ്പറ്റിയോ തൊഴിലിനെപ്പറ്റിയോ പിന്നീടു സൂചനകളൊന്നുംതന്നെയില്ല. “പെണ്ണിന്റെ ബുദ്ധി തുരുമ്പെടുത്തുപോകാനുള്ള താണെ”ന്ന് സരസ്വതിയമ്മ പറഞ്ഞത് ഈ സാമൂഹിക യാഥാർത്ഥ്യത്തെ മുന്നിൽക്കണ്ടാകണം.

പാർവ്വതി ആഖ്യാതാവിനോടു വെളിപ്പെടുത്തുന്ന വസ്തുതകളെ മുൻനിർത്തിയാണ് ആഖ്യാതാവ് ഉണ്ണിയേട്ടൻ എന്ന കഥാപാത്രത്തെ സന്ദർശിക്കുന്നത്. അവിടെ ഉണ്ണിയേട്ടൻ സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന വസ്തുതകളാകട്ടെ പാർവ്വതി പറഞ്ഞതിന് വിരുദ്ധവുമാണ്. ഇരുവരുടെയും പ്രസ്താവനകളെ അവിശ്വസിക്കാനുള്ള കാരണങ്ങൾ ആഖ്യാതാവിന് ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. വാസ്തവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ ധാരണയില്ലായ്മ ആഖ്യാതാവിനോടൊപ്പം വായനക്കാരനും അനുഭവിക്കുന്നു. കാഴ്ചപ്പാടുകൾ വ്യത്യസ്തമാകുന്നതിനനുസരിച്ച് നിരവധി യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളും സത്യങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നുവെന്ന ഉത്തരാധുനിക കാഴ്ചപ്പാടു (polyvocality) ഈ അനുഭവം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നു. ഇവിടെ രണ്ടുകഥാപാത്രങ്ങളുടെയും പ്രസ്താവനകളിൽ സത്യത്തെ നിഷേധിക്കുകയല്ല, സത്യത്തിന് പല മുഖങ്ങളുണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യതയെ അംഗീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ആഖ്യാതാവ് ഉണ്ണിയേട്ടനും പാർവ്വതിയും തമ്മിലുള്ള പ്രശ്നത്തിൽ വ്യക്തമായ നിലപാടെടുക്കാത്തത്. എന്നാൽ, “ഒരു പെണ്ണിന്റെയും ഉറക്കത്തിന് പോരലേൽപ്പിക്കാതെ ഒരു പുരുഷനും സ്വന്തം സുഖം കണ്ടെത്താൻ കഴിയില്ലെന്ന്” ഉറപ്പിക്കുന്നതിലൂടെ പാർവ്വതി മുന്നോട്ടുവെച്ച വാദത്തെ ആഖ്യാതാവ് തിരസ്കരിക്കുന്നുണ്ട്.

എതുകൊണ്ടാണ് പാർവ്വതി ആഖ്യാതാവിന്റെ മനസ്സിൽ നിന്നും പടിയിറങ്ങി പോകുന്നത്? ഇത് കഥയിലെ പ്രധാന ചോദ്യമാണ്. ഈ പടിയിറക്കത്തെ രണ്ടുതരത്തിൽ നോക്കി കാണാം. പാർവ്വതിയ്ക്ക് സുഹൃത്തായ പെൺകഥാപാത്രത്തോടുള്ള ബന്ധം **womanice**³ ആയിരിക്കാം. എന്നാൽ ആഖ്യാതാവിന് പാർവ്വതിയോടുള്ളത് സ്വകാര്യ പ്രണയമാണ്. ഈ വൈരുദ്ധ്യം ഇവർ തമ്മിലുള്ള ഇടപെടലുകളെ സ്വാധീനിച്ചിരിക്കാം. എങ്കിലും തന്റെ ജീവിതത്തെ കുറിച്ചുള്ള ആശങ്കകൾ പങ്കുവയ്ക്കാൻ എക്കാലവും പാർവ്വതി തിരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നത് ആഖ്യാതാവിനെയാണെന്നും പാർവ്വതിയുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കണ്ടെത്താൻ ആഖ്യാതാവ് ശ്രമിക്കുമ്പോഴും തന്റെ യാഥാർത്ഥ്യത്തെ പാർവ്വതിയുമുന്നിൽ തുറന്നു കാണിക്കാൻ അവർ ഡൈറക്ട് ചെയ്തിരുന്നില്ല. താൻ കടന്നുപോകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനുമായ ജീവിതത്തെയും സാഹസങ്ങളെയും ആഖ്യാതാവുമായി പങ്കുവയ്ക്കുന്നതിലാണ് പാർവ്വതി ശ്രദ്ധിക്കുന്നത്. വൈകാരികവും വിചാരപരവുമായ വിനിയമമാണ് ഓരോ ബന്ധത്തിന്റെയും കാതൽ എന്നിരിക്കെ, ഇവിടെ പാർവ്വതിയുടെ വിശേഷങ്ങൾ കേൾക്കുന്നതിനുള്ള കേവല ഇടമായി മാത്രമാണ് ആഖ്യാതാവിനെ പാർവ്വതി ഉപയോഗിക്കുന്നത്. രണ്ട് വ്യക്തികൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിൽ ഒരു വ്യക്തി വിചാരപരിസരം മാത്രം പ്രധാനപ്പെട്ടതാവുകയും മറ്റെയാൾ അപ്രസക്തമാവുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യം ആ ബന്ധത്തിൽ നിന്നും ഇറങ്ങിപ്പോകാനുള്ള പ്രേരണയാവുക സ്വാഭാവികമാണ്. പാർവ്വതിയെ മനസ്സിൽ നിന്നും പടിയിറക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും കാരണമിതാകാം.

3. Womance is a close but non-sexual, non-romantic relationship between two or more women.

എന്നാൽ മറ്റൊരുതരത്തിൽ ചിന്തിച്ചാൽ, പ്രണയം, വിവാഹം എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളെ ലൈംഗിക പ്രക്രിയയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നിർവ്വചിച്ചിട്ടുള്ള സാമൂഹിക ക്രമത്തെ ആഖ്യാതാവ് പിന്തുടരാൻ ശ്രമിക്കുന്നതായി തോന്നുന്നു. പാർവ്വതിയുടെ കണ്ണിൽ ജ്വലിച്ചിരുന്ന അഗ്നിനാളത്തെപ്പറ്റി ഒരു മുൻധാരണ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ ആഖ്യാതാവ് ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. പലപ്പോഴും ആ ധാരണ ശരിയാണെന്നതിൽ ആശ്വസിക്കുന്നുണ്ട്. ഉണ്ണിയേട്ടനുമായി വിവാഹേതര ബന്ധമുണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് “തീവ്രമായ ദാഷ്യത്തിൽ” ഉണ്ണിയേട്ടനായി എഴുതിയിരുന്ന കത്തുകൾ പാർവ്വതിയ്ക്കിരുന്ന ഉപയോഗിക്കുമെന്ന് ഉണ്ണിയേട്ടൻ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. പെൺലൈംഗികത എക്കാലവും ഒരു ‘സാമൂഹിക’ വിഷയമായി കണ്ടു തന്റെ ലൈംഗിക ചോദ്യനകൾ അടക്കിവയ്യാനും രഹസ്യമായി സൂക്ഷിക്കാനും താൻ ബാധ്യസ്ഥയാണെന്ന് സ്ത്രീകളെ വിശ്വസിച്ചിരിക്കാൻ സമൂഹത്തിനാകുന്നു.

ഇവിടെ രണ്ടുതരത്തിൽ അവളുടെ മനസ്സിൽ നിന്ന് പാർവ്വതി ഇറങ്ങിപ്പോകുന്നതിനെ അളുങ്കിൽ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നതിനെ വായിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയും. അതിലൊന്ന് പാർവ്വതിയുടെ മനസ്സിൽ തനിയ്ക്ക് സ്ഥാനമില്ല എന്നത് കണ്ടു താനും അവളെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നു എന്ന ഒരു തരത്തിലുള്ളതാണ് ഒന്ന്. പാർവ്വതി മുനിധികം പുരുഷന്മാരുമായ ലൈംഗികവേദ്യയിൽ ഏർപ്പെടുന്നതുതാല്പര്യപ്പെടാത്ത അവൾ എന്ന കഥാപാത്രം തന്റെ മനസ്സിൽ നിന്നും പാർവ്വതിയെ ഇറക്കി വിടുന്നതാണ് മറ്റൊന്ന്. ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇതിനെ ഒരു രതി വൈകൃതമായി ചിത്രീകരിക്കാനുള്ള ശ്രമം ഇവിടെ കാണുന്നുണ്ടോ എന്നത് സംശയാസ്പദമാണ്. സ്വവർഗ്ഗരതിയെക്കുറിച്ചും പ്രണയത്തെക്കുറിച്ചും പുരോഗമനപരമായി ചിന്തിക്കുന്ന ആഖ്യാതാവ് ഒരു സ്ത്രീ അവളുടെ ഭർത്താവിൽ നിന്നു മാത്രം ലൈംഗികതയും പ്രണയവും സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ള യാഥാസ്ഥിക ചിന്തയ്ക്ക് ഊന്നൽ നൽകുന്നതായി കാണുന്നു. അതായത് യാഥാസ്ഥിതിക ചിന്തകളെ പൊളിച്ചെഴുതുമ്പോൾ പോലും അതേ യാഥാസ്ഥിതിയിലേക്ക് രചയിതാവ് ചായുന്നുണ്ടോ എന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു.

സഹായക സ്രോതസ്സുകൾ

1. **ഗ്രേസി**, പടിയിറങ്ങിയ പാർവ്വതിയും മറ്റുകഥകളും, മാതൃഭൂമി ബുക്ക്സ്, 2013.
2. **ബഷീർ, എം. എം.**, മലയാളം ചെറുകഥ സാഹിത്യ ചരിത്രം, സാഹിത്യ അക്കാദമി, 2008.
3. **Simone de Beauvoir**, *The Second Sex*, 1949.

□

ഹരികൃഷ്ണൻ കടമാൻകോട്



കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കുളത്തുപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കടമാൻകോട് എന്ന ഗ്രാമത്തിൽ ജനനം. സർക്കാർ കലാലയം നെടുമങ്ങാട് നിന്നും മലയാളത്തിൽ ബിരുദം നേടി. നിലവിൽ കേരള സർവകലാശാല കാര്യവട്ടം ക്യാമ്പസിൽ രണ്ടാംവർഷ മലയാള ബിരുദാനന്തര ബിരുദ വിദ്യാർത്ഥിയാണ്.

പിൻകുറിപ്പ്

- മുപ്പതു മുതൽ നാല്പതു മിനിറ്റിനകം വായിച്ചു തീർക്കാവുന്ന ഉള്ളടക്കമാണ് സായാഹ്ന പുറത്തിറങ്ങുന്ന ഈ ഫോൺ പിഡിഎഫുകളിൽ ഉള്ളത്. ഇതു വായിക്കുവാനായി ഒരിക്കലും ഒരു കമ്പ്യൂട്ടറോ ഡെസ്ക്ടോപ്പ് ആപ്ലിക്കേഷനുകളോ ആവശ്യമില്ല.
- ആധുനിക മനുഷ്യന്റെ സന്തതസഹചാരിയായ സ്മാർട്ട് ഫോണുകളുടെ സ്ക്രീനിൽ തന്നെ വായിക്കുവാൻ തക്ക രീതിയിലാണ് ഈ പിഡിഎഫുകൾ വിന്യസിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഫോണിന്റെ വീതിക്കു നിജപ്പെടുത്തിയ രീതിയിലാണ് മാർജിനുകൾ ചിട്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.
- പിഡിഎഫ് പ്രമാണങ്ങൾ വായിക്കുവാനുള്ള പ്രയോഗങ്ങൾ എല്ലാതരം സ്മാർട്ട്ഫോണുകളിലും ഇന്നു ലഭ്യമാണ്. എന്നിരിക്കിലും സൗജന്യമായി കിട്ടുന്ന അഡോബി അക്രോബാറ്റ് റീഡർ ആണ് ഇവയിൽ ഏറ്റവും മുന്തിയത്. അതുകൊണ്ട് അഡോബി റീഡർ ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്യുകയും അതിൽ ഈ ഫോൺ പിഡിഎഫുകൾ വായിക്കുകയും ചെയ്യുക.
- സ്വതന്ത്രപ്രസാധനം ആഗ്രഹിക്കുന്ന/ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന ആർക്കുവേണമെങ്കിലും സായാഹ്നയിലൂടെ സ്വന്തം കൃതികൾ പ്രസാധനം ചെയ്യാവുന്നതാണ്. 30 മുതൽ 60 മിനിറ്റുകൾക്കകം വായിച്ചുതീർക്കാവുന്ന ഉള്ളടക്കം - കഥകൾ, അനുഭവക്കുറിപ്പുകൾ, ലേഖനങ്ങൾ, അഭിമുഖങ്ങൾ, സിനിമാനിരൂപണങ്ങൾ, കവിതകൾ - എന്നു തുടങ്ങി എന്തുവേണമെങ്കിലും അയയ്ക്കാവുന്നതാണ്. അയയ്ക്കേണ്ട വിലാസം: editors@sayahna.org.
- പ്രതികരണങ്ങൾ editors@sayahna.org എന്ന ഇമെയിലിലേയ്ക്കോ, ഈ വെബ് പേജിൽ കമന്റുകളായോ ചേർക്കുക. നിർദ്ദേശങ്ങളും വിമർശനങ്ങളും എപ്പോഴും സ്വീകാര്യമാണ്. അവ സായാഹ്നപ്രവർത്തകർക്ക് കൂടുതൽ ഉത്തേജനം നൽകുന്നതാണ്.