



# കേരള ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രം

(ഭാഗം 2)

ആർ നാരായണപണിക്കർ

കേരള ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രം  
(ഭാഗം 2)

ആർ നാരായണപണിക്കർ

**Kēraḷa bhāṣāsāhitya caritṭram: vol. 2** (കേരള ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രം: ഭാഗം 2)  
(Malayalam History of literature)  
R Narayana Panicker

Sayahna digital edition published in 2022.

These electronic versions are released under the provisions of [Creative Commons Attribution By Share Alike](#) license for free download and usage.

The electronic versions were generated from sources marked up in [L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X](#) in a computer running GNU/LINUX operating system. PDF was typeset using [X<sub>Y</sub>L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X](#) from [T<sub>E</sub>XLive](#) 2021. The XML version was generated by [LuaT<sub>E</sub>X](#) from the same [L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X](#) sources. The HTML version has been generated from XML sources with XSLT using [Saxon Home Edition](#) in combination with a specially written XSLT stylesheet.

The base font used was traditional script of [RTT rachana](#), contributed by KH Hussain, et al. and maintained by [Rachana Institute of Typography](#). The font used for Latin script was [Linux Libertine](#) developed by Philipp H. Poll.

Cover: *The forest distant views* (1884), an oil on canvas painting by [Ivan Shishkin](#) (1831–1898). The image has been taken from [Wikimedia Foundation](#) and is gratefully acknowledged.

**Sayahna Foundation**

JWRA 34, Jagathy, Trivandrum, India 695014

URL: [www.sayahna.org](http://www.sayahna.org)

## പ്രസ്താവന

ഒന്നാം പുസ്തകം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ട് ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞെങ്കിലും, ഗ്രന്ഥകാരന നേരിട്ട ചില പ്രതിബന്ധങ്ങളാൽ, രണ്ടാം പുസ്തകം എഴുതുന്നതിന് ഈ കഴിഞ്ഞ മിഥുനമാസത്തിനു ശേഷമേ സാധിച്ചുള്ളൂ. അപ്പോൾ മുതൽക്ക് അച്ചടിവേലയും ആരംഭിച്ചു. ഇതാ ഇപ്പോൾ രണ്ടാംഭാഗത്തെയും മഹാമനസ്സുരായ കേരളീയരുടെ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കവിസാർവഭൗമനും കേരളീയജനതയുടെ അഭിമാനസ്തംഭവുമായ വള്ളത്തോൾ തുടങ്ങിയ ചില ഉദാരമതികൾ, ഞങ്ങൾക്ക് അത്യന്തം അഭിമാനജനകമായ അഭിപ്രായങ്ങളും ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളായ ഉപദേശങ്ങളും സദയം അയച്ചുതന്ന് ഈ ഉദ്യമത്തിൽ വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം ചെയ്തതിന് ഞങ്ങൾ ഏറ്റവും കൃതജ്ഞരായിരിക്കുന്നു. എന്റെ അപേക്ഷയനുസരിച്ച് ഈ രണ്ടാംഭാഗവും പൂർത്തിയാക്കിത്തന്ന ഗ്രന്ഥകാരനോടും ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ജീവചരിത്രസംക്ഷേപം എഴുതിത്തരികയും പ്രഹുകൾ പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്ത മഹോപാധ്യായ വിദ്വാൻ രാമശാസ്ത്രികളോടും അതിനെ ഇത്ര ഭംഗിയായി അച്ചടിച്ചുതരിക മാത്രമല്ല പലവിധ സൗജന്യങ്ങൾ ചെയ്ത് ഞങ്ങളെ സഹായിക്കുകയും ചെയ്ത വി. വി. പ്രസ്സ് ഉടമസ്ഥരോടും, പ്രത്യേകിച്ച് അവിടത്തെ പ്രഫ് റീഡർ വിഠള അയിതാളർപോറ്റി അവർകളോടും ഞങ്ങൾ കടമുള്ള കടപ്പാടു അവാഗ്ഗോചരമാണെന്നേ പറയാനുള്ളൂ.

പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള  
പ്രസാധകൻ

## ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ ജീവചരിത്രസംക്ഷേപം

പ്രൗഢങ്ങളായ പ്രസംഗങ്ങൾകൊണ്ടും സരസതരങ്ങളായ ഗദ്യപ്രബന്ധങ്ങൾ കൊണ്ടും കൈരളിദേവിയുടെ നിരന്തരോപാസകനും ഇന്നത്തെ ഗ്രന്ഥനിരൂപകന്മാരിൽ എല്ലാത്തരത്തിലും അഗ്രഗണ്യനുമായ ശ്രീമാൻ ആർ. നാരായണപ്പണിക്കർ ബി. എ. എൽ. റ്റി.-യുടെ ഒരു ജീവചരിത്രസംഗ്രഹം എഴുതിത്തരണമെന്ന് “കേരളഭാഷാ സാഹിത്യചരിത്രം” ഒന്നാംഭാഗം അച്ചടിച്ചുതുടങ്ങിയ കാലത്തു തന്നെ തൽ പ്രകാശകനും വിദ്യാവിലാസിനി ബുക്ക്ഡിപ്പോ ഉടമസ്ഥനുമായ ശ്രീമാൻ, പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള അവർകൾ, മിസ്റ്റർ പണിക്കരുടെ ഒരു സ്നേഹിതനെന്ന നിലയിൽ, എനോട്ട് പലകുറി ആവശ്യപ്പെടുകയും, അതിനുവേണ്ടുന്ന കരുക്കൾ ഒരുക്കിത്തരാനുമെങ്കിൽ ഒന്നു ശ്രമിക്കാമെന്ന് ഞാൻ വാഗ്ദത്തം ചെയ്തും ചെയ്തിട്ടു വർഷം രണ്ടു തികഞ്ഞു. ഈയിടെയ്ക്ക് മി. പിള്ള അതിനു വേണ്ടുന്ന കുറിപ്പുകൾ അന്വേഷിച്ചുവരുന്നതായി എന്നെ അറിയിക്കുകയും ‘സാഹിത്യചരിത്ര’ത്തിന്റെ രണ്ടാം ഭാഗത്തിലെ കിലും ചേർക്കത്തക്കവണ്ണം മി. പണിക്കരുടെ ഒരു ജീവചരിത്രം രൂപവൽകരിച്ചു തരണമെന്ന് വീണ്ടും ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തതനുസരിച്ച് വല്ലതുമാണു എഴുതിച്ചേർക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചു. പുരാതന സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ജീവചരിത്രങ്ങളോ നമുക്ക് ഒരുവിധത്തിലും കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിയാത്ത നിലയിലാണല്ലോ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. അതിനാൽ അശ്ശാനാതന സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ചരിത്രങ്ങൾ എങ്കിലും ഇനിയുള്ള കാലം അത്തരത്തിലായിത്തീരാൻ ഇടവരുത്തുന്നത് അനുചിതമാണ് എന്നുകൂടി എനിക്കു തോന്നിയതും ഇതെഴുതുന്നതിന് എനിക്കു പ്രേരകമായി ഭവിച്ചു എന്നുള്ള രഹസ്യത്തേയും മുൻകൂട്ടി അറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

കൈരളിസാഹിത്യ മലർക്കാവിൽ സ്പഹണീയതരകാന്തിയോടുകൂടി വികസിച്ചു കേരളഭൂമണ്ഡലമൊട്ടാകെ ആത്മസൗരഭ്യധോരണികൊണ്ടു് സുരഭീകരിച്ചു് അനേകശതവർഷകാലംമുതൽക്കു ഒരു വാട്ടവും കോട്ടവും തട്ടാതെ പ്രശോഭിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അനവധി കാവ്യകസുമങ്ങളിലെ അനവദ്യവും ഹൃദ്യവുമായ മകരന്ദരസം ശേഖരിച്ചു വെച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സാഹിത്യചരിത്രത്തിന്റെ രചയിതാവു് എന്ന നിലയിൽ പരിലസിക്കുന്ന ശ്രീമാൻ ആർ. നാരായണപ്പണിക്കർ അവർകൾ പ്രസിദ്ധനായ ഒരു നാവലെഴുത്തുകാരനായിട്ടും ഒരുത്തമചരിത്രകാരനായിട്ടും ഒരു ഒന്നാന്തരം പ്രാസംഗികനായിട്ടും ഒരു മാതൃകാദ്ധ്യാപകനായിട്ടും കൂടി നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിപഥത്തിലും കർണ്ണപഥത്തിലും എത്തുന്നു. ഈ മാനുദ്ദേഹം വിവിധഭാഷകളുടെ ഒരു സജീവകോശമെന്ന നിലയിലും ഇന്നത്തെ ഭാഷാപോഷണ വിചക്ഷണന്മാരിൽ

അഗ്രിമസ്ഥാനത്തിനു അവകാശിയാവാൻ സന്നദ്ധനായിരിക്കുന്ന ഒരു യുവസാഹിത്യരസികനാകുന്നു.

ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ അവതാരംകൊണ്ടു ചാരിതാർത്ഥ്യം അടഞ്ഞ പവിത്രദേശം പ്രാചീനകാലം മുതൽക്കു സുപ്രസിദ്ധ കവികളുടേയും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടേയും അധിഷ്ഠാന ഭൂമിയായി പരിശോഭിക്കുന്ന ചെമ്പകശ്ശേരിനാട്ടുതന്നെയാണ്. കൊല്ലവർഷം 1064 മകരം 14-നു വിശാഖനക്ഷത്രംകൊണ്ടു കിരിയത്തു നായർകലത്തിൽ ഈ മാന്യൻ ഭൂജാതനായി. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പൂർവകുടുംബക്കാർ ബ്രിട്ടീഷുമലബാറിൽ നിന്ന് ആയിരത്തിൽപരം വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപ് വടക്കൻ പറവൂരിൽ വന്നു കുടിപാർത്തവരും കയ്യൾസ്ഥാനിയരുമായിരുന്നു. അവിടെനിന്ന് അഞ്ഞൂറുകൊല്ലങ്ങൾക്കുമുൻപ് ചെമ്പകശ്ശേരി രാജാവിന്റെ ക്ഷണം അനുസരിച്ച് അവർ അമ്പലപ്പുഴ വന്ന് താമസം തുടങ്ങി. ആശ്രിതജനങ്ങൾക്കു കല്പതരുവായിരുന്ന ആ രാജാവ് അവർക്ക് ഒരു സേനാവിഭാഗത്തിന്റെ ആധിപത്യവും വസ്തുവകകളും നല്കി. 'കോവിലിടം' എന്നായിരുന്നു ഈ പുതിയകുടുംബത്തിന്റെ പേര്. അതിന്റെ രണ്ടുശാഖക്കാർ രണ്ടുകരകളുടെ കരനാഥസ്ഥാനം ഇപ്പോഴും വഹിച്ചുവരുന്നു. ഇങ്ങനെ പല ശാഖകളായിത്തീർന്ന കോവിലിടത്തു കുടുംബത്തിന്റെ ഒരുപശാഖയാണ് മി. പണിക്കരുടെ ജനനത്താൽ ചരിതാർത്ഥത അടഞ്ഞത്. സ്വകുടുംബത്തിനു സിദ്ധമായ ആ പോരാളിത്വം ഈ ചരിത്രനായകനിൽ രൂപാന്തരപ്പെട്ട് സാഹിത്യവിമർശകപ്പോരാളിയായിരിക്കുന്നുമുണ്ടല്ലോ.

ശൈശവലീലകൾ കഴിഞ്ഞ് അടുത്തപടിയിൽതന്നെ മി. പണിക്കർ ജീവിതത്തിലെ ആദ്യഘട്ടമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു. അച്ഛിരേണ ഈ ബാലൻ, ഗുരുജനങ്ങളുടെ വാത്സല്യത്തിനും സബ്രഹ്മചാരികളുടെ ബഹുമാനാദരങ്ങൾക്കും പാത്രീഭൂതനായി. നാട്ടുഭാഷയിൽ ഒന്നു മുതൽ എലിമെന്ററി ക്ലാസ്സുവരെ ഒന്നിലും തോൽവി എന്നുള്ളതറിയാതെ ഒന്നാമതായി പടിപടിയായിട്ടു ജയിച്ചുവന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പഠിത്തത്തെപ്പറ്റി അക്കാലത്തു വളരെ പുകഴ്ത്തിയിരുന്നവരും സന്തോഷിച്ചിരുന്നവരും ആയ പ്രധാനാദ്ധ്യാപകൻ ബ്രഹ്മശ്രീ വി. ശിവരാമകൃഷ്ണയ്യർ അവർകൾ, സ്വശിഷ്യാഗ്രണിയുടെ ക്രമപ്രവൃദ്ധമായ അഭ്യന്നതിയിൽ സതുഷ്ഠനായി ഇന്നും ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ട്.

ഇങ്ങനെ ഏറ്റവും പ്രശംസനീയമാംവണ്ണം മാതൃഭാഷാഭ്യസനം കഴിഞ്ഞ് ക്രമേണ 11-ാമത്തെ വയസ്സിൽ ആംഗലഭാഷാപഠനത്തിനിറങ്ങി. ഈ മാന്യനുണ്ടായിരുന്ന ദുശ്ശാഠ്യങ്ങളിൽ പ്രധാനമായ ഒന്ന് എല്ലാക്ലാസ്സിലും ഒന്നാമതായി പാസ്സാകണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. അക്കാലത്തു ഇദ്ദേഹത്തിന് ഏറ്റവും പിടിച്ചതും വാസനയുള്ളതും ആയ വിഷയം കണക്കും ഇംഗ്ലീഷും ആയിരുന്നു എന്നാണ് ഞാൻ അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ മാതൃഭാഷയിൽ ഒരുമാതിരി മോശവുമായിരുന്നു. ഒരു മലയാളി മലയാളഭാഷയിൽ മോശമാണെന്നുവരുന്നത് പോരാളിയെന്നുള്ള ബോധം മി. പണിക്കരുടെ അന്തരംഗത്തിൽ കടന്നുകൂടുകയാൽ തൽഫലം ഇപ്പോൾ നമുക്കൊക്കെ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ അനുഭവിക്കാറായിട്ടുണ്ട്. ഇതോർക്കുമ്പോൾ സകലവിധ ഉന്നതിയും യശസ്സിനും മുഖ്യനിദാനം ഒരുവന്റെ വാശിയോടുകൂടിയ സ്ഥിരപ്രയത്നം തന്നെയെന്നുള്ള തത്വം ഹൃദയത്തിൽ ഉൽബുദ്ധമാകുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ പണിക്കർ മൂന്നാം ഘാറത്തിൽ പഠിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുതിയ ഒരുപ

ന്യൂസത്തെക്കുറിച്ച് അന്നത്തെ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ അവർകളുടെ നിർവ്യാജമായ പ്രശംസാവാക്യംതന്നെ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിഭാശക്തിയെ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. ഒഴിവുദിവസങ്ങളെ വന്ധ്യമാക്കാതെ ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള പലേ നോവലുകളും ഇക്കാലത്തിനു മുമ്പുതന്നെ വായിച്ചുതീർത്തു. പ്രായേണ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു തിക്തത ക്ഷായമായി തോന്നാറുള്ള വ്യാകരണം മി. പണിക്കർക്ക് കദളീരസായനമായിട്ടാണ് തോന്നിയിരുന്നത്. സാധാരണ വ്യാകരണവിഷയം മനസ്സിലാക്കാനും അതിൽ രസിക്കാനും കെൽപ്പുള്ള ഒരുവൻ ഭാഷാജ്ഞാനം സ്വയമേ കൂടിയിരിക്കുമെന്നുള്ളത് വിദ്യാർത്ഥിസമ്മതമായിട്ടുള്ളതാണല്ലോ.

ഈ ക്ലാസ്സിൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കവേ വിദ്യാർത്ഥിയായ മി. പണിക്കരുടെ ഹൃദയം തകർന്നുപോകത്തക്കവണ്ണം ഒരു പരിതാപകരമായ സംഭവം നടന്നു. അതായത് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രിയജനനി സ്വപുത്രന്റെ ഭാവി യശഃകസുമസൗര്യം ആഘോഷിക്കുന്നതിനിടയാക്കാതെ കാലയവനികയ്ക്കുള്ളിൽ മരണമു എന്തുള്ളതാണ്. അടുത്ത കൊല്ലത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുരുവരനും പ്രധാനാധ്യാപകനും ആയ മി. സുബ്ബയ്യർ അവർകളും ദിവംഗതനായി. ഈ രണ്ട് അക്കാലനിരൂപണങ്ങളും നമ്മുടെ യുവവിദ്യാർത്ഥിയായ പണിക്കരുടെ ഹൃദയകവാടത്തെ വിപാടനംചെയ്തതും അദ്ദേഹത്തിനെ ഏറെക്കുറെ അന്തർമുഖനാക്കുകയും ചെയ്തു.

4-ാം ഫഠത്തിൽ പഠിത്തം ആരംഭിച്ചതോടുകൂടി സംസ്കൃതഭാഷയും അഭ്യസിച്ചു തുടങ്ങി. ആശാന്മാരുടെ എഴുത്തുപള്ളിയിലെ കഠിനലബ്ധനസരിച്ച് ആദ്യമേതന്നെ അമരകോശവും സിദ്ധരൂപവും ശ്രീരാമോദന്താദി ലഘുകാവ്യങ്ങളും പഠിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ട് ആ വിഷയത്തിൽ അധികം തോൽവിക്കിട പറ്റിയില്ല. കൂടാതെ ആ വിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധയും അദ്ദേഹം പതിപ്പിച്ചു. ഇതിനൊരു പ്രത്യേക കാരണവുമുണ്ടായിരുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹപാഠികളായി പ്രാഥമികപരീക്ഷാ വിജയികളായ കുറെ വിദ്യാർത്ഥികളുണ്ടായിരുന്നു. അവരെക്കെ മലയാളത്തിൽ മിടുക്കന്മാരുമായിരുന്നു. പണിക്കർ മാത്രം അക്കൂട്ടത്തിൽ വളരെ പിന്നോക്കമായിരുന്നു. ഈ വഴിയ്ക്കു യാത്രചെയ്താൽ സ്വസഹപാഠികൾക്കൊപ്പമോ മുന്നണിയിലോ എത്തിച്ചേരുന്നത് അസാദ്ധ്യമെന്നു കരുതി മാർഗ്ഗാന്തരത്തിൽ പ്രവേശിച്ച് ശുഷ്കാന്തി കാണിക്കുന്നപക്ഷം തന്റെ ഉദ്ദിഷ്ടകാര്യം സാധിതപ്രായമാകുമെന്നു കാൺകയാലും തന്നെ പിന്നിലാക്കിയ കൂട്ടർ തന്നെ ഒരു സമസ്യാ പൂരണത്തിന് മറ്റുള്ളവരോടൊപ്പം തന്നോടു ആവശ്യപ്പെടുകയും അതിനു തനിക്ക് ശേഷിയില്ലാതായിത്തീരുകയും ചെയ്തയാൽ പണിക്കരെ അവർ ഒക്കെ കൃതഹസ്തന്മാരും പരിഹസിക്കുകയും അതുകൊണ്ട് ലജ്ജിതനായി ഭവിക്കുകയും ചെയ്തതിനാലുമാണ് സംസ്കൃതം പഠിച്ചുതുടങ്ങിയതും അതിൽ അശ്രാന്ത പരിശ്രമം ചെയ്തതും. “സ്വർദ്ധയാ വർദ്ധതേ വിദ്യാ” എന്നുണ്ടല്ലോ. കവിത എഴുതാൻ പലവട്ടം പ്രയത്നിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതു മുഴുവനും അക്കാലത്തു നിഷ്പലമായതേയുള്ളൂ. എങ്കിലും ആ വിഷയത്തിൽ തുടർന്നു പ്രയത്നിച്ചു. അചിരേണ ആ കവിതാകാമിനിയ്ക്കും നമ്മുടെ പണിക്കരോടു അനുകമ്പയുണ്ടായി സാവധാനം കടാക്ഷിച്ചുതുടങ്ങി. അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുള്ള അസംഖ്യം ഗാനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ കേരളമൊട്ടുക്ക് പ്രചരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പുസ്തകപാരായണം എന്നുള്ളത് നിത്യാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ ഒന്നാമതായിട്ടാണ് പണിക്കർ കരുതിപ്പോന്നിരുന്നത്. എന്നാൽ ആ വൃതം നിർവ്വഹിച്ചുപരിസമാ

പിക്കണമെങ്കിൽ ഗ്രന്ഥസാമഗ്രി അത്യാവശ്യമാണല്ലോ. പിന്നത്തേ ശ്രമം അതിലേയ്ക്കായി. അല്ലകാലത്തിനുള്ളിൽ സഹസ്രാധികം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയും അവയൊക്കെ യഥാ സൗകര്യം പല ആവർത്തി വായിച്ചു തീർക്കുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ ഒന്നാംകിടയിലുള്ള ഒരു ഗ്രന്ഥസമുച്ചയം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈവശമുണ്ട്.

അഞ്ചാം ഫാറത്തിൽ ഉത്സാഹിയായി പഠിച്ചവരവേ അതികഠിനമായ രോഗം പിടിപെട്ട് കാലന്റെ പടിവാതുക്കലോളം എത്തി. ഭാവിയിലേപ്പറ്റി പലരും സംശയഗ്രസ്തരായിരുന്നു. പരീക്ഷ അടുത്തപ്പോൾ രോഗത്തിനു അല്പമൊരു ശമനം കാണുകയും ഉടൻ അക്കൊല്ലത്തെ പരീക്ഷയ്ക്കു കൂടുകയും ക്ലാസ്സിൽ ഒന്നാമതായി പാസ്സാകുകയും ചെയ്തു. അതു കഴിഞ്ഞ ഉടൻ പൂർണ്ണശമനംപ്രാപിക്കാത്ത ആ രോഗം തന്നെ വീണ്ടും തലപൊക്കി. അതു കറേ നാളത്തേയ്ക്കു നിലനിന്നു. പല ഭിഷക്പ്രവരന്മാരും ചികിത്സിച്ചുനോക്കി. അതിലൊന്നിലും ഫലപ്പെടാതെ ഒടുവിൽ ഒരു ചിന്താമണി വൈദ്യന്റെ കൂടെ കഴിച്ചു കൂട്ടിവരവേ രോഗിയ്ക്കു് ആ വൈദ്യൻ വെറും വൈദ്യമന്യനാണെന്നു് അയാളുമായുള്ള അഭിമുഖ സംഭാഷണത്തിൽ കാണുകയാൽ അയാളുടെ ചികിത്സയുമാതിയാക്കിയിട്ടു്, പുണ്യശ്ലോകനായ തലവടി ചന്ദ്രശേഖരൻപിള്ള വൈദ്യനെ കണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഔഷധങ്ങൾ സേവിച്ചുതുടങ്ങുകയും അതിന്റെ ഫലം പെട്ടെന്ന് അനുഭവപ്പെടുകയും ചെയ്തു. അന്നുമുതൽക്കു് മി. പണിക്കർക്കു് അഷ്ടാംഗ വൈദ്യത്തിൽ നിരതിശയമായ ബഹുമാനം തോന്നിയതിനാൽ തജരാസ്താഭ്യസനവിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ പ്രതിപത്തി കാട്ടിത്തുടങ്ങി. ഈയിടയ്ക്കു എഴുതി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള “ആയുർവേദചരിത്രം” തൽഫലമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഈ ഗ്രന്ഥരത്നം പലമാന്യ മഹാശയന്മാരുടേയും പ്രശംസയ്ക്കു പാത്രമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഒരു സർവതന്ത്രസ്വതന്ത്രമായ പ്രൌഢ കൃതിയാണു്. തീവ്രമായ അന്വേഷണബുദ്ധി സ്ഥിരവും സ്വതന്ത്രവുംആയ അഭിപ്രായസ്ഥാപനം മുതലായി പല ശക്തിമത്തുകളായ സംഗതികൾ പ്രസ്തുത ചരിത്രത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുകൊണ്ടാണു് പണ്ഡിതജനങ്ങളുടെയിടയിൽ അതിനു് അത്രത്തോളം മാഹാത്മ്യം കൂടിയതു്.

ഇദ്ദേഹം മടിക്കലേഷൻക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കുന്ന കാലത്തു് നേരം പോക്കായി “ഭാരതമതി” എന്നൊരു നോവൽ എഴുതിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതു് അച്ചടിച്ചിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ സാഹിത്യ പരിശ്രമങ്ങളിൽ നക്തംദിവം കഴിച്ചുകൂട്ടിയെങ്കിലും അദ്ധ്യയനവിഷയത്തിൽ ഒട്ടും പിന്നോക്കം പോകാതെ സർവകലാശാലാ പരീക്ഷയിലും ക്ലാസ്സിൽ ഒന്നാമനായിത്തന്നെ പാസ്സായി. ഉടനെ എറണാകുളം കാളേജിൽ ചേർന്നു് എഫ്. ഏ. യ്ക്കു പഠിച്ചുതുടങ്ങി. ആ കാളേജിൽ നടത്താറുണ്ടായിരുന്ന പലേ മലയാള സമാജങ്ങളിലും അദ്ധ്യക്ഷം വഹിക്കുക ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. പുത്തേഴത്തു മി. രാമൻമേനോൻ പണിക്കരുടെ ജൂനിയർ ആയിരുന്നു എഫ്. ഏ. യിലും പ്രശംസാർഹമായ വിധത്തിൽ തന്നെ പാസ്സായി. ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് തിരുവനന്തപുരം രാജകീയ കാളേജിൽ വന്നുചേർന്നു. ബി. ഏ. ക്ലാസ്സിൽ ഒരുക്കൊല്ലം പഠിച്ചു. സീനിയർ ക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കുന്ന കാലത്തു് പ്രൊഫ്സറന്മാരിൽ ഒരാൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിമാനത്തിനു് ക്ഷയം വരുത്തക്കവണ്ണം പെരുമാറിയതിനാൽ പഠിത്തം നിർത്തിട്ടു് സ്വദേശത്തേയ്ക്കു പൊയ്ക്കുളഞ്ഞു. ഒരു കൊല്ലത്തോളം ഒരു മലയാം സ്കൂളിലെ ഒന്നാംവാദ്ധ്യരായി കഴിച്ചുകൂട്ടി. ഇദ്ദേഹം ആ സ്കൂൾ ഭരണം ഏറ്റതിന്റെ ഫലമായി അക്കൊല്ലത്തെ സ്കൂൾലീവിംഗ് പരീക്ഷയ്ക്കു ൧൩ വിദ്യാർത്ഥികളെ അയച്ചതിൽ ൧൨ പേർ പാസ്സായി. അത്തര



ത്തിലുള്ള ഒരു വിജയഫലം അതിനു മുൻപൊരിക്കലും ആ സൂളിലുണ്ടായിട്ടേയില്ലായിരുന്നു. അന്ന് ഡയറക്ടറായിരുന്ന ഡാക്ടർ ബിഷപ്പ് അവർകൾ യാദൃചികമായി വന്ന് സൂൾ പരിശോധിച്ചതിൽ വളരെ പ്രശംസിക്കേണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ൨൩ വയസ്സു തികയുന്നവർക്ക് ബി. എ-യ്ക്കു പ്രൈവറ്റായി ചേരാമെന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കാർ അക്കാലം അനുവദിച്ചതിനാൽ അദ്ദേഹം അതിനുചേർന്ന് ചരിത്രത്തിലും മലയാളത്തിലും പാസ്സായി. അടുത്ത കൊല്ലം ഇംഗ്ലീഷിലും വിജയം നേടി.

ബി. എ. ക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ “ഡാവിൽ” “ഹക്ലിലി” മുതലായവരുടെ പ്രാണിവിജ്ഞാനീയ ഗ്രന്ഥങ്ങളും “പരിണാമവാദവും” നല്ലപോലെ പഠിച്ചു. തത്വദർശനപരങ്ങളും തർക്കശാസ്ത്രപരങ്ങളും ആയ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലെ സാരതരങ്ങളായ വിഷയങ്ങളിലും അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനോടുകൂടി അദ്ദേഹം ഒരു നിരീശ്വരവാദിയായിത്തീർന്നു വെങ്കിലും ഹക്ലിലി എൻസൈക്ലോപീഡിയ ബ്രിട്ടാനിക്കയിൽ എഴുതിയിരുന്ന പ്രാണിവിജ്ഞാനീയലേഖനം മി. പണിക്കരുടെ ചിന്തയെ ഉദ്ദീപിപ്പിച്ചു. അന്നുമുതൽ ഗീത, ഉപനിഷത്തുകൾ വിവേകാനന്ദന്റെ പ്രസംഗങ്ങൾ ഇവ പാരായണം തുടങ്ങി. അങ്ങനെയാണ് അദ്ദേഹം ഒരു മതവിശ്വാസിയായിത്തീർന്നത്. പൗരസ്ത്യപരിഷ്കാരത്തിലും അദ്ദേഹത്തിനു പ്രതിപത്തി വർദ്ധിച്ചു. അതോടുകൂടി ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പഠിത്തകാലത്ത് എഴുതിവായിച്ച ‘ഹൈന്ദവനാടകങ്ങൾ’ എന്ന ലേഖനത്തിന് ‘ഭാഷാപോഷിണി’ അഗ്രിമസ്ഥാനം നൽകിട്ടുള്ളതിനെ ഓർക്കുമ്പോൾ ടി ലേഖനത്തിനു എത്രകണ്ടു യോഗ്യതയുണ്ടെന്ന് നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. B. A. ക്ലാസ്സിൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്തു തന്നെ, അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിൽനിന്ന് പ്രജാസഭ മെമ്പറായിരുന്ന ആളും സുപ്രസിദ്ധനും ആയ വക്കീൽ കെ. നാണുപിള്ള അവർകളുടെ ഭാഗിനേയി ശ്രീമതി ജാനകിഅമ്മ എന്ന ബാലികയെ പാണിഗ്രഹണം ചെയ്തു് മി. പണിക്കർ ഗൃഹസ്ഥാശ്രമത്തിൽ പ്രവിഷ്ണനായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അധികകാലതാമസം കൂടാതെ ‘കാർത്ത്യായണി’ എന്ന ഒരു ഓമന മകളും ജനിച്ചു.

ബി. എ. പാസ്സായതിനു ശേഷം എടത്യാ ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂളിൽ ഒരദ്ധ്യാപകനായി ജീവിതം നയിച്ചുതുടങ്ങി. മി. പണിക്കർ അവിടുത്തെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഇടയിൽ ഒരുപാസനാവിഗ്രഹമായിട്ടാണ് പരിലസിച്ചിരുന്നത്. അക്കാലത്ത് എഴുതിട്ടുള്ളതാണ് ‘അശോകൻ’ എന്ന ചെറുകൃതി.

അനന്തരം ബന്ധുക്കളുടെ നിർബന്ധപ്രകാരം ‘ലാകാളേജി’ൽ ചേർന്നു. അക്കാലത്തു നമ്മുടെ സ്റ്റേഹിതന് പല കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾ സംഭവിച്ചു. ആ ദുഃഖത്തെ പ്രമാർജനം ചെയ്യാൻ എന്ന വണ്ണം ഒരു പുത്രനിധിയും കരസ്ഥമായി. പിന്നീടു കറക്കാലം ‘ദക്ഷിണദീപം’ എന്ന മാസികയുടെ പരിപോഷണാർത്ഥം ഉത്സാഹിയായി നടന്നു. ആ മാസികയിൽ കാണുന്ന പല ലേഖനങ്ങളുടേയും പ്രണേതാവ് നമ്മുടെ പണിക്കർ തന്നെയാണ്. ആ ലേഖനങ്ങളൊക്കെയും പല മാന്യജനങ്ങളുടേയും പല പത്രങ്ങളുടേയും നിർവ്യാജമായ പ്രശംസാദരങ്ങൾക്ക് വിഷയീഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണവിഷയത്തിലും അക്കാലത്ത് ഇദ്ദേഹം ഉദാസീനനായിരുന്നില്ല.

അടുത്തതായ ജീവിതഘട്ടം പരവൂർ ഇംഗ്ലീഷ് സൂൾ ഹെഡ്മാസ്റ്ററുടെ നിലയിലാണ് തുടരുന്നത്. ഏറ്റവും അധഃപതനാവസ്ഥയിൽ ഇരുന്നിരുന്ന ആ സൂളിന് അക്കാലം ശുക്രദശയായിരുന്നു. അധികകാലവിളംബമെന്നു പ്രസ്തുതസ്കൂൾ ഒരു മാ

തുകാസ്തുൾ എന്ന പ്രഖ്യാതിക്കു അർഹമായിഭവിച്ചു. ജാതിസ്സർദ്ധാപിശാചികാവേശ മില്ലാതിരുന്നതിനാൽ എല്ലാ ജാതിമതസ്ഥന്മാരുടേയും പ്രീതിബഹുമാനാദരങ്ങൾ ക്ഷേപണിക്കർ പ്രത്യേകം പാത്രമായിരുന്നു. ഈ ഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ കഥാനായ കന്റെ ഹൃദയനാഡി തകർന്നുപോകത്തക്കവണ്ണം ഒന്നു രണ്ടു ഘോരസംഭവങ്ങൾ നടന്നു. അതായത് ഇദ്ദേഹത്തിന്റേ ഭാര്യയുടേയും പ്രിയപുത്രിയുടേയും അകാലമരണം തന്നെയായിരുന്നു. ശ്രീമതി ജാനകിഅമ്മ പുരാണവനിതകളെപ്പോലെ ഭർതൃഗതപ്രാണനായ ഒരു സതീരത്നമായിരുന്നു. ഈ മരണം നമ്മുടെ യുവാവിനെ ഏറെക്കുറെ വിരക്തനാക്കിത്തീർത്തു എന്നു പറയാം. കാര്യങ്ങൾ ഇങ്ങിനെയാക്കയാണെങ്കിലും തനിക്കു വാസനാസിദ്ധമായ ലേഖനവിഷയത്തിലും അധ്യയനാധ്യാപനങ്ങളിലും നിരന്തരം പ്രയത്നിച്ചും കൊണ്ടേയിരുന്നു. അക്കാലത്ത് “വേദാന്തം” അഥവാ “സാർവജനീനമായമതം” എന്നൊരുഗോളീയമായ വിഷയത്തെ അധികരിച്ച് ആത്മപോഷിണിയിൽ തുടരെ തുടരെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ദീർഘലേഖനം കൊട്ടാരക്കരവച്ചു നടന്ന ഒരു മഹായോഗത്തിൽ വായിച്ചതാണ്. പരവൂർ വച്ച് ഉള്ളൂർ മി. പരമേശ്വരയ്യർ അവർകളുടെ ആദ്ധ്യക്ഷത്തിൽ നടന്ന ഒരു മഹായോഗത്തിൽ എഴുതി വായിച്ച “ജീവിതോദ്ദേശ്യം” എന്ന വേദാന്തപരമായ പ്രസംഗം കഴിഞ്ഞ ഉടനേ അദ്ധ്യക്ഷൻ എഴുന്നേറ്റ് കൈ കൊടുത്ത് ബഹുമാനിച്ചു. ‘പ്രസംഗം ഉടനടി പ്രസിദ്ധീകരിക്കണ’മെന്ന് സസന്തോഷം ബാഹ്യമായി പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു പ്രത്യേകം ബഹുമാനിക്കത്തക്കതാണ്.

ഇക്കാലത്തിനിടയിൽ സംസ്കൃതത്തിൽ കൂടുതൽ പാണ്ഡിത്യം സമ്പാദിക്കുന്നതിനു കൊതുകും ഉണ്ടാകയും അതിനായി വ്യാകരണം, അലങ്കാരം, ജ്യോതിഷം, ന്യായം തുടങ്ങിയവ പഠിച്ചുതുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. ഈ ഘട്ടത്തിൽ സമ്പാദിച്ച അറിവിന്റെ ഫലമായി പണിക്കരുടെ ലേഖനീയിൽനിന്നും “ഹൈന്ദവനാട്യശാസ്ത്രം” എന്ന പേരിൽ ഒരുത്തമ ഗ്രന്ഥം ഉൽഭവമായി. ഈ സാഹിത്യചരിത്രത്തിന് അടിസ്ഥാനമായിട്ടുള്ളത് മേൽപറഞ്ഞ ഗ്രന്ഥവും മലയാംസ്തളിലെ ഏതാനും ചില അദ്ധ്യപകന്മാർക്കുവേണ്ടി നടത്തിയ ഹയർക്ലാസ്സിൽ പറഞ്ഞുകൊടുത്ത നോട്ടുകളുമാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള അന്നത്തെ ചെറുപരിശ്രമങ്ങൾ ഇന്ന് ഈ നിലയിൽ ഒരു ‘കേരളഭാഷാസാഹിത്യചരിത്ര’മായി പരിണമിച്ചതിൽ നാം ആജീവനം ചാരിതാർത്ഥ്യപ്പെടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

൧൯൩൩-ൽ രണ്ടാമതൊരു വിവാഹംചെയ്തു. പക്ഷേ ആ ദാമ്പത്യവും ഏറെക്കാലം നിലനിന്നില്ല. ൧൯൩൩-ാമാണ്ടു പ്രസിദ്ധമഹാകവിയായ കെ. സി. കേശവപിള്ളയുടെ ഏകപുത്രിയായി ശ്രീമതി കെ. എൻ. തങ്കമ്മ എന്ന സുശീലയെ സഹധർമ്മചാരിണിയായി സ്വീകരിച്ചു. ആ വിവാഹത്തിൽ രണ്ടു ആൺകുട്ടികളും ഒരു പെൺകുട്ടിയും ഇപ്പോഴും ഉണ്ട്.

മൂന്നാമത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ മി. പണിക്കരെ നാം കാണുന്നത് ഒരു സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥനായിട്ടാണ്. ൧൯൩൮-മുതൽക്ക് ഹിന്ദി, ഉർദു, ബംഗാളി, കന്നടം, തമിഴ് എന്നീ ഭാഷകളിൽ പരിജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചുതുടങ്ങി. ഹിന്ദി പഠിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടു മലയാളത്തിനു പല പല നല്ല ഗ്രന്ഥമാലകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ മാനുസ്രിപ്തിൽ നിന്നും മലയാള ഭാഷയ്ക്കും തൽ ഭാഷാഭിമാനികൾക്കും അനർഹങ്ങളായി ലഭിച്ച ഗ്രന്ഥസമ്പത്തുകൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്.

വിവിധ വിഷയങ്ങളെ അധികരിച്ചു രചിച്ചിട്ടുള്ള നാല്പതിൽപരം പ്രസംഗങ്ങൾ, ആര്യചരിതം, അശോകൻ, ഹന്തമാൻ ഹൈന്ദവ നാട്യശാസ്ത്രം, പ്രേമോല്ക്കർഷം, (നാടകം) അമൃതവല്ലി, (നോവൽ) അന്നപൂർണ്ണാലയം, (നോവൽ) മേവാർപതനം, (അച്ചടിച്ചിട്ടില്ല) ഭീഷ്മർ (നാടകം, അച്ചടിച്ചിട്ടില്ല) പല ആട്ടക്കഥകളുടേയും സാര ഗർഭമായ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ, മുതലായവ. ദേശീയഗാനമഞ്ജരി, ശ്രീരാമകൃഷ്ണകർണ്ണാ മൃതം, തുളസീദാസരാമായണം ഗദ്യവിവർത്തനം ‘ആംഗലഭാഷബൃഹൽകോശം’ എന്നൊരു ഇംഗ്ലീഷ് മലയാള നിഘണ്ടുവും വിപുലമായ ഒരു തിരുവിതാംകൂർ ചരിത്രവും ഭാഷാചരിത്രവും അദ്ദേഹം എഴുതി തയ്യാറാക്കിവരുന്നുണ്ട്.

ഇനി നമ്മുടെ പണിക്കരുടെ സ്വഭാവഗുണത്തെപ്പറ്റി എനിക്കറിയാവുന്നിടത്തോളം പറഞ്ഞ് ഈ ലഘുചരിത്രത്തെ അവസാനിപ്പിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. മി. പണിക്കർ ഒരു ഒന്നാന്തരം സ്വദേശാഭിമാനിയും ജാത്യഭിമാനിയുമാണ്. എന്നാൽ നിരഭിമാനികളും അകൈതവമതിമാന്മാരും ആയ വിദ്യാന്മാരെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹത്തിനുള്ള അഭിമാനവും സ്നേഹവും അന്യാദൃശമാണെന്ന് പറയുന്നതിൽ അതൃപ്തിയില്ല. പിന്നെയൊരു വിശിഷ്ടഗുണമുള്ളത്-

“ഒരുവനുടനൊരാളിൽ സ്നേഹമായാലവനും  
ള്ളൊരു നിരുപമ സൗഖ്യദ്രവ്യമായാളുതന്നെ.”

എന്നൊരു കവിപണ്ഡിതൻ പാടീട്ടുള്ള വചനത്തെ അക്ഷരംപ്രതി അനുവർത്തിച്ചു വരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. മി. പണിക്കർക്ക്, അഹങ്കാരവിജ്ഞംകൊണ്ടു് തെളിഞ്ഞുനടക്കുന്ന ഒരുകൂട്ടം പണ്ഡിതാമന്യരോടുള്ള വെറുപ്പും അന്യാദൃശംതന്നെയാകുന്നു. അദ്ദേഹം,

“എന്തെന്നാലും മനമതിലുദിക്കുന്നപോലേ കഥിക്കാ-  
മെന്തായാലും ജനമതിനരയ്ക്കാതിരിയ്ക്കില്ലദോഷം.”

എന്ന വചനത്തെ സർവാത്മനാ അനുഷ്ഠിച്ചും,

“യേനാമകേചിദിഹനഃ പൃഥയന്ത്യവജ്ഞാഃ  
ജാനന്തിതേകിമപി താൻപ്രതിനൈഷയതഃ”

എന്ന വാക്യത്തെ മുദ്രാവാക്യമായിക്കരുതിയും സദാ പോരാടുന്ന ഒരു ധീരപുരുഷനാണ് എന്നുള്ളതിനു പക്ഷാന്തരമില്ല. സ്വാഭിപ്രായത്തെ തുറന്നുപറയുന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സങ്കോചവും അദ്ദേഹത്തിനില്ലെങ്കിലും, വിനയം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ‘കൂടപ്പിറപ്പാണ്’.

ആവംബര വിവർജ്ജിതമായ ജീവിതം, ധനത്തിലും യശസ്സിലും കാംക്ഷയില്ലായ്മ, വിപുലമായ പരഹൃദയജ്ഞാനം, ഫലിതഭാഷണത്തിലുള്ള ചാതുര്യം, അനാചാരങ്ങളോടുള്ള വിദ്വേഷം, സാധുജനങ്ങളോടുള്ള അനുകമ്പ, തീവ്രമായ ഭഗവദ്ഭക്തി ഇവയൊക്കെ മിസ്റ്റർ പണിക്കർക്കുള്ള വിശിഷ്ടഗുണങ്ങളാണെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനോടു് അടുത്ത പരിചയമുള്ളവർക്കൊക്കെ അറിയാം. സകല ശാസ്ത്രങ്ങളിലും അദ്ദേഹം സാമാന്യത്തിൽകവിഞ്ഞ ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ, ഏതു വിഷയത്തെപ്പറ്റിയെങ്കിലും ഒരു സംശയം ആർക്കെങ്കിലും ഉണ്ടായാൽ, അതിനെ ക്ഷണത്തിൽ അദ്ദേഹം പരിഹരിക്കുമെന്നു പരിചിതന്മാർക്കു മാത്രമേ അറിവുള്ളൂ.

അദ്ദേഹത്തിനുള്ള ഒരു വലിയ ദൃഷ്ട്യം ശ്രദ്ധക്കുറവാണ്. എന്തെങ്കിലും എഴുതിയാൽ രണ്ടാമത് ഒന്നു വായിച്ചുനോക്കുകയോ പകർത്തുകയോ ചെയ്തയില്ലെന്നുള്ള കാര്യം തീർച്ചയാണ്. ഈ അശ്രദ്ധ ഊണിലും, വസ്തുധാരണത്തിലും, കത്തടപാടുകളിലുമൊക്കെ കാണാം. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ മി. പണിക്കരുടെ അജ്ഞാതമഹിമയുടെ യഥാർത്ഥ രൂപം കാലക്രമത്തിലേ കേരളം അറിയും. അദ്ദേഹം ആയുരാരോഗ്യ സമ്പദ്ദിവ്യങ്ങളോടുകൂടി ദീർഘകാലം ജീവിച്ചിരുന്ന കൈരളിയേയും കേരളത്തേയും ഉപാസിക്കാൻ ജഗദീശ്വരൻ കടാക്ഷിക്കട്ടെ.

മഹോപാദ്ധ്യായ വിദ്വാൻ എൽ. രാമശാസ്ത്രി  
 തിരുവനന്തപുരം  
 കൊല്ലവർഷം 5-5-1104

## ഉള്ളടക്കം

പ്രസ്താവന .....	iv
ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ ജീവചരിത്രസംക്ഷേപം .....	v
സംസ്കൃതപ്രഭാവകാലസാഹിത്യം .....	1
സംസ്കൃത പ്രഭാവകാലസാഹിത്യം (തുടർച്ച) .....	96
ശ്രീ രാമാനുജൻ എഴുത്തച്ഛൻ .....	196
അഭിപ്രായങ്ങൾ .....	354



## സംസ്കൃതപ്രഭാവകാലസാഹിത്യം

(തുടർച്ച)

### 1 നീലകണ്ഠകവി

പത്താം അദ്ധ്യായത്തിൽ ഭാരതചന്ദ്രവിന്ദേയും നാരായണീയത്തിന്റേയും കർത്താവ് എന്നും അല്ലെന്ന് വെണ്ടിതമായും, ഏതോ ഒരു നാരായണകവി ആയിരിക്കാമെന്ന് സംശയരൂപത്തിലും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. എന്നാൽ ഈയിടെ എന്റെ കൈവശം വന്നുചേർന്ന “തൈക്കൈലാസനാഥോദയം” ചന്ദ്രവിൽ നിന്ന് ആ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കർത്താവിനെപ്പറ്റി ചില വിവരങ്ങൾ ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു.

“സാമ്രാജ്യാധികൃതോ വയസ്യഭിനവേ ശ്രീരാമവർമ്മാഭിയാ  
രാജേന്ദ്രസ്സഹ ഗോദവർമ്മസഹജേനാക്രമ്യ വർഗ്ഗം ദ്വിഷാം,  
കൃത്യാ ദാനവരം തുലാദ്യപുരുഷം വാരാണസീസന്നിയെഴു  
സംപ്രാപ്തശ്ശിവലോകമന്വഗന്തജോപ്യാനമ്യ രാമേശ്വരാൽ.  
അനന്തരമനന്തരായരമണീയനാനാഗുണ-  
പ്രഭാവജിതരാഘവോഹിതലാഘവോ വൈരിണാം;  
ശശാസ വിധിവന്ദഹിം ഗുണമഹിയസീം പുരയ-  
ന്യാശോ ജഗതി വിരകേരള ഇതി പ്രതീതോന്വപഃ.  
സോയം നിശ്ശേഷവിദ്യാനിപുണമതിരപാലിംഗിതോ വീരലക്ഷ്മ്യ  
മായം കൂടാതെ മാനാംബുധിവിമതടൈര്യുദ്ധബദ്ധാഭിയോഗൈഃ  
. . . പടയ്ക്കായ് വൃഷപുരിയിലെഴുന്നള്ളുമക്കാലമുചൈ-  
രാബദ്ധാഡംബരം മേന്മയൊടൊരുശിവരാത്ര്യത്സവം പ്രാദുരാസീൽ  
വാർമേവീട്ടുന്ന വിദ്വജ്ജനനിഗദിതൈകൈലനാഥപ്രഭാവ-  
ശ്രീമാഹാത്മ്യങ്ങൾകേട്ടും പ്രകടിതരചികുണ്ടും പ്രസന്നാന്തരാത്മാഃ  
ധീമാനല്ലസ്തിതംചെയ്തഖിലസദസി ചെല്ലുരപ്പർണ്ണത്രയീശ  
ശ്രീമൽ കാരുണ്യപാത്രംകവിമഴകിനൊടാടിപ്പുവാൻ പദ്യവാചാ.”

ഇവിടെ കവി, തന്നെപ്പറ്റി ‘ചെല്ലുരപ്പർണ്ണത്രയീശശ്രീമൽ കാരുണ്യപാത്രമായി’ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിൽനിന്ന് കവിയെപ്പറ്റിയും കവിയുടെ കാലത്തേപ്പറ്റിയും ചിലതൊക്കെ ഉറപ്പാക്കാൻ വഴിയുണ്ട്. ‘സാമ്രാജ്യേ’തിപദ്യത്തിൽ നിന്ന് വീരകേരളവർമ്മരാജാവിന്റെ പൂർവഗാമി ‘അഭിനവേ വയസി സാമ്രാജ്യാധികൃതനായ’ശേഷം ‘ദ്വിഷാം വർഗ്ഗം’ തൈക്കൈലാസനാഥോദയം വിജയശ്രീയാൽ ലാളിതനായി ഏറെക്കാലം രാജ്യം ഭരിക്ക

യും ഒടുവിൽ തുലാപുരുഷദാനം നടത്തിയിട്ട് കാശിയിൽ പോയി അവിടെവെച്ച് ശിവലോകം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തു 'ശ്രീരാമവർമ്മ' എന്ന കൊച്ചിരാജാവായിരുന്നു എന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്താം. ഈ വിവരണം കാശിയിൽ എഴുന്നള്ളിയ തമ്പുരാൻ വളരെ യോജിക്കുന്നുണ്ട്. ആ തമ്പുരാൻ തീപ്പെട്ടുന്നതിനു മുമ്പ് തുലാഭാരം കഴിച്ചതായും അതിനല്ല മുമ്പു അതായത് 775 മകരത്തിൽ സാമൂതിരിപ്പാടുമായി യുദ്ധം നടത്തിയതായും ആ യുദ്ധത്തിൽ സാമൂതിരിപ്പാടു് വെടികൊണ്ടു മരിച്ചതായും കൊച്ചിരാജ്യചരിത്രത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതും ഈ പദ്യത്തിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതിനോടു് യോജിക്കുന്നു. ഈ രാമവർമ്മതമ്പുരാനെ പിന്തുടർന്ന രാജ്യം ഭരിച്ചത് വീരകേരളവർമ്മ തമ്പുരാനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാഴ്ചക്കാലം 776 മുതൽ 790 വരെ ആയിരുന്നതിനാൽ നമ്മുടെ കവി തെക്കേലാസനാഥോദയം രചിച്ചത് അക്കാലത്തിനിടക്കായിരുന്നുവെന്നു ഊഹിക്കാം. എന്നാൽ അതിന്റെ അവസാനത്തിൽ കാണുന്ന 'പപ്രഥേ തൽപ്പഥി വ്യാം' എന്ന ഭാഗം കലിസംഖ്യയാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നു. അങ്ങനെ ആണെങ്കിൽ അതു കരതീർന്നത് 773 മകരത്തിൽ ആണെന്നു വരും. എന്നാൽ അന്ന് വീരകേരളവർമ്മ രാജ്യഭാരം തുടങ്ങിയിട്ടില്ലായിരുന്നു എന്നൊരു അസാമഞ്ജസ്യം ഉണ്ട്. അതു കൊണ്ട് ഒന്നുകിൽ രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ നാടുനീങ്ങിയതു 776-ൽ അല്ലെന്നു വരണം, അല്ലെങ്കിൽ "പപ്രഥേ തൽപ്പഥി വ്യാം" എന്നതു കലിദിനം അല്ലാതിരിക്കണം. അതു കലിദിനത്തെ കുറിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതിന് ഈ ഗ്രന്ഥം തന്നെ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. എതു കൊണ്ടെന്നാൽ: ശിവരാത്രിമഹോത്സവത്തിന് എഴുന്നള്ളിയിരുന്ന അവസരത്തിലാണല്ലോ കൊച്ചിതമ്പുരാൻ കവിയോടു് പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥം നിർമ്മിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അതുകൊണ്ട് ഗ്രന്ഥം പൂർത്തിയായത് കുംഭത്തിലോ അതിനു ശേഷമോ ആയിരിക്കണം. മകരത്തിലായിരിക്കയില്ല. അതിനും പുറമേ 'പപ്രഥേ തൽപ്പഥി വ്യാം' എന്നു നാരായണീയത്തിലും കാണുന്നുണ്ട്. കവിയുടെ പേര് നീലകണ്ഠൻ എന്നായിരുന്നു എന്ന് അടുത്ത ശ്ലോകത്തിൽ നിന്നു ഗ്രഹിക്കാം.

“വിദ്യാവല്ലഭ! നീലകണ്ഠസുകവേ! ചെല്ലരനാഥോദയം  
 ഹൃദ്യം പണ്ടുകൃതം പുനശ്ച രചിതം നാരായണീയം ത്വയാ,  
 അദ്വൈതവാരഭതാം ഗിരാ മമ ഭവാനു തെക്കേലനാഥോദയം  
 പ്രത്യഗ്രാഖ്യകലർന്നു ബന്ധുരമണം ബന്ധുപ്രബന്ധോത്തമം.”

ഈ നീലകണ്ഠകവിയേപ്പറ്റി കൂടുതൽ വിവരങ്ങളൊന്നും നമുക്കറിഞ്ഞുകൂടാ അദ്ദേഹം ചെല്ലൂർ ഗ്രാമവാസിയും കൊച്ചിത്തമ്പുരാന്റെ ആശ്രിതനും വിദ്യാവല്ലഭനും ആയിരുന്നു എന്നുമാത്രം അറിയാം.

നീലകണ്ഠകവിയും നാരായണ ഭട്ടതിരിയും സമകാലികന്മാരായിരുന്നു എന്നു വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഒരിക്കൽ ഒരു വിദ്വാൻ ചെമ്പകശ്ശേരി മഹാരാജാവിനെ കാണാനായി ചെന്നപ്പോൾ, വാതുക്കൽ നിന്നിരുന്ന ഭട്ടതിരിയെ കണ്ട് 'മുഖം കാണിക്കാൻ നല്ല സമയമാണോ?' എന്നു ചോദിച്ചതായും ഭട്ടതിരി,

“ശ്രൂയതേ നീലകണ്ഠോക്തി രാജഹംസശ്ച രാജതേ;  
 കഃ കാല ഇതി നോ ജാനേ വാർഷികശ്ശാരദോപി വാ.”

എന്നു ശ്ലോകരൂപത്തിൽ മറുപടിപറഞ്ഞതായും ഒരു ഐതിഹ്യം, ഉണ്ട്. ഈ നീലകണ്ഠകവിതന്നെ ആയിരിക്കാം നാരായണീയം, ചെല്ലരനാഥോദയം, തെക്കേലാ



സനാമോദയം ഇത്യാദികൃതികൾ രചിച്ചത്.

ഭാരതചമ്പുവിന്റേയും നാരായണീയത്തിന്റേയും കർത്താവ് ഒരാൾതന്നെ ആയിരിക്കണമെന്നു മുമ്പുതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

തെക്കെലാസനാമോദയം തൃശ്ശിവപേരൂർ പ്രതിഷ്ഠയെ വർണ്ണിക്കുന്ന ഒരു ഉത്തമകാവ്യമാകുന്നു. അതിൽനിന്ന് അക്കാലത്തെ ജനസമുദായത്തിന്റെ സ്ഥിതി കളുപ്പറ്റി പലതും ഗ്രഹിക്കാം. അന്നത്തേ യോദ്ധാക്കളുടെ വേഷഭൂഷാദികളും യുദ്ധ സംപ്രദായവും ആയുധവിശേഷങ്ങളും, അതിൽ വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. വടക്കുന്നാഥ ക്ഷേത്രത്തിൽ ശിവരാത്രിമഹോത്സവം കാണാൻവന്ന ജനങ്ങളെ കവി സരസമായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ, ഈ പ്രബന്ധം ദേശചരിത്രകാരൻ അത്യന്തം പ്രയോജകീ ഭവിക്കുന്നു.

### 2 രാജരത്നാവലിയം

ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആവിർഭാവം 776-നും മുമ്പായിരിക്കണം. ഗ്രന്ഥകർത്താവ് നീലകണ്ഠനാഥൻ എന്ന ആയിരിക്കുമോ എന്നു സംശയമുണ്ട്. നായകനായ രാമവർമ്മ വലിയതമ്പുരാൻ കാശിയ്ക്കു എഴുന്നള്ളിയ തമ്പുരാനെന്നു പ്രസിദ്ധനായ കൊച്ചിരാജാവാണ് തോന്നുന്നു. ആ തമ്പുരാന്റെ പ്രിയ ജനനിയുടെ വിദ്യാസമ്പത്തി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബാല്യകാലവും വിദ്യാഭ്യാസവും, ദിനചര്യ, പ്രഭാവം മുതലായവയെ ഈ കൃതിയിൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

### 3 കോടിവിരഹം

കവി ആരെന്നു നിശ്ചയമില്ല. തെക്കെലാസനാമോദയം മുതലായ കൃതികളുടെ കർത്തൃത്വം നിർണ്ണയിക്കാൻ സാധിച്ചതുപോലെ ഈ പ്രബന്ധത്തിന്റെ കർത്താവിനേയും അചിരേണ കണ്ടുപിടിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു ആശിക്കുന്നു. മേല്പള്ളൂർ നാരായണഭട്ടതിരി സംസ്കൃതത്തിൽ ഒരു “കോടിവിരഹം”<sup>1</sup> രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനെ കാവ്യമാലയുടെ നാലാംഭാഗമായി നിർണ്ണയസാഗര പ്രസ്സുകാർ അച്ചടിച്ചിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ കവി അതിൽനിന്നാണ് ഇതിവൃത്തത്തേ സ്വീകരിച്ചിരുന്നതു്. മിസ്റ്റർ കെ. ശങ്കരമേനോൻ “കൊടിയവിരഹം” എന്ന പേരിൽ ഈ ഗ്രന്ഥത്തെ പ്രസാധനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ‘കോടിവിരഹം’ എന്ന പേരുമാറ്റി കൊടിയവിരഹം എന്നാക്കിയതു അദ്ദേഹമാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുള്ള യുക്തികൾ മതിയാവാത്തതുകൊണ്ട് ഇവിടെ പ്രസിദ്ധമായ പഴേപേരു തന്നെ ചേർത്തിരിക്കുന്നു. തൽകർതൃത്വത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം അവതാരികയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികളെ വേറൊരിടത്തു് അദ്ദേഹം സ്വയം ഖണ്ഡിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട്, പ്രസാധകൻ ഇപ്പോഴും ഈ വിഷയത്തിൽ സന്ദേഹനീവൃത്തി വന്നിട്ടില്ലെന്നു തോന്നുന്നു.

<sup>1</sup> സംസ്കൃതഗ്രന്ഥത്തിനു ഇങ്ങനെ പേരു നൽകിയതിനെപ്പറ്റി തൽപ്രസാധകൻ പറയുന്നു. “കേരളീയാഃ സദാശിവശാസ്ത്രിണസ്തു “കോഡിവിരഹം” ഇതിഗ്രന്ഥനാമ വദന്തി കോഡി ശബ്ദഃ കേരളഭാഷയാം നൃതനവാചകത്തി തദർത്ഥം ച” ഈ അഭിപ്രായം സ്വീകരിക്കുന്ന പക്ഷം നവവിരഹം എന്നർത്ഥം പറയാം.

“ഭാഷാകവിയായ പുനത്തിനു സംസ്കൃത പദ്യങ്ങൾ എഴുതാൻ പാടവമില്ലായിരുന്നല്ലോ. അതുകൊണ്ട് പുനത്തിന്റെ മേൽ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർതൃത്വം ആരോപിച്ചിരുന്നതല്ല” എന്നു ഒരിടത്തുപുനത്തിനെ സംസ്കൃതാനഭിജ്ഞനാക്കിപ്പറഞ്ഞ മി. മേനോൻ രാമായണ ചമ്പുവിന്റെ അവതാരികയിൽ ആ മഹാപാപത്തിനു പ്രതിവിധിയായി സകല ചമ്പുക്കളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളായിരിക്കണം എന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടതായിരിക്കാം.

ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർത്താവ് ഒരു നല്ല പണ്ഡിതനായിരുന്നു എന്നു നിസ്സംശയം പറയാം. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ആ പാണ്ഡിത്യം മുഴച്ചു നില്ക്കുന്നു എന്നുകൂടി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. “മഴമംഗലത്തിന്റെ ഭാഷയേക്കാൾ നല്ലഭാഷയിലാണ് കൊടിയവീരഹം എഴുതിയിരിക്കുന്നത്” എന്ന് പ്രസാധകൻ പറയുന്നു. എന്നാൽ പ്രാചീന ചമ്പുക്കളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒന്നാംസ്ഥാനം നൈഷധത്തിനുതന്നെ കൊടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു ഭയം. ഈ പ്രബന്ധത്തിലെ സംസ്കൃത പദ്യങ്ങളിൽ മിക്കവയും കാളിദാസകൃതികളിൽനിന്നും മറ്റും അവസരോചിതമായി എടുത്തു ചേർത്തിട്ടുള്ളതാണ്.

ഉ:

“ഗച്ഛതിപുരശ്ശരീരം ധാവതി പശ്ചാദസംസ്കൃതം ചേതഃ;  
ചീനാംശുകമിവ കേതോഃ പ്രതിവാതം നീയമാനസ്യ” (ശാകുന്തളം)

“അസ്യാസ്സർഗ്ഗവിധയേ പ്രജാപതിരഭ്യുദ്രോ ന കാന്തപ്രഭഃ  
ശൃംഗാഭൈകരസസ്സ്യം ന മദനോ മാസോ ന പുഷ്യാകരഃ;  
വേദാഭ്യാസജഡഃ കഥം സ വിഷയവ്യാവൃത്തകൗതൂഹലോ  
നിർമ്മാതും പ്രഭവേന്മനോഹരമിദം രൂപം പുരാണോ മുനിഃ?” (വിക്രമോർവശീയം)

ഇങ്ങനെ സംസ്കൃത കവിതകളിൽനിന്ന് പദ്യങ്ങളെ പകർത്തുന്ന സംപ്രദായം ചമ്പു കാരന്മാർക്കെല്ലാവർക്കും ഉണ്ടായിരുന്നു. ചാക്യാന്മാരും അവസരോചിതം സംസ്കൃതശ്ലോകങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ഒരിക്കൽ മംഗല്യരംഗഭൂമിയും മദനമഹാരാജഭാഗ്യപരിപാടിയും ആയ “ശൃംഗാരചന്ദ്രിക” എന്നൊരു യുവതി ജീവിച്ചിരുന്നു. അവളുടെ ക്രീഡാവിനോദങ്ങളേയും വിലാസങ്ങളേയും കവി മൂന്നുനാലു പദ്യങ്ങളെകൊണ്ടു മനോഹരമായി വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“സ്വർണ്ണോർമ്മികാകലിതകോമളകണ്ണദൃഷ്ടാ  
ചീനാംശുകസ്മൃതിതന്ത്രതനരതകാഞ്ചി,  
സാർദ്ധം സഖീഭിരസിതാപ്രപദീനവേണീ  
ചിക്രിഡ സാ ശശിമുഖീ വിഹരൈശ്വരീഹാരൈഃ”

“മിന്നിടും ഘർമ്മലേശം, മുഹൂർത്തകിനവാർകന്തളം നീളമങ്ങും  
കന്നൽക്കണ്ണുകോൺ, കല്യങ്ങും ക്ഷമകളമഴിഞ്ഞം സസംസക്തകേശം  
മന്ദം കൊഞ്ചുന്ന പൊന്നിന്തരിവളചിലനാളോമൽ പന്താടുമാറ്റം-  
ണ്ടനേരം കാൺകിളൈന്താർശരനുമെരിപൊരിക്കൊണ്ടുതണ്ടും പ്രമോഹം”

അക്കാലത്തുതന്നെ സംഗീതകേതു എന്ന ഒരു യുവാവ് ഒരു ധനപതി കടുംബത്തിൽ വളർന്നുവന്നു.

“എന്നപ്പോൾ! യൌവനത്തിൻപ്രഥമകലികയാൽമെയ്യണഞ്ഞിടുവോര-  
ക്കണൽക്കണ്ണാർമണിപ്പുവിനു സരസമമിളാമിതെന്നോർത്തു ധാത്രാ;  
അന്യത്ര ക്യാപി നാനാഗുണഗണനീപുണം മുമ്പിലേ കല്പിതംപോ-  
ന്നന്നിച്ചനൽ പണിക്കല്ലെദിനവരചിസംഗീതകേതുജ്ജലാഖ്യം.”

“കാന്ത്യാ നിർജ്ജിതമന്തഥഃ കമലജാലിലാവിനോദാസ്പദം  
കാംക്ഷാപുരണകാമധേനുരതിമിദ്രാതസ്യ, കാമി യുവാ;  
കാന്താകാർമ്മണശിലരഞ്ജിതജനഃ കാരുണ്യശിലഃ കവി  
ക്ഷ്യാപാലശ്ച സുകാവ്യനാടകപടഃ, കാസാം ഗിരാം ഗോചരഃ.”

ഗുണഗ്രാഹികളായ യുവജനങ്ങൾ സംഗതിവശാൽ പറഞ്ഞ വാക്കുകളിൽനിന്ന് ഇവർ പരസ്പരം കേട്ടറിഞ്ഞു്,

“ഏനംഞാൻനയനങ്ങൾകൊണ്ടിഹകദാപാസ്യാമിപാസ്യാമി ഞാ  
നെന്നാമെന്നമിവണ്ണമുള്ളഭിമതം ശ്രദ്ധം വളർന്നു തയോഃ”

പരസ്പരം കാണുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ അവരുടെ അനുരാഗം തഴച്ചു വളർന്നുവന്നു. “ശൃംഗാരചന്ദ്രികാകഥാരസായനമൊഴിഞ്ഞു് മറ്റൊരുപജീവനവും” സംഗീതകേതു വിന് ഇല്ലെന്നുള്ള മട്ടായി. നായികയുടെ സ്ഥിതിയോ?

“കളിപ്പാനദ്യാനേ ചില സഖികളും താനുമലസം  
മിളൽ പുഷ്പേ പോമ്പോളിടയിൽ വീർക്കുന്നു സുമുഖി;  
ചലനീവീബസം ചകിതഹരിണീപോതനയനാ  
ഗളല്ലജ്ജാലേശം കിമപി പറയും തോഴിയൊടിയം.”

ഇങ്ങനെ ഇവർ രണ്ടുപേരും ‘മെത്തുന്ന കാമക്കടൽ നടുവിലകപ്പെടുഴന്നിടു്’ നകാലത്തു് ഗൌരീക്ഷേത്രത്തിൽ പുരോത്സവവും വന്നുകൂടി.

“ശിവശിവ പുരമഹോത്സവഘോഷം ചെവിപൊടിയുമോരിടിനിടനെന്നിടി  
പൊടിയാക്കും വെടികളൊരോരോ ദിശിദിശി പെരുകി ത്രിഭുവനമൊക്കെ മുഴങ്ങിന  
ടുങ്ങും, ബാലവയോധിക കഞ്ജരസംഘം, ഭഗവതിമാരോടൊപ്പം വന്നു ഞെരിച്ചിടും  
ചിലവാദ്യവിശേഷം, ബാലയംകരി വൃദ്ധവിമോഹിനി മത്തമദംഗജയാത്രാശാലി  
നി, ഭുവനമിളക്കികളെന്നു തുടങ്ങും ചെണ്ടകൾ തിമിലകളിടക്കയുടുകുകൾ, നിഷാ  
ണം തപ്പമിഴാവും പെരിയ പെരുമ്പറ ചെല്ലരിവെമ്പറ മദ്ധ്യേ, പല വെടിനിർ വെടി  
കയർ വെടി പൂവെടി കമ്പം പഴുതേ പായുന്നെലിവെടി, ചെറുമികൾ വെതുപിടത്തും  
കൈയുർ തകർത്തും മമ്മാ ഘോഷം കുഹചന ഭാഗേ . . . ”

ഈ പുരമഹോത്സവം കാണുന്നതിന് നമ്മുടെ നായികാനായകന്മാരും വന്നു ചേർന്നു. ശൃംഗാരചന്ദ്രിക ദേവിയെ പ്രണമിച്ചിട്ടു് പുറത്തുവന്നു കേസരവേദികയിൽ സ്വൈരമായി നില്ക്കുവേ, സംഗീതകേതു അവളെ കാണാനിടയായി.

ഇവിടെ കവി സ്വകിയവും പരകിയവുമായ ഏതാനും പദ്യങ്ങളെക്കൊണ്ടു് നായികയെ വർണ്ണിക്കാൻ ഉദ്യമിക്കുന്നു. ആ ഉദ്യമത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ആത്മവിസ്മൃതി കൂടി പറ്റിപ്പോയെന്നു തോന്നുന്നു. നോക്കുക:

“സ്ത്രീശ്യാ ശൈവാലമാലാ ശശികലയുമുദേ കാമകോദന്ധവലയ്യ  
ലോലേ നിലോൽപ്പലേ നിർമ്മലമണിമുകരൗ മല്ലികാപല്ലവോപി.  
പൂർണ്ണേന്ദുഃ സ്വർണ്ണകംബുസ്സരസിജമുകളൗ ദ്രേ ലതേ സുകൃതത്തു-  
ർദ്ദൃഗാളിസൈകതം കോമളകദളിയുഗം പംകജേ കിം കിമേതൽ.”

ഈ വർണ്ണനയുടെ അസാംഗത്യം പ്രകടമാണല്ലോ.

‘നിരവധിജനസമ്മർദ്ദം’ കൊണ്ട് അവളെ അടുത്തുകാണാൻ കഴിയാത്തതിട്ട് നായകൻ അശോകത്തറയിൽ കയറിനിന്നു നോക്കിയത്രേ. ഈ നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിനെ നായികയ്ക്കും കാണാനിടയായി. അവളുടെ അപ്പോഴത്തെ മനോഭാവത്തെ കവി ഭംഗിയായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പദ്യങ്ങളിൽനിന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മണിപ്രവാളരചനാപാടവം നല്ലപോലെ വെളിപ്പെടുന്നു.

“ഇന്നില്ലുന്നിവനാകിലോ ജനമനസ്സമ്മോഹനം കൈയിലു-  
ണ്ടെന്നന്തുനമിവന്നൊരൗഷധമഹോ രമ്യം മുഖാംഭോരഹം;  
വർണ്ണിപ്പാനൊരു കാണിപോലുമൊരുനാവില്ല പാർത്താലിനി-  
ക്കെന്നെക്കാണിൽ നറുങ്ങുവേണമിവനെക്കിം ദൈവമേ കാരണം?  
ആമോദം കൈവളർക്കുന്നതു ശിവശിവ കണ്ടോളവും കണ്ണിനയ്യ  
പൂമെ നിർമ്മായരമ്യംനവനവ വിലസദ്യുതവനശ്രീവിലാസം;  
വാര്മേഘം തുമരദ്രവമിടനിറയുമ്മാറുമമ്മാമണം പെ-  
യ്യാമുലാഗ്രം തളിർത്തഞ്ചിതലളിതമിളംകല്ലകപ്പെതൽപോലെ.

ത്രൈലോക്യസുന്ദരമയം നരനായകം ക-  
ണ്ടായോലമസ്സമിത ധൈര്യമുദ്രവരോഗം;  
ചേലാർന്നെഴും കളുർനിലാവില്ലൊരിനുകാന്തം  
പോലേ നിതാന്തമലിയുന്നിതു മാനസം മേ.

കാണാക്കാണകളുർക്കുന്നിതു നയനപുടംപണ്ടനേകം പ്രകാരം  
ഞാനിക്കേൾക്കെന്നാരോരോ ഗുണഗണമിതിനോടൊന്നനേർവന്നുകൂടാ  
കാണാവൊന്നല്ലവല്ലാ നിലകൾ വരുമവസ്ഥാന്തരംദൈവമേ കാൺ  
പ്രാണാലംബം മദിയം മനസി ബത പകുത്തുനിബദ്ധാഭിലാഷം.”

രണ്ടുപേർക്കും പരസ്പരം വിടുപോകുന്നതിനു മനസ്സില്ലാതെയായി. അടുത്ത ഏതാനും പദ്യങ്ങൾകൊണ്ട് കവി നായികാനായകന്മാരുടെ അയോഗവിപ്രലംഭേശയെ വർണ്ണിക്കുന്നു.

നായികയുടെ ദയനീയസ്ഥിതി കണ്ട് ഒരദിവസം അവളുടെ തോഴി ചോദിക്കുന്നു;

“ആരൊത്തൊട്ടിത്രിലോക്യാമനഗുണതകലർന്നു? മനോജ്ഞാംഗിദൈവ  
ഞ്ചാരത്യാസ്ഥാനമേവൻ മനസി നിഴലെടുത്തമ്പഹം ധന്യജന്മാ?  
സ്ത്രീരത്നപ്പൊന്നരിമ്പേ! തവ വിധുരദശാമീദൃശീം ചേർന്നതയ്യേ!  
നേരത്തേന്നോടിദാനീം പ്രിയസഖി! നിഖിലംചൊല്ലുടോവൈകിടാത്ത-  
ഭദ്രേ! നിൻകോപ്പിതെന്തെന്തരിയവർനിവഹം മൗലിമേൽവച്ചു ചാർത്തും  
പുത്തന്മാണിക്യമാലേ! കഥയ കഥയകല്യാണി സന്താപമൂലം;  
ഉൾത്താങ്ങുംവ്രിളകൊണ്ടൻപ്രിയസഖിമതിമുയായു മുശാംഗനാനാ-  
മെത്തതൊന്നല്ലിതെന്താർശരനിഗമപരബ്രഹ്മമേ ചിന്തയേഥാഃ.

ധന്യാ പുരാ ഗിരിസുതാ മഹിതോത്സവശ്രീ-

സന്ദർശനാൽ പ്രഭൃതി സുന്ദരി! സന്തതം നീ  
 അന്യാദൃശീ ബത ചമഞ്ഞിതൃഘർമ്മകാല-  
 തൊന്നേനവാടുമിളമല്ലികയെന്നപോലെ.  
 എല്ലാനാളും വിശേഷാലയി തവ സുഖദുഃഖങ്ങളെങ്കൽ പകർത്തി-  
 ടല്ലേ കീഴിൽ കഴിഞ്ഞു? ദ്രവ്യമിനിയുമതവുണ്ണമേ കൈവരേണം.  
 ചൊല്ലിടേന്നോടിദാനീം വ്യസനമിതു രഹസ്യം തുലോമെങ്കിലും കേ-  
 ഉളാല്ലായന്യേ! സഖിവഞ്ചനമഖിലമനോജ്ഞാംഗികല്യാണിനീനാം.”

ഈ വാക്കുകൾ കേട്ട് ശൃഗാരചന്ദ്രിക തന്റെ ദുഃഖഹേതുവിനെ തോഴിയോടു തുറന്നു പറയുന്നു. സഖി ചെയ്ക്ക ശീതോപചാരങ്ങളൊന്നും അവളിൽ ഫലിക്കുന്നില്ല. ഈ അവസരത്തിൽ നായകന്റെ സ്ഥിതി കുറേയ്ക്കു കഷ്ടതരമായിരുന്നെന്നുപറയാം. അങ്ങനെ ഇരിക്കെ,

“പ്രപാസു, കല്യാസു, വനസ്ഥലീഷു  
 വിശ്രമ്യ വിശ്രമ്യ ഗതിം വിതന്വൻ,  
 വിഷാദശാലീ വിധിവൈഭവേന  
 നിജപ്രിയായാ നിലയം പ്രപേദേ.”

അനന്തരം കുറേക്കാലം അവർ പ്രേമസാഗരത്തിൽ മുഴുകി, അത്യന്തഹൃദ്യങ്ങളായ വിവിധക്രിഡകളെ കൊണ്ടു് കാലം നയിച്ചു. ഇതിലെ സംഭോഗവർണ്ണന ഇക്കാലത്തുള്ളവർക്കു രുചിക്കുമോ എന്നു സംശയമാണു്. എന്നാൽ ഈ ഘട്ടത്തിലെ ഗദ്യവും പദ്യവും ഒരുപോലെ അകൃത്രിമരമണീയങ്ങളായിരിക്കുന്നു.

വളരെക്കാലം അവർക്കിങ്ങനെ സുഖമായി കഴിച്ചുകൂട്ടാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ചില ഏഷണിക്കാരുടെ വാക്കുകേട്ടു് നായിക സംഗീതകേതുവിനെ അകറ്റിക്കളഞ്ഞു. അതിനോടുകൂടി പൂർവഭാഗം അവസാനിക്കുന്നു.

ഉത്തരഭാഗത്തിൽ നായികാനായകന്മാരുടെ വിരഹദുഃഖവും പുനസ്സമാഗമവും വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു. എല്ലാവിധത്തിലും ഉത്തരഭാഗം പൂർവഭാഗത്തെ അതിശയിക്കുന്നുവെന്നു പറയാം. പദ്യങ്ങൾ മിക്കവാറും നല്ല ഭാഷയിലാണ്. കവിയുടെ വർണ്ണനാപാടവവും വശ്യ വാക്ത്വവും ഈ ഭാഗത്തിൽ പൂർവാധികം പ്രകടമായിരിക്കുന്നു. ഒരു പദ്യം മാത്രം താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“ആകാശേ കാളമേഘദ്വിരദവരംഘടാബന്ധുരേ ചന്തമേറ്റം  
 നാകാധിശായുധം കൊണ്ടിനിയ കൊടിമരംനാട്ടി വർഷോത്സവാർത്ഥീ  
 കൂകും കേകാമണിക്കൊമ്പുകൾ നിവിര വിളിപ്പിച്ചു വിശ്വം മുഴക്കി  
 ചാകത്രം തൂകിനാൻ വന്നദകഹവിരസൗഹന്ത പർജ്ജന്യദേവൻ.”

**4 പാരിജാതഹരണം ചമ്പു**

പുനപ്രഭൃതികൾ രാമായണത്തിലേയും ഭാരതത്തിലേയും പ്രധാന ഭാഗങ്ങളെ ചമ്പുക്കളായി രചിച്ചതുപോലെ ഭാഗവതകഥകളേയും രചിച്ചു കാണണമെന്നു തോന്നുന്നു. പാരിജാതഹരണം ഭാഗവതതന്ത്രിശ്യാതമാണെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. കവി ആരെന്നു തൽക്കാലം നിർണ്ണയിക്കാൻ തരമില്ല. എന്നാൽ,

“ലോകാലോകാദിയേക്കാൾ വിപുലത തടവി-  
പ്പൊങ്ങിനിലുണപൊന്നിൻ-  
പ്രാകാരത്തോടടുത്തുനിന്ന ജലധരപാ-  
ളിപരോക്ഷാന്തരാളാ”

ഇത്യാദി പാരിജാതഹരണപദ്യത്തിന്നും,

“ലോകാലോകോല്ലസദ്ഗോപുരഘനപരിഘാലംകൃതാഭംഗികൈക്കൊ-  
ണ്ടാകാശത്തോടുരുമ്മിടുന്ന കനകമഹാസാലമാലാഭിരാമാ”

ഇത്യാദി രാമായണപദ്യത്തിന്നും കാണുന്ന സാദൃശ്യത്തേ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, ഈ കൃതിയും പുനത്തിന്റെതാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ വന്നുകൂടായ്മയില്ലെങ്കിലും, ചമ്പുക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ മാതിരി സാദൃശ്യങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഒന്നും ഊഹിക്കാതിരിക്കുകയാണ് ഭേദം.

കഥാഗതിയിൽ കവി പുരാണത്തിൽനിന്നു വലിയ ഭേദഗതിയൊന്നുംവരുത്തിയിട്ടില്ല. ആദ്യമായിദ്വാരകാപുരിയെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ വർണ്ണനയിൽ ഒന്നു രണ്ടു പദ്യമൊഴിച്ചാൽ ശേഷമൊക്കെ സംസ്കൃതമയമാണ്. അതുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ മിക്കവാറും നല്ല മണിപ്രവാളപദ്യങ്ങളേയും ഭാഷാഗദ്യങ്ങളേയും മാത്രമേ കാണാനുള്ളൂ. ദേവകളുടെ ഭാഗ്യഭ്രമാവായ ശ്രീകൃഷ്ണൻ ‘വാനോർ പുരത്തിൻ പെരുമയെ മുറിമാടവീയാക്കുന്ന’ ദ്വാരവതിയിലേ കനകമണിമയമായ സത്യഭാമാനികേതനത്തിൽ സത്യഭാമയുടെ ഉപാസനയിൽ രമിച്ചു വസിക്കവേ, ഇന്ദ്രൻ അവിടെവന്ന് ഇങ്ങനെ സംകടമുണർത്തിച്ചു:

“കേൾക്കേണം തമ്പിരാനേ! ജയജയ! തൊഴുതേൻ  
ദേവ! നീ വിശ്വരക്ഷാ-  
ദീക്ഷാദാക്ഷിണ്യവാനാം പരമപുരുഷനാ-  
കന്നൊരം ഭോധിശായി;  
വായുനേൻ ഭൗമനാമാ ദനുജനവനട-  
ക്കിടിനാൻ നാടിദാനീം  
ഭൈക്ഷം പുകെനു വന്തു സുരഗണമവനൌ  
യാഗമെങ്ങും മുടങ്ങി.  
ആട്ടിപ്പായിച്ചുകാണേ കട തടവിതി പരിച്ചസുന്ദിയം ദുരാത്മാ,  
കൂട്ടത്തോടെ സുരസ്ത്രീകളെയുമപഹരിച്ചിടനാനെന്നു വേണ്ടാ.  
ഗോഷ്ടിക്കാരൻതുലോമിന്നമരജനനിതൻ കണ്ഡലംകൊണ്ടുപോയാൻ  
യാർഷ്ട്യത്താൽ കാതറ്റത്തപ്പരിഭവമിതു തൊട്ടെൻ കലൊട്ടേറ്റമല്ലോ.  
പെരിക പുറയാവതല്ലുപോറ്റി!  
പരമാർത്ഥത്തിനു നീ നിദാനമല്ലോ,  
ശരണം മമ നീ യോഴിഞ്ഞുമറ്റി-  
ല്ലൊരനാളും പരിപാഹിമാം തൊഴുന്നേൻ”

ഇന്ദ്രന്റെ വാക്കുകേട്ടപ്പോൾ ഭഗവാന്റെ കണ്ണു ചുവന്നു. മധുരവാക്കുകളാൽ അദ്ദേഹം സുരാധിപതിയേ ആശ്വസിപ്പിച്ചു പറഞ്ഞയച്ച ശേഷം, വൈനതയേനെ സ്മരിച്ചുമാത്രയിൽ,

“ദിള്ളലത്തെക്കല്ലുകൊം കൊടിയ ചിറകടിക്കാറ്റു ചെന്നേറ്റുവന്യാ  
വൃക്ഷപ്രാതമ്മുറിഞ്ഞും, മലപലവു മറിഞ്ഞും, കളിക്കും പ്രകാരം.  
ഉഗ്രാടോപേന ചഞ്ചു പുടന്ധടന്ധടിതംകൊണ്ടഹിനാം ഭയം ചേ”

രീത്തുകൊണ്ടു് ഗരുഡൻ ആവിർഭവിച്ചു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ തൃക്കാൽക്കൽ പതിച്ചു. ഉട  
നെത്തന്നെ ഭഗവാൻ പത്തിയോടുംകൂടി ഗരുഡനിൽ ആരോഹണം ചെയ്തിട്ടു് നേര  
നരകാസുരൻ വാഴുന്ന ദിക്കിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു. തൽക്ഷണം,

“സൌഖ്യം കൈക്കൊണ്ടു വാചംമജയജയഘോ-  
ഷങ്ങളെങ്ങും ദിഗന്തേ  
വായ്ക്കുമാറ്റമ്മുഴങ്ങി വിബുധ നിവഹവാ-  
ദ്യങ്ങൾ വാഴ്ത്തിടവല്ലേൻ”

ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ വലത്തേക്കയിൽ,

“വിശ്വദ്രോഹംവളർക്കും മനുജപടലിതൻ മുണ്ഡഷണ്ഡങ്ങളുന്ന-  
നാച്ഛിദ്യോച്ഛിദ്യമെത്തുന്നവരധിരകണശ്രേണിശോണീകൃതാംഗം,”

ആയ തൃച്ചക്രം

“ഉച്ചക്കാലത്തുദിക്കും ദിവസകരണോടകം പൊരുതുമ്പെയ്യം”

മട്ടു് വിളങ്ങി. മറ്റൊരു കൈയിൽ,

“ദർപ്പം ചേരുന്ന ദസ്യുൽക്കരഹൃദി സതതംനാലുപാടും കൊടുന്തി  
മുല്ലാഃടേകുന്ന മാദ്യുൽഘമുലുമിതരവായ്മാതരോദഃകടാഹം”

ആയ പള്ളിശംഖം. ഉൽഘല്ലമായ ശ്രീസരോജത്തിൽ നവനവമായ അരയന്നം  
എന്നപോലെ പ്രകാശിച്ചു. മൂന്നാമത്തെകൈയിൽ:

“ക്ഷോണിപ്പെൺപൈതൽ പെറ്റോരസുരവരവധം  
കാഞ്ചതിനമ്പിലെത്തും  
വീണക്കാരന്നു യോഗീന്ദ്രനു പരമസുഖം  
നേത്രയോരാദധാന”

വും ഖലന്മാരുടെ പ്രാണാന്വേഷിയും വിബുധജന മനോനന്ദകവും ആയ നന്ദകം ഒരു  
തുമിന്നൽ എന്നപോലെ കാണപ്പെട്ടു.

നാലാമത്തെ തൃക്കൈയിൽ:

“വിണ്ണോർവേതണ്ഡഷണ്ഡപ്രകടകടത്സാ-  
സ്ഫാലനേ തൽക്ഷണംകൊ-  
ണ്ടുണ്ടാം തുരുത്തുകല്ലും നിന്നവു മിടകല-  
രീന്നുള്ള കൊള്ളികലാപം  
കൊണ്ടാടപ്പെട്ടണിഞ്ഞിടിന തനുഗരിമാ-  
ഘോരഘോരാനഭാവം  
തണ്ടീടും മാറ്റ് കൌമോദകീ”

നാമകമായ ഗദ ശോഭിച്ചു. യാത്രാസമയത്തു്,

“ചെന്താർമാതിന്മണാളന്നരികിലുപനതാഹന്തപാടിത്തുടങ്ങി  
ഗന്ധർവന്മാർ; കഴൽത്താർ തൊഴുതു സുരവധുജാതമാടിത്തുടങ്ങി;  
ചന്തന്നാവുന്ന വിണ്ണോർനികരമുടനടൻ വന്മ ചിന്തിടുമന്ത-  
സ്സന്തോഷാർദ്രം പുളച്ചും ത്വടിതി പടകളിച്ചും വിളിച്ചും തുടങ്ങി.”

യുദ്ധവർണ്ണന ഗദ്യത്തിലാണ്. യുദ്ധം ഭയംകരമായി നടക്കവേ,

“ \* \* \*

ധരണീസുതനാമസുരപ്രവരൻ  
ത്വടിതിപുറപ്പെട്ടുടനവസമരവിഹാരവിശേഷേ,  
സത്യരമെയ്യാരു ശസ്ത്രം കൊണ്ടൊരു  
മോഹവ്യാജനിമീലിതലോചന-  
മന്തികസീമനി വീണതുകണ്ടു.  
വിശ്രംഖല കോപമശങ്കമെടുത്താ-  
ക്കലചിലയും ചില കൂരസുകളും  
കൈയ്യിലെടുത്തു തൊടുത്തു വലിച്ചൊരു  
സത്രാജിത്തിൻ മംഗലമാധുരി  
സത്യദേവി പോരിന്നൊരുങ്ങി.”

ദേവിയുടെ ഈ ഭാവത്തെ അതിശയചമൽക്കാരത്തോടുകൂടി കവി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“സത്രാജിത്തിൻ മംഗലമാധുരി  
സത്യദേവി സമീകവിലാസിനി.  
വിലുമുറിച്ചും ഞാൺപൊട്ടിച്ചും  
ദളിതച്ചുതും ഭാരിതരഥ്യം,  
തുടിതപതാകം രടിതവിപാഠം,  
പ്രകടിതവേഗം, പടപൊരുമപ്പൊടി  
പ്രതിഭടനെയും വിശിഖശ്രേണീം  
നിജശരപംകത്യാ ഖണ്ഡംഖണ്ഡം  
പർവതശ്രംഗം ഭഞ്ജംഭഞ്ജം.  
പരിഘമമോഘം മർദ്ദംമർദ്ദം  
പെരുകിനരോഷാ നർദ്ദംനർദ്ദം.  
ദൃഷ്ടതതേടിന ഗൃഷ്മഹാസുരനൊടു  
രണോത്സവസീ ഓനി പുളച്ചുപൊരുനൊരു  
കാലവിശേഷേ ചികരമഴിഞ്ഞും  
മിഴികൾകഴഞ്ഞും, പ്രകടിതഘോഷ-  
ഭ്രുകുടിദാസുര നിടിലതടത്തിൽ വിയർപ്പുമലിഞ്ഞും  
ചെറുമാ നില്ല തൊടണ്ടാ മാമിഹ  
പെരുമാളായതു നിയോ ജഗതാം  
നിന്തലകൊൾവാൻ ഞാനേപോരും  
വിബുധസ്ത്രീണാം തലമുടി ചുറ്റി  
പ്പിടിപെട്ടീടിന ദൃഷ്ടാത്മാവിനെ  
നിഷ്കരസായകവൃഷ്ടിഭിരധുനാ-  
കാകക്രോഷ്ടൃപിശാചവധുനാം



ആമദ്ധ്യഗളമുദ്രതരമുഷ്ടികലാവിഭ്രമമാക്കവനധുനാ  
 ശൂരമഹാഭേദവാക്യഗഭീരിമ-  
 സരണി നടിക്കും ചില്ലിക്കൊടിമുന  
 ചെറുകുലത്തും മദനമഹിപതി മണിമുകരത്തിൽ  
 മധുരതതേടിന ഗണ്യസ്ഥലികളിൽ  
 മണിമയകണ്ഡല യുഗളമുലത്തും, മുറുവൽമുറിത്തും,  
 ഭുജലതികായുഗമിളകിമറിത്തും  
 മുഹൂരപി തുള്ളിത്തരണിമതള്ളി-  
 ത്തുംഗതതങ്ങിന കൊങ്കകൾതിങ്ങിന  
 മുദുലവിലഗം പെരികമെലിത്തും  
 പെരുമാറുന്നതുകാണുന്നളവിൽ  
 കരുണാശേവധികമലാകാമുക  
 നപഗതകപടമുണർന്നതി രോഷാ-  
 ലർക്കശതക്രമയിക്കൂതി ദക്ഷിണ  
 തേജോ മഹതാചക്രംകൊണ്ടു  
 ശതക്രമശാത്രവകണ്ഠം ചരിത്യാ  
 ഭുവനവിപത്തിദ്ധ്യാത വിവസ്യാൻ  
 കാന്തയെമധുരം പരിലാളിച്ചു  
 വിളിച്ചു സമീപേ തുക്കൈകൊണ്ടു  
 വിയർപ്പുതുടച്ചു ചിരിച്ചു സഹേലം  
 ദാനവയോഷാ ഹാഹാകാരൈ-  
 രലകനടുങ്ങും പൊഴുതു സുരന്മാർ  
 മേദൂരഹർഷം കൌസുമവർഷം ചെയ്തീതു മൌലൌ.”

അപ്പോൾ, ‘പുത്രക്ഷയദുഃഖിതരയസ്സംഭിത’യായ ‘ഭൂതധാത്രി’ സ്വപൗത്രനെയെങ്കിലും രക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി അദിതിയുടെ കണ്ഡലങ്ങളെ എടുത്തുകൊണ്ടു ഭഗവാന്റെ തിരുമുമ്പിൽ വന്ന് സ്തോത്രപുഷ്പാഞ്ജലിചെയ്തു. ഈ സ്തോത്രത്താൽ പ്രീണിതനായ ശ്രീകൃഷ്ണൻ നരകാസുരപുത്രനായ ഭഗദത്തനെ കൊല്ലാതെ വിട്ടു. അനന്തരം അദ്ദേഹം നരകനാൽ കാരാഗൃഹത്തിലടയ്ക്കപ്പെട്ടിരുന്ന “സഹസ്രസംഖ്യാതകമംഗനാവർഗ്ഗത്തെ” മോചിപ്പിച്ചു. പിന്നീടു സത്യമാസമേതം അദ്ദേഹം സുരേന്ദ്രഭവനത്തിൽ ചെന്ന് അദിതിയുടെ കണ്ഡലങ്ങളേ തിരിച്ചെൽപ്പിച്ചിട്ട് തിരിച്ചുപോകാൻ ഭാവിക്കവേ, ദേവിയുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം പാരിജാതവൃക്ഷം പഠിച്ചെടുക്കാൻ പോയപ്പോൾ “ഇതാമല്ലോരുവനം” എന്ന് ഉദ്യാനപാലകന്മാർ തടുത്തു. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടു് ഒരു പ്രയോജനവും ഇല്ലെന്നു കണ്ടപ്പോൾ, അവർ ചെന്ന് ‘ദേവേന്ദ്രനപാന്തേ വിലസുമൊരുശചീദേവിയേ’ ടിപ്രകാരം അറിവിച്ചു:

“തൈലോകൈകൃത്യശ്ച യാരാപരിമളലഹരീപാത്രമേ! കേളിദാനീം പൌലോമിദേവി! സാക്ഷാൽക്കലിശയരമണീ മാളികാതുനിലാവേ! ബാലേ! നീനടു നീതാൻ വിവശമൊടു നനച്ചുന്നതം പാരിജാതം ബാലൻ കപ്പാൻതുടങ്ങുന്നിതു കപടമഹാദേശികൻ കേശിഹന്താ. പൌലേമിക്കേ വരാവ്യ ദ്രവ്യമരികിലവൾക്കേ തൊടാവ്യ നനപ്പാൻ പോലും; താൻ വേണമത്ര സതതമപി ജയന്താദസൌ ലോഭനീയഃ” മാലാ യൈ പൂവറുപ്പാൻ വരുമളവിലമുഷ്ടാൽ പ്രസൂനങ്ങൾ മുന്നോ നാലോ മെല്ലെന്നറുക്കും

പുനരവശീകരതാർകൊണ്ടു മനം തലോടും.

“വൃത്രാരിതൻ കാന്ത തനിക്കു പാർത്താ  
ലത്യന്തമമോനയെന്നവാണിം  
ശ്രുത്യാസ്തുഭീയാമുടനേബഭോഷേ  
സത്യം തദീയാ മഹിഷീ ഹസന്തി.

കേശീപ്പിൻ പുകാവുകാത്തിടിന ഭടജനമേ! സത്യഭാമാസഹായ-  
നായ് പോയി പാരിരജാതംപുനരപിചഹൃതം ഞാനപേക്ഷിച്ചുതാനും  
പൊയ്പ്പോമ്മുന്നേവലാരാതിയൊടി ദമറിയിപ്പാൻപുലോമാമ്മജയ്ക്ക  
ന്നുഷ്യാനിൽക്കെന്നിവണ്ണം വചനമിതുപൊറായിന്നിതസ്യാദൃശാനാം”

ഇപ്രകാരം ഭടജനങ്ങൾ പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ കേട്ടപ്പോൾ,

“സ്വർഗ്ഗ സ്ത്രീപാണിലിലാവില്ല ഇതചമരീ ബാലമന്ദാനിലൻവ-  
ന്നൊക്കെത്തക്ക ക്കളിച്ചങ്ങമരപരിവൃന്ദനംഗരംഗേവസന്തി”

യായ പുലോമജയ്ക്കു കോപം കലർന്നു. അവളുടെ അപ്പോഴത്തെ ഭാവം കവി എത്ര  
ഹൃദയംഗമമായിവർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നവെന്നുനോക്കുക:

“രോഷാവേശാൽ വിറച്ചു മുദ്രപവിഴമണിച്ചോരിവാ; ചില്ലിവല്ലി  
വേഷം മറ്റൊന്നു മറ്റൊന്നിതികടുമ തുടർന്നൊന്നു കോടിക്കുലഞ്ഞു;  
ദ്വേഷം പീതാംബരപ്രേയസിയൊടിയലുമനേരമന്നാകയോഷാ-  
ഭൃഷാമാലാകടാക്ഷം വലരിപുവദനംപാർത്തു ചേർത്തും ചുവന്നു.”

കൊപിഷ്ടയായ ശചീദേവി ഇന്ദ്രനേ കണക്കിനു ശകാരിച്ചു അതുകൊണ്ടും തൃപ്തിയാ  
കാതെ ‘നാനാ വിന്ധ്യനിവഹതന്വീഭിന്വീയമാനയായി’, സത്യഭാമ നില്ലുന്നിടത്തേ  
ക്കു മണ്ടിച്ചെന്നു.

“ഓടുനേരത്തു തന്യാ നിടിലതടുമുടൻ കമ്പലർമ്മാംബുപുരം  
തേടുന്തു; ചായൽ ചായിന്നിതു; മുഹൂരഴിയുന്തു ബലാൽ നീവിബന്ധം;  
പാടേ പാടേ കപോലങ്ങളിലുലയുമണിക്കുണ്ഡലദ്വന്ദ്വമുച്ചൈ-  
രാടുന്തു; കാഞ്ചിപാടുന്തിതു; പഥി പൊഴിയുന്തു ശിഖാമാലൃജാലം”

സത്യഭാമയും പുലോമജയും തമ്മിലുണ്ടായ വാക്പരമം സ്ത്രീചാപല്യത്തെ സവിശേഷം  
ഉദാഹരിക്കുന്നു. സത്യഭാമയുടെ വാക്ശരത്തിനുള്ള നീശിതത്വം ഒന്നു വേറെതന്നെ.  
എന്തിനധികം പറയുന്നു.

“... .. പുമാന്മാർക്കുമധ്യേ,  
വൈരം നാരീനിമിത്തം പിണയുമതുതടഞ്ഞിടുവാൻ വേലയല്ലോ”

അതുകൊണ്ടു വാസവനും ശ്രീകൃഷ്ണനും തമ്മിൽ ഈ സ്ത്രീകൾ നിമിത്തം പോരാടേണ്ട  
തായിവന്നു. നാരദനും ‘നഖവും ചുറ്റുകിച്ചിരിച്ചുമെല്ലെകമേ’ അവിടെ വന്നുചേർന്നു.  
സ്ത്രീകൾ രണ്ടുപേരും തങ്ങളുടെ ഭർത്താക്കന്മാർ യുദ്ധംചെയ്യുന്നതു നോക്കിനിന്നു.

“താവും പ്രകോപേന സഹസ്രശോയം  
ദേവേന്ദ്രനെയും വിശിഖപ്രവാഹം;  
പുവായ്ചമഞ്ഞു പുരുഷോത്തമന-  
ക്കൈവല്യമുർത്തിക്കരികേ വരുമ്പോൾ.

എന്നാൽ ഇന്ദ്രന്റെ സ്ഥിതിയോ?

കാണക്കാനാത്തഴയ്ക്കും മധ്യമഥനവിപാഠ-  
ങ്ങളേറ്റേറ്റതിവ.  
ക്ഷീണം ക്ഷീണാന്തരാത്മാവിനു രധടിതി ശചി,  
കാന്തനാസൈധ്യകാബന്ധോഃ  
ചേണൈത്തും തേർത്തടത്തിൽ ക്കുരളുവി ഭയം  
പുണ്ടു സുതേ നിലീനേ,  
ത്താണപ്പുവിൽ മുറിഞ്ഞു; കൊടിമരവുമൊടി-  
ഞ്ഞു; തുരംഗംപൊടിഞ്ഞു.”

ഭഗവാൻ-

“ . . . നമുചി വിജയിതനായിരം കണ്ണിലുംപാ-  
ർത്തേ കൈകസ്തിൻഭയംകൊണ്ടിളകി വിറപ്പിടി-  
യ്ക്കുന്നതാരാസനാഥേ

ഏകൈകം ബാണമെയ്താൻ” അതു കണ്ടു ഓരോ ക്ഷണത്തിലും പുലോമജയിൽനിന്നു ഹാഹാകാരം പുറപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ഒടുവിൽ അമരാധീശ്വരന്റെ അമരത്വം അസ്തമിക്കുമെന്ന മട്ടായി. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഭഗവൽപാദങ്ങളിൽ വീണു ക്ഷമയാചനം ചെയ്തു. ദേവകളും ഭഗവാനെ പുകൾത്തി. അതുകൊണ്ടു പരിതൃഷ്ണനായ കൃഷ്ണൻ ദേവന്ദ്രനു അഭയം നൽകിയശേഷം പാരിജാതവൃക്ഷം കൊണ്ടു ദ്വാരകയിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു. അവിടെച്ചെന്നു്,

“സത്യംഗേഹാങ്കണേ നട്ടിതു മണിസുഷമാപുരിതം പാരിജാതം.”

കവി നല്ല മനോധർമ്മമുള്ള ഒരു ഒന്നാന്തരം മണിപ്രവാള വ്യാപാരിയാണെന്നു ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ള പദ്യങ്ങളിൽനിന്നു തെളിയുന്നുണ്ടല്ലോ. കോടിവിരഹം തുടങ്ങിയ പ്രബന്ധങ്ങളിൽ, പേരിനു മാത്രം മലയാളപദങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടുള്ള മണിപ്രവാളപദ്യങ്ങളാണധികം. നോക്കുക:

“സ്തിശ്യാ ശൈവാലമാലാ ശശികലയുമഭേ കാമകോദണ്ഡവല്ലഭ്യ  
ലോലേ നിലോൽപ്പലേ നിർമ്മലബണിമുകരേ മല്ലാകാപല്ലവോപി;  
പൂർണ്ണേനൂ സ്വർണ്ണകംബുസ്സരസിജമുകളൗ ദ്രേ ലതേ സുക്ഷുതന്തൂർ  
ദുംഗാളി സൈകതം കോമളകദളിയുഗം പങ്കജം കിങ്കിമേതൽ?”

ഈ പദ്യത്തിൽ ‘ഉം’ എന്നൊരു മലയാളപദമേയുള്ളൂ. ഇത്തരം ‘വന്ദാൽ’ ജാതിയുള്ള പദ്യങ്ങൾ ഒന്നും ഈ പ്രബന്ധത്തിലില്ല. എന്നാൽ ഭാഷ കഠനനായിരിക്കുന്നതുകണ്ടു ഇതിനു അർവാചിനത്വം കല്പിക്കാമോ? അങ്ങനെയൊരുമിഥ്യാബോധം പലരിലും കടന്നു കൂടിയിട്ടുണ്ട്. ആദ്യകാലത്തെ മണിപ്രവാളത്തിന്റെ സ്വഭാവം ലീലാതിലകത്തിൽനിന്നും നമുക്കു ഗ്രഹിക്കാമല്ലോ. ഭാഷാസംസ്കൃതശബ്ദങ്ങൾ തിരിച്ചറിയാത്തവിധത്തിൽ ചേർക്കണമെന്നും ഭാഷയ്ക്കു പ്രാധാന്യം നൽകണമെന്നും ആയിരുന്നു അന്നത്തെ വ്യവസ്ഥ. കാലക്രമേണ മണിപ്രവാളരീതി ദുഷിച്ചു എന്നുവേണം പറയാൻ. അതുകൊണ്ടു മണിപ്രവാളശുദ്ധീകരണാലുടനെ ഒരു കവിത ആധുനികമാണെന്നു പറയുന്നതു ശരിയായിരിക്കയില്ല. നമ്മുടെ ഈ പ്രബന്ധത്തിൽ നാണിൻറ,

കശൽ, മേൽ മുതലായി കണ്ണശ്ശക്തികളിലും, രാമചരിതത്തിലും മറ്റും ധാരാളം കാണുന്ന പ്രയോഗങ്ങൾ ഒട്ടുവളരെയുണ്ട്.

### 5 ദക്ഷയാഗം

ഈ കൃതിയുടെ കർത്താവും തൽക്കാലം അജ്ഞാതനായിത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നു. മണിപ്രവാളശൃംഖലയുള്ള ഗദ്യപദ്യങ്ങളാണ് ഇതിൽ അധികമായി കാണപ്പെടുന്നത്. മാതൃകക്കായി ഒന്നരണ്ടു ഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“ശ്രീകൈലാസാദ്രിശൃംഗേ കനകമണിമയേ മന്ദിരേ തുമരന്ദം  
തുകീടും കല്ലുവാടിബഹുപരിമളാമോദിതാശാന്തരാളേ,  
നീശ്കണ്ണാർ മൌലിദക്ഷാത്മജയെ മടയിലാമ്മാറു വച്ചുങ്ങൊരുനാ-  
ളേകാന്തേ വാണിരുന്നൂ പുരഹരഭഗവാൻ പൂർണ്ണകാരുണ്യധാമാ.”

ഗദ്യം-

“ദ്രുഗിമഹാബല നന്ദിശ്വരമുഖ  
ശങ്കരപാർഷദമണ്ഡലമിളകി  
പരമേശ്വരിതൻ പ്രാഭവചകിതം  
ഭഗവദനജ്ഞാനം കൂടാതെ ക-  
ണ്ടൊക്കെയുമുടനേ ദാക്ഷയാണിയൊടു കൂടെനടന്നു.  
കേചന പൂരക്കോലുമെടുത്തുട-  
നഖിലോത്സാരണകലവിതുടങ്ങി,  
കേചന മുന്വിലകമ്പടികൂടി  
കേപി കരേറിയെഴുന്നള്ളുവതി  
സ്തൃഷഭവുമായങ്ങരികെ നടന്നു.

\* \* \*  
\* \* \*

വീണാപാണികളൊക്കെയണഞ്ഞു  
ചീനക്കഴൽ വിളിയും വിളയാടി  
പൂവാളവുമൊരുബലഹരിമാളുവി  
നേർവാളവുമായ്യാടി കേചന”

ഇത്യാദി.

### 6 കംസവധം ചമ്പു

കർത്താവാരെന്നു നിശ്ചയമില്ല. ഇത്രം ഒരു സരസമായ പ്രബന്ധമാണ്. ചമ്പുക്കളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഈ കാവ്യത്തിനും ഒരുത്തമസ്ഥാനം നൽകാം. കംസൻ അക്രൂരനെ അയക്കുന്നപ്പോൾ മുതൽ കംസവധം വരെയുള്ള പുരാണകഥയെ ഇതിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. ആദ്യത്തെ മംഗളപദ്യം മാത്രം മാതൃകയ്ക്കായി ഇവിടെ ചേർക്കുന്നു.

“ഏണാങ്കാദിത്യാകോടിപ്രതിഭേസുഷ്ടമാ-  
ദീപ്തിമുൽക്ഷിപ്തദോർഭൃംഗം

വേണം വ്യാഖ്യാനമുദ്രാമധരകരതലേ  
 ദക്ഷിണേ ചാദധാനം;  
 സാനന്ദം ചേർത്തിടും തൃത്തുടയിലുദധിജാം  
 വാമദോഷ്ണാ ക്ഷാഗ്രം  
 താനേ മോദാൽ സ്പൃശനം കരുതുക മനമേ  
 സ്വാവബോധം മുകനം.”

### 7 സ്യമന്തകം ചമ്പു

ഇതും ഭാഗവതാന്തർഗ്ഗതമായ സ്യമന്തകകഥയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി രചിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഉത്തമപ്രബന്ധമാണ്. കവി ആരെന്ന് ഇനിയും കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മാതൃകയ്ക്കായി ഒരു പദ്യം മാത്രം ചുവടേ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു.

“വണ്ടോർ പുഞ്ചായലാർ വീടുകളിലന്ദിനം  
 വെണ്ണകടുണ്ടുവൻതാൻ  
 കണ്ഠം മെല്ലേമുറിച്ചമ്മണിയുമപഹരി  
 ചിടിനാനെന്നു മന്യേ  
 ചുണ്ടങ്ങാ കട്ടതെങ്കിൽ പുനരവനൊരു പൊ-  
 നങ്കും കക്കുമെന്നായ്  
 പണ്ടേ ചൊല്ലുണ്ടു് മിണ്ടാഞ്ഞൊരുവനൊടിഹ നാം  
 വന്നതോ നൃനമല്ലോ.”

### 8 കാമദഹനം

കവിതാരീതി നന്ന്. ഗ്രന്ഥകാരനാരെന്ന് നിർണ്ണയിക്കാൻ തരമില്ല. മണിപ്രവാള ശുദ്ധിയിലും കവിതാഗുണത്തിലും മിക്ക ചമ്പുക്കളും കാമദഹനത്തിന് അടിമപ്പെടുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു.

കാമദേവന്റെ മണിനഗരത്തിന്റെ വർണ്ണനനോക്കുക.

“കണ്ടോളം കൺകളിർപ്പിച്ചുരുളിനകനകദീപമധ്യേ വിലാസം  
 തണ്ടും മാധുര്യശൃംഗാരിതനവനവസംഗംഗംഗീസമേതാ  
 കൊണ്ടാടപ്പെട്ടുലാവിടിന ഗുണഗരിമാ പണ്ടെടോ കാമദേവ-  
 നുണ്ടായിപോൽ മഹാരാജനുമണിനഗരീ മാനനീയാനുഭാവം.  
 കർപ്പൂരക്കളിമുറ്റമുൽപ്പലദലാസ്സാരം നിലം മുറ്റമാ-  
 പ്പൊൽപ്പുമണ്ഡപമങ്ങനൽക്കളിനിലം സൌഭാഗ്യദീക്ഷാഗൃഹം;  
 ശില്പംചേർന്നു വിലാസശാലകലഹപ്പൊന്മാടമെന്നിങ്ങനേ  
 കല്പിച്ചെത്രമനോഹരം ഭവനവിന്യാസം മനോജാലയേ.  
 വാത്സ്യായനക്കളരി കോകിലഗീതിശാലാ  
 വാർത്താർശരങ്ങൾപണിചെയ്തു രഹസ്യരംഗം;  
 പേർത്തും മധുവ്രതകലം മുരളും മണിക്കൈ-  
 ട്യാസ്ഥാനമണ്ഡപമഹോ നയനാഭിരാമം.  
 ഹേമാംഭോജവനീമനോഹരതരാ കുത്രാപി നീലോൽപ്പല-  
 ശ്യാമാ വാപി പരത്ര കുത്ര ചിദിളംപൂങ്കേതകീകാനനം;

സാമോദനവമാലതീവിഹിനമങ്ങേകത്ര ലോകത്രയം  
 കീഴ്ജ്വലാനിളകും പ്രസൂനമധുരാ കുത്രാപി ചേമന്തികാ.  
 മാകന്ദത്തോപ്പിളം ചമ്പകവനമണിമുല്ലക്കളിത്തോപ്പു പൈന്തേൻ  
 തൂകീടും ചന്ദനത്തോപ്പമരതവനം കേസരംധൂസരാഗ്രം;  
 ആക്രമം കങ്കമത്തോപ്പലർചിതരുമശോകങ്ങളിവണ്ണമോരോ  
 ഭാഗേ തസ്തിൻ പ്രദേശേ നിഖിലജനമനോഹൃദ്യമുദ്യാനജാതം.  
 നീലക്കരിമ്പിൻ കൊടിമേൽക്കലമ്പ-  
 ന്നാലക്കൊടിക്കൂറുകൾ തൂകി മേന്മേൽ;  
 പീലിപ്പണിപ്പന്തലിലാത്തമുക്താ-  
 ജാലംവിതാനം വിതനോതി ശോഭം”

കാമദേവൻ ഇപ്രകാരം ശ്രീതാവുന്ന തന്റെ രാജധാനിയിൽ ഒരുദിവസം, ‘മലയജ തരഷണ്ഡങ്ങൾ ചുഴും ചുതോദ്യാന’ത്തിൽ വച്ചിരുന്ന ‘മണം മേവിന മരതകസിംഹാസനത്തിൽ’ ‘ജാതാനന്ദം നിജാങ്കേ മതവിന രതിദേവീമുഖം പാർത്തു പാർത്തു’കൊണ്ടു ഇരിക്കവേ, ചില രസികക്കൂട്ടന്മാർ വന്ന് ഇങ്ങനെ വാഴ്ന്നു.

“അംഭോജായുധ! നീ ജയിക്ക ജഗതാമാനന്ദമേ! മാനിനി സംഭോഗോത്സവ ദൈവമേ! ജയജഗന്നാമാ ജയിച്ചിട്ടു നീ; വന്വേദിനി പാകശാസനപുരിസൌന്ദര്യമേ! സുഭ്രം വാം വന്വേ! നീ ജയ ജായമാനജനതാസങ്കല്പസൌഭാഗ്യമേ”

ഈ സ്തുതി കേട്ടപ്പോൾ, ശ്രീമാരക്ഷാപതി ‘വാരസ്ത്രീജനവിജ്യമാനകനകശ്രീചാമരാലംകൃത’മായ ദിവ്യസിംഹാസനത്തിലിരുന്ന് ഒന്നു തെളിഞ്ഞു.

അവരിൽ ഓരോരുത്തരുടേയും സങ്കടങ്ങൾ കേട്ട് അദ്ദേഹം,

“വ്യഗ്രിച്ചിടായ്ക്കാതും വെറുതേ കാംക്ഷിതമൊക്കെ വരുത്തുണ്ടെന്നും കലഹം മാറ്റിത്തരുണുണ്ടെന്നും ഗാഢാലിംഗനമുണ്ടെന്നെന്നും തധടിതി വഴക്കായ് പോകാഞ്ഞെന്നും, ചെല്ലിച്ചൊല്ലിച്ചുട്ടതളർത്തിട്ടു”

അവരെപ്പറഞ്ഞയച്ചു. അങ്ങനെ ‘ഭൂവനതലമശേഷം വെണൊരോകാമിനീനാമിളമുലകളിലാക്കിച്ചിത്തകാമ്പംഗഭാജാം’ തെളിനിനോടിരിക്കും കാലത്തു ‘പ്രഥിതകലഹകാമി’യായ നാരദൻ അവിടെ വന്നുചേർന്നു. അദ്ദേഹവും കാമദേവനെ ഒട്ടുവളരെപ്പകഴ്ത്തിയിട്ട് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു.

“സ്വർഗ്ഗേ ഞാൻ ചെന്നിറങ്ങും തവ ചരിതമശേഷം പുകണ്ണേൻ തദാനീ-  
 മഗ്രേ സർവ്വമാരണാം വലരിപുകലിതാ-  
 ക്ഷേപമേവം ബഭാഷേ;  
 ദക്ഷരാതേരകക്കൊമ്പലമകളിലാ-  
 ക്കിടിലിച്ചൊന്നതെല്ലാ-  
 മൊക്കും മറ്റെന്തിവൾ പ്രാവേമെളിയവനേ-  
 ടേവനം വന്വനല്ലോ.”

ഈ വാക്കുകൾ കേട്ടപ്പോൾ ‘പൊങ്ങച്ചനായ’ കാമൻ ചില വീരവാദങ്ങളെല്ലാം പറഞ്ഞിട്ട് ‘ശിവന്റെ തപോഭംഗം ഉടനേ ചെയ്യുന്നുണ്ട്’ എന്നു ശപഥം ചെയ്തു.

കാമദേവൻ ‘വെന്നിക്കാളം’ വിളിപ്പിച്ചു ഉദിതധൃതിയായി പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ,

“അന്നേരം കോകിലാനാം നിലവിളി നിവീരപ്പാരിലെങ്ങുംതുടങ്ങി;  
കന്നൽകണ്ണാർ ചമഞ്ഞും കലിതരചികളിച്ചും ചിരിച്ചും തുടങ്ങി”

ദണ്ഡകം-

“ദേവർഷിണോക്തമതികോപേന കേട്ടു പരിഭാവം നിജം പരമഭീമം  
ദേവനഥരതിരമണനാവോളവുമകമലരിൽ മേവിയതു കല്യാണതനികാമം;  
ദരവേല്ലിതംപുരികമധരം വിറച്ചിതുടനീരുൾകേശമംസഭുവി പാഞ്ഞു  
ദളിതനവകവളരചിമിഴിമുനയിലരുണിമയുമതു പൊഴുതു ശിവശിവ നിറഞ്ഞു;  
ആഴം തകം മനസികാര്യങ്ങളാവാളമശേഷം വിചിന്ത്യ നിരപായം  
ആഴിനിരച്ചുഴലുമവനിവലയപരിവൃന്ദനമാരഭത നിയതകരണിയം;  
അഴകോടു തേച്ചുനവ പുഴുകായ തൈലമുടൽ മുഴുവൻ കുളിക്കരമണിയം  
അഴലകലെവിരചിതമിതിളമുടവാർമുലയിൽ മെത്രമെതമരുവുമലഹിമതോയം.”

ഉല്ലാസിതാളിനവ ചവ്യാതു തേച്ചു തരിയില്ലാപ്പൊടിത്തരമനേകം  
ഉല്ലളിതമുദുസുരഭി പാകനിരതടവി മുഹൂരല്ലസിതമുടലിലഭിഷേകം;  
ഉടലുനിലാവു നിരമരികന്തലപ്പണിയുമണിവിദ്രുമദ്യതിനിദാനം  
ഉപരിചിതമരയിലൊരു കനമയതുകിൽ തടവി നിരതിശയമധുരിമനിധാനം;  
ആകരപൊൽക്കമലന്തൽകൊണ്ടുനെയ്യനെറിപാകുന്നമേല്പുവരവ്യം  
ആക നവകളുരസമാകലിതമുടൽ വടിവു മോഹനമിതുദയരവി പോലെ  
അതുലോപഭംഗരസഭരിതം പ്രിയൈസ്സഹിതമശനം കഴിഞ്ഞു വഴിപോലെ  
അധിസമിത കൃതവസതിമലർവിശിഖരണിപതിമഖിലബലമഴകൊടു പുണർ  
ന്നു.

മുശാക്ഷിമാർ,

“മുട്ടുപ്പിച്ചകമാലകൊണ്ടു തലയിൽക്കെട്ടിത്തനിക്കുങ്കമ-  
പ്പട്ടക്കോപ്പുമണിഞ്ഞു മുശഹസിതശ്രീചാമരാലംകൃത” രായിട്ട്,  
“പുഷ്പാഭോഗമെടുത്താട്ടുകരതലേ താംബുലമംഭോരഹം മറ്റേക്കയ്യിലും”

ഏട്ടത്തുകൊണ്ട് വന്നു തൊഴുതു നിന്നു.

“നക്ഷത്രങ്ങളെ മൂന്നകമ്പടി നടത്തിക്കൊണ്ടു നൽച്ചന്ദ്രികാ  
മഗ്രേ ചാരു നീധായ വിശ്രമലിയിച്ചാനന്ദപാഥോനിയൊ;  
ഉൽക്കണ്യാമകമേ വളർത്തതരുണിയുന്നോരന്തനശ്രീയാ  
വിഖ്യാതോദയമിന്ദു വന്നു തൊഴുതു രാജാജന്തയാ സാദരം.”

‘മലയപവനൻ’ എന്നു പ്രസിദ്ധനായ മാടമ്പി ‘കല ചില’ ധരിച്ചുകൊണ്ട് കാമന്റെ അടുത്തു വന്നു നിന്നിട്ട് ‘മലയജ രസവാഹി വല്ലരിമഞ്ജരീണാമിളകിന പൊടി’യെ അംബരത്തിൽ നാലുപാടും പരത്തി. വസന്തം ‘പൊൽപ്പുതുപ്പുംപരിമളം’ അണിഞ്ഞു ഉപാത്താനഭാവനായി അളിപടലത്തെല്ലാം ഘോഷണം ചെയ്തുകൊണ്ടു നളിനവിശിഖന്റെ സമീപത്തെത്തി. സർവർത്തുകളും വിബുധാംഗനങ്ങളും കാമദേവന്റെ തുണയ്ക്കായി വന്നു ചേർന്നു.

ഇപ്രകാരം ഉലതാത്മാവായി ചാടിപ്പുറപ്പെട്ട മദനഭ്രപതിക്കു പറ്റിയ അപകടമാണ് ഈ പ്രബന്ധത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്. പുരാണത്തിൽനിന്ന് കവി അവിടവിടെ വരുത്തിയിരിക്കുന്ന വ്യതിയാനങ്ങളെല്ലാം അവസരോചിതമായിട്ടുണ്ട്. ശിവതപോവർണ്ണനെയും മറ്റും വളരെ ഹൃദയംഗമമായിരിക്കുന്നു.

ഈ പ്രബന്ധത്തിലെ പദ്യങ്ങൾ എല്ലാം ഭാഷാരസപ്രധാനങ്ങളാകയാൽ ഉത്തമമണിപ്രവാളകോടിയിൽ ഗണിക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്. സംസ്കൃതപദ്യങ്ങൾ അതി വിരളങ്ങളാകുന്നു.

### 9 ഗൌരീശങ്കരം പ്രബന്ധം

ഈ പ്രബന്ധത്തെ ഈയിടെയ്ക്കു കൊച്ചിഭാഷാപരിഷ്കരണക്കമ്മറ്റിക്കാർ അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിലെ ഇതിവൃത്തം ദേവീമാഹാത്മ്യത്തിൽനിന്ന് എടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. പണ്ട്, “കണ്ടോളംപേടി ചേരും ബഹുവിധകഹനാം ശക്തിശാലീസുരസ്തീ വണ്ടാർ പുക്കൈശികാകർഷണസുരഭിലദുർവാരദോവീര്യ ഭ്രമാ” വായിമഹിഷാസുരൻ എന്നൊരു അസുരചക്രവർത്തി, ഓരോ ലോകങ്ങളിൽചെന്ന് അവിടവിടെ മേവുന്ന നാനാജനൗഘങ്ങളെ ദൂരത്തൊട്ടിക്കളഞ്ഞതിന്റെശേഷം തത്തൽ സ്ഥാനങ്ങളിൽ അഭിമൽ സചിവന്മാരെ വാഴിക്കയും സുരന്മാരെ തോല്പിച്ച് അവരുടെ പദവികളെല്ലാം അപഹരിക്കയും ചെയ്തിട്ട്, ഭൂരിഭാഗ്യോപഭോഗ്യമായ സ്വാരാജ്യെ ശ്രദ്ധ്യത്തെ അവ്യാഹതമായി അനുഭവിച്ചുകൊണ്ട് വാണിരുന്നു. അക്കാലത്തു് അസുരന്മാർ നടത്തിയ ബ്രഹ്മഹത്യാദി പാപങ്ങൾക്കും ഹോമവിപ്ലാതങ്ങൾക്കും കണക്കില്ലായിരുന്നു.

“ഊക്കേറ്റം ചിക്ഷുരാദ്വൈർമ്മദമിളകിന സേ-  
നാധിപൈർവ്വിശ്വചക്രം  
കാൽ കീഴാക്കി പ്രകാമം പുകഴ്ചെരുകിന കൈ-  
ലാസസൈലേപി സോയം;  
സാക്ഷാദ്വൈകണ്ഠലോകത്തിലുമരിയ പരി-  
ഭ്രാന്തിചേർത്തെന്നു വേണ്ടാ,  
ദോർഗ്ഗവംകൊണ്ടു മുർത്തിത്രയമപി വിദധേ  
പേർത്തുമാതങ്കപാത്രം.”

അങ്ങനെ ഇരിക്കേ, ഒരിക്കൽ അഖില ജഗൽപതിയായ മഹാവിഷ്ണു പാലാഴിയിൽ നിന്ന് ത്വടിതി പുറപ്പെട്ട്, ‘കൈലാസാചലമുകളിൽ’ എഴുന്നള്ളിയിരുന്ന പരമശിവനെക്കണ്ട്, അദ്ദേഹവുമായി “മഹിഷവധത്തിനെന്തൊരു കഴിവെന്നൊക്കെക്കൂടി നിരൂപണ കലകൾ പലതും ചെയ്തു.” ആ അവസരത്തിൽ ഇന്ദ്രാദ്യമരകൾ ‘നാടും വീടും, പാടെ കൈവിട്ട്’ അംബുജയോനിയെ മുമ്പിൽ നടത്തിക്കൊണ്ട് അവിടെച്ചെന്ന്, ‘ജഗത്തുയരക്ഷണദീക്ഷിതരായ മഹേശ’ന്മാരോടു് തങ്ങളുടെ ദുഃഖങ്ങളെ ഉണർത്തിച്ചു. ദേവന്മാരുടെ അർത്തഗീതുകൾ കേട്ടപ്പോൾ,

“പ്രകടിതഘോരഭൂകടീഭീമേ തിരുമുഖകമലേ  
വിശ്വാധീശന്മാർക്കു തദാനീമച്ചോ! കിമപി പകർന്നു ഭാവം.  
തിരുനയനങ്ങൾ കലങ്ങിമറിഞ്ഞു; ശിവ ശിവ ചിത്രം തലമുടേറിന



കോപത്തോടും പരമശിവാച്യുതനിർഗ്ഗതമായൊരു  
തേജോ വിഭവംകൊണ്ടു വിഭാവിതവദനഭൂജങ്ങളുമണ്ണുഭവാദി  
സുരോത്തമമഹസാ കല്പിതപാദാദ്യവയവഭേദവുമൊക്കെപ്പുണ്യം”

അവിടെ ആവിർഭൂതയായകാർത്ത്യായനി ഹരിയാൽ സംഭാവിതമായ ചക്രത്തോടും, സമുദ്രതാൽ ദത്തമായ ശംഖപത്മാദികളോടും, ശിവൻ നൽകിയ ശൂലത്തോടും, അനില വിതീർണ്ണമായ പോർവില്ലിനോടും, അക്ഷയസായകതുണിയുഗത്തോടും, അഗ്നികൊടുത്ത ശക്ത്യായുധത്തോടും, വലമമനാർപ്പിതമായ വജ്രത്തോടും, കാലൻ നൽകിയ വാൾ, പരിച മുതലായവകളോടുംകൂടി ‘ചടല സടാവലി ഭാസുര ഘോരേ കേസരിവിരേ ത്വടിതികരേറി’ ‘ത്രിഭുവനമൊക്കെ വിറക്കുംപരിച’ ഭയങ്കരമായി ഒന്നു അട്ടഹസിച്ചു. അപ്പോൾ ദർപ്പാസനായ മഹിഷൻ, ആ ‘സിംഹപ്രണാദം പുലമ്പും’ ദിഗ്ഭാഗം, നോക്കി “കല്പാന്തം ഭോധിപോലേ ദിശിദിശി പടരും വാഹിനീഭിസ്സുമേതം” തിരിച്ചു. ദേവി ആ ദൃഷ്ടനെ നിഗ്രഹിച്ചതിനുശേഷം ഗണസമൂഹത്തോടുകൂടി തുഹിനശീർതടകാനനത്തിലേക്കു മന്ദമന്ദം യാത്രയായി. ശ്രീഗൗരി അവിടെ തന്റെ തോഴിമാരോടുംകൂടി ക്രിഡിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കവേ, ഗവിഷ്ണുന്മാരും ലോകകണ്ടകരുമായ സുഭനിസുംഭന്മാരുടെ ദൂതന്മാരായ ചണ്ഡമുണ്ഡന്മാർ ദേവിയെ കാണുകയും വിവരങ്ങൾ തങ്ങളുടെ യജമാനനെ അറിവിക്കയും ചെയ്തു. അസുരന്മാർ ആ ദൂതന്മാർമുഖേന അംബികയെ വശീകരിക്കാൻ നോക്കി. ആ ശ്രമം ഫലിച്ചില്ലെന്നു കണ്ടപ്പോൾ അവർ യുദ്ധത്തിനു ഒരുമ്പെട്ടു. ദേവി സുപ്തമാതാക്കളെയും വീരഭദ്രാദികളെയും സൃഷ്ടിച്ച് അസുരനിഗ്രഹം നിഷ്പയാസം സാധിച്ചു. അനന്തരം സുഭനിസുംഭന്മാരുടെ ഭാഗനേയനായ രക്തബിജൻ യുദ്ധത്തിനണഞ്ഞു. അവനും യുദ്ധത്തിൽ മരിച്ചു. ദേവന്മാരുടെ സ്തുതിയോടും ആപൽക്കാലത്തു ലോകരക്ഷാർത്ഥം ഇനിയും അവതരിക്കുമെന്നുള്ള ദേവിയുടെ വാഗ്ദാനത്തോടുകൂടി കഥ അവസാനിക്കുന്നു.

കവിതാരീതി സാമാന്യം നന്നായിട്ടുണ്ട്. ഗ്രന്ഥകർത്താവിനെപ്പറ്റി ഒന്നും അറിവാൻ തരമില്ല.

### 10 രാമാർജ്ജുനീയം പ്രബന്ധം

ഈ കൃതി അച്ചടിച്ചിട്ടുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. കവിത വലിയ തരക്കേടില്ല. പരശുരാമനും കാർത്തവീര്യാർജ്ജുനനും തമ്മിൽ നടന്ന യുദ്ധത്തെ വിഷയീകരിച്ചു രചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിനാലാണ് രാമാർജ്ജുനീയം എന്ന പേർ നൽകിയിരിക്കുന്നത്. കവി ആരെന്ന് നിശ്ചയമില്ല. മാതൃകയ്ക്കായി രണ്ടു പദ്യങ്ങളും ഒരു ഗദ്യവും ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“നാളികോൽഭൂതജായേ! ജയജയ! നളിനാദ്രിന്ദ്രകന്യാസ്വരൂപേ!  
ഞൈലോക്യാനന്ദശീലൈ! ജയജയ! നിതരാം മുശ്ലചന്ദ്രാർദ്ധമൌ  
ചേലൈത്തും പാണി പത്തോജ്ജ്വലജപപടികാപുസ്തകാഭീഷ്ണുമ്യേ!  
മേലേ വാഗീശ്വരി! നീ ജയജയ! നടമാടിടു ജിഹ്വഗ്രരംഗേ.”

“അന്നേരം തെങ്ങുംകൊണ്ടും കൊടിയ കശകൾകൊണ്ടും കുമ്പുർത്തഭാരോ-

തന്നാനോടിച്ച ശിഷ്യൻ ഗളഭവി സുരഭേ-  
 ഗ്ഗാഡബദ്ധാഗ്രപാണിം  
 നന്നേ തച്ചും കുമച്ചും വപുഷി ഞെടുത്തെടെ-  
 കെത്തിയും മുഷ്ടികൊണ്ടേ- നിന്നത്ര വേർപെടുപ്പാൻ പലവഴി പലരും  
 വ്യാപരിച്ചാരനേകം.”  
 ഗദ്യം: “തസ്തിൻകാലേ വിസ്തയനീയ-  
 പരാക്രമശക്ത്യാ നിഹതസമസ്ത-  
 ക്ഷത്രിയസേനാ ചോരപ്പുഴകളിൽ  
 മുങ്ങിപ്പൊങ്ങിയുമോളമെടുത്തും  
 കളിച്ചുകളിച്ചും പാഞ്ഞ നിന്നത്തെ  
 നിറച്ചുകിടച്ചും പച്ചയിറച്ചി  
 തലച്ചോറെന്നിവ പാടേ തിന്നും  
 വികൃതഭയങ്കരചൈതം കാട്ടി  
 കൈയ്യുംകൊട്ടിക്കിമചി ചിരിച്ചും  
 കൂത്തുംപാട്ടും പലവു തുടർന്നും  
 മേളം കോലിന കൂളീഭൃത-  
 പിശാചഗണാനാം  
 കേളികലവികൾ കണ്ടു രസിച്ച്  
 . . . . . ”

### 11 ശ്രീമതിസ്വയംവരം

ഈ കൃതിയ്ക്ക് മറ്റു ചമ്പുക്കളോളം പഴക്കം തോന്നുന്നില്ല. ഗ്രന്ഥകർത്താവ് ആരെന്നു നിശ്ചയമില്ല. സ്വയംവരത്തിന് ആളുകൾ തിക്കിത്തരിരക്കി വരുന്നതിനെ കവി ഇങ്ങനെ വർണ്ണിക്കുന്നു.

“തട്ടക്കച്ചമുഷിഞ്ഞപട്ടമരയിൽക്കെട്ടിക്കരക്കെത്തിയും  
 കട്ടാരം വടിയും പിടിച്ചു പട്ടവക്കെട്ടും ചുമന്നങ്ങനെ;  
 ഇഷ്ടത്തിൽ ചില വാക്കുകൊണ്ടുചെകിടും പൊട്ടിച്ചു പൂതമീജുഷാം  
 പട്ടന്മാർ പലർ കൂട്ടമായ് പ്രവിവികൂർഗ്ഗേഹേ നരാണാം പതേഃ  
 ഉടലുമറയ്ക്കും കടയും കക്ഷേ വച്ചിട്ടു വട്ടിപ്പുസ്തതവും;  
 വടിവൊടുവന്നാരേവം വായുംപൊത്തിട്ടു വാരിയപ്രവാരാഃ  
 രോമവിഹിനശിരസ്സാ മഹദ്ദുരാരാഃ കൃശവിലോലവസ്ത്രധാരാഃ  
 പരുഷതരവചനദക്ഷാ ആജന്മാശ്രോത്രിയാസ്തർണ്ണം”

ശ്രീമതി വിവാഹമണ്ഡപത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ഓരോരുത്തർക്കുണ്ടായ അവസ്ഥകളെ കവി ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“നാരികലശിഖാരണം നേരേപോന്നുവരുംവിയൊ  
 മാരാവേശവശാദ്യുനാമോരോ ഭാവസ്തദാഭവൻ.  
 ഒരുവൻകുമുക്കെസ്സാർദ്ധം വിരൽകൂട്ടി നറുക്കിനാൻ  
 പൊളിച്ചു സഹസാ തിന്നു കളിത്താമര കശ്ചന.  
 നൂറ്റതിന്നിട്ടു നാവൊക്കെ നീറിപ്പോയിതു കസ്യചിൽ  
 തമ്പലം കളവാൻതുർണ്ണം . . . വെച്ചിരുനന്മ”

ഒരു ഗദ്യശകലം കൂടി മാതൃകയ്ക്കായി ചേർക്കുന്നു.

“തലമുടിതന്നൊടു തോറ്റിട്ടുസ്രാ  
 ജലധരപടലികൾ മുറയിട്ടുമിന്നും;  
 അളകാവലിയൊടു തോറ്റിട്ടപ്പൊഴു-  
 മളിനികരം മുരളുന്നിതുപോലെ  
 അളികതലത്തൊടു തോറ്റോരുസുപതി-  
 ശകലം പശുപതി ജടയിലൊളിച്ചു.  
 ചില്ലിയുഗത്തൊടു തോറ്റോരലർശര  
 വില്ലിനു നിയതം ചെപ്പുവിരുന്നും.”

ഈ കൃതിക്കു പ്രബന്ധങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു നല്ല സ്ഥാനം കല്പിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ഇനിയും അസംഖ്യം ചമ്പുക്കൾ ഭാഷയിൽ ഇക്കാലത്തുതന്നെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവയെല്ലാം ഒരു കാലത്തു പുറത്തു വരുമെന്ന് നമുക്ക് പ്രത്യാശിക്കാം. എന്നാൽ അക്കാലത്തുവായിച്ചു രസിക്കാൻ ആളുകളുണ്ടാകുമോ എന്നേ സംശയമുള്ളൂ. ഇപ്പോൾതന്നെ ചമ്പുക്കളോടു കണ്ണുരുട്ടുന്ന പണ്ഡിതന്മാർ വേണ്ടുവോളമുണ്ട്. സംസ്കൃതപദം എന്നു കേട്ടാൽതന്നെ കണ്ണു ചുവപ്പിക്കുന്ന ഭാഷാഭിമാനികളുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതു കാണുമ്പോൾ സന്തോഷമോ സന്താപമോ ഉണ്ടാകേണ്ടതെന്നു അറിയുന്നില്ല. മുഖനവാദിപദങ്ങൾ മലയാളമാണെന്നു ഈ ഭാഷാഭിമാനികൾ പറയുമായിരിക്കാം. അല്ലാതെതുനിവൃത്തി? സാമുദായികജീവിതത്തിന് മുഖവും നഖവും വേണ്ടേ? മുഖമുണ്ടെങ്കിൽ പഞ്ചാരവാക്ക് പറഞ്ഞു ആളുകളെ വശപ്പെടുത്താം. നഖം ആയുധമില്ലാത്ത കാലത്തു ശത്രുസംഹാരത്തിനു ഉപകരിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇവ രണ്ടും മലയാളികൾക്കു ഇല്ലെന്നു ആരെങ്കിലും പറയുമോ? പക്ഷേ ചമ്പുക്കളിൽ കാണുന്നനല്ല ഭാഷാപ്രയോഗങ്ങളെ ഇക്കൂട്ടർ സ്വീകരിക്കുമോ എന്നോ? ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു സംസ്കൃതം കൂടാതെ കഴിച്ചുകൂട്ടാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെയാണ് തീർന്നിരിക്കുന്നത്. ഭാഷാപദങ്ങൾ മിക്കവാറും പ്രചാരലുപ്തങ്ങളായ് ഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. ഭാഷാശുദ്ധിയിൽ എഴുത്തച്ഛകൃതികളെപ്പോലും അതിശയിക്കുന്ന കൃഷ്ണഗാഥ ഇന്നുള്ളവർ വായിക്കുന്നുണ്ടോ? ഇല്ലെന്നുതന്നെ പറയാം. അതിൽ തമിഴുപദങ്ങൾ അധികമാണുപോലും. അഹോ! എന്തൊരു ദയനീയസ്ഥിതി? നമ്മുടെ സ്വന്തവാക്കുകളെയെല്ലാം തമിഴാണെന്നു പറഞ്ഞു തള്ളിക്കളയുന്നു. സംസ്കൃതമോ പാടില്ലതാനും. എന്നാൽ സംസ്കൃതത്തെപ്പഴിച്ച് ഭാഷാഭിമാനികൾ എഴുതുന്ന ലേഖനങ്ങളിൽപോലും തൊണ്ണൂറു ശതമാനം സംസ്കൃതപദങ്ങൾ കാണുന്നതാണ് ആശ്ചര്യം. യഥാർത്ഥ ഭാഷാഭിമാനം ഉണ്ടെങ്കിൽ ചമ്പുഗ്രന്ഥങ്ങൾ പാരായണം ചെയ്യുകയും അതിലുള്ള നല്ല ഭാഷാപദങ്ങളേയും ഭാഷാപ്രയോഗങ്ങളേയും പുനർജീവിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ പദദാരിദ്ര്യം വർദ്ധിച്ചുവരികയും നാം വിദേശീയപദങ്ങളെ തേടിപ്പോക്കേണ്ടതായി വരികയും ചെയ്യും. ‘ഏഴ്’ ‘കോഴ്’ ഈ രണ്ടു പദങ്ങൾതന്നെ നോക്കുക. ഇവ തമ്മിലുള്ള അർത്ഥവ്യത്യാസം ഇന്നുള്ളവരിൽ പലർക്കു അറിഞ്ഞുകൂടുന്നു തീർച്ചയായും പറയാം. മുറുവൽ എന്നു കേട്ടാൽ മുറുമുറുക്കുന്നവരും മന്ദഹാസം തൂകുന്നവരും ധാരാളം ഉണ്ട്. സത്യവാദികളാണെന്നു അഭിമാനിക്കുന്നവരും പട്ടാങ്ങുപറയാറില്ല. സംസ്കൃതത്തോടു വെറുപ്പുള്ളവരും വെറും ഭാഷാപദങ്ങളോടു്

സംസ്കൃതപ്രത്യയം ചേർത്തുവരുന്നു. ‘മണ്ടത്തി’ എന്നു പ്രാചീന മണിപ്രവാളക്കാ രന്മാർ പ്രയോഗിച്ചതു ആക്ഷേപമായിപ്പോയെന്നു പറയുന്ന ശ്യാസത്തിൽതന്നെ തങ്ങളുടെ ‘ബുദ്ധിക്രമത’യെപ്പറ്റി പുകഴ്ത്തുന്നവർ അനവധിയുണ്ട്. ബുദ്ധിക്കു ക്രമമു ആവശ്യം വേണ്ടതുതന്നെ. ക്രമമത നിന്ദ്യവും ആണ്. ക്രമമം മന്ദഗാമി ആണെന്നു പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ? ആ സ്ഥിതിയ്ക്ക് അതിന്റെ അവസ്ഥ ബുദ്ധിക്കു വരുന്നതു എങ്ങനെ പ്രശംസാർഹമാകും? പണ്ഡിതരാജരാജനായ ഏ. ആർ. രാജരാജവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാൻ ഭാഷാഭിമാനവിജ്ഞാനത്താൽ ഭാഷാപദങ്ങളെ കഴിയുന്നതു പുനർജ്ജീവിപ്പിക്കാൻ “മോലസന്ദേശാദി” കാവ്യങ്ങളുടെ തർജ്ജമവഴിയ്ക്ക് ശ്രമിച്ചു. എന്നാൽ അവയെ ദേശ്യപദ പ്രചാരങ്ങളെന്നു പറഞ്ഞ് പരിഹസിക്കാൻ നമ്മുടെ സംസ്കൃത വിദ്വേഷികൾതന്നെ ഒരുമ്പെടുന്നു. ശാകുന്തളത്തെ ആവുന്നത്ര അർത്ഥം കളയാതെ അദ്ദേഹം ഭാഷയിലേക്ക് വിവർത്തനം ചെയ്തു. എന്നാൽ “തർജ്ജമയ്ക്കു മാധുര്യമില്ല; ഒഴുക്കില്ല” എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് അപഹസിക്കുന്നവരും ഈ ഭാഷാഭിമാനികളാണ്. ആധുനിക ഗദ്യത്തിൽ സംസ്കൃതം കൂടിപ്പോയെന്നു നിലവിലിരിക്ക മാത്രമല്ല; ആ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഒരു ചെറിയ ഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയോ ചെയ്ത ഒരു പണ്ഡിതൻ ഈയിടെ എഴുതിയ ഒരു ഗദ്യത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം കൂടി ചേർത്ത് ഈ പ്രകൃതത്തെ ഉപസംഹരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“ആ മഹാറാണിനീജന്മ് തിരുമനസ്സിലെ സംഗതിയിൽ നാം ഉത്തരോത്തരം അനുഗൃഹീതരായിരിക്കുന്നു. തിരുമനസ്സിലെ പാടവം സൗശീല്യം, സുജ്ഞാനം, സർവ്വാശ്ലേഷകമായ അനുഭാവം എന്നിവയെല്ലാം ദൈനന്ദിനം കരതലാമലകമാക്കപ്പെടുന്നു. ആ തിരുമനസ്സിലെ നേർക്കു പ്രവഹിക്കുന്ന കൃതജ്ഞതയാൽ ഹല്ലോലകല്ലോലിതമാകാത്ത ഹൃദയം നമ്മളിൽ ഏതു വ്യക്തിക്കെങ്കിലും ഉണ്ടോ?”

“വിവിധ കാലാവസ്ഥകളിലും ശാന്തജലസുരക്ഷിതനൗകാശയമാകത്തക്കവണ്ണം പ്രസ്തുതനൗകാശായം ചിരകാലാനന്തരം പ്രത്യാഗമിച്ച അഹേതുകപ്രകൃതിവിധാനമായ ചെളിക്കരയാൽ പരിവൃതമായതാണ് ഈ ഭാഗ്യോദയത്തിനു കാരണം.”

“സംസ്കൃതത്തിന്റെ സമ്മർദ്ദംകൊണ്ട് മലയാളഭാഷയ്ക്ക് ആശാസ്യമല്ലാത്ത ഒരു പരിണാമം സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. കേവലം പ്രൌഢിപ്പിക്കും പ്രതാപത്തിനുമായി വേണ്ടിടത്തും വേണ്ടാത്തിടത്തും അപ്രസിദ്ധങ്ങളായ സംസ്കൃത ശബ്ദങ്ങൾ കുത്തിത്തിരുകി വയ്ക്കാത്ത കൃതികൾ ഇന്നും പ്രായേണ ദുർല്ലഭമാണെന്നു തന്നെ പറയാം” എന്നും,

“ഭാഷാന്തരീകരണത്തിനായി പുറപ്പെടുന്നവർ പല കാര്യങ്ങളും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒന്നാമത് ഉഭയഭാഷകളിലും നല്ല പാണ്ഡിത്യം ഉണ്ടായിരിക്കണം. മലയാളഭാഷയുടെ മർമ്മം ഗ്രഹിക്കാതെ നിഘണ്ടു നിവർത്തിവച്ച ഭാഷാന്തരപ്പെടുത്തിയാൽ മൂലഭാഷയുടെ ജീവൻ തർജ്ജമയിൽ കണികാണകപോലും ഇല്ല.” എന്നും ഉപന്യസിച്ചിരിക്കുന്ന വിദ്വാനാണ് മുകളിൽ ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്ന ഗദ്യഭാഗം എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. പറയാൻ ഒരു പ്രയാസവുമില്ല; പറയുന്നതുപോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കാര്യമേ വിഷമമായിട്ടുള്ളൂ.

### 12 പാട്ടുകൾ

സംസ്കൃതപ്രഭാവകാലത്തിന്റെ ഉത്തരഭാഗത്തിലും പലേ പാട്ടുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ, ഭൂരിഭാഗവും ഗ്രന്ഥപ്പുരകളിൽ ചിതലിന്റെ മുതലായി കിടക്കുന്നതേയുള്ളൂ. ഈ പാട്ടുകളെല്ലാം സാഹിത്യരസപ്രചുരങ്ങളാണെന്നു പറയാവുന്നതല്ലെങ്കിലും ചരിത്രകാരന്മാരും അത്യന്തം ഉപയോഗപ്രദങ്ങളാകുന്നു.

### 13 പരശുരാമചരിതം

ഈ കൃതി ഈയിടെ എന്റെ മാന്യസുഹൃത്തായ മഹോപാധ്യായ മി. കേ. പി. ശിവശങ്കരപ്പിള്ള കണ്ടു പിടിച്ച ഒരു പഴയ പാട്ടാകുന്നു. രാമചരിതത്തിലേയും കണ്ണശ്ശ കൃതികളിലേയും വൃത്തങ്ങൾ ഇതിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. കവി 'മുമ്മുനിയൂർ അമരിനശങ്കര'നാണെന്നു

“അവനിയിൽ നന്മമികം മുമ്മുനിയു-  
രമരിനശങ്കരനാം കൈലാസൻ (?)  
വിവിധം ഭാഷാമിശ്രിതമാകിന  
ബ്രഹ്മാണ്ഡം ദശിച്ച ചമച്ചിതു.”

എന്ന ഭാഗത്തിൽ നിന്ന് അറിയാം. ഇരുനൂറ്റി ഇരുപത്തി അഞ്ചു പാട്ടുകൾ ഇതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. കവിതയ്ക്കു കണ്ണശ്ശൻ പാട്ടുകളോടുള്ള സാജാത്യം പ്രകടമായിരിക്കുന്നു. പദ്യങ്ങൾക്കു നല്ല ഒഴുക്കും ഭംഗിയുമുണ്ട്. രണ്ടു പാട്ടുകൾ താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു. കവിത കൊ. വി. ഏഴാം ശതകത്തിലുണ്ടായതാണെന്നു തോന്നുന്നു.

“ശ്രീമദീശനഖിലാധിപനന്തസുഖദൻ,  
ശ്രീമൂഡൻ വിഭൂതമാപതിരതിവ ശുഭദൻ  
ശ്രീമുകുന്ദപുത്രയസ്ഥലഗൃഹസ്ഥനധികൻ,  
ശ്രീമഹാശിവനന്തമഹത്തുവദാന്യൻ  
ശ്രീമുഗാരവദയായുതന്ദാരവദൻ,  
ശ്രീമഹീധരന്തർജുരവിദഗ്ധപുരുഷൻ,  
ശ്രീമതംഗമുഖസജ്ജനകനഞ്ജനഗളൻ,  
ശ്രീമദീയപുദി സംഭവതു ശംഭുരതിന-  
ഞാനമീടിന കവീന്ദ്ര തുണയാക സതതം  
നായുഖൻ മുതലൈറുവളുവേകരുമെല്ലാം  
ഊനമറ്റു ഗുരഗവുമെനിക്കു തുണയാ-  
യുഴിതന്നിൽ വിളയാടുക മദീയശരണായ്  
ഞാനവന്നിനിയ ശ്രീപരശുരാമചരിതം  
ഞായമോടുരചെയ്യിൻറതുകേൾക്കുമവരും  
തേനുറുന്നമൊഴികൊണ്ടുരചെയ്യിൻറവർകളും  
ദിവ്യരാക പലകാലവുമിരുന്ന സുഖമേ.”

### 14 പടപ്പാട്ട്

കേരളത്തിൽ പല കാലങ്ങളിലായി ഒട്ടുവളരെ പടപ്പാട്ടുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. “ഹര്യ ക്ഷ സമരോത്സവം” ഈ ഇനത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു പാട്ടാണ്. അതിനു മറ്റുപാട്ടെന്നു കൂടി പേരു പറഞ്ഞുവരുന്നു. അതിൽനിന്ന് കേരളത്തിൽ അക്കാലത്തു നടന്നിരുന്ന ഓണത്തല്ലിനേപ്പറ്റി പലതും നമുക്കു ഗ്രഹിക്കാം.

ഈ ഗ്രന്ഥം ഇതേവരെ അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഒരു പകർപ്പു മലയാളം ക്യൂറേറ്റർ ആഫീസിലും മറ്റൊന്നു കൊട്ടാരം ഗ്രന്ഥപ്പുരയിലും ഇരിപ്പുള്ളതായി അറിയാം. ഗ്രന്ഥ കർത്താവും ചെപ്പുകാട്ടിലെ ഒരു തിരുനീലകണ്ഠനെന്താരു ആയിരുന്നു. ചെപ്പുകാട് എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ചേപ്പാടായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു. പേരിന്റെ മുമ്പിൽ തിരു എന്നു കൂട്ടിച്ചേർത്തിരിക്കുന്നതിനാലും, താൻ മടപതിമാരിൽ ഒരാളാണെന്ന് കവി തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനാലും, അദ്ദേഹം ചേപ്പാട്ടു താമസിച്ചിരുന്ന ഒരു നായർ നാടുവാഴി ആയിരുന്നു എന്നു് ഹരിക്കാം.

“ചമച്ചതോ ചെപ്പുകാടമർന്നിടും  
കേടില്ലാ മടപതിമാർ പലരുള  
രതിൽ ഉണ്ടു തിരുനീലകണ്ഠനെന്താരു  
ദേഹമുണ്ടാക്കിയതു തന്നെ;  
കണ്ടിയൂർ മറ്റും പടപ്പാട്ടിതു  
പടിപ്പോരും കേൾപ്പോർ നാമും വാഴും.”

ചിങ്ങമാസത്തിൽ തിരുവോണത്തിനു കണ്ടിയൂരിനു സമീപത്തുള്ള കരക്കാർ രണ്ടു ചേരികളായി പിരിഞ്ഞു നടത്താറുണ്ടായിരുന്ന സമരമാണ് ഇതിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയം. രാജാക്കന്മാർപോലും ഈ സമരം കാണുന്നതിന് എഴുന്നള്ളിയിരിക്ക പതിവായിരുന്നു.

“നീലവട്ടക്കട നേരെ പിടിപ്പിച്ചു  
നിന്നങ്ങളി സമസ്ത ജനത്തൊടും  
നിന്നരുളുന്നേരം മന്നൻ ചിറവായി  
നീതിയോടേ മൂപ്പുവാഴുന്ന മന്നനും  
ഒന്നാഴിയാതിളം കൂറുവാഴ്-മന്നരു-  
മൊക്കവേ തംകളമാത്യജനത്തൊടും.”

എഴുന്നള്ളിയിരുന്നത്രേ.

ഈ സമരം കാണാൻ വന്നിരുന്നവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ

“ . . . നത്താണിയും ചോനകർ,  
നാഗർ മരുവും മണിഗ്രാമവും ബ്രഹ്മരും  
തുളളവർ പരദേശി സന്യാസിയും ഭൂതന്മാർ”

എന്നു തുടങ്ങി പലരും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു.

ഈ കൃതിക്കു പറയത്തക്ക കവിതാ ഗുണമൊന്നുമില്ല.

മറ്റുതിനു സമീപമുള്ള ദേശങ്ങളിലേ നാട്ടുകാർ രണ്ടു ചേരികളായി പിരിഞ്ഞു മത്സരിച്ചു നടത്തിയ ഒരു ഓണത്തല്ലാണ് ഈ പാട്ടിലെ വിഷയം എന്ന് മുമ്പ് പ്ര

സ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. മിക്ക നാടുവാഴികളും ഓണക്കാലത്തു ഈ മാതിരി തല്ലു നടത്തി കൊണ്ടിരുന്നു. തിരുവോണമുണകഴിഞ്ഞു ഉടുത്തൊരുങ്ങി ഉത്സാഹപൂർവ്വം നായന്മാർ തല്ലിനു പോകുന്നപോക്ക് കാണേണ്ട ഒരു കാഴ്ചയായിരുന്നു. ഹര്യക്ഷസമരത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു ഇന്നു അക്ഷസമരമാണ് നടക്കുന്നത്. പന്തുകളിയിൽപോലും ഇപ്പോഴത്തെ ചെറുപ്പക്കാർ അത്ര ഉത്സാഹം പ്രദർശിപ്പിക്കാറില്ല. മറ്റുതു പടയ്ക്കു ഉത്തരദക്ഷിണ ദേശങ്ങളിലെ രാജാക്കന്മാരും നാടുവാഴികളും പ്രഭുക്കളും സന്നിഹിതരായിരുന്ന് പടയാളികളെ യഥോചിതം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്ക പതിവായിരുന്നു.

15 രുക്മാംഗദചരിതം ഗാഥ

ഈ കൃതിയെ എന്റെ മാനുഷിത്രമായ മഹോപാദ്ധ്യായ മി. കെ. പി. ശിവശങ്കരപ്പിള്ള അഭിനവകല്പഗ്രന്ഥമാലയിൽ തൊടുത്തു അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കവിയുടേ നല്ല പഴക്കംതോന്നുന്നു. ചന്ദ്രകാലത്തു പ്രചുരമായും എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലശേഷം വിരളമായും പ്രയോഗിച്ചവന്ന അനേകം പദങ്ങൾ ഇതിൽ കാണുന്നുണ്ട്. രുക്മാംഗദനെ മയക്കി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്രതഭംഗം ചെയ്യാനായി വിരിഞ്ചനാൽ നിയുക്തയായ മോഹിനി, ആ രാജർഷിയുടെ മുമ്പിൽ വരുന്നതിനെ കവി ഇങ്ങനെ വർണ്ണിക്കുന്നു.

“അങ്ങനെ മേവുന്ന കാലത്തുമോഹിനി,  
 മംഗലമോടു നടന്നുചെന്നാൾ.  
 മന്ദരമായഗിരിതൻ മുകളേറി  
 നന്ദിതമോടു വസിച്ചാളപ്പോൾ  
 അമ്മാനവിണക്കുഴൽ സംഗീതാദികൾ  
 ചെമ്മെയോരോന്നേ പ്രയോഗിക്കുമ്പോൾ,  
 മാനുഷാധിഗനായുള്ള രുക്മാംഗദൻ  
 സേനയോടുംകൂടി നായാട്ടിനായ്  
 നീളുനടക്കുന്ന നേരത്തു കേൾക്കായി  
 നാളികാക്ഷിതന്റെ വിദ്യകളേ.  
 ഓരോന്നേ നാദങ്ങൾ കേട്ടുരസിപ്പിനി-  
 ന്നാരപോലെനുള്ള ശങ്കയാലെ  
 നേരെ നമുക്കുണ്ടു കാണേണമെന്നിട്ടു  
 പാരമുഴരിച്ചെന്നിടുന്നേരം  
 കൊകിലവാണിമാർ മൗലിയായുള്ളൊരു  
 മോഹിനിതന്നേയും കാണായപ്പോൾ.  
 തിങ്ങിയിരുണ്ടു നീണ്ടുള്ള കാർകൂന്തലും  
 ഭംഗി തിങ്ങിടും കുറുനിയും,  
 ഇന്ദുകലാവടിവായുള്ളു നെറ്റിമേൽ  
 ചന്ദനംകൊണ്ടു തൊടുകുറിയും,  
 അംഭാജബാണൻ കടികൊണ്ടിരുപ്പോരു  
 കുമ്രമായുള്ളൊരു കണ്ണിണിയും,  
 കിഞ്ചന നോക്കുമ്പോളഞ്ചലർബാണങ്ങൾ  
 നെഞ്ചിൽ തറയ്ക്കുന്ന ഭാവങ്ങളും,  
 നാസികയും വിളങ്ങിടും കപോലവും,

കാതിണയും, മുത്തത്തോടകളും,  
 സിന്ദൂരവായുലർ മന്ദഹാസത്തുമേൽ  
 കബിനും ദന്തവും തേൻമൊഴിയും,  
 ഏറ്റം മനോഹരമെന്നേ പറയാവൂ  
 ഇമ്മുഖകാന്തി നിനച്ചു കണ്ടാൽ.  
 കങ്കമരേഖ പുണ്ടുള്ള കഴുത്തതിൽ,  
 തങ്കന്ന മാലയും താലികളും,  
 മാർത്താണ്ഡമണ്ഡലം കൂപ്പുന്ന മാറതിൽ  
 ചേർത്തുള്ള പോർമുല പാർത്തുകണ്ടാൽ  
 മാന്താരിൽ ബാണന്റെ കീർത്തിതകം ചെപ്പു-  
 മാർത്തി പെട്ടിടുമിതെന്നു ചൊല്ലാം.  
 പാണിയിൽ കോമളമായ വളകളും  
 ചേണുറ്റ മോതിരം കൈവീരലിൽ,  
 പുഞ്ചലയും തൊറിണമ്പിലടുത്തിട്ട്  
 കാഞ്ചനകാഞ്ചിയും മീതെപ്പുണ്ടു്,  
 ഉന്നതമായുരുണ്ടുള്ള തുടകളും,  
 അന്നനടയും, കടാക്ഷങ്ങളും,  
 പൊന്നിൻ നിറമാർന്നു മിന്നുന്ന കാന്തിയു-  
 മൊന്നൊന്നേയിങ്ങനെ കണ്ടു കണ്ടു്  
 കന്ദർപ്പബാണമാൽ പുണ്ടു നരാധിപൻ”

കവി സാമാന്യം നല്ല മനോധർമ്മമുള്ള ഒരാളായിരുന്നുവെന്ന്,

“ചാലവേയിങ്ങനെ നീളെ നടക്കുന്നു,  
 ചീല പുക്കിടും പണം കണക്കേ  
 ഇക്കണ്ടലോകവുമെന്നെയും നിന്നെയു-  
 മൊക്കെയുടയനായുണ്ടൊരുത്തൻ.  
 സൂക്ഷ്മമായിങ്ങനെ നോക്കിനിന്നിടുന്നു,  
 തൂക്കം തുലാത്തിൽ നാരായം പോലെ”

ഇത്യാദിയായ ഉപമകളിൽനിന്നു കാണാം.

വിഷ്ണുവിന്റെ കേശാദിപാദവർണ്ണനയും ഒരു വിധം നന്നായിട്ടുണ്ടു്. അതു വായിച്ചു നോക്കിയാൽ കവി ഭക്താഗ്രണിയായ പുന്താനം നസ്യുതിരിയായിരിക്കുമോ എന്നൊരു പ്രബലമായ സംശയം ആർക്കും ഉണ്ടാകാതിരിക്കയില്ല.

“അർക്കായുതപ്രഭ കൈക്കൊണ്ടിരിപ്പൊരു  
 പൊൽകിരീടമെന്നിൽ തോന്നേണമേ.  
 പഞ്ചമിച്ചന്ദ്രനമഞ്ചും തിരുനെറ്റി  
 ചഞ്ചലം പോമ്മാറ്റു തോന്നേണമേ.  
 മാരുന്ദണിവില്ലിനൊത്ത കരചില്ലി  
 നേരേ മനക്കാമ്പിൽ തോന്നേണമേ.  
 താമര നാണുന്ന കോമളനേത്രവും  
 ആമോദമോടെന്നിൽ തോന്നേണമേ.  
 കാറ്റിലങ്ങാടുന്ന പൊന്നുയൽ കൈതൊഴും



കർണ്ണവും കണ്ഡലം തോന്നേണമേ.  
ദർപ്പണം പോലെ വിളങ്ങും കപോലവും  
ഉൾക്കമലത്തിങ്കൽ തോന്നേണമേ.  
ശംഖുമണിപ്പിച്ചിരിക്കെതൊഴും കണ്ഠവും  
സങ്കടം പോമ്മാറുതോന്നേണമേ.  
എത്രയും കൌതുകമായ ശ്രീ കൌസ്തുഭ-  
രത്നവുമെന്നുള്ളിൽ തോന്നേണമേ.  
ആലോലമാർന്നു ശോഭിച്ചുമേവും വന-  
മാലയുമെന്നുള്ളിൽ തോന്നേണമേ.  
ഓളംകണക്കേ വളർന്നു വിളങ്ങുന്ന  
തോളിണയുമെന്നിൽ തോന്നേണമേ.  
ശിക്ഷാജഗത്തിങ്കലൊക്കെവരുത്തുന്ന  
തൃക്കരങ്ങൾ നാലും തോന്നേണമേ.  
പത്മം ഗദാ ശംഖ ചക്രമിത്യാദിയു-  
മെപ്പൊഴുമെന്നുള്ളിൽ തോന്നേണമേ.  
താർമകൾ പൂലും തിരുമാർവിടംതന്നിൽ  
താവും ശ്രീവത്സവും തോന്നേണമേ.  
നാദീസരോജവും നാനുഖലോകവും  
ശോഭിതമാംപാദം തോന്നേണമേ.  
മന്ഥപത്തേരുരുളൊത്ത ജഘനവു-  
മെന്മനക്കാമ്പിങ്കൽ തോന്നേണമേ.  
കൈതമലർതൊഴുതീടും കണകുഴൽ  
കൈതവംകൂടാതെ തോന്നേണമേ.  
പല്ലവമായിപ്പുതുത്തുള്ളൊരുള്ളുംകാ-  
ലല്ലൽ പോമ്മാറെന്നിൽ തോന്നേണമേ.  
കേശം തുടങ്ങിമലരടിയോടീട  
കേശവ! കേവലം തോന്നേണമേ.”

16 ഏകാദശി മാഹാത്മ്യം വരിവണ്ടിൻപാട്ട്

കിളിപ്പാട്ടു വൃത്തം കണ്ടു പിടിച്ചത് എഴുത്തച്ഛനാണെന്നാണ് പരക്കെയുള്ള വിശ്വാസം. എന്നാൽ മഹാകവികൾ വൃത്തങ്ങൾ കണ്ടു പിടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സാധാരണ ബുദ്ധിമുട്ടാറില്ല. ഇതിവൃത്തങ്ങൾപോലും അവർ നിർമ്മിക്ക പതിവില്ലാതിരിക്കേ, ഈ വിശ്വാസം തീരെ അസംഗതമാകുന്നു. രാമായണാദി കൃതികളിൽ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന വൃത്തങ്ങൾ എല്ലാം മുമ്പു തന്നെ നടപ്പിലിരുന്നവയാണ്. എഴുത്തച്ഛന്റെ യശസ്സ് കിളിപ്പാട്ടു വൃത്തത്തെ ആശ്രയിച്ചല്ല നിലനില്ക്കുന്നത്. എന്നാൽ ആ വൃത്തങ്ങൾക്കു പ്രചാരം നല്കിയത് എഴുത്തച്ഛനാകുന്നു. പരമാർത്ഥം പറയുന്നതായാൽ കിളിപ്പാട്ടു വൃത്തം എന്നൊരു വൃത്തമേ ഇല്ല. ഹംസപ്പാട്ടിലും, വരിവണ്ടിൻ പാട്ടിലും, കയിൽപാട്ടിലും, ഒക്കെ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന വൃത്തം രാമായണാദി കൃതികളിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വൃത്തം തന്നെയാകുന്നു. ഒരു കവി കയിലിനേക്കൊണ്ടു പാടിക്കുമ്പോൾ മറ്റൊരുവൻ അന്നത്തിനെക്കൊണ്ടും, മൂന്നാമതൊരുവൻ കിളിയേ

ക്കൊണ്ടും, വേറൊരുത്തൻ വണ്ടിനെക്കൊണ്ടും പാടിക്കുന്നു. എന്നല്ലാതെ വൃത്തത്തിനു ഭേദമൊന്നും ഇല്ല. ഏകാദശീമാഹാത്മ്യം വരിവണ്ടിൻ പാട്ടിൽ നാലു പാദങ്ങളുള്ളവയിൽ ഒന്നാംപാദത്തെ വരിവണ്ടിനേക്കൊണ്ടും, രണ്ടാംപാദത്തെ കയിലിനേക്കൊണ്ടും, മൂന്നാമത്തേതിനേ കിളിയെക്കൊണ്ടും, അവസാനപാദത്തെ അന്നത്തേക്കൊണ്ടുമാണ് പാടിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ കൃതി എഴുത്തച്ഛനു മുമ്പോ പിമ്പോ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നു ഖണ്ടിച്ചു പറവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിലും പ്രാചീനമാണെന്നു നിസ്സംശയം പറയാം. ഈ ഗ്രന്ഥത്തെ അഭിജ്ഞാത്തമരായ നന്യാരുവിട്ടിൽ മി. കേ. പരമേശ്വരൻപിള്ളയുടേയും, മഹോപാദ്ധ്യായ മി. കേ. പി. ശിവശങ്കരപ്പിള്ളയുടേയും പ്രസാധകത്വത്തിൽ അഭിനവകല്പമാലയുടെ നാലാം ലക്കമായി അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. വൃത്തങ്ങൾ ഒന്നു തന്നെ എന്നുകാണിപ്പാനായി നാലു പാദങ്ങളിൽ നിന്നും ഒന്നു രണ്ടു വരികൾവിതം ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“മല്ലികമലർക്കാവിൽ നിന്നു മത്സമീപത്തിൽ  
മെല്ലവേ പറന്നിടും നല്ലകാർവരിവണ്ടേ!  
നില്ലനീയുഴറാതെ വന്നിരി പറകെടോ  
വല്ലഭമോടു തേനും നല്ല നൽക്കനികളും  
ഉല്ലാസം കലരും പുമധുവും താമസംചെ  
റ്റില്ലാതെ നകർന്നാലുമാനസം വരുമാറു  
നേരേ നിൻകഥയിപ്പോളേതാനും പറയണം.”

൧.

ഒന്നാംപാദം.

“ചന്ദനക്കളർക്കാവിൽ മന്ദമായ് വരുന്നോരു  
തെന്നൽ കൊണ്ടുനദിനും കൂവുന്ന കയിൽപ്പെണ്ണേ  
എന്നു നി വരുമെന്നു ഇങ്ങു പാർത്തിരുനു ഞാൻ.”

൨.

രണ്ടാംപാദം.

“പെന്തേനിൻമൊഴിയാളെ പെങ്കിളി വരികനീ  
ചന്തമായിരുന്നാലും ചിന്തമറ്റോർത്തിടാതെ;  
സന്തതം നിന്നെക്കാണാൻ ചിന്തയെന്തനതാരിൽ  
സന്താപം തീർന്നു മമ നിന്നെക്കണ്ടതിനാലേ.”

൩.

മൂന്നാംപാദം.

“കോമളരൂപേ, ഗുണശീലമാലികേ ബാലേ  
താമസിയാതെയരികത്തു വാ മനോഹരേ!  
ഭ്രമിയിൽ പാലും വെള്ളമൊന്നിച്ചു നൽകിടിനാൽ  
പൊന്മയരൂപി വെള്ളം ഭുജിപ്പാൻ തെളിക്കുംപോൽ.”

൪.

നാലാംപാദം.

17 ഏകാദശി മാഹാത്മ്യം നാലുവൃത്തം

കവിയേപ്പറ്റിയോ കാലത്തേപ്പറ്റിയോ ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ.

മുകളിൽപറഞ്ഞ കഥയേത്തന്നെ നാലു വൃത്തമായി മറ്റൊരു കവിയോ അതേ കവിതന്നെയോ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനേയും അഭിനവഗ്രന്ഥമാലയുടെ അഞ്ചാംപുസ്തകമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. കവി മറ്റൊരാളായിരിക്കാനാണ് അധികസാംഗത്വം. അക്ഷരമാലാക്രമത്തിലാണ് ഈ കൃതി രചിച്ചിരിക്കുന്നത്.

“കണ്ടാലെത്ര മനോഹരനായൊരു  
തണ്ടാർ ബാണസമാനൻ ഭുവനേ,  
പണ്ടോരു രാജൻ രൂപാംഗദനെ  
ന്നുണ്ടായിപ്പോൽ നാരായണ ജയ.  
കാന്തികലസുമയോധ്യാപുരിയിൽ  
മന്ത്രീജനത്തോടൊന്നിച്ചവരും  
സന്തോഷാകലമാനസനായി  
ഹന്തവസിച്ച് നാരായണജയ.” (ഒന്നാംവൃത്തം)

ഇങ്ങനെ ‘ക’യിൽ തുടങ്ങി, കാ, കീ എന്നീ മുറയ്ക്ക് ഒടുവിൽ ‘ക’യിൽ അവസാനിക്കുന്നു.

അമ്മലർ മാനിനീ തൻമുഖ ചേർന്നിടും  
നിർമ്മലരൂപനാം കേശവന്റെ  
നന്മവരും തിരുവേകാദേശീവൃതം  
ചെമ്മേ തുടങ്ങിനാൻ നാരായണ.  
ആനന്ദമേകിട്ടുമേകാദേശീതന്നേ  
മാനിച്ചുമാലോകരെല്ലാവരും  
താനേ വിളിച്ചു പറഞ്ഞു തുടങ്ങിനാൻ  
മാനവവീരനും നാരായണ. (രണ്ടാം വൃത്തം)

എന്നിങ്ങനെ രണ്ടാംവൃത്തം ‘അ’യിൽത്തുടങ്ങി ‘ആ, ഇ, ഊ’ എന്നീ അക്ഷരക്രമത്തിൽ ‘അ’യിൽത്തന്നെ അവസാനിക്കുന്നു. ഇത് ഗാഥാവൃത്തം തന്നെയാകുന്നു.

“അംഭോജ സംഭവനമമ്പോടു കാലനുടെ  
ഗംഭീരമായ വചനം കേട്ട ശേഷമഥ,  
ചെമ്മേ വിലാസരസശൃംഗാരഭംഗിയൊടു  
നിർമ്മിച്ചു മോഹിനിയെ നാരായണായ നമഃ” (മൂന്നാംവൃത്തം)

മൂന്നാംവൃത്തത്തിലെ അക്ഷരക്രമം രണ്ടാമത്തേതിലെപ്പോലെത്തന്നെ.

“മംഗലം പെരുകിട്ടും മഹിപതി  
തിങ്കൾ നേർമുഖി മോഹിനിതന്നുടെ  
കൊങ്കചേർന്നു വസിക്കുന്ന വൃശ്ചിക-  
ത്തിങ്കളും വന്നു നാരായണാ ഹരേ.”  
‘മാനവേന്ദ്രനും വൃശ്ചികമാസത്തിൽ  
ചേണേലും തിരുവേകാദേശീതന്നേ  
മാനിച്ചമ്പോടു നോല്ലാനൊരുമ്പെട്ടു  
മാനിയോടും നാരായണാഹരേ.’ (നാലാംവൃത്തം)

നാലാംവൃത്തം ഇങ്ങനെ മ, മാ, മി എന്നീ ക്രമത്തിലാകുന്നു. ഇതു പാനവൃത്തമാണെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

### 18 ക്ഷേപവൃത്തം വഞ്ചിപ്പാട്ട് (നാലുവൃത്തം)

ഈ നാലുവൃത്തം വളരെ പ്രാചീനമാകുന്നു. എല്ലാം ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളിലാണ് എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. കവിത സാമാന്യം നന്നായിട്ടുണ്ട്. ക്ഷേപപതിയുടെ വിലാപത്തേയും ശ്രീഷ്ണാനുഗ്രഹത്താൽ ക്ഷേപഗൃഹത്തിനു സംഭവിച്ച വലുതായ മാറ്റത്തേയും പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഘട്ടങ്ങളെ താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“എത്രനാളുണ്ടഹോ ശങ്കാദിനാ ദേവി  
യാത്രയും ചെയ്തു വസിച്ചിടുന്നു  
മൂലഫലങ്ങളെത്തന്നേ ഭൂജിച്ചിനി-  
ക്കാലം കളകയസാധ്യമത്രേ.  
കണ്ടകമാർഗ്ഗത്തിൽ കന്ദമുലാർത്ഥമായ്  
മണ്ടിനടപ്പാനമരുതാതായി  
കണ്ടജനങ്ങളുടെ വീടുതോറും ഭിക്ഷ  
തെണ്ടി നടപ്പാനമവുണ്ണമേ.  
രണ്ടനാലുപവാസം കഴിഞ്ഞുമേ  
മിണ്ടുവാൻപോലും കുറഞ്ഞുശക്തി  
പണ്ടത്തെപ്പോലെ നമുക്കില്ല പാടവം  
കണ്ടാലറിയാം പറയേണമോ.”

ഇതു പാനവൃത്തം തന്നെ.

“അറ്റംകൂടാതരതം ചുറ്റും പതിച്ചിണക്കി  
കുറ്റംകൂടാതെ നടുമുറ്റങ്ങളിൽ  
അല്ലോതരാഭകളാം കല്ലുകവൃക്ഷങ്ങളാൽ  
കല്പിതയായുള്ളതരു ഛായകളിൽ  
പാലോലും മൊഴിമാരാമാലോലനയനമാർ  
ചാലവേ പലർകൂടി ചെുന്നു ചെമ്മേ  
കുന്തളമഴിഞ്ഞുലഞ്ഞിട്ടുന്തരാനന്തരാ സുമ-  
സന്തതിയവിടമെങ്ങും ചിന്തിച്ചിന്തി,  
സഞ്ചിതരസഭരചഞ്ചലതരനയ-  
നാഞ്ചലമങ്ങോടിങ്ങോടോടിയോടി,  
നെഞ്ചകമലിയുന്ന കൊഞ്ചലോടിണങ്ങു-  
പ്പുഞ്ചിരിപ്പുതുമലർ തുകിത്തുകി,  
കേടറ്റമണിശോഭകൂടിക്കലർന്നതക-  
ത്താടകയുഗളങ്ങളാടിയോടി,  
തിങ്കളോടനുദിനമകം തുടരുമുഖ  
പങ്കജത്തിങ്കൽ വീയർപ്പേറിയേറി,

\* \* \*

\* \* \*

തങ്ങളിലിടതിങ്ങിബ്ഭംഗിയിലിളകുന്ന  
 തുംഗമുലകൾകാന്തിപൊങ്ങിപ്പൊങ്ങി,  
 കിഞ്ചന ശിഥിലകാഞ്ചനകാഞ്ചിബദ്ധ-  
 പുഞ്ചലയൊരു കൈയിൽ താങ്ങിത്താങ്ങി,  
 മഞ്ജുരണിതമണിമഞ്ജീരശോഭിപാദ  
 കഞ്ചതലങ്ങളേറ്റം വാടി വാടി,  
 ചന്തത്തിലിത്ഥം നിന്നു പന്തുകളടിക്കയും,  
 സന്തോഷവാരിധിയിൽ നിന്തുകയും,  
 ഇങ്ങനെ പല വിധമംഗലലീല കോലു-  
 മംഗനാജനങ്ങൾക്കു സംഖ്യയില്ല.”

ഈ വർണ്ണന ചെറുശേരി നമ്പൂരിപ്പാടിനെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. വ്യത്യാസം വെച്ചിട്ടുള്ള വൃത്തത്തോടു ഏതാണ്ടു സദൃശമാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

കവിയേപ്പറ്റി ഒന്നും അറിവാൻ തരമില്ല. അദ്ദേഹം എഴുത്തച്ഛനു മുമ്പോ പിമ്പോ ജീവിച്ചിരുന്നതെന്ന് നിർണ്ണയിക്കുന്ന കാര്യവും പ്രയാസമാണ്. കവിയെ നല്ല പഴക്കം ഉണ്ടെന്നുമാത്രം തൽക്കാലം പറയാം.

ശാന്താംപാട്ട്, അംബരീക്ഷചരിതം പന്ത്രണ്ടുവൃത്തം, ദശാവതാരം ഹംസപ്പാട്ട്, വിഷ്ണുമായാചരിതം പാന, കചേലവൃത്തംപാട്ട്, ബാണയുദ്ധംപാട്ട്, യാത്രകളിപ്പാട്ട്, ഭാരതംപാട്ട്, ദ്രേകാളിപ്പാട്ട്, കീചകവധംപാട്ട്, ഭൃഗുയോഗിമാഹാത്മ്യംപാട്ട്, മുകാംബികാമാഹാത്മ്യം, സേതുബന്ധം, ചിത്രഗുപ്തചരിതം, എന്നിങ്ങനെ അസംഖ്യം പാട്ടുകൾ ഇക്കാലത്തും അതിനോടടുത്തും, ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ മിക്ക കൃതികളും അച്ചടിച്ചിട്ടില്ല. സേതുബന്ധംമാത്രം എനിയ്ക്കു കാണാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

### 19 സേതുബന്ധംപാട്ട്

ഈ കൃതിയിൽനിന്നും ഉള്ളൂർ മി. എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ ഒരു ഭാഗത്തെ പദ്യമഞ്ജരി ഏഴാംഭാഗത്തിൽ ചേർത്തുകാണുന്നുണ്ട്. കവിയെ നല്ല പഴക്കം തോന്നിക്കുന്നു.

ശ്രീരാമൻ വഴിയാചിച്ചിട്ടു മൂന്നു ദിവസം കഴിഞ്ഞിട്ടും മൌനഭാവംപുണ്ടിരുന്ന വരണനോടു ഭഗവാനുണ്ടായ കോപത്തെ കവി ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“എങ്ങുവെൻ വില്ലുമന്യം? കൊണ്ടുവാ വിരവിനോ-  
 ടെന്നടനരതിരുമുടിയും മുറുക്കീട്ടു  
 മന്നിടമുലയുമാറിട്ടു ഞാനൊലിയോടും  
 മിന്നൽചേരിടിക്കിടർചേരിനമൊഴിയോടും  
 പൊങ്ങിന തിരമാലചേരും വാരിധിനാഥ-  
 നെന്നെയെള്ളോളം ബഹുമാനിയാഞ്ഞതിനിന്നു  
 പൊഴിഞ്ഞുചെങ്കണകൾ ഇറുക്കിട്ടവൻവെള്ളം  
 പൊലിമചേരും ചളിയാക്കുവനിന്നതന്നെ.

പൊരിഞ്ഞു ചത്തുനീളെക്കിടക്കും ജലജന്തു  
പറവജാതികളെക്കൊണ്ടുടൻ പെറുക്കിപ്പെൻ.  
പൊല്ലാതമരുഭ്രമിയാക്കവനിന്നതന്നേ.  
പൊടിപൊങ്ങിന പെരുമുറ്റമാക്കുവെൻ പിന്നെ  
പ്പൊങ്ങിനകപികളെക്കാൽനടനടത്തിപ്പെൻ”

ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം, ‘പകഴിരതമെടുത്തഭിമന്ത്രിച്ച മെല്ലെയെടുത്തുവലി’ച്ചപ്പോൾ,

“അനലജ്യാലാജാലം ചൊരിഞ്ഞു കടലില-  
ങ്ങഴിച്ചു തിരമാല; കുറുകി ജലമേറ്റം  
തിളച്ചു; ജല ജന്തു മരിച്ചതുടങ്ങിതു,  
മറിഞ്ഞുകടൽപന്നി മകരച്ചിറാകളും  
കടൽവാരണം നാഗം കഴുനാ മനുഷ്യരും,  
കരുത്തേറിനതിമിമുതലാം മീനങ്ങളും,  
കടിയമുതലശംഖുകളുമോരോതരം  
കടലിലുള്ള ജന്തു മരിച്ചു; ജലമേറ്റം  
മറിഞ്ഞു തിളച്ചുടൻ കഴഞ്ഞുകുറുകിയും  
കഴഞ്ഞു ചമഞ്ഞിതു വരണാലയത്തോളം.”

## 20 രാസക്രീഡ

ഈ കൃതി വളരെ ചെറുതെങ്കിലും അതിമനോഹരമായിരിക്കുന്നു. കവി പരമഭക്തനായിരുന്നവെന്ന് ഇതിലേ ഓരോ വരിയും വിളിച്ചുപറയുന്നു.

“ഉമ്പർപുരാനുമൊരുനാൾ വനങ്ങളെ  
ക്കണ്ടുമലർ വിരിഞ്ഞുള്ള പുവള്ളികൾ  
മല്ലിക, നല്ലകുറുമൊഴി, ചേമന്തി  
മുല്ലകൾ കാനകൈനാറികൾ, കൈതകൾ  
ചെമ്പകം നല്ലോരിലഞ്ഞികൾ മുറുമീ  
നന്മലർ നീളെ വിരിഞ്ഞു മണംപെയ്തും,  
വൻപുകൾ പുണ്ടുമുരണ്ടു വണ്ടിണ്ടകൾ  
സംഭ്രമമാണ്ടുകളിക്കും കളികളും,  
മോഹനമായ കുളർമതിനൂനിലാ-  
വാകെ വിതച്ചു നിറത്തിലുദിച്ചതും,  
കണ്ടു മനോഹരൻ നന്ദകുമാരൻ-  
മനുഷ്യലൈടുത്തൊന്നുവിളിച്ചപ്പോൾ”

ഗോപസുന്ദരിമാരെല്ലാം,

“തങ്ങടെയുറ്റോരുടയോരറിയാതെ,  
പെറ്റമ്മയച്ഛനവരുമറിയാതെ,  
ഉറ്റവരൊടു തടഞ്ഞതും കേളാതെ,  
കുറുമിതിനങ്ങെന്നമ്മചൊൽ കേളാതെ,  
രാത്രിയിൽപേടിയാമെന്നതറിയാതെ”

വൃന്ദാവനത്തിലെത്തി, ശ്രീകൃഷ്ണനുമായിരമിക്കുന്നു. ആ ക്രീഡകളെ കവി മനശ്ചക്ഷുസ്സുകൊണ്ടു കണ്ടു് ആനന്ദിക്കുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു.

“എന്തുപറവതു നന്ദസുതനമാ-  
സ്സുന്ദരിമാരുമായുള്ള കളികളെ  
പേടിപ്പുണ്ടോടിയുഴലും മറിമാനിൻ-  
പേടമിഴിയെപ്പഴിച്ചമിഴികളെ-  
ത്തേടുംമധുമൊഴിമാരുമായ് കാർവർണ്ണൻ  
പാടിക്കളിക്കുന്ന കോപ്പുകൾ തോന്നുന്നു.  
ചാലേകളിക്കുന്നനേരം വളതള-  
താലികൾ മാലകൾ പൊന്നുംചിലമ്പുകൾ  
നാലഞ്ചുപൊന്നരഞ്ഞാണങ്ങൾ മോതിരം  
തങ്ങളിൽതട്ടിയിട്ടുണ്ടുള്ളൊരൊച്ചയും,  
തിത്തതൈതയെന്നൊത്തു കൈത്തളിർത്താളവു-  
മൊത്തുകലാശങ്ങൾക്കൊത്തു കാൽത്താളവും,  
വിസ്തൃയംനീളെ വിതച്ചു വിതച്ചവ-  
രൊത്തിടകൂടീതു പാരിടമൊക്കവേ.  
മത്തനാമാന പിടികൾ ചുഴലവേ,  
മട്ടലർബാണനും നല്ലാർച്ചുഴലവേ,  
മധ്യേ മുഴുമതിതാരകൾ ചുഴവേ,  
മന്ദംകളിക്കുന്നപോലെ പരേശനും  
സുന്ദരിമാരോടിയട്ടു കൂടിനാൻ.  
എന്നതുമിപ്പോൾ ശിവശിവ! തോന്നുന്നു.  
വിസ്തൃയം! വിസ്തൃയം! കേശപ്പിൻമാലോകരേ.  
കാർമുകിൽ മിന്നലിടകലരംവണ്ണം  
പൊന്മണിമാലയും നീലമണികളും  
തമ്മിലിടയിടെ മിന്നുന്നപോലെയും,  
ചെമ്മെവിടരുന്ന ചെങ്കുമലങ്ങളിൽ  
വെണ്മയിൽ നീലമലർനിരപോലെയും,  
ഒണ്മയായ്നില്ലും പുരാനമങ്ങാനായ-  
പ്പെണ്മണിയൊന്നിടയിട്ടും ശിവശിവ!  
മമ്മാകളിക്കും കളികളോരോതര-  
മെന്മതതാരിലുടനടൻതോന്നുന്നു.”

ഇങ്ങനെ ശ്രീകൃഷ്ണനോടു രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കവേ, മങ്കമാരുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ അഹങ്കാരസ്ഫുരണമുണ്ടാകയാൽ, അദ്ദേഹം ‘കാനലി’ൽ മറഞ്ഞുകളഞ്ഞു. തത്സമയം ഗോപികമാരിൽനിന്നു പൊങ്ങിയ വിലാപം അത്യന്തം കരുണരസനിർഭരമായിരിക്കുന്നു.

“കണ്ണനേയുണ്ടോതോഴീ! കണ്ടുനി കയിൽപെണ്ണേ?  
കണ്ണിലേതോന്നിതു കാർവർണ്ണൻ പൂവലംഗം  
കണ്ടാവു! പുണർന്നാവു! പിന്നെയും മുക്കർന്നാവു!”

എന്നിങ്ങനെ ഓരോതരം വിലപിച്ചുകൊണ്ടു് അവർ കാടുതോറ്റും അന്വേഷിച്ചുനട

ന്നു. ഒടുവിൽ അവർ മനമഴിഞ്ഞു്, ഭഗവാനെ സ്തുതിച്ചപ്പോൾ, അദ്ദേഹം വീണ്ടും അവരിടെ ആവിർഭവിച്ചു. അവരുടെ സന്താപങ്ങളെ എല്ലാം അകറ്റി അവർക്കെല്ലാവർക്കും ഭഗവാൻ. “എന്നുടെയരികിലു മെന്നുടെയരികിലും” ഉണ്ടെന്നു തോന്നി.

“മട്ടലർ ബാണൻകോടിമട്ടോലും വാണിമാരും  
ചട്ടറ്റുകളികളിൽ വട്ടമിട്ടവർകൂടി,  
കാർവർണ്ണനവരുടെ യൊന്നിടയിട്ടുകൂടി,  
വാർതകും കളികളിൽ ഗീതങ്ങളുടൻപാടി,  
ശങ്കരാഭരണത്തിൽ പാദങ്ങളെടുത്തപ്പോൾ,  
ശങ്കരാ! ശിവ യെന്നേചൊല്ലിടാവതുമുള്ളു.  
തോടിയും പാടിക്കൊണ്ടു കളിക്കുമൊരുനേരം;  
നാടകരീതികളിൽ നടിക്കുമൊരുനേരം;  
കൈത്തളിർ താളമൊത്തുനടക്കുമൊരുനേരം;  
കാൽച്ചിലമ്പൊലികളിൽ കലാശമൊരുനേരം;  
മുത്തണിമാലകളും പോർമണികണ്ഡലങ്ങ-  
ളിത്തൊഴിൽ കൂടെയാടിക്കൊണ്ടാടുന്നതുപോലെ,  
പുഞ്ചായലഴിഞ്ഞു പൂമാലകൾപൊഴിയവേ,  
പങ്കജം വെല്ലും മിഴികൾ മലരവേ,  
തഞ്ചത്തിലുതിരും പുഞ്ചിരികൾ ചിതറവേ,  
കണ്ടുത്തവെല്ലും തിരുമുഖങ്ങൾ തെളിയവേ,  
ഭംഗിയിലുടൻ തിരുക്കരങ്ങളിളകവേ,  
മധുരതരം തരിവളുകൾ കിലുങ്ങവേ,  
അണിമെയ്യലഞ്ഞുപോർമുലകൾ കലുങ്ങവേ,  
മിന്നൽപോൽമിന്നും കൊടിനടുവു കലയവേ,  
പൊന്മണിയുടന്തൊണു മിടഞ്ഞുപൊടിയവേ,  
പൊന്നെഴുത്തുടയാടൊപ്പൊന്നിറം മിന്നീടവേ,  
താഴ്വയിൽ കളിച്ചുടൻ കാൽച്ചുവടെടുക്കവേ,  
മുഗ്ധഭാവത്തെക്കണ്ടു സിദ്ധന്മാർ വണങ്ങവേ,  
ഭക്തന്മാരിതുകണ്ടു നൃത്തങ്ങൾ തുടങ്ങവേ,  
വിസ്തൃയംപുണ്ടു വിശ്വമൊക്കെയും സുഖിക്കവേ,  
ഈവണ്ണം പല പല കാലങ്ങൾ കളിച്ചിതു  
കാർവർണ്ണൻ താനു ഗോപസുന്ദരിമാരുംകൂടെ.”

കവി ഇവിടെ ശ്രീകൃഷ്ണനെ കേവലം ഒരു രസികനായിട്ടും ഗോപിമാരെ, വെറും സ്ത്രീകളായിട്ടും അല്ല കാണുന്നത്. “ഉപനിഷത്തുകളാം ഗോപസ്ത്രീകൾ” എന്ന് അദ്ദേഹം ഒരിടത്തു രൂപണം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു നോക്കുക.

“കണ്ണാടിതന്നിൽ നിഴലെടുത്തു മുഖം ജീവ-  
നെന്നതു ധരിക്കണം നോക്കുന്ന മുഖം കൃഷ്ണൻ,  
കണ്ണാടിതന്നിൽകണ്ട മുഖത്തിനലങ്കാരം  
വേണമെന്നാകിൽ നോക്കും മുഖത്തിലണിയിട്ടേ ശോഭയുണ്ടാവൂ”

എന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ കൃതിക്കു നാലു പാദങ്ങളുണ്ട്. അവയിൽ ഒന്നും മൂന്നും നാലും പാദങ്ങൾ.



“അമ്മതന്മടിയിൽവച്ചാലോലിച്ചീടുംനേര-  
 ‘മമ്മമ്മാ’ വിതുമ്പിപ്പുഞ്ചിരിയും കാണാകേണം.  
 കൊഞ്ചിക്കൊണ്ടെടുത്തമ്മ ചാഞ്ചാടിപ്പിടുന്നേരം  
 പുഞ്ചിരിതൂകി കളിക്കുന്നതും കാണാകേണം.  
 നാലുമുനടിവച്ചു വിയച്ചുനടന്നീടും  
 കാലത്തെ ബാലഭാവമോക്കവേ കാണാകേണം.  
 അംബുജക്കുരുന്ത കൈക്കൊണ്ടയോ മെല്ലെമെല്ലെ  
 അമ്പിളിയമ്മാവാ വായെന്നതും കാണാകേണം.”

എന്നിങ്ങനെ കേകാ വൃത്തത്തിലും രണ്ടാംവൃത്തം കാകളിയിലും എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ഈ കൃതി പുന്താനത്തിന്റേതായിരിക്കുമോ എന്നു സംശയിക്കുന്നു.

**21 പുന്താനം നമ്പൂരി**

‘പുന്താനം പല കാവ്യംകണ്ണൂരൂ നിവേദിച്ചു’ ഒരു പരമ ഭാഗവതനായിരുന്നു പുന്താനം നമ്പൂരിരി. അദ്ദേഹം എഴുന്തറ്റി മുപ്പതാമാണ്ടിടയ്ക്ക് വള്ളുവനാട്ടുതാലൂക്കിൽ നെന്മേനി അംശത്തിൽ ജനിച്ചു. “തൈക്കൈലനാഥോദയം” മുതലായ കൃതികളുടെ കർത്താവായ ശ്രീ നീലകണ്ഠകവിയായിരിക്കുമോ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുരു.

“ശ്രീനീലകണ്ഠപദപാംസുലവപ്രസാദാൽ  
 ശ്രീകൃഷ്ണലീലകളിവണ്ണമൊരോന്നു ചോന്നേൻ”

എന്ന് ശ്രീകൃഷ്ണകർണ്ണാമൃതത്തിൽ സ്തുതിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ശ്രീ നീലകണ്ഠനും എഴുത്തച്ഛനാൽ ഹരിനാമകീർത്തനത്തിൽ സംസ്കൃതനായ ശ്രീ നീലകണ്ഠഗുരുവും ഒരാൾതന്നെ ആയിരിക്കാൻ ഇടയുണ്ട്. പുന്താനവും എഴുത്തച്ഛനും സമകാലികന്മാരായിരുന്നുവെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

ഇക്കാലത്തുതന്നെ ഉണ്ടായ ‘മനുഷ്യാലയ ചന്ദ്രിക’ എന്ന സംസ്കൃത ഗ്രന്ഥത്തിലേ.

‘ശ്രീമംഗലാസുദസദാശ്രയ നീലകണ്ഠ  
 പ്രേമപ്രകർഷണിലയസ്സുകലാഭിവന്ദ്യ!’

എന്ന പദ്യത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് തിരുമംഗലത്തു നീലകണ്ഠൻ മുസ്സുതാണെന്ന് പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഒരു വ്യാഖ്യാതാവു പറയുന്നു. തിരുമംഗലം തൃപ്രങ്ങോട്ടുക്ഷേത്രത്തിനു സമീപം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുവത്രേ. ഇദ്ദേഹം പുന്താനത്തിന്റെ ഗുരുവായിരുന്നിരിക്കാൻ അധികം സാംഗത്യമുണ്ട്.

‘ശ്രീമൻ മുകുന്ദ ജയ വാമപുരാധിനാഥാ!’ എന്ന് ശ്രീകൃഷ്ണ കർണ്ണാമൃതത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന വാമപുരാധിനാഥൻ പുനത്തിന്റെ ഗൃഹത്തിനടുത്തുള്ള ‘എടത്തുപുറം’ ക്ഷേത്രത്തിലേ വിഷ്ണുമൂർത്തിയാണ്. ഈ മൂർത്തിയായിരുന്നു പുന്താനത്തിന്റെ ഇഷ്ടദേവത.

പുന്താനത്തേപ്പറ്റി ഒട്ടുവളരെ ഐതിഹ്യങ്ങൾ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം സന്താനഗോപാലം പാന നിർമ്മിച്ചശേഷം, അതിനെ നാരായണ ഭട്ടതിരിയേക്കാണിച്ചു

വത്രേ. എന്നാൽ ഭാഷാകവിയായിട്ട് എത്ര നോക്കാനിരിക്കുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹം പൂർത്തിയാക്കുകയാൽ, ഭക്താഗ്രണിയായ നമ്പൂരി തീവ്രമായ ദുഃഖത്തോടുകൂടി തിരിച്ചു പോയി. അന്നുരാത്രി ഭട്ടതിരി ഉറങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ആരോ ഒരാൾ തട്ടിയുണർത്തിട്ട്, ആ ഭക്തൻ നിദ്രാഭംഗദുഃഖം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേ “നീ സുഖമായി ഉറങ്ങുന്നോ? ഭട്ടതിരിയുടെ വിഭക്തിയേക്കാൾ പുന്താനത്തിന്റെ ഭക്തിയ്ക്കു മാറ്റുകൂടും. വേഗംചെന്ന് അയാളെ സമാധാനപ്പെടുത്തൂ” എന്നു പറഞ്ഞതായി അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നി. ഭട്ടതിരി ഉടൻതന്നെ എഴുന്നേറ്റ് പുന്താനത്തിന്റെ അടുത്തുചെന്ന്, പാന വാങ്ങി വായിച്ചുനോക്കി പ്രശംസിക്കുകയാൽ, നമ്പൂരിരിക്കു വലിയ സമാധാനമായി.

നമ്പൂരി സന്താനഗോപാലം എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കവേ, വൈകുന്നൂരത്തെ എങ്ങനെ വർണ്ണിക്കേണ്ട എന്നറിയാതെ വിഷമിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ നിദ്രാധീനനായി ഭവിക്കുകയും മഹാവിഷ്ണു സ്വപ്നത്തിൽ വൈകുന്നൂരം കാണിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തതായി വേറൊരു ഐതിഹ്യവും ഉണ്ട്. സന്താനഗോപാലത്തിലെ വൈകുന്നൂരവർണ്ണന വളരെ നന്നായിട്ടുണ്ടുതാനും.

വേറൊരു കഥയുള്ളതു കറേക്കൂടി രസാവഹമാണ്. ഒരിക്കൽ ഈ നമ്പൂരി ഗുരുവായൂർ ക്ഷേത്രത്തിൽവെച്ച്, ‘പത്മനാഭോ മരപ്രഭു’ എന്നുള്ള സ്തോത്രത്തെ തെറ്റി ഉച്ചരിച്ചതു കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു വിദ്വാൻ ‘വിദ്വല്ല! മരപ്രഭുവല്ല; അമരപ്രഭുവാണ്’ എന്നു ആക്ഷേപിച്ചപ്പോൾ, ‘പിന്നെ മരപ്രഭുവാരാണ്? മരപ്രഭുവും ഞാൻതന്നെ’ എന്നൊരു അശരീരി കോവിലിനുള്ളിൽ നിന്നുണ്ടായിപ്പോൽ. അതുകേട്ട് ആ വിദ്വാൻ വല്ലാതെ ലജ്ജിച്ചുപോയത്രേ.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭക്തിപാരവശ്യത്തേയും തലജന്മമായ നിർഭയത്വത്തേയും ഉദാഹരിക്കുന്ന അസംഖ്യം ഐതിഹ്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഒരിക്കൽ അദ്ദേഹത്തിനെ കോഴിക്കോടുസാമൂതിരിപ്പാടു കോവിലകത്തേക്കു ക്ഷണിച്ചതനുസരിച്ച്, അവിടെച്ചെന്ന് ഏതാനും ദിവസം താമസിച്ചു. അതിനിടയ്ക്ക് സാമൂതിരിപ്പാടു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെ പൂർണ്ണമായി ഗ്രഹിച്ച്, ഒട്ടുവളരെ ധനം ദാനംചെയ്തു. നമ്പൂരി ആ പണവും കൊണ്ട് ഏകാകിയായി ഗുരുവായൂരേക്കു തിരിച്ചു. മാപ്പിളമാരുടെ കേന്ദ്രമായ കണ്ടുകെട്ടിഅങ്ങാടിയിൽ എത്തിയപ്പോൾ, ഏതാനും രാക്ഷസോപമന്മാരായ പരിഷകളുടെ കൈയിൽ അകപ്പെട്ടുവത്രേ. കൈയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന പണക്കിഴി താഴെ വെച്ചിട്ടു എവിടെ എങ്കിലും ഓടിപ്പൊയ്ക്കൊള്ളാൻ മാപ്പിളമാർ പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം പണത്തെ താഴെത്തുവെച്ചിട്ട്, “വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ പണം നിങ്ങൾ എടുത്തുകൊള്ളുക. ഞാൻ ഒരിക്കലും നിങ്ങളെപ്പേടിച്ച് ഓടിപ്പോകുന്നതല്ല. ദൈവത്തെ അല്ലാതെ മറ്റൊരെയും ഞാൻ ഭയപ്പെടാറില്ല” എന്നു ശാന്തമായ സ്വരത്തിൽ പറഞ്ഞു. ആ മുഷ്കരന്മാർ ഇതു കേട്ട് അദ്ദേഹത്തിനെ നിഗ്രഹിക്കാൻ ഒരുങ്ങി. അപ്പോൾ ആ ഭക്തശിരോമണി, നിലംപതിച്ച്

“യാ ത്വരാ ദ്രൗപദീത്രാണേ, യാ ത്വരാ ഗജരക്ഷണേ;  
മയൂർത്തേ കരുണാമൂർത്തേ! സാ ത്വരാ ക്വ ഗതാ ഹരേ!”

എന്ന ഒരു ശ്ലോകം നിർമ്മിച്ച് ഭക്തദാസനായ ശ്രീകൃഷ്ണനെ ധ്യാനിച്ചുകൊണ്ടു തലപൊക്കി നോക്കിയപ്പോൾ, പന്തം കൊള്ളത്തിപ്പിടിച്ച അനേകം സൈനികന്മാരാൽ അനുഗതനായ ഒരു സൈന്യാധിപൻ താൻ നിൽക്കുന്ന സ്ഥലത്തേയ്ക്കു വരുന്നതു

കണ്ട്. ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ കാരുണ്യാതിശയത്തെ സംസ്മരിച്ച്, അശ്രുക്കൾ തൂകി. മാപ്പിള മാരുടെ നിഴൽപോലും കാണാനില്ലാതായി. കരുണാകരമേനോൻ എന്ന സേനാപതി നമ്പൂരിയെ തിരിച്ചു കോവിലകത്താക്കുകയും മാപ്പിളമാരെ തേടിപ്പിടിച്ച് വേണ്ട വിധം ശിക്ഷിക്കുകയുംചെയ്തു.

കൂടുതൽമനസ്സുൽവെച്ചുണ്ടായ ഒരു സഹസ്രനാമകാലത്തു ആ മനസ്സുലേ വിദ്വാനായ മൂസ്സു് ഓത്തില്ലാത്ത പുന്താനത്തേയും ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി കാൽകഴുകിച്ച് നടുത്തിയതിനെപ്പറ്റി മറ്റു നമ്പൂരിമാർക്കു ഇൗർഷ്യതോന്നി. ബുദ്ധിമാനായ നമ്പൂരി അവരെ ഒരു പാഠം പഠിപ്പിക്കാനായി അന്നുചുയ്ത്ത് ഒരു ഭാഗവതം വായന നടത്തി. വായനക്കാരൻ പുന്താനമായിരുന്നു എന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഭഗവാന്റെ അനന്തകല്യാണഗുണഗണങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചു ചിന്തിച്ച്, ഭക്തിസാഗരത്തിൽ നിമഗ്നനായ നമ്പൂരിയുടെ ഹൃദയത്തിൽനിന്ന് അമൃതരസരിപോലെ പ്രവഹിച്ചു വചഃപ്രസരം ശ്രോതാക്കളെ പരമാനന്ദത്തിൽ ലയിപ്പിച്ചു. വായന തീർന്നതോടുകൂടി ആവ്യർനമ്പൂരിമാരുടെ അന്യായവും ദുരന്തത്തിനുമായി.

വേദാന്തത്തിൽ ഏതാനുംപേരോടുകൂടി നമ്മുടെ നമ്പൂരിയും മറ്റു ചിലരും തുല്യങ്ങളായി ഉത്സവത്തിനു പോയിരുന്നത്രേ. മിഥുനമാസംമുതൽക്ക് ആറു മാസംവരെ ആ ക്ഷേത്രത്തിൽ ആർക്കും പോകാൻ സാധിക്കയില്ല. കുന്നിൻപുറത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ആ ക്ഷേത്രത്തിലേക്കുള്ള വഴി ദുർഗ്ഗമവും 'രയില്ലിരധംകാരനാദമണ്ഡിതസിംഹവ്യാഘ്രേശ്വരാദിമൃഗഗണനിഷേവിതവും' ആയ ഒരു വനത്തിൽ കൂടെ ആയിരുന്നു. നമ്പൂരിയും കൂട്ടരും ഉത്സവം കഴിഞ്ഞുവീട്ടിലേക്കു തിരിച്ചപ്പോൾ രാത്രി അധികം ഇരട്ടി. ഏതാനും വഴി നടന്നുപോന്ന ശേഷം ആണ് നമ്പൂരി തന്റെ ഭാഗവതത്തെപ്പറ്റി ഓർത്തത്. അതിനെ പിരിഞ്ഞിരിക്കുന്നകാര്യം നമ്പൂരിയുടെ വിഷമമായിരുന്നു. ഇനി എന്താണ് ചെയ്തു! നമ്പൂരി തിരിച്ചു പോവാൻ തന്നെ തീർച്ചപ്പെടുത്തി. കൂട്ടുകാർ വളരെ തടസ്സംപറഞ്ഞുനോക്കി. "എനിക്ക് ഒരാപത്തും സംഭവിക്കയില്ല. അഥവാ മരിച്ചുപോയാൽതന്നെ, ഭാഗവതവായന മുടക്കുന്നതിനെക്കാൾ ഭേദമല്ലേ?" എന്നു പറഞ്ഞു അദ്ദേഹം ക്ഷേത്രത്തിലേക്കു നടന്നു. അവിടെ എത്തിയപ്പോൾ അർദ്ധരാത്രി കഴിഞ്ഞിരുന്നു. വാതിൽ അല്ലം തുറന്നുകിടന്നു. നമ്പൂരി അകത്തുകടന്നപ്പോൾ കണ്ട കാഴ്ച 'അതുടമതുടമതുടമേ' എന്നു പറയേണ്ട. 'മന്ഥകോടിസുഷമ' കലരുന്ന ഒരു യുവാവു് സൌന്ദര്യക്കടൽ കടഞ്ഞെടുത്തതോ എന്ന് ആരും ശങ്കിച്ചുപോകുന്ന ഒരു യുവതിരത്നത്തിനെ ഭാഗവതം വായിച്ചു കേൾപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. നമ്പൂരി സാലഭഞ്ജികപോലെ നിന്നു പോയി. അവർ വായന നിർത്തിയപ്പോൾ, നമ്പൂരി മുമ്പോട്ടുചെന്നു താണവണങ്ങിക്കൊണ്ടു 'അടിയന്റെ ഭാഗവതം തരണെ' എന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചു. 'നിന്റെ ഭാഗവതഗ്രന്ഥം വടക്കുന്നാഥക്ഷേത്രത്തിന്റെ തൃപ്പടിയിൽ ഇരിപ്പുണ്ട്. നിനക്കു മംഗളം ഭവിക്കട്ടെ' എന്നു അനുഗ്രഹിച്ചിട്ടു് ലോകപിതാക്കളായ പാർവതീപരമേശ്വരന്മാർ അന്തർമാനംചെയ്തു. പുന്താനം നമ്പൂരി തന്റെ ഭാഗ്യപരിപാകത്തെ ഓർത്ത് ആനന്ദതുന്ദിലനായി സ്വഗൃഹത്തിലേക്കു തിരിച്ചു. ആ വനപ്രദേശം സർവർത്തരമണിയമായി തോന്നി. മാർഗ്ഗം തെളിഞ്ഞുകിടന്നു. ഇതുപോലെ വേറെയും പല ഐതിഹ്യങ്ങൾ കേട്ടിട്ടുള്ളതിനെ വിസ്മരഭയത്താൽ ഇവിടെ ചേർക്കുന്നില്ല.

പുന്താനത്തിന്റെ കൃതികൾ ശ്രീകൃഷ്ണാകർണ്ണാമൃതം ജ്ഞാനപ്പാന, സന്താനഗോപാലം പാന, ഘനസംഘസ്തോത്രം, പാർത്ഥസാരഥിസ്തവം, ആനന്ദസ്തവം

ഇവയാകുന്നു.

### 2.2 ശ്രീകൃഷ്ണകർണ്ണാമൃതം

ഈ കൃതി കൃഷ്ണാവതാരകഥയെ സ്തോത്രരൂപേണ വർണ്ണിക്കുന്നു. അക്ലിഷ്ടരചനാ സൗകമാര്യംകൊണ്ടും ഭക്തിരസപ്രചുരിമകൊണ്ടും ഈ കവിത അത്യുത്തമമാകുന്നു. ഒന്നു രണ്ടു പദ്യങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“ചാഞ്ചേരിട്ടന്നു പിചുകളികവിണകിടന്നോമനക്കെയുയർത്തി-  
ട്ടഞ്ചുംവെവ്വേറെനൃക്കൈവിരലുകൾമലരതൊട്ടുകിട്ടാഞ്ഞുമപ്പോൾ,  
കഞ്ചിപ്പുമെമറിഞ്ഞമ്മലരമളവില്പും പുഞ്ചിരിത്തൊഞ്ചൊരിഞ്ഞും  
കഞ്ചിക്കൈരണ്ടുമായ്ക്കാട്ടിനളവനപതേനെന്നൊന്നാൻകൈതൊഴുന്നേൻ  
മാനത്തമ്മാമനക്കണ്ടമുതലൊഴിയുമക്കണ്ണനുണ്ണിക്കുചിത്തേ  
മാനത്തെക്കൈവളർപ്പാനമൃതകിരണനും മെല്ലെമേലിന്നിറങ്ങി;  
മാനിച്ചമ്മയ്ക്കുകാട്ടി പ്രമദപരവശാൽ രണ്ടുകൈകൊണ്ടുമന്ദം  
മാനത്തേക്കണ്ടയച്ചിടുന്ന തൊഴിലൊരനാളാസ്ഥയാകാണുന്നോണാൻ.  
കഞ്ചിക്കാലും കരത്താർകളുർമണിമുഖവും കണ്ണിലെക്കണ്ണെഴുത്തും  
കിഞ്ചിൽപ്പൊന്നങ്കുരിക്കും ദശനമുകുളവും കൃഷ്ണ! ചെഞ്ചോരിവായും;  
പഞ്ചരവംവന്നടുക്കുമൊഴുമ്മതിമറന്നങ്ങു വീണിടുമപ്പോ-  
ളെഞ്ചിത്തേപോന്നുദിച്ചിടുക തവതിരുമെല്ലെങ്കോപ്പുംമുരാരേ!  
പച്ചക്കല്ലൊത്ത പുമെമനിറവുമണികഴൽ പല്ലുവംമെല്ലെമെല്ലെ  
വെച്ചിടുമ്പോൾ വിയച്ചിടുന്നമധുരിമയും പിചുയംവിശ്വമുർത്തേ!  
മച്ചിത്തേപോന്നുദിച്ചിടുന്നമതിനവിശേഷിച്ചു വിജ്ഞാപയേഹം  
സച്ചിൽകല്ലോലമേനീ കൃപതരിക സദാ കൃഷ്ണ കാരുണ്യസിന്ധോ!  
ഉണ്ണിക്കാലും തളക്കോപ്പകളുമരയിലെപ്പൊന്നരത്താൻ കിഴിഞ്ഞി-  
ട്ടുണ്ണിക്കൈകൊണ്ടൊരുണ്ണിപ്പലകയുടനടത്തൊട്ടുവീണംനടന്നും;  
ഉണ്ണുകൃഷ്ണൻവരുമ്പോൾതിരുവയർന്നിറയേപ്പാലുമുണ്ടാപ്രസാദം  
കണ്ണിൽക്കൊന്നായ് വരേണംരഹസിമമകിനാവെങ്കിലും പങ്കുജാക്ഷ!”

### 2.3 ജ്ഞാനപ്പാന

പുനാനത്തിന്റെ ശിശു കിടന്നിരുന്ന പര്യങ്കത്തിന്മീതെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്നി അറിയാതെ തന്റെ പുടക ഇട്ടുംവെച്ച് അടുക്കളജോലിക്കു പോകയാൽ, അതു ശ്യാസമുട്ടി മരിച്ചുപോയത്രേ. തന്മൂലമുണ്ടായ ദുഃഖനിവൃത്തിക്കായി രചിച്ച കൃതിയാണ് “ജ്ഞാനപ്പാന.”

“മാളികമുകളേറിയമന്നന്റെ  
തോളിൽമാറാപ്പുകേറ്റുന്നതുംഭവാൻ  
കണ്ടുകണ്ടങ്ങിരിക്കും ജനത്തിനെ  
ക്കണ്ടില്ലെന്നുവരുത്തുന്നതുംഭവാൻ  
എണ്ണിഎണ്ണിക്കൊന്നിതായുസ്സും  
മണ്ടിമണ്ടിക്കരേറുന്നമോഹവും”

ഇത്യാദി പ്രസിദ്ധമായ ഉപദേശങ്ങളെല്ലാം ജ്ഞാനപ്പാനയിലുള്ളവയാണ്.

### 24 പാർത്ഥസാരഥിസ്തുവം

ഇത് പുതാനത്തിന്റെ ഒരു ഖണ്ഡകൃതിയാകുന്നു. ഒന്നു രണ്ടു ശ്ലോകങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചു കൊള്ളട്ടെ.

“കെട്ടിവാർകഴൽ വകഞ്ഞുപിന്നിലളകേഷുപീലികൾ തൊടുത്തുപു-  
നടുകൊണ്ടുവടിവോടുടുത്തുരസി ഹാരമിട്ടുവനമാലയും;  
പൊട്ടണിഞ്ഞുനിടിലത്തടത്തിലടൽപാർത്തു പാർത്ഥരഥമേത്യ ച-  
മ്മട്ടിമുഷ്ടിയിൽമുറുക്കിനിന്നരുളുമിഷ്ടദൈവതമുപാസ്മഹേ.  
ചെറ്റഴിഞ്ഞ ചികരോൽകരാം ചെറിയതാരകേശകലതോറ്റു തു-  
നെറ്റിപാടു ചിതറും വിയർപ്പിലൊളിവുറ്റുപാറിന ഘനാളകാം;  
ഏറ്റുവാനഭിമുഖീകൃതപ്രതിനവപ്രതോദനിലയാമൊരൻ-  
പുറ്റു കാമപി കൃപാം കിരീടിരഥരത്നദീപകലികാം ഭജേ.”

### 25 ആനന്ദനൃത്തം

“ആമ്പാടിതന്നിലൊരുണ്ണിയുണ്ടങ്ങനെ  
ഉണ്ണിക്കൊരുണ്ണിക്കഴലുമുണ്ടങ്ങനെ”

ഇത്യാദി പ്രസിദ്ധമായ കീർത്തനമാണ് ആനന്ദനൃത്തം!

### 26 സന്താനഗോപാലം പാന

ഇതു സാമാന്യം ഒരു നല്ല കൃതിയാണ്. ഈ കൃതിയ്ക്കു നാലു പാദങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇതിന്റെ പ്രാരംഭത്തിലും കവി തന്റെ ഗുരുവായ ശ്രീ നീലകണ്ഠനെ സ്തുതിച്ചുകാണുന്നു. ഒന്നാം പാദത്തിൽ, ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ, തന്റെ പത്നി പ്രസവിച്ചു ഒമ്പതു കുട്ടികളും മരിച്ചുപോയതു നിമിത്തം ദുഃഖിതനായിട്ട് ദ്വാരകയിൽചെന്ന് ഭഗവാനെ,

“ദുഷ്ടരായ മഹീപാലന്മാരുടെ  
ദുഷ്ടതകൊണ്ടിവണ്ണമോരോതരം  
നിഷ്ഠൂരമായ ബാലമരണങ്ങൾ  
കഷ്ടമായിട്ടുനഭവിച്ചീടുന്നു.  
ശിഷ്യപാലനെന്നുമോടുഭാവിച്ചു,  
കൃഷ്ണനെതിനിരുന്നുണ്ടെയെന്നു?  
പതിനാറുസഹസ്രം മടവാർക്കു  
വിടുവേലക്കു നന്നിവനെത്രയും”

എന്നിങ്ങനെ അധികേഷപിച്ചിട്ടും അദ്ദേഹം ഒന്നും മിണ്ടാതിരുന്നതിനാൽ അതു കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന ദുഷ്ടദാവാനലനായ അർജ്ജുനൻ,

“ദൃഷ്ടിവാശ്മുനയൊന്നുകലങ്ങവേ  
പുഷ്പരോഷമവിടന്നെഴുന്നേറ്റു  
ഗാബധീവത്തെടുത്തു വിരവോടെ  
ചണ്ഡവേഗം ചെറ്റൊന്നൊലിയിട്ടു”

കൊണ്ടു അവിടെ കൂടിയിരുന്ന ജനങ്ങളോടു്,

“നാടു രക്ഷിപ്പാനല്ലയോ ഭൂതലേ  
 നാടുവാഴികളായിട്ടിരിക്കുന്നു?  
 നാട്ടിലുള്ള പ്രജകളെ രക്ഷിപ്പാൻ  
 ശക്തിപോരായിതെന്നു വരികിലും  
 വിപ്രജാതിയെ രക്ഷിക്കയെന്നതു  
 ക്ഷത്രിയർക്കു കലധർമ്മമായതു്  
 ഒന്നിനുംമതി പോരാതെയുള്ളവർ  
 പെണ്ണങ്ങൾക്കു സമരെന്നറിഞ്ഞാലും.  
 എന്നിരിക്കെയീ യാദവന്മാരിലൊ-  
 രെണ്ണമില്ല നിരൂപിച്ചുകാണുമ്പോൾ  
 എന്നവരിലൊരുത്തനും തോന്നുന്നി-  
 ല്ലിന്നിവൃത്താന്തം കഷ്ടമെന്നുള്ളതും  
 ഭംഗിക്കൊപ്പം ചമയവും വെണ്മയും  
 നന്നുനന്നുടനെന്നേ പറയാവൂ.”

എന്ത് സഗർവം പറഞ്ഞു്, അടുത്ത പ്രസവത്തിലുണ്ടാകുന്ന കുട്ടിയേ താൻ രക്ഷിച്ചു കൊടുക്കുന്നതാണെന്നു ശപഥം ചെയ്യുന്നതും ആ വാക്കു കേട്ടു ബ്രാഹ്മണൻ,

“എത്ര ഭോഷ! പറയുന്നതിങ്ങനെ  
 കലയാനത്തലവനിരിക്കവെ  
 കഴിയാനമദിക്ക കണക്കിനേ”

എന്നു പുച്ഛിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം കുറേയൊക്കെ ആത്മപ്രശംസ ചെയ്തശേഷം,

“പ്രേതനാഥനെത്തന്നെയും വെന്നുതൊ-  
 നായുധത്താണെ കാത്തുതരുന്നാണു്.  
 ഇത്ഥമിന്നു പറഞ്ഞതുചെയ്യാകി-  
 ലത്രയല്ല മഹീസുരാ കേട്ടാലും.  
 ശക്തിയേറുന്ന ഗാണ്ടിവിത്തോടു വി-  
 ണഗിതന്നിൽ മരിക്കുന്നതുണ്ടുതാൻ”

എന്നു വീണ്ടും വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നതും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാംപാദം വിപ്രപതി ഇറുറ്റില്ലം പ്രാപിക്കുന്നതിനോടുകൂടി ആരംഭിക്കുന്നു. പ്രസവം അടുത്തപ്പോൾ അവളുടെ ദുഃഖം അതിരു കവിഞ്ഞു.

“മധ്യേ മധ്യേ യെഴുന്നേറ്റിരിക്കയം-  
 മൊച്ചയില്ലാഞ്ഞു മാറത്തുതാഡിച്ചും  
 കത്തിക്കാളുന്ന കാട്ടുതീയിൽവീണു  
 ബദ്ധപ്പെട്ടൊരുമാൻപൈതലെന്നപോൽ”

‘വാട്ടംചേരുന്ന തന്റെ പ്രിയപതിയേ’ ആ ബ്രാഹ്മണൻ അർജ്ജുനന്റെ ശപഥത്തെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചു സമാധാനപ്പെടുത്തുവാൻ നോക്കി. എന്നാൽ ശ്രീകൃഷ്ണനോ ബലഭദ്രനോ പ്രദ്യൂനാദികളോ അർജ്ജുനനെ സഹായിക്കാൻ ഒരമ്പെടു കാണാത്തതു കൊണ്ടു് അവൾക്കു ധൈര്യമുണ്ടായില്ല.

“ആഴിവാർണ്ണൻ തിരുമനക്കാമ്പിങ്കൽ

വൈഷമ്യം ചെറുതുണ്ടെന്നു നിർണ്ണയം  
ഭക്തവത്സലനല്ലായ്ക്കിലെന്നുമേ  
യിത്തൊഴില്ലശ്രമിക്കുമോ ഭർത്താവേ”

എന്നു അവൾ സസന്ദേഹം പറഞ്ഞപ്പോൾ,

“പരമാർത്ഥം നിരൂപിക്കാൻ കൃഷ്ണനും  
ജിഷ്ണുവുമൊരുദേദമില്ലേതുമേ”

എന്നു പറഞ്ഞു ബ്രാഹ്മണൻ അവളെ സമാശ്വസിപ്പിച്ചു. എങ്കിലും അദ്ദേഹം നേർച്ച കൾ പലതും ചെയ്യാതിരുന്നില്ല. വിപ്രപത്നിക്കു പ്രസവവേദന തുടങ്ങിയപ്പോൾ അർജ്ജുനൻ,

“ഗാണധീവം വില്ലമാശുകലയേറ്റി  
പ്പാവകഭഗവാൻ കൊടുത്തിടനോ-  
രാവനാഴികയും മുറുകിടിനാൻ;  
സ്വർണ്ണപ്പുഷ്പങ്ങളാം ചില ബാണങ്ങ  
ളോർണ്ണോജാക്ഷനെ ധ്യാനിച്ചുടുത്തുടൻ  
ബാണമെയ്യ വലംവെച്ച ഭൂമിയിൽ  
താണുകൂപ്പിത്തൊഴുതുവിശേഷിച്ചും  
ബാണം മൂന്നുമെടുത്തുതൊടുത്തെയ്യ  
ദ്രോണാചാര്യനേയും കരുതിടിനാൻ”

എന്നിട്ട് ഒരു ബാണകൂടം നിർമ്മിച്ചു ഈറ്റില്ലത്തെ രക്ഷിക്കുന്നതിനായി,

“മന്ദിരത്തിൻപുറത്തൊരുഭാഗത്തു  
സിന്ധുരേന്ദ്രനെപ്പോലെ നിന്നിടിനാൻ”

എന്നാൽ ഇത്തവണ പ്രസവിച്ച ശിശുവിന്റെ ശരീരംപോലും ബ്രാഹ്മണനു കിട്ടിയില്ല. അതുകൊണ്ടു ദുഃഖിതനായ അഗ്നിഹോത്രി ‘അഗ്നിഹോലേ ജ്വലിച്ചോരു കാന്തിപുണ്യ’

“തീയിൽ ചെല്ലു നിൻ ഗാണധീവവും നീയും  
ദൃശ്യശസ്സിനു പാത്രൻ നീയർജ്ജുനാ  
ആനഹോലേ മദിച്ചുപറഞ്ഞുനി  
നാണംകെടുതു നേരെന്നു കല്പിച്ച”

താൻ ഒരു ഭോഷൻതന്നെയാണെന്നും മറ്റും പരുഷമായി ഒടുവളരെ അധിക്ഷേപിച്ചു. അതു കേട്ടു വർദ്ധിതപൌരുഷനായ അർജ്ജുനൻ നേരെ അന്തകപുരിയിലേക്കു പുറപ്പെടുന്നതോടുകൂടി രണ്ടാംപാദം അവസാനിക്കുന്നു. അന്തകപുരിയിൽ ചെന്നമ്പേ ഷിച്ചതിൽ,

“എന്റെ കിങ്കരന്മാരുമീബാലനെ  
ക്കൊണ്ടുപോന്നിലനിർണ്ണയം നിർണ്ണയം  
ശങ്കയുണ്ടു മനസ്സിലെന്നാകിലോ  
ശങ്കിക്കേണ്ട നരകങ്ങളൊക്കെയും”

നോക്കുക എന്ന് പിതൃപതി ചൊന്നതനുസരിച്ച് അർജ്ജുനൻ എല്ലായിടത്തും നോക്കി; എന്നാൽ ഒരിടത്തും വിപ്രബാലനെക്കണ്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം അവിടെ നിന്ന് സ്വർഗ്ഗത്തിലും പാതാളത്തിലും ഒക്കെച്ചെന്നു അന്വേഷണം നടത്തി. ശ്രമങ്ങളെല്ലാം വന്ധ്യമായി പരിണമിക്കയാൽ ഇനി തീയിൽചാടി മരിക്കയേ നിർവാഹമുള്ളൂ എന്നറച്ചുകൊണ്ട് അഗ്നികണ്ഡം നിർമ്മിച്ചു.

‘അർജ്ജുനന്റെ വിശേഷത്തെ വൈകാതെ അച്ഛനോടറിയിക്കണമെന്നിട്ടു സ്വർഗ്ഗലോകത്തേക്കെന്ന കണക്കിനെ’ അഗ്നിജ്വാലകൾ നിർഗ്ഗമിച്ചു.

“ബ്രഹ്മജ്ഞാനമുദിക്കുന്നനേരത്ത-  
ക്കർമ്മവാസനനീങ്ങും കണക്കിനേ  
അംബരത്തോടൊരുമിച്ചു കത്തുമ്പോൾ  
ധൂമമൊക്കയും നിങ്ങിക്രമത്താലേ”

അഗ്നിയിൽ ചാടാനൊരുമ്പെട്ട അർജ്ജുനന്റെ അപ്പോഴത്തെ ഭാവം കവി ഹൃദയംഗമമായി വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“അഴകോടൊരു പൊയ്മയിൽചെന്നുടൻ  
മുഴുകിപ്പരിശുദ്ധി വരുത്തിനാൻ.  
വിലസിടുന്ന പാണിതലങ്ങളിൽ  
തുളസിദളംകൊണ്ടു നിറച്ചതേ  
കലവില്ലും ചുമലിലെടുത്തുനി-  
ർമ്മലമായൊരു മാറ്റുമുടുത്തുടൻ,  
കിഴിഞ്ഞിടനവാർകഴൽതന്നില-  
ങ്ങൊഴുകിടുന്ന വാരികണങ്ങളും,  
ഹർഷാശ്രു വഴിഞ്ഞു നിറഞ്ഞൊരു  
വരിനീണ്ടവിലോചനഭംഗിയും,  
കൃഷ്ണനാമം ജപിക്കുന്നനേരത്ത-  
ങ്ങൊട്ടൊട്ടുകാണം ദന്തദ്യുതികളും”

കവി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ ‘അതിമോഹനമെന്നേ പറയാവൂ’ അല്പനേരം അദ്ദേഹം ധ്യാനത്തിൽ മുഴുകി നിന്നു. തത്സമയം,

“ഇക്കാണാകിയ വിശ്വമശേഷവും  
ഉൾക്കരളിലുദിച്ചൊരു തത്വവും  
അക്ഷീണമായ ഭാസ്കരബിംബവു-  
മഗ്രേ കാണുന്നോരഗ്നിഭഗവാനും,  
മുർത്തി മുന്നിന്നുമുന്നായ വേദവും,  
സത്യവാസിയാം ശ്രീ ഗുരുനാഥനും,  
താനുമേതുമേ ഭേദമില്ലെന്നൊരു”

ജ്ഞാനം ധനജയന്റെ ഉള്ളിൽ ഉറച്ചു.

‘അനേരം ജഗദാശ്രയനാം മുകിൽ വർണ്ണൻ,’ ‘വാജിമേധമഹാമഖശാലയിൽ’ നിന്ന് ഞെട്ടിയെഴുന്നേറ്റ്, ‘കണ്ണീർ നിറഞ്ഞുടനീടനഞ്ഞു വിറച്ചു’ കൊണ്ട് ആ സ്ഥലത്തേയ്ക്കു എഴുന്നരുളിയിട്ട് അർജ്ജുനനെ ഈ സാഹസകർമ്മത്തിൽനി



ന്ന് വിരമിപ്പിച്ചു. അനന്തരം അദ്ദേഹം വിപ്രബാലന്മാരെ വീണ്ടുകൊണ്ടുവരാനായി വൈകുണ്ഠത്തിലേക്കു പുറപ്പെടുന്നതിനോടുകൂടി മൂന്നാംപാദവും അവസാനിക്കുന്നു.

അവർ അതുതകരമായ പലേ കാഴ്ചകൾ കണ്ടു കണ്ടു്, ഒടുവിൽ വൈകുണ്ഠത്തിലെത്തി.

“അന്നേരത്തൊരു നൂറുനൂറായിരം  
പൂർണ്ണചന്ദ്രന്മാർ വന്നദിക്കുംപോലെ,  
ദൂരത്താമ്മാറ്റു കാണായിതന്നുടെ  
കാരണമായൊരാനന്ദതേജസ്സും

\* \* \*  
\* \* \*

വിശ്വസാക്ഷിയായ് സത്യമായ് നിത്യമായ്  
സച്ചിദാനന്ദമായ പരബ്രഹ്മം  
കണ്ടുകണ്ടങ്ങിരിക്കവേ കൃഷ്ണന്മാർ  
കണ്ടുവൈകുണ്ഠലോകമതിൽ തന്നേ  
പത്തുനൂറു സഹസ്ര കിരണന്മാർ  
ബദ്ധമോദമുദിക്കും കണക്കിനേ,  
നിരക്കവേ വിളങ്ങിടും താഴിക-  
ക്കടങ്ങളതി ദൂരത്തു കാണായി.”

(ഇത്യാദി)

ശ്രീകൃഷ്ണൻ വിപ്രബാലന്മാരെ വീണ്ടുകൊണ്ടുവന്ന് കൊടുത്തു് അർജ്ജുനന്റെ സത്യത്തെ നിറവേറ്റിയതു വരെയെണ് കഥ.

### 27 കിരാതം ഹംസപ്പാട്ട്

അച്ചടിച്ചിട്ടില്ലെന്നു തോന്നുന്ന കവിത സാമാന്യം നന്നു്. ഗ്രന്ഥകർത്താവാണെന്നു നിയമിച്ചില്ല.

### 28 പ്രഹ്ലാദചരിതം ഹംസപ്പാട്ട്

ഈ കൃതി വക്ഷ്യമാണമായ വിഷ്ണുഗീതഹംസപ്പാട്ടിന്റെ ഒരു ഭാഗമാകുന്നു. തൽകർത്താവു് ചേന്നമംഗലത്തുകാരനായിരിക്കാമെന്ന്,

‘നരനികരനരകഹരനരവരശായിയാം  
നാരസിംഹാത്മാ ജയന്താലയേശ്വരനെ’

പ്രഹ്ലാദചരിതാരംഭത്തിലും, വിഷ്ണുഗീതാരംഭത്തിലും പ്രശംസിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ നിന്നുഹരിക്കാം. അതിനുംപുറമെ കവി, ശ്രീകണ്ഠേരണനെ പാലിയത്തച്ഛന്റെ ഒരു ആശ്രിതനായിരുന്നുവെന്ന്,

‘ശ്രീകണ്ഠേരാഖ്യനാം പാലിയാധീശനെ’ വാക്യീട്ടുള്ളതിൽ നിന്നു ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്. പത്താം ശതകത്തിൽ ചേന്നമംഗലത്തുകാരനായ ഒരു രാമപാണിവാദൻ ജീവിച്ചിരുന്നുവെന്നും അദ്ദേഹം ചേന്നമംഗലത്തെ വിഷ്ണുമൂർത്തിയേപ്പറ്റി ഒരു സ്തോത്രവും രാഘവീയം എന്നൊരു കാവ്യവും രചിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രഹ്ലാദചരിതം അദ്ദേ

ഹത്തിന്റെ കൃതിയായിരിക്കുമോ എന്നും തൽപ്രസാധകനായ ഉള്ളൂർ മി. എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ ശങ്കിക്കുന്നു.

രാഘവീയകർത്താവ് ആരെന്നു നമുക്കു അറിവാൻ യാതൊരു പ്രയാസവുമില്ല. ആ കാവ്യത്തിൽ, 'ശ്രീനാരായണഭട്ടപാദഗുരുപാദാനാം പ്രസാദോദയാൽ' എന്നു പ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നതു കൊണ്ട് കവി ഒരു നാരായണഭട്ടതിരിയുടെ ശിഷ്യനാണെന്നു തീർച്ചയാണല്ലോ. ഈ കവിതന്നേ അംബരനദീശവീഷ്ണുസ്തോത്രം എന്നൊരു ശതകവും സീതാരാഘവാദിനാടകങ്ങളും രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിലും നാരായണഭട്ടപാദസ്തുതി കാണുന്നു.

“ഭൂതേഷു സർവേഷുപിനിർവിശേഷംഭൂയസ്സരാമാഹിത കാരുണികം  
ഭൂദേവതാമംബരവാഹിനീശം ശ്രീദേവനാരായണമാശ്രയാമാഃ”

എന്ന പദ്യം അദ്ദേഹം ചെമ്പകശ്ശേരി രാജാവിന്റെ ആശ്രിതനായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു ലക്ഷ്യമാണല്ലോ. പ്രസ്തുത സ്തോത്രതല്ലജത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ

ശ്രീനാരായണഭട്ടപാദരജസാ കാരുണ്യവാരാന്നിധേ-  
ർഗ്ഗാർഭാദന്ദവിദിശ്ശ്ശൈമേധുരി പുസ്തോത്രക്ഷരൈരമൗക്തിതൈ  
രമണേ ഗ്രഥിതാമിമാമവിരതയേഃ ശ്ലോകസ്വാരസ്രജം  
കണ്ഠേ ലോയേതി പ്രയാസിതികൃതീമർത്തുസ്സവിഷ്ണോഃ പദം

'രാമപാണിവാദവിരചിതം അംബരനദീശസ്തോത്രം സമാപ്തം' എന്നും കാണുന്നുണ്ട്. ഇനി നമുക്കു സീതാരാഘവീയം നാടകം നോക്കുക. അതിന്റെ പ്രസ്താവനയിൽ,

“ശ്രീനാരായണഭട്ടപാദകരുണാ ചിതൃഷ ഗണ്യുഷണാ  
ദിഷ്ടാംപുഷ്ടി മുചൈതി യസ്യകവിതാ കല്പദ്രുബീജാങ്കുരഃ  
രാമോ നാമ സ പാണിവാദകലജ സ്തസ്യപ്രഭൃതം ഫലം  
സീതാരാഘവനാടകം രസമയം സഭ്യാർതമമഭ്യാഗമമൽ”

എന്നും,

“അധിസ്യാനന്ദരം ജയതിജഗതിപാലനപരാ  
പരം ജ്യോതിശ്ശ്രീതദ്യുതിധവളശേഷാഹിശയനം  
യദന്തസ്തന്തസ്സദഖില നൃപതീനാനന്ദപരം  
സുരാണാമപ്യച്ചൈരധിവസതിമാർത്താണ്ഡനൃപതിഃ”

എന്നും കാണുന്നതുകൊണ്ട് ഈ രാമപാണിവാദൻ കഞ്ചൻനമ്പ്യാരു തന്നെ എന്നൊരുകാരാണെന്നു വഴി കിട്ടുന്നു. മാർത്താണ്ഡവർമ്മ രാജാവിനെ 'പത്മനാഭസമർപ്പിതസമസ്തനിജവിഭവ'നായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ചെമ്പകശേരി രാജാവിനേയും പിന്നീടു മാർത്താണ്ഡവർമ്മ രാജാവിനേയും ആശ്രയിച്ചു ജീവിച്ചതായ ഒരു രാമൻനമ്പ്യാരെ മാത്രമേ നാം അറിയുന്നുള്ളൂ. നമ്പ്യാരുടെ ഗുരുവായി ഒരു തൈക്കേടത്തു ഭട്ടതിരി ഉണ്ടായിരുന്നതായി ഒരു ഐത്യഹ്യവുമുണ്ടല്ലോ. ആ ഭട്ടതിരി ആയിരിക്കണം ഇതിൽ സംസ്കൃതനായ നാരായണഭട്ടപാദൻ.

കഞ്ചൻനമ്പ്യാരുടെ പേരു 'രാമൻ' എന്നായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനേപ്പറ്റി സംശയിപ്പാനൊന്നുമില്ല. ഒരു പഞ്ചതന്ത്രഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ,

'പഞ്ചതന്ത്രം നീതിശാസ്ത്രം ഭാഷയാസന്നിവേശിതം

രാമേന പാണിവാദേന ബാലാനാം ബോധഹേതവേ  
ശ്രീമദംബര വാഹിന്യാം ധാമനിസ്ഫുടമുല്ലസൽ  
ശ്രീവാസുദേവോ ഭഗവാൻ ശ്രേയസേ ബോഭവിതു നഃ'

എന്നു കാണുന്നുണ്ട്. അതിനുംപുറമേ വഞ്ചിമഹാരാജാവ് ഏതെങ്കിലും സ്ഥാവരമായ വസ്തുവിൽ ഉറപ്പിക്കണം എന്നു അരുളിച്ചെയ്തിട നമ്പ്യാർക്കു നല്ലീയ പണക്കിഴികൊണ്ടു് ആ വിരക്തകവി കിള്ളിക്കുറ്റിശ്ശിമംഗലത്തു ഒരു ബലിക്കല്ലു തീർപ്പിക്കയും അതിൽ,

“ശ്രീബലിപ്രസ്തരശ്മഭോ ശ്ശ്രീകൃകാലയ വാസിനഃ  
രാമേണപാണിവാദേന കാരിതോ ഭൂതയേ ധ്രുവം.”

എന്നു കൊത്തിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പ്രഹ്ലാദചരിതത്തിന്റെ കർത്താവ് കണ്ണൻനമ്പ്യാരായിരിക്കാൻ ഇടയില്ല. അദ്ദേഹം പാലിയത്തച്ഛനെ ആശ്രയിച്ചു ജീവിച്ചിരുന്നതായി ഒരു തെളിവുമില്ലല്ലോ. വിഷ്ണുഗീതയിൽ നമ്പ്യാരുടെ ശൈലി കണികാബാണിപ്പെന്നും നമുക്കു കാണാം. ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസകാവ്യത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാതാവായി ഒരു രാമൻനമ്പ്യാരുള്ളതായി നമുക്ക് അറിയാം. അദ്ദേഹവും ഒരു ശ്രീനാരായണഭദ്രസുരന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നവെങ്കിലും കണ്ണൻനമ്പ്യാരിൽ നിന്നു ഭിന്നനാണെന്നു തോന്നുന്നു. ചേന്നമംഗലത്തുകാരനായിരുന്നെന്നും തോന്നുന്നില്ല. വേറൊരു രാമപാതിവാദനുള്ളതുമാമപഞ്ചശതീയുടെവ്യാഖ്യാതാവാണ്. അദ്ദേഹമായിരിക്കുമോ പ്രഹ്ലാദചരിതത്തിന്റെ കർത്താവെന്നു നിശ്ചയമില്ല. എഴുത്തച്ഛനാകുന്ന കവി ഭാസ്കരന്റെ പ്രചണ്ഡജ്യോതിസ്സിനാൽ വിലപ്തമഭാസ്സായി തീർന്ന ഏതോ ഒരു കവിതാരം രചിച്ചതാണ് ഈ കൃതി എന്നു മാത്രമേ തല്ലാലം പറവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

പ്രഹ്ലാദചരിതം ഒരു മനോഹരമായ ചെറുകാവ്യമാകുന്നു. അദിതിയുടെ 'സുതനനുജനതി കഠിനമാനസനായ' ഹിരണ്യകശിപു എന്ന അസുരൻ 'അഗ്രജാപായം ഗ്രഹിച്ചു' ഉടനെ വിശ്വം മുഴുവനും ആക്രമിച്ചു കീഴടക്കുന്നതിനായി നിശ്ചയിച്ചു. ഉദ്ദേശം നിർവഹിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി 'ഗോകർണ്ണമെന്നുള്ള പുണ്യദേവലയം' പ്രാപിച്ചു അയാൾ തപസ്സുചെയ്തു തുടങ്ങി.

“മുനികളുടെ നടുവിലുടനിരുപുറവുമാദരാൽ  
മുന്നിലും പിന്നിലും തീയെരിച്ചിടിനാൻ.  
കുളിനിയമമനുദിനവുമവനു കുറവിലുഹോ  
കുറ്റം വെടിഞ്ഞു തുടങ്ങി മഹാവൃതം.  
അശനമപി ശയനമഹി നഹി, കൃശശരീരനാ-  
യർച്ചനം ധ്യാനം ജപം തുടങ്ങിടിനാൻ.  
കരളിലൊരു ചലനമതുവനനു നഹി കാൽക്ഷണം  
കാറ്റും മഴയും വെയിലുമേറ്റിടിനാൻ.  
മരവിരിയുമഥജടയുമതിവിമല ഭ്രൂവും  
മാറാതലങ്കാരമാക്കിവാണിടിനാൻ.  
അവനടു ജടയിലുടനനവധിലതാജാല-  
മാകവേ ചുറ്റിപ്പടർന്നു പതുക്കവേ  
പലവകയിലവനടു ശിരസി പരിചോടുടൻ

പക്ഷികൾ കൂട്ട ചമച്ച കൂടീടിനാർ.  
 പുനരചലവരനടയ തടമതിൽ ഹിരണ്യനെ-  
 പ്പുറ്റുകൾ ചുറ്റും നിറഞ്ഞു മറച്ചിതു.  
 അരവകലമവനടയ മുടയിലിടകൂടിനി-  
 ന്നാടിക്കളിക്കുന്നു കൂട്ടമോടേ മുദാ.  
 കതിരവനിലധികതരമവനടയ തേജസാ  
 കാളന്നു കത്തിജ്വലിച്ച ദിഗന്തരം.”

ഇങ്ങനെ തീവ്രമായ തപം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കവേ, ബ്രഹ്മാവിന് പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിട്ട്,  
 ‘ഇരവുമഥ പകലുമുടനടിയനേ’ ആരുംതന്നെ വധിക്കരുതെന്നു മാത്രമല്ല  
 ‘അസിമുസലശരപരിപല പരശു ഗദയാദിയാമായുയ’ങ്ങളാൽ താൻ അവധ്യനായി  
 രിക്കണമെന്നും അയാൾ പ്രാർത്ഥിച്ചതനുസരിച്ച് ആ വരം നൽകിയതിനുശേഷം  
 അദ്ദേഹം തിരോധാനം ചെയ്തു. അനന്തരം ഈ അസുരന്റെ പരാക്രമം നിമിത്തം  
 ദേവകൾ എല്ലാവരും സ്ഥാനഭ്രഷ്ടരായ് ചമഞ്ഞു. അവൻ ദുർമ്മദാന്ധ്യം നിമിത്തം  
 ‘ഉരഗവരശയനനുടെ പുരവരമണത്തുടൻ’ തിരക്കിത്തുടങ്ങിയപ്പോൾ സർവജ്ഞ  
 നായ ഭഗവാൻ അവന്റെ മനസ്സിൽ ആവേശിച്ച് ഒളിച്ചുകളയുകയാൽ,

“അജിതനിഹ വിജിതനിതികല്യാമതിനിശ്ചയി-  
 ച്ചാശു മദംപുണ്ടു പോന്നമ്മഹാസുരൻ

\* \* \*

തൽപുരംപുക്കു സുഖിച്ചു വാണിടിനാൻ.”

അങ്ങനെ ഇരിക്കെ അയാളുടെ പത്നികളിൽവെച്ചു മുത്തവൾ ഗർഭം ധരിക്കുകയും,  
 ‘നരകരിപു ചരണതല കമലമധുദ്രംഗമാം’ നാരദൻ അവിടെചെന്ന് സൂത്രത്തിൽ  
 ഗർഭസ്ഥമായ ശിശുവിന് ജ്ഞാനോപദേശങ്ങൾ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. തന്നിമിത്തം ആ  
 കുട്ടി ജനിച്ച അനുമുതല്ലേ വിഷ്ണുഭക്തനായിത്തീർന്നു. ആ ശിശുവത്രേ വിഷ്ണുഭക്താഗ്ര  
 ണിയായ പ്രഹ്ലാദൻ. പ്രഹ്ലാദന്റെ ശൈശവത്തെ കവി ഇങ്ങനെവർണ്ണിക്കുന്നു.

“മധുമഥനനടയ മകുകുകമണികണ്ഡലം  
 മഞ്ജീരഹാരം വനമാലകൌസ്തുഭം  
 ശരദമലശശിസദ്രശവദനമുദഹാസവും  
 ശംഖു ചക്രം ഗദാ പങ്കേരുഹങ്ങളും,  
 കനകരുചിവസനമതുമനഃപമണികാഞ്ചിയും.  
 കാളമോഘാഭം കളേബരാഭോഗവും,  
 അടികമല വടിവുമവനവരതമാദരാ-  
 ലാശയം തന്നിലുറപ്പിച്ച മേവിനാൻ”

ഹിരണ്യകശിപു ഈ കുട്ടിയേ അഞ്ചുവയസ്സു തികഞ്ഞ ഉടനേ തന്നെ ദൈത്യധർമ്മം  
 ഗ്രഹിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഗുരുവിനേ ഏൾപ്പിച്ചു. എന്നാൽ അവൻ,

“അസുരനയമകുഭമിദമെന്നവൻ ചൊല്ലിനാ-  
 നാസുരസിദ്ധാന്തമൊന്നും ഗ്രഹിച്ചില്ല.”

നേരെമറിച്ച്,

“നരകരിപുചരണയുഗ ഭജനസുഖമെന്നിയെ  
നന്നല്ല മറ്റൊന്നുമെന്നറച്ചിടിനാൻ.”

ഒരുദിവസം അസുരാധിപതി തന്റെ പുത്രനേ അരികിൽ വിളിച്ച്,

“ഓമൽക്കുമാരക! ചൊല്ലേടോ നന്ദന  
സരസമിഹ ഗുരുവിനൊടു പലവക പഠിച്ചതിൽ  
സാരമെന്നണ്ണി ഗ്രഹിച്ചതിന്നെന്തേടോ?”

എന്നു ചോദിച്ചു. ‘സാരംഗ്രഹിച്ചതു വിഷ്ണുപാദാർച്ചനം’ എന്നുള്ള മറുപടി കേട്ടപ്പോൾ,  
അവൻ, രണ്ടുകൈകൊണ്ടും ശ്രോത്രങ്ങൾ പൊത്തിയിട്ട്, പുത്രനേ തലമുടിക്കു പിടി  
ച്ചു നില്പത്തിടുകയും തെരുതെരുത്താഡിക്കയും ചെയ്തുവെങ്കിലും,

നരകമുരമധുമഥന! വരദ കരുണാനിയേ!  
നാരായണാനന്ത ഗോവിന്ദ മാധവ!

എന്നുള്ള തിരുനാമങ്ങളെ ആ ബാലകന്റെ നാവിൽനിന്നും പൊങ്ങിയുള്ളു. പിന്നീ  
ട്ട് ആ ദുഷ്ടനായ അസുരൻ പ്രഹ്ലാദനെ അപായപ്പെടുത്തുന്നതിനു കഴിയുന്ന ശ്രമ  
ങ്ങൾ എല്ലാംചെയ്തു. എന്നാൽ ഒന്നും ഫലിച്ചില്ല. പ്രഹ്ലാദന്റെ ഭക്തി ഉത്തരോത്ത  
രം വർദ്ധിച്ചുവന്നതേയുള്ളു. ഒടുവിൽ ഒരു ദിവസം ഹിരണ്യകശിപു ആചാര്യമന്ദിര  
ത്തിൽചെന്ന് അസിലത ഉയർത്തിക്കൊണ്ടു് “ഇപ്പോൾ നിനക്ക് ആരാണു് തുണ കാ  
ണട്ടേ” എന്നു പ്രഹ്ലാദനോടു പറഞ്ഞപ്പോൾ, അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പ്രതിവചിച്ചു.

“ഇന്ദിരാനാഥൻ ജഗന്നാഥനാശ്രയം  
അറിക മമ ജനക പുനരഖിലജനങ്ങൾക്കു-  
മങ്ങിനമുക്കുമസ്സാമിതാനാശ്രയം”

അതു കേട്ടപ്പോൾ

“പറക തവ മുരമഥനനെവിടെയങ്ങുണ്ടുപോൽ”

എന്നായി അസുരാധിപതിയുടെ ചോദ്യം.

“മമ വപുഷി തവ വപുഷി സുരവരവപുസ്സിലും  
മറ്റും പദാർത്ഥങ്ങളിലൊക്കെയുണ്ടീശ്വരൻ”

എന്നു പുത്രൻ മറുപടി പറഞ്ഞു.

“സ്തുതിവചനമിദമഖില ഭജിതനവനെങ്കിലി-  
ത്തുണിന്മേലുണ്ടോ? പറക നീ നന്ദന!”

എന്നു പിതാവു് ഗർജ്ജിച്ചു.

“തുഹിനകരതുലിതമുഖനഖിലഭവനങ്ങൾക്കു  
തുണായതു സ്വാമിതാനെന്നു പുത്രൻ” സധൈര്യം പറയവേ,  
“തവഭജനപതിയുടയശിരസി വിരവോടു ഞാൻ  
താഡനം ചെയ്യുന്നു കണ്ടാലുമാശു നീ”

എന്നു പറഞ്ഞിട്ടു് അസുരൻ തുണിനേ ഒന്നു വെട്ടി. അപ്പൊഴത്തെ അവസ്ഥ കവി  
ഏദ്യമായി വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“തദനു ഘനനിനദമൊടു സദൃശമൊരു ശബ്ദമാ-  
സ്സംഭത്തിനുള്ളിൽനിന്നുണ്ടായി തൽക്ഷണം.  
അസൂരപടുപടകളതികിടുകിട വിറച്ചുപോ-  
യാകാശരംഗം നിറഞ്ഞു കവിഞ്ഞിതു.  
കലഗിരകളുടെ ശിഖരമിടി പൊടിതകർന്നുപോയ്  
കുംഭീശ്വരന്മാർ ഭയപ്പെട്ടു മണ്ടിനാർ.  
മുനികളുടെ നടുവിലഥ മരുവിനവിരിഞ്ചനം  
മോഹിച്ചു താഴത്തു വീണുപോയഞ്ചസാ  
നിരതിശയപരമമതി ദിതിജകലച്ചംഗവൻ  
നീളവേനോക്കിത്രസിച്ച് നില്പുംവിയെഴു,  
തരുണതരതുഹിനഗിരി വിപുലമൊരുവിഗ്രഹം സ്തംഭംപിളർന്നു കിളർന്നു കാണാ  
യ്വവന്നു.  
വലിയ ശിരിശിഖരസമമതിവികടവക്ത്രവും,  
വട്ടം തുറിച്ചു മിഴിച്ച നേത്രങ്ങളും,  
വികടതര സടകളുടെ പടലമൊടു താടിയും,  
വിസ്തീർണ്ണമാകുന്നവക്ഷഃപ്രദേശവും  
വലികളിടകലരമതിപ്പുറുവ തരകണ്ണവും,  
വജ്രഘോരങ്ങളും ദംഷ്ട്രാങ്കുരങ്ങളും,  
നിശിതലസദസിസദൃശതരളതരജിഹവയും  
നീണ്ടു തടിച്ചുള്ള ബാഹുസഹസ്രവും,  
കലിശസമ കടിലതരപരമമനമജാലവും,  
കണ്ണേതരോച്ചണ്ഡകണ്ണനാദങ്ങളും,  
സകലശരീകീരണഗണസദൃശതരരോമവും,  
സംഹാരദ്രോതുസിംഹാരവങ്ങളും,  
അചലവരസമകഠിന ദ്രവ്യതരശരീരവു-  
മത്യൽക്കടങ്ങളും നാനായുധങ്ങളും,  
അരുണരചികലരമതിപ്പുറുനയനരശ്മിയാ-  
ലഗ്നിസ്ഫലിംഗപ്ര ചണ്ഡപ്രകാരവും,  
മധ്യമഥനഘടിതമിതി ഭവനഭയകാരണം  
മർത്യസിംഹാകാരമത്യന്തഭീഷണം”

ഈ നാരസിംഹം ചണ്ഡപരാക്രമിയായ ഹിരണ്യകശിപ്പുവിനെ നിഗ്രഹിക്കുന്ന ഘട്ടവും പ്രഹ്ലാദസ്തുതിയും മനോഹരമായിരിക്കുന്നു.

ഈ കൃതിക്കു ഒരു വിശേഷണം കാണുന്നു. കവി ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസം ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ലെന്നും തന്നെ പറയാം. എന്നാൽ ആദ്യാക്ഷരപ്രാസം നിയമേന പ്രയോഗിച്ചു കാണുന്നുമുണ്ട്. അവിടവിടെ ആംഗലപ്രാസവും കാണുന്നു. ആശയങ്ങൾക്കു വലിയ ഗാംഭീര്യമൊന്നുമില്ലെങ്കിലും, കവിയുടെ പദസ്വാധീനത പ്രശംസാർഹമാണ്. വിഷ്ണുഗീതയിലാകട്ടെ ആദ്യാക്ഷരപ്രാസമെന്നപോലെ ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസവും പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുവരികിലും, അതിനു പ്രഹ്ലാദചരിതത്തോടു സാഹോദര്യം പ്രകടമായിരിക്കുന്നു.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> ശ്രീകൃഷ്ണവിജയ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ വ്യാഖ്യോതാവ് ശ്രീനാരായണഗുരുവരനേയും ചന്ദ്രശേഖരനേയും

### 29 വിഷ്ണുഗീത (അച്ചടിച്ചിട്ടില്ല)

ഈ കൃതിയുടെ ആദിയും അവസാനവും താഴെ ചേർക്കുന്നു.

“ചൂർണ്ണിതടാനേ ജയന്താലയേശൻ,  
പൂർണ്ണികൃതാശേഷദേവതാമണ്ഡലൻ,  
പൂർണ്ണമാമാനന്ദപീയൂഷവാരിധി,  
പൂർണ്ണാമൃതാംശുപ്രകാശൻപുരാതനൻ,  
നാരസിംഹാകൃതിനാരായണൻപരൻ,  
നാരദസേവിതൻ നാകേശവന്ദിതൻ” ഇത്യാദി.

അവസാനത്തിലേ ഫലശ്രുതി ഇങ്ങനെയാണ്.

“വിശ്വനായകൻ വിഷ്ണു വിശ്വസ്വന്തിനായ്  
വിശ്വമണ്ഡപഹരിച്ചിന്ദ്രനു ദാനംചെയ്ത്  
ക്ഷീരവാരിധിതന്നിൽ യോഗിപര്യങ്കേ ശുഭം  
സ്വൈരമാംവണ്ണം ശയിച്ചിടിനാൻ മോദത്തോടും  
ഇക്കഥകഥിക്കുന്നോർക്കീശ്വരൻപ്രസാദിക്കും  
നൽകലും ബലം ധനം മോക്ഷവും സാധിച്ചിടും.”

### 30 രാമായണ ഗാഥ

ഈ കൃഷ്ണഗാഥയെ അനുകരിച്ച് രചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വലിയ കൃതിയാകുന്നു. എന്നാൽ സാഹിത്യഗുണങ്ങളേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇവയ്ക്കുമിടയിൽ അജഗ ജാന്തരമുണ്ട്. രാമായണകഥയെ ആറു കാണ്ടങ്ങളായി വിഭജിച്ച് ഇതിൽ സവിസ്തരം പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. കവി ആരെന്ന് നിർണ്ണയിക്കാൻ തരമില്ല. ഈ ഗാഥയെ ഇതേവരെ അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നില്ല. ബാലകാണ്ഡമാത്രം കൃഷ്ണരേറ്റർ ആഫീസിൽ പകർത്തിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏകദേശം സമ്പൂർണ്ണമായി ഒരു പ്രതി, കൈരളിയുടേയും അസ്താദശന്മാരായ സുഹൃന്മാട്രാദികളുടേയും ഭാഗ്യദോഷംകൊണ്ടു ഈയിടയ്ക്കു ഇഹലോകജീവിതം വെടിഞ്ഞ നിരന്തരസാഹിത്യവ്യവസായിയും അഭിജ്ഞാകലോത്തംസവും ആയ മി. കെ. പി. ശിവശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ കൈവശം വന്നുചേർന്നിരുന്നു. അതിനെ വിദ്വൽക്കല ഭൂഷണമായ നന്ത്യരവീട്ടിൽ മി. കേ. പരമേശ്വരൻപിള്ള അചിരേണ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമെന്നു നമുക്കു പ്രത്യാശിക്കാം. ഈ കൃതിയിലും ദ്വിതീയാക്ഷര പ്രാസത്തിനു പകരം ആദ്യക്ഷര പ്രാസമാത്രം ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു.

“മോനൈക്കിനമേ അ ആ ഐ ഔവും  
ഇ ഈ എ ഏവും ഉ ഈ ഒ ഔവും  
ചതവും ഞനവു മെന്നവേ”

---

സ്മൃതിച്ചുകാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ രാഘവീയകർത്താവായ രാമൻനമ്പ്യാരുടെ ഗുരുവനായ നാരായണഭട്ടതിരിതന്നെയാണോ ഈ “ശ്രീനാരായണൻ” എന്ന ഇനിയും തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസവ്യാഖ്യാകാരൻ ജയന്താലയേണ സ്മൃതിച്ചിട്ടുമില്ല.

എന്നു തൊന്നുതീർവിളക്കത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതനുസരിച്ചു നോക്കിയാൽ മോന, സാർവത്രികമായി പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം.

“മന്നവന്മാർക്കൊക്കെ മന്നവനായോരു മാർത്താണ്ഡഗോത്രജൻ മാനശീലൻ മുനിദേവകൾക്കും മുഖ്യർ മറ്റുള്ളോർക്കും മോഹിച്ചതൊക്കെയും നൽകിടുന്ന ആനന്ദമുർത്തിയതാകും ശ്രീരാമനും മംഗനയോടുംമനുജനോടും നന്നായയോദ്ധ്യാനഗരിയിലും വാണു നല്ലോരോടുംമാനന്ദിച്ചക്കാലം.”

### 31 കിരാതം എടുപ്പുത്തം

ഇതു ചന്ദ്രകാലത്തുണ്ടായ ഒരു സാമാന്യം നല്ല കൃതിയാണ്. ഓരോ വൃത്തത്തിൽനിന്നു ഒരു പദ്യംവീതം ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

- 1 ഗണപതിഭഗവാൻ തന്തിരുവടിയും കവിമകൾതാനും തുണചെയ്തിടുക; തുണചെയ്തിടുക ഗുരുജനവും മമ; കഴലിണപണിവേൻ ഹരശങ്കര ജയ.
- 2 അർദ്ധലാനകാന്തി തടവീടും ധനഞ്ജയനെ മുന്നേതിലും പെരികെ ലാളിച്ചുകൊണ്ടിനിയ ധർമ്മാത്മജൻ തദന മമ്മാ! തെളിഞ്ഞുബത! ചോന്നാനിവണ്ണമര ഹരചന്ദ്രചൂഡ ജയ.
- 3 അംഗരാരജരൻതന്റെ ഗുണങ്ങളുംവായും മഹിമയുംകണ്ടു തൊഴുന്നേരം ഭഗവാനേക്കണ്ടു തൊഴുതോളംതന്നേ സുഖംവന്നുപാർത്ഥ ഹരശംഭോ!
- 4 വൃത്രാരിപുത്രകലീവണ്ണമേറ്റം വർദ്ധിച്ചതേജസ്സുകണ്ടോരുനേരം വൃത്രാരിമുന്വായ വിണ്ണോർക്കുമപ്പോളുൽത്താപമെത്തി മഹാദേവശംഭോ
- 5 കാട്ടാളവേഷംപുണ്ടു കാന്തനെക്കണ്ടപ്പോൾ പാർവതീദേവിതാനുമനിലനേരമൊരു കാട്ടാളസ്ത്രീയെപ്പോലെ നന്നായിച്ചമഞ്ഞാൾപോൽ വാട്ടമെന്നിയേ ഹര ശങ്കര ശിവ ശിവ.
- 6 ആരേടോ ഞാനെന്തെ പന്നിയേക്കുടൈവെന്നെയ്നികളെന്നോ കാടനോ മുഡനോ? നേരുചൊല്ലിടതല്ലായ്യിൽ നന്നായ്വരാകാരിയം താവകം ചന്ദ്രചൂഡവീഭോ!
- 7 പരമേശ്വരനും പാർത്ഥനും തങ്ങളിലുള്ള



സമരംകണ്ടുനില്പും മലമാതിന്നൊരു  
തൃക്കണ്ണിച്ചുവന്നതു കണ്ടകതാരി-  
ലധികം ഭയംവന്നു ഹര ശംഭോ.

- 8 ഇന്ദുശേഖരാ പാഹിരമാവരൻ  
സന്തതംകരുതും കരുണാനിധേ  
കന്നിന്മാതൃകനിഞ്ഞു പുണർന്നിട്ടും  
പുണ്യപൂരമേ ശങ്കര ഹരേ ജയ.

### 32 ഭാഗവതം നാല്പതു

ഈ കൃതി വളരെ ചെറുതെങ്കിലും ഗംഭീരമായിരിക്കുന്നു. എഴുത്തച്ഛന്റേതായിരിക്കുമോ എന്നുപോലും ചിലർ സംശയിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതു അക്ഷരമാലാക്രമത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സ്തോത്രമാണ്. ഓരോ പാദത്തിൽനിന്നും ഏതാനുംഭാഗം വീതം ഉദ്ധരിക്കാം.

“കരളിൽവീവേകം കൂടാതെ ക-  
ണ്ടരനിമിഷം ബത കളയരുതാതം  
മരണംവരുമിനിയെന്നുനിനച്ചിഹ  
കരുതുകസതതം നാരായണജയ.  
കാണുന്നൂചിലർ പലതുമുപായം  
കാണുന്നില്ല മരിക്കുവതെന്നും  
കാണുകിലുമൊരു നൂറ്റാണ്ടിനകത്തി-  
ല്ലേന്നേകാണു നാരായണജയ.”

ഇങ്ങനെ പ്രഥമപാദം- ക കാ- കീ എന്ന അക്ഷരക്രമത്തിൽ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നു.

### 33 ദ്വിതീയപാദം

“അച്യുതന്റേഗുണം കേട്ടുകേട്ടാവോള-  
മിച്ചുമറ്റൊന്നിലും കൈവരാൻറിണ്ണയം  
വിശ്വനാഥോദയം കേൾപ്പുതിന്നും മഹാ-  
പാപികൾക്കെന്തുമോ? കൃഷ്ണരാമാഹരേ.  
ആഭിമുഖ്യംവരും പുണ്യപുരത്തിനാ  
ലാദിനാഥൻകൃപാ ലേശമുള്ളൊർക്കടൻ  
ശാപമുണ്ടായശേഷം പരീക്ഷിത്തിന-  
ങ്ങേതുപോൽ പണ്ടതു കൃഷ്ണരാമാഹരേ.”

### 34 തൃതീയപാദം

“അന്നേരംഭക്ത്യാ വന്ദിച്ചിരുത്തിനാൻ  
നന്നായ് വിഷ്ണുരാതൻ ബ്രഹ്മരാതനെ  
ജന്മസാഹല്യമെന്തെന്നറിവാനായ്

നന്മചോദിച്ചാൻ കൃഷ്ണഹരജേയ.  
ആദിത്യനുദയേ തിമിരംപോലെ  
ദൂരനിങ്ങുന്നു മോഹംനമുക്കിപ്പോൾ  
ആതുരാനാമനുഗ്രഹം നിങ്ങളിൽ  
താനേ കൈവരും കൃഷ്ണഹരജേയ.”

ഈ രണ്ടുപാദങ്ങളും അകാരാദിക്രമത്തിലാണ്.

### 35 തുരീയപാദം

“കല്യാണമാർന്നഹരിലീലാമൃതം നൃവര!  
ചൊല്ലാം പറഞ്ഞതു ചെവികൊൾക പാപഹരം  
എല്ലാംപറഞ്ഞിട്ടുവരില്ലാരുമെന്നറിക  
നല്ലോരുവിഷ്ണുകഥ നാരായണായനമഃ.”

ഈ പ്രഥമപാദംപോലെ ക. കാ. കീക്രമത്തിലത്രേ.

കാളീയമർദ്ദനം ഗജേന്ദ്രമോക്ഷം എന്നു രണ്ടു ചമ്പുക്കൾകൂടി ഈയിടയ്ക്കു കാണുകയുണ്ടായി. അവയ്ക്കു മറ്റു ചമ്പുക്കളോളം പഴക്കം തോന്നിക്കുന്നില്ല. കാളീയമർദ്ദനത്തിൽനിന്നു ഏതാനും ഭാഗം ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

### 36 കാളീയമർദ്ദനം ചമ്പു

“നാലാലനായാംബുജത്തിൻപരിമളവിഭവം നർമ്മസഞ്ചാരാലർമ്മ-  
പ്രാലേയാലംകൃതശ്രീമുഖതുഹിനകരം മഞ്ജുവംശീനിനാദം;  
നീലാംഭോദാദിരാമം കരുതുകമനമേ കന്യം കൈവരായ് വാൻ  
ലീലാഗോപാലബാലം ഭജത നരസുരാഹിശപാദാരവിന്ദം.  
വിശ്വമെല്ലാം ക്ഷയിച്ചിത്രിലോകീപുരി-  
ശില്പിയാം പത്മജന്മാവൃതാനം  
ലയിച്ചൊക്കവേകാരണാംഭോമയം  
തന്നെയൊക്കുന്ന കാലത്തുമാപത്തു  
കൂട്ടുന്നവണ്ണം വടത്തിൻ ദലത്തിൽ  
കിടന്നംഘ്രിപാനം കൊടുക്കും പരൻ” ഇത്യാദി.

### 37 കൃഷിപ്പാട്ട്

ഈ കേരളത്തിലെ കൃഷിസമ്പ്രദായങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു കൃതിയാകുന്നു. ഒന്നാംപാദത്തിൽ നെല്ല്, പലമാതിരി കാകനികൾ, സസ്യാദികൾ മുതലായവയുടെ വിത്തുകളെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു. ‘കൃഷികർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യുംപ്രകാരം’ങ്ങളാണ് ദ്വിതീയപാദത്തിലെ വിഷയം. എന്നാൽ കൃഷിയുപകരിക്കുന്ന കാലാവസ്ഥകളെപ്പറ്റിയും അതിൽ വിസ്തരമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

കൃഷിച്ചെയ്യാൽ വേണ്ടപോലെ ഫലിക്കണമെങ്കിൽ, കർഷകന്മാർ ധർമ്മ്യജീവിതം നയിക്കണമെന്ന് മൂന്നാംപാദത്തിൽ പറയുന്നു.

“സത്യമുണ്ടാകകാരണം വിത്തുകൾ  
 സത്യമായി വിളയുന്നു ഭൂമിയിൽ  
 സത്യമെല്ലാർക്കും കാരണമോർത്താലും  
 സത്യമല്ലോ ജഗത്തിങ്കലീശ്വരൻ”

കേരളത്തിൽ ആറുമാസം വർഷമുണ്ടാകുന്നതുതന്നെ ധർമ്മാനുഷ്ഠാനം കൊണ്ടാണത്രേ.

“ധർമ്മബുദ്ധികളായിട്ടിരുന്നിട്ടു  
 ധർമ്മംചെയ്തു വസിക്കുന്നകാലത്തും  
 ധർമ്മീഷ്യന്മാരെ രക്ഷിയ്ക്കുന്നകാലത്തും  
 നിങ്ങളുമങ്ങനത്തരം ഭൂപരം  
 ഇങ്ങനെവസിച്ചിടുന്നകാലത്തു  
 വാസവ വാക്യത്തിനീളക്കവരാ  
 വാസുദേവൻ തൃക്കാലിണ നിർണ്ണയം.”

മാഷാദിവിത്തുകൾ വിതയ്ക്കുക, പഠിച്ചുനടുക, മുതലായ സംഗതികളേപ്പറ്റിയും, തെങ്ങു പ്ലാവു മുതലായവയേ വയ്ക്കേണ്ട ക്രമങ്ങളേപ്പറ്റിയും ഈവകവൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ഗുണങ്ങളേ പറ്റിയും ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ ഭംഗിയായി വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

നാലാംപാദത്തിൽ കൃഷി ആരംഭിക്കേണ്ട കാലത്തേയും മറ്റുമാണ് വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ ഗ്രന്ഥം വായിച്ചാൽ കേരളീയരുടെ കൃഷിസംപ്രദായങ്ങളെക്കുറിച്ചു വിപുലമായ ജ്ഞാനം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്.

നടക്കാവുകൾ, പുന്തോട്ടങ്ങൾ മുതലായവ നിർമ്മിക്കുന്നതു ഉത്തമമായ മനുഷ്യധർമ്മമാണെന്ന് അന്നത്തേ മലയാളികൾ വിചാരിച്ചിരുന്നു.

‘ദേവന്മാർക്കുണ്ടലങ്കരിച്ചിടുവാൻ  
 ദേവസന്നിധൗ പുന്തോട്ടംതിരിക്കണം  
 പുന്തോട്ടം നട്ടുണ്ടാക്കുന്നവരിഹ  
 നീന്തിടുന്നില്ല സംസാരസാഗരേ,  
 നടക്കാവങ്ങു വയ്ക്കുന്നവർക്കുട-  
 നൊടുക്കും ഗതിയുണ്ടെന്നുനിർണ്ണയം.’

ഇത്യാദിഭാഗങ്ങൾ നോക്കുക.

പ്രകൃതകൃതി പോർത്തുഗീസുകാരുടെ വരവിനുശേഷവും എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലത്തിനോടടുത്തും നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടതായിരിക്കണം.

### 38 രാമാശ്വമേധം കിളിപ്പാട്ട്

ഈ ചെറുകാവ്യം ‘ശ്രീ ചിത്രാവലി’യിൽ ഒന്നാം നമ്പരായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉത്തരരാമായണാന്തർഗൃതമായ ശ്രീരാമാശ്വമേധമാണ് ഇതിലേ പ്രതിപാദ്യവിഷയം. ഭാഷാരീതി ലളിതവും സുഗമവുമായിരിക്കുന്നു. ഗ്രന്ഥകാരനാണെന്നു നിർണ്ണയിക്കാൻ തരമില്ല. ചിത്തിരതിരുനാൾ വായനശാലക്കാർക്കു കിട്ടിയ ആദർശഗ്രന്ഥം

എഴുതിത്തീർത്തതു വ്യാന-മാണ്ടിടയിലായതുകൊണ്ട് അതിന്റെ നിർമ്മാണകാലം അതിനു മുമ്പാണെന്നു തീർച്ചയാണ്. എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതിയിലേ,

“താന്താനിരന്തരം ചെയ്യുന്നകർമ്മങ്ങൾ  
താന്താനനുഭവിച്ചിടുകെന്നേവരൂ”

എന്ന വരികളെ അല്പം മാറ്റിയിട്ട്,

‘താന്താനുഭവേച്ഛൈ പുണ്യപാപങ്ങളെ  
ത്താന്താനനുഭവിച്ചിടുകെന്നേവരൂ.’

എന്നിങ്ങനെ പ്രകൃതകൃതിയിൽ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ, ഇതു രാമാനുജന്റെ കാലത്തിനുശേഷം ഉണ്ടായതായിരിക്കണം.

രാമായണഗാഥയുടേയും ഈ കൃതിയുടേയും ഭാഷ പരിശോധിച്ചു നോക്കിയതിൽ അതുതാവാഹരമായ സാദൃശ്യം കാണുന്നു. പല സ്ഥലങ്ങളിൽ ആശയസാമ്യവും കാണുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് രണ്ടും ഒരാളുടെ കൃതി ആയിരിക്കണമെന്നു തോന്നുന്നു. കവി വടക്കനാണെന്നുള്ളതിന്റെ സംശയമില്ല.

വർണ്ണനകൾക്കു നല്ല ജീവനുണ്ട്.

“നിത്യനാം മാധവൻ മാർത്താണ്ഡവംശത്തി-  
നുത്തമനായ ദശരഥനന്ദനൻ  
ഘോരനായുള്ള ദശഗ്രീവനെക്കൊന്നു  
പാരിടത്തിന്നു പരിതാപവുംതീർത്തു  
ഭൂരിഭാരത്തെക്കുറച്ചു ഭ്രമണ്ഡലേ  
വാത്സലാവിടിന്നൊരുത്തര കോസലേ  
വാരിധി ചുഴുതുഴിക്കേകനാഥനായ്  
ചാരുസിംഹാസനേവാഴുന്നകാലത്തു”

അശ്വമേധം നടത്തുന്നതിന് അദ്ദേഹം തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിട്ട് വൈദികന്മാരെ പല ദിക്കുകളിൽനിന്നു വരുത്തി. രാജാക്കന്മാരും നാനാദിക്കുകളിൽനിന്ന്, ‘കളത്ര സന്താനസൈന്യങ്ങളോടുകൂടി’ വന്നുചേർന്നു.

“നാകമുനിവാസികളും ദേവരാജനും  
നീളേക്കമാപത്തൊഴിഞ്ഞു നമുക്കെന്നു  
കോളോടുക്കൂടെത്തിറയുംകൊടുത്തവർ  
മേളിച്ചു യാഗംഭരിക്കുന്നതുമവർ;  
ആളൊത്തുഭോഗംഭൂജിക്കുന്നതുമവർ;  
കേളിയുണ്ടോ പണ്ടൊരുത്തനമീവണ്ണം  
കേവലമാചാരമില്ലാത്ത വാനരൻ  
ദേവകളെപ്പോലെ ശുദ്ധഭാവത്തോടും  
സാവധാനം വിഭവങ്ങൾ ഭരിക്കുന്നു.  
ഈവണ്ണമെന്നപറഞ്ഞുകൊൾവാനഹോ  
നാവുകളേതും മതിയല്ലനന്തനും”  
“കുക്ഷിനിറപ്പാനജന്ത്രം മുനികളെ  
ഭക്ഷിച്ചൊടുക്കുന്ന രാക്ഷസരുന്ധപ-

ശിക്ഷയാവിഘ്നംവരാതെ കണ്ടെപ്പാളും  
രക്ഷിച്ച ഗോപുരം നാലിലുംനില്ക്കുന്നു.”

കക്ഷി നിറപ്പാൻ ഇത്യാദി വരികളിൽ കാളിദാസന്റെ ‘ആസൻ യത്ര ക്രിയാവിഘ്നാ  
രാക്ഷസാ ഏവ രക്ഷിണം’ എന്ന രഘുവംശത്തിന്റെ ചരായകാനണം.

രാമൻ സഹധർമ്മിണിയോടുകൂടാതെ എങ്ങനെ യാഗം നടത്തും? അതുകൊ  
ണ്ട് അദ്ദേഹം സ്വർണ്ണത്തിൽ ഒരു സീതാവിഗ്രഹം നിർമ്മിച്ച് മുറയ്ത് വൃതങ്ങൾ തു  
ടങ്ങി. അങ്ങനെ ഇരിക്കെ, വാല്മീകിയും ‘ഭൂരിതപോധനന്മാരോടു’ കൂടി അവിടെ  
എത്തി.

അപ്പോൾ,

‘ബാലാർക്കകോടികളൊന്നിച്ചുദിച്ചപോ-  
ലാലോലശോഭതേടിടുമ്മനോഹര  
ബാലനിറംകണ്ടു സന്തോഷഭാരണേ’

മാലോകരെല്ലാവരും വണങ്ങിനിന്നു. ശ്രീരാമനാകട്ടെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അർഘ്യ  
പാദ്യാദികളാൽ പൂജിക്കയും മധുരോപാചാരവാക്കുകളാൽ പ്രീണിപ്പിക്കയും ചെയ്തി  
ട്ട് ആസനത്തിൽ ഉപവേശിപ്പിച്ചു. അനന്തരം വാല്മീകി തന്റെകൂടെയുണ്ടായിരുന്ന ക  
ശലവന്മാരോടു്,

‘നാമങ്ങ്ഗപണ്ഡചമച്ചരാമായണ-  
മാമെന്നിരിക്കിലോ ചൊല്ലുവിനൊട്ടിഹ’

എന്ന് ആജ്ഞാപിച്ചതനുസരിച്ച്, അവർ അതിനെ ഗാനം ചെയ്തുകൂടങ്ങി. ശ്രോതാ  
ക്കളുടെ അപ്പൊഴത്തെ അവസ്ഥ കവി ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“പാടിത്തുടങ്ങിനാരകമൊസാരത്തെ  
യാടിത്തുടങ്ങിശിരസ്സുകളേവർക്കും;  
കൂടിത്തുടങ്ങി കരംകൊണ്ടുമേളവും;  
മുടിയു നല്ലവർക്കുള്ളിലേവേദന;  
ഓടുന്നു ദൃഷ്ടരെയെന്ന ചേതസാ;  
മേടമേലേറി നോക്കുന്നിതു മങ്കമാർ;  
കൂടെസ്വരം പിടിക്കുന്നിതു നാരദൻ;  
പാടേ തിരിഞ്ഞെടുക്കുന്നിതു ലോകരും;  
നാടെങ്ങുമിങ്ങനെ കേട്ടിട്ടുമില്ലെന്നു  
നീതിയിൽവന്നുചുഴന്നു മഹാജനം;  
ഗീതികൾകേട്ടു നിൽക്കുന്നജന്തുക്കളും  
ജാതിസ്വഭാവം മറന്നു നിന്നിടിനാർ;  
മാതൃമൂലമറന്നു ചെറുപ്പെതലും;  
മാനിനിമാരും മറന്നു കിടാങ്ങളെ;  
മാനസപത്മം മറന്നു ഹംസങ്ങളും;  
തീനുംമറന്നു നിൽക്കുന്നിതു കാലികൾ;  
മാനസതാരകളർത്തു സമസ്തരും  
മാരിപോലാനന്ദവാരി പൊഴിയുന്നു.”

കാണികളിൽ ചിലർ ഈ ബാലന്ദ്രന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി കണ്ടിട്ട്, പലതും പറഞ്ഞുതുടങ്ങി. ബന്ധുജനങ്ങൾ ഈ വർത്തമാനം അറിഞ്ഞ്, രാമചന്ദ്രനെ അറിവിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം,

“ദണ്ഡുകൊണ്ടുഹോഹതനെന്നപോലെ നവ-ദണ്ഡമത്രേയെന്നു കാതുപൊത്തിടിനാൻ”

ശ്രീരാമൻ സാക്ഷാൽ പരമാത്മാവായിരുന്നുണ്ടെന്നും,

“പൂർവജന്മത്തെമറന്നു മായാംബുധൗ സാർവഭൗമത്യേന വീണുരുണ്ടിടുന്നു ചാർവാംഗമാർന്ന പൈതങ്ങളെക്കണ്ടിട്ട് കാർമുകിൽ കൊണ്ടലം മുടിക്കിടക്കുന്ന വാർതിങ്കൾ പോലെ”

മൂന്നവദനനായി ഭവിച്ചു.

“ആർകലിയിൽ ചിറകെട്ടി കടന്നിട്ടു പോർചെയ്തു രാവണനെക്കൊന്നവീര്യവും”

ക്ഷണനേരത്തേക്ക് അദ്ദേഹത്തിനെ വേർവിട്ടു. എന്നാൽ ഉള്ളിലുണ്ടായ വിഷാദത്തെ ഒട്ടൊക്കെ അടക്കിക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹം ആ ബാലന്ദ്രന്മാരുടെ അടുത്തു ചെന്നു “ഈ കൃതി ആരുടേതാണ്? നിങ്ങൾ ആരു?”

“ചാരത്തുനിൽക്കുന്നവർപറഞ്ഞിടുന്നു മാരൻമരിച്ചാറെ രണ്ടായ് പിറന്നെന്നും; ദൂരത്തുനിന്നുകേൾക്കുന്നമാലോകരോ പാരാതെകിന്നരന്മാരെന്നുചൊല്ലുന്നു; ചാരണന്മാരെന്നു ചൊല്ലുന്നിതുചിലർ”

പരമാർത്ഥം അറിവാൻ ഞങ്ങൾക്കു വളരെ കൊതുകുമുണ്ട്. തേജസ്സു കണ്ടിട്ട് നിങ്ങൾ രണ്ടു ഭാസ്കരന്മാരായിരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത് എന്നു പറഞ്ഞു. രാമചന്ദ്രന്റെ ഈ വാക്കുകൾ കേട്ടിട്ട് ആ കുമാരന്മാർ,

“മാർത്താണ്ഡവംശത്തിനാദിസമ്പത്തായ കീർത്തിക്കിരപ്പാനുദിച്ചോരു പാത്രമേ, കേളിയേറിടുന്ന വാല്മീകിയായ്മുനി മേളിച്ചുപണ്ടു ചമച്ചുകഥയിതു. നീളെക്കുമ്പൊദദാസരാം ഞങ്ങളെ ലാളിച്ചുകൊണ്ടു പഠിപ്പിച്ചതമ്മുനി. മുപ്പാരിനിശനായ്ത്തന്നെ വാണിടിലു മപ്പൊഴേ വന്നരകത്തിൽ വീണിടിലും അപ്പൊദപങ്കേരുഹത്തിങ്കലേ ഭക്തി യെപ്പൊഴുമെന്നുള്ളിലേപുലമ്പിടണം.”

എന്നിപ്രകാരം വാല്മീകിയെപ്പറ്റിയല്ലാതെ തങ്ങളാണെന്നു വ്യക്തമാക്കിയില്ല. അതുകൊണ്ട് രാമചന്ദ്രൻ നേരെ വാല്മീകിയോടുതന്നെ ചോദിച്ചു. അതിനു മറുപടിയായി,

“നിന്മനതാരിൽ വിഷാദം മതിമതി  
 നിന്മക്കളായതിവരെന്നറിഞ്ഞാലും.  
 അമ്മറിവെന്നെന്നതും പറഞ്ഞിട്ടുവൻ.  
 ജാനകിപ്പെണ്ണായ വള്ളിമേൽക്കാച്ചൊരു  
 മാനുഷപ്പെരുത്തളായ ഫലമിതു  
 കാനലിൽ കൊണ്ടു കളഞ്ഞൊരെയുമവൾ  
 ഞാനിരിക്കുന്നാശ്രമത്തിലിരിക്കുന്നു.  
 ലക്ഷ്മണൻ പോയ പെരുവഴിയും നോക്കി  
 ലക്ഷ്മീസമാനയാം ജാനകി നില്ക്കുന്നു.  
 തൽക്ഷണം ഞാനവിടേക്കു ചെന്നാൻ ബലാ-  
 ലക്ഷികളും തുടച്ചപ്പോൾ വൈദേഹിയും  
 അഗ്രേ വണങ്ങി നമസ്കരിച്ചാദരാൽ  
 വ്യഗ്രിച്ചൊരേടത്തൊതുങ്ങി നിന്നിടനാൾ.  
 ഉഗ്രങ്ങളായ മൃഗങ്ങളെത്തിക്കൊണ്ടു  
 നിഗ്രഹിച്ചിടുമെന്നുള്ളൊരു പേടിയും  
 നിർമ്മലമായ പാതിവ്രത്യഭാവവും  
 കർമ്മദോഷം ഭവിച്ചെന്നോരുപീഡയും  
 ചെമ്മേനിനച്ചു നിനച്ചവൾ നിൽക്കയാൽ  
 കന്മാഷിതമായ് മയങ്ങിയന്മാനസം.  
 നില്ലാതെ കണ്ണുനീരും തൂകിനിൽക്കുന്ന  
 മല്ലാക്ഷിയെ കൊണ്ടുപോയി ഞാനാശ്രമേ  
 വല്ലായ്മയേതും നിനച്ചുകൊണ്ടിടാതെ  
 വല്ലഭ്യ്യില്ലൊരു ദുഷണം മന്നവ!”

എന്നു വാല്മീകി സീതാപരിത്യാഗാനന്തരം ദേവീസ്തുണ്ടായ അവസ്ഥകളേയും മറ്റും വിവരിച്ചു കേൾപ്പിച്ചിട്ട് ആ സാധ്യിയെ വീണ്ടുകൊള്ളണമെന്നു പറയുന്നു. ഈ വരികളിൽ കവി ഭൂതകാലത്തിനു പകരം ഇരിക്കുന്നു, നിൽക്കുന്നു ഇത്യാദി വർത്തമാനക്രിയകൾ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് വർണ്ണനയ്ക്കു സൂക്തവരുത്താൻ വേണ്ടിയാണ്.

ഇക്കഥകേട്ടപ്പോൾ തത്രസ്ഥരായ എല്ലാജനങ്ങളും,

“ചിത്രത്തിലേ രൂപമെന്നപോൽ നിന്നിതു  
 ചിത്തപത്മത്തിങ്കലേത്തുനൊന്നാനന്ദ  
 മുത്തുവളർന്നു കണ്ണുടെ പുറപ്പെട്ടു  
 ഉത്തംഗമായിട്ടു കണ്ണടയാഞ്ഞപോ-  
 ലുത്തമന്മാരിവണ്ണം പറഞ്ഞിടുന്നു.  
 ഉള്ളിലും കണ്ണിലും കൊള്ളാഞ്ഞുസന്തോഷം  
 വെള്ളമായ് കണ്ണിലൂടെ പൊഴിഞ്ഞിടുന്നു.  
 കള്ളമല്ലേ പറഞ്ഞിടുന്നു മാലോക-  
 തുള്ളപോലെ ബാലരെക്കണ്ടുകൊള്ളുവാൻ  
 ഒടുതൂടച്ചു സൂക്ഷിച്ചു നോക്കിടുന്നു;  
 പെട്ടെന്നു കണ്ണുനീർകൊണ്ടുമാറുന്നു;  
 ഇപ്പോഴായ് കണ്ടുകൊൾവാൻ മഹാലോകരും  
 പെട്ടുപാടെത്തന്നിരിക്കാവതോ ചൊല്ലുവാൻ?”

പത്തുരൂക്ഷി വണ്ണം പേർത്തുകാൺകവേ  
പുത്തനായ്ത്തന്നെ ചമഞ്ഞിതാലോകവും.”

ഈ വർണ്ണന വളരെ ചമൽകാരജനകമായിരിക്കുന്നു.

രാമഭദ്രൻ വാല്മീകിയുടെ ഉപദേശാനുസൃതം സീതയെ കൈക്കൊള്ളാമെന്നു സമ്മതിച്ചു. എന്നാൽ തനിക്ക് സീതയെപ്പറ്റിയുണ്ടായിരുന്ന സംശയം ദേവിയുടെ അഗ്നിപ്രവേശത്തോടു കൂടി നീങ്ങിയെങ്കിലും ലോകാപവാദത്തെ ഭയപ്പെടേണ്ടിയിരിക്കുന്നതിനാൽ, അതിനെ തീർത്തു തരേണമെന്നും അദ്ദേഹം അരുളിച്ചെയ്തു. ഇവിടെ രാമന്റെ സ്വഭാവത്തിന് ഒരു വലിയ ന്യൂനത കവിവരത്തിയിരിക്കുന്നു. വാല്മീകിയുടെ രാമൻ സീതയുടെ പാതിവ്രത്യത്തേപ്പറ്റി ശങ്കയേ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. നേരമറിച്ച് പ്രസ്തുത കവിയുടെ വാക്കുകളിൽ നിന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് സാക്ഷാൽ യജനസംഭവയും സകലലോകനാരികലഭ്രഷാമണിയും ആയ ശ്രീജാനകീദേവിയിൽ ‘ചിത്തചഞ്ചലം’ ഉണ്ടായിരുന്നതായി ഒരു പ്രതിതിജ്ഞിക്കുന്നു.

പിറ്റേദിവസം പ്രാതഃകാലത്തിൽ രാമചന്ദ്രൻ ഉറവരേയും മാലോകരേയും ഒക്കെ സഭയിൽ വരുത്തിട്ട് വാലമീകീമുഖാന്തിരം ആ സ്ത്രീ രത്നത്തെ അവിടെ ആനയിച്ചു. ദേവീയാകട്ടേ,

“ഭാനവംശോത്ഭവനായ ശ്രീരാമനേ  
മാനസതാത്സകൊണ്ടാലിംഗനം ചെയ്തു  
കാനലിൽ പോയനാളിൽത്തുടങ്ങിട്ടുള്ള  
ദീനതയൊക്കെയൊഴിച്ചു വൈദേഹിയും  
ആനന്ദവൻകടലിൽ കളിച്ചങ്ങനെ  
താനേരമിച്ചു നിന്നിടുന്നു കാൽക്ഷണം”

എന്നാൽ വീണ്ടും പരീക്ഷനടത്താനുള്ള ഭാവം ഉണ്ടെന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ ആ സ്ത്രീരത്നം,

“പണ്ടേതിലും മനഃഖേദമുൾക്കൊണ്ടുടൻ  
കണ്ണുഭാവത്തോടു കണ്ണുനീരുംതുകി  
കണ്ണം കുനിച്ചതി സംഭ്രമം പൂണ്ടുതൻ  
ഗണ്ഡങ്ങളും കുരംകൊണ്ടു മറച്ചുടൻ”

രംഗാങ്കണത്തിലേക്കു നോക്കി ദുഃഖസാഗരനിമഗ്നയായിട്ട്,

‘കാൽവിരൽ കൊണ്ടു വരച്ചു നിന്നിടിനാൾ’

അതുകണ്ടപ്പോൾ അവിടെനിന്നു മഹാലോകർക്കും കണ്ണിതമുണ്ടായി. ഇവിടെ കവി.

“ജനസ്തദാ ലോകപഥാൽ പ്രതിസംഹൃതചക്ഷുഷഃ;  
തസ്മദുസ്തേ വാങ്മുഖാസ്സർവേ ഫലിതാ ഇവ ശാലയഃ”

എന്ന രൂഢലംശപദ്യത്തെ ഇങ്ങനെ വികസിപ്പിച്ചു ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

“കണ്ണുനീലും ജനങ്ങൾക്കുമോരോതര-  
മുണ്ടായ്ത്തുടങ്ങി വിഷാദമതുനേരം;  
തണ്ടുപറിഞ്ഞു വിളഞ്ഞ കതിർപോലെ-  
യിണ്ടലോടും തല കുന്ദിച്ചുപോയിതേ



\* \* \*  
\* \* \*

മല്ലാക്ഷിയേക്കൊണ്ടു വല്ലാതെ ദുഷണം  
വല്ലായ്ക്കൊണ്ടു പറഞ്ഞുപോയല്ലോ നാം  
നല്ലതുമേലിൽ വരികയില്ലെന്നു-  
ങ്ങല്ലലോടും തല കുന്ദിട്ടുതേവരും.”

‘വിശ്വത്തിനേകവിദ്യാനായ വാല്മീകി’ മഹാലോകരുടെ ശങ്ക നിങ്ങൾതിരുന്നതു കണ്ട് വിസ്മയത്തോടുകൂടി സീതയോടു് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു.

“സീതേ! സതീജനം ചൂടുന്ന മാലികേ!  
ഭൂതലം പെറ്റു പണ്ടുണ്ടായ പുണ്യമേ!  
ഏതുമൊന്നും പിഴച്ചില നീയെങ്കിലും  
നീതികേടുണ്ടെന്നു ചൊല്ലുന്നതു ചിലർ.

\* \* \*  
\* \* \*

കാരണ്യമില്ലായ്ക്കൊണ്ടു നാനാജനം  
കാടുതന്നേ പറഞ്ഞിടുന്നതിങ്ങനേ  
കാമിനീരത്നമേ കേട്ടാലുമിന്നിയും  
കാന്തനു നിന്നെക്കുറിച്ചില്ലു സംശയം.  
കാംക്ഷയില്ലായ്ക്കൊണ്ടല്ലുപേക്ഷിച്ചതു  
പാവകനും വിപ്രയോഗവും തങ്ങളിൽ  
പാർത്താലൊരു ഭേദമില്ലെടോ സുന്ദരീ  
പാവനമാമിസ്സഭാന്തരേ നില്ക്കുന്ന  
പാർത്ഥിവന്മാരും മഹാമുനി ജാലവും.  
പാരിൽ മറ്റുള്ളു വർണ്ണങ്ങളും കേൾക്കവേ  
പാൽ മൊഴിനീ പരമാർത്ഥം പറകടോ”

ഇതു വാക്കുകൾ കേട്ടു് സീതാദേവി പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ അത്യന്തകരുണവും വായനക്കാരുടെ നേത്രങ്ങളെ അശ്രുക്ലിന്നമാക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമാകുന്നു.

“മായാമയേ മാധവന്റെ ജായേ ദേവി  
തായേ! ധരിത്രി കേൾക്കേണമെൻവാചകം  
നീയൊഴിഞ്ഞാറെനിക്കിന്നിമേലാശ്രയം?  
ന്യായത്തിനൊത്തവണ്ണം തുണച്ചീടണം.  
ബാല്യകാലത്തിങ്കലുണ്ടായൊരാപത്തു  
മാലയിട്ടനു തീർന്നെന്നു ചിന്തിച്ചു ഞാൻ  
മാലതുകൊണ്ടു മൊഴിഞ്ഞില്ല പിന്നെയും  
കാലക്രമംകൊണ്ടു വർദ്ധിച്ചതേയുള്ളു.  
തീയിൽ കളിച്ചാറെ തീർന്നെന്നിരുന്ന ഞാൻ  
തീയതു പിന്നെയും തീർന്നില്ലു ദൈവമേ.

ശ്രേയസ്സിനേതുമേ പാത്രമല്ലായ്മേ  
 കായത്തിനോടു കൂട്ടുണ്ടായ ദുഷണം.  
 കത്തുന്ന തീക്കനൽ കട്ടയിൽ ചുട്ടാറെ  
 പത്തുപത്തിൽ പത്തിരട്ടിച്ചു പിന്നെയും.  
 ഭേദശൂശ്രൂഷയും ചെയ്തു നാനാസുഖം  
 പുതവിയും രക്ഷിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നിട്ടുവാൻ.  
 ദുർഭഗയാം നമുക്കെത്തില്ലൊരിക്കലും  
 കല്പനയ്ക്കല്ലവും നീക്കമുണ്ടായ്വരാ.  
 ഗർഭമുണ്ടെന്നു സന്ദേഹിച്ചിരുന്നനാൾ  
 കള്ളക്കൊടുങ്കാടു തന്നിൽ കള്ളത്തെന്നേ.  
 വെള്ളവും കായും തളിരുകളും തിന്നു  
 മുള്ളിലും കല്ലിലും സഞ്ചരിച്ചിത്രനാ-  
 ളുള്ളനാളും സ്വൈരമെന്തെന്നറഞ്ഞീല.

\* \* \*

നാരികൾക്കുത്തമഭ്രഷണമായതു  
 ചാരിത്രമെന്നല്ലോ കേൾക്കുമാറാകുന്നു  
 ശ്രീരാമചന്ദ്രനെയല്ലാതെ മറ്റൊരു  
 പുരുഷന്മാരെയും കാമിച്ചതില്ല. തൽ-  
 പുമൈവിലാസമല്ലാതെന്റെ എത്തിനു  
 കോമളമെന്നു തോന്നിലൊരു വിഗ്രഹം.  
 എന്നാലുമിന്നിമ്മഹാലോകരെക്കൊരു-  
 മെന്നെക്കുറിച്ചൊന്നു ശങ്കിച്ചുകൊണ്ടതും;  
 ഇന്നിമേലൊന്നുമുണ്ടാകാതിരിക്കണ-  
 മെന്നതിനൊന്നുണ്ടു വേണ്ടുന്നതിന്നു നീ.  
 ഏവരും കണ്ടുനില്ക്കുന്ന നേരത്തെന്ന  
 നീ വന്നുകൊണ്ടു പൊയ്ക്കാൾക വിശ്വംഭരേ.  
 ജീവനാഥനും കാരുണ്യമില്ലായ്മയാൽ  
 ജീവിച്ചിരിക്കയിലാഗ്രഹമില്ലിനി.”

‘ചുട്ടെഴുന്നള്ളൊടു കൂടി’ സീതാദേവി ഇങ്ങനെ ‘പട്ടാങ്ങുതന്നെ പറഞ്ഞ’ടങ്ങിയപ്പോൾ,

“എടുദിക്കും മുഴങ്ങിട്ടുമാറങ്ങനെ  
 പൊട്ടിപ്പിളർന്നു കാണായി മഹിതലം  
 പോൽചിലംപൊച്ചുകേൾക്കായ് ഗുഹാന്തരേ  
 പിചുകപ്പുവിൻ്റെ വാടപൊങ്ങി തദാ.  
 അച്യുതാനന്ത ഗോവിന്ദേതിനാമങ്ങ-  
 ള്ളച്ചരിക്കുന്ന ഘോഷങ്ങൾ കേൾക്കായിതേ.  
 ഊഴി കഴിഞ്ഞസുകാരം വളർന്നെഴുതി  
 യാഴി കലങ്ങവേ വാദ്യഘോഷത്തൊടും  
 ഘോഷിച്ച ഗീതങ്ങളും കേട്ടു സർവരും.”

സർവജനങ്ങളും ഈ ഘോഷം കേട്ട് കീഴ്ക്കാട്ടു നോക്കിയ സമയത്തു,

“ആദിത്യകോടികളൊന്നിച്ചുദിച്ചപോ-

ലായതമായൊരു തേജസ്സു കാണായി.  
 ആയതു പിന്നെ ക്രമത്താൽ വളർന്നുട-  
 നാഖണ്ഡലൻ തന്നെ കോദണ്ഡമെന്നപോ-  
 ലാകാശമാർഗ്ഗത്തിൽ വിസ്തരിച്ചിടുന്നു.  
 ആയിരത്തൊട്ടുതലയുള്ള പാമ്പിന്റെ  
 യാദിമൂർദ്ധാവിന്റെ മദ്ധ്യഭാഗത്തിങ്ക-  
 ലാനന്ദമൂർക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നരുളീടവേ,  
 ആധാരശക്തിസ്വരൂപയാം ഭൂമിതാ-  
 നാകലമെന്നിയുദിച്ചുയർന്നീടിനാൾ.”

സകല മുനീജനങ്ങളും ഭൂദേവിയെ വന്ദിച്ചു നിന്നു. ദേവീയാകട്ടെ അവരുടെ,

“ആലസ്യമെല്ലാമൊഴിക്കുമാറങ്ങനെ,  
 ചന്ദ്രികാഭംഗിനേടീടും മനോഹര-  
 മന്ദസ്തിതംഭുകി മൂടുന്നു ലോകരേ.”

തത്സമയം ഇന്ദ്രലോകത്തിൽനിന്ന്,

“ചന്ദ്രചൂഡന്റെ ജടാഭാരമധ്യത്തിൽ  
 മന്ദാകിനീജലം വിഴുന്നതുപോലെ”

മന്ദാരപുഷ്പം പൊഴിഞ്ഞു. വിശ്വംഭരയാകട്ടെ, തന്റെ പ്രിയപുത്രിയെ മെല്ലെന്നടുത്തു  
 മടിയിൽവെച്ചുലാളിച്ചിട്ട്,

“ഉത്തരീയംകൊണ്ടു കണ്ണനീരും തുത്ത  
 പത്തുരുവുടെ മാറത്തു ചേർത്തിടിനാൾ.”

അനന്തരം ദേവിപവി ത്രിതാശേഷലോകയായ ശ്രീജാനകിയെ എടുത്തുകൊണ്ടു  
 പോകാൻ ഭാവിച്ചപ്പോൾ, ശ്രീരാമന്റെ ഹൃദയം ‘ചെറു വിറച്ചു’പോയി. അദ്ദേഹം തടു  
 ത്തിട്ടും ഭൂദേവി ‘കല്യാണകാന്തികലരുന്ന സീത്’യേയുംകൊണ്ടു മറഞ്ഞുകളഞ്ഞു.  
 അപ്പോൾ, ശ്രീരാമനങ്ങായ ഭാവഭേദത്തെ കവി ഇങ്ങനെ വർണ്ണിക്കുന്നു.

“താപവും രോഷവും പൂണ്ടശ്രീരാമന-  
 മാപാദചൂഡം വിറച്ചതിരുമേനി.  
 കോപാതിരേകേണ കണ്ണിച്ചുവത്തിട്ട്  
 ഭൂപാലചൂഡാമണി പറഞ്ഞീടുന്നു:-  
 ‘പാപേ! വസുന്ധരേ! യെങ്ങുപോകുന്നു നീ?  
 പാതാളലോകമറിയുമെന്റേശരം.  
 പാരേഴിലെങ്ങാനു മുണ്ടെങ്കിൽനിന്നസു  
 പാടേയൊരുപിടി ഭസ്സുമാക്കിടുവൻ.  
 പേടമാൻകണ്ണിയേക്കൊണ്ടുപോകാഞ്ഞുടോ-  
 പേർത്തുപേർത്തും ഞാൻ പറഞ്ഞതുകേളാതെ  
 പേടകൂടാതെനെയും ധിക്കരിച്ചു നിൻ-  
 പേരുമങ്ങീടുമാറയ്ക്കാൽക്ഷണേ  
 പാലാഴിനാഥനും പാർവതീകാന്തനും  
 പാലിപ്പതിന്നപ്പുറംവരുന്നാകിലും

പാവകാന്തംകൊണ്ടു നിന്നെടുവിപ്പിച്ചു  
പാമോനിധിക്കുള്ളിലെ കലക്കിടുവൻ”

എന്നുപറഞ്ഞിട്ട് അദ്ദേഹം വീലും അമ്പുമെടുത്തുകൊണ്ട് എഴുന്നേറ്റു ‘കോദണ്ഡവും പൂട്ടി ഞാനൊലിച്ചെഴുത്ത്’ മാത്രയിൽ ആഖണ്ഡലാലയംപോലും ഒന്നുകലുങ്ങി.

“മാർത്താണ്ഡവംശസന്താനസമ്പത്തിന്റെ  
ദോർദണ്ഡവിര്യം ജ്വലിക്കുന്നതുകണ്ടു”പ്പോൾ,  
“ബ്രഹ്മാണ്ഡമൊക്കെ ദഹിച്ചുപോമെന്നിട്ടു  
ബ്രഹ്മാദിദേവകളൊക്കേയെപ്പെട്ടു.  
ശ്രീകണ്ഠദേവനും ദേവകളും മറ്റു-  
വൈഭണ്ഡകാദികളായ മൂനികളും,  
വൈകണ്ഠവാസിനാരായണൻതന്നുടെ  
വൈഭവംകണ്ടു വണങ്ങിസ്തുതിക്കുന്നു  
ബാണമെടുത്തു വൈരത്തൊടുമാമനം  
ഞാണിൽ തൊടുത്തു ജപിക്കുന്ന നേരത്തു,  
പ്രാണികൾവൈരതരിഞ്ഞൊടുമാറങ്ങനെ,  
കാണായിതസ്തുത്തിനഗ്രത്തിലഗിയെ.  
കാലാനലൽതന്റെ ഘോരകോലാഹല-  
ജ്വാലകൾതട്ടി പ്രപഞ്ചം വിറയുന്നു.  
മൂലപ്രകൃതികൾ സേവിച്ചുനില്ക്കുവേ  
ശൂലവുമാണ്ടു പല്ലം കഴറ്റിക്കൊണ്ടു  
കണ്ണിൽക്കനൽകട്ട ചിത്തമാറങ്ങനെ  
വിണ്ണവനാട്ടിന്നെരിഞ്ഞുപൊങ്ങിടുന്നു.”

‘മണ്ണിലും വിണ്ണിലും’ ഉള്ള മഹാജനങ്ങൾ ഓരോ വഴിയ്ക്കു ഓടിത്തുടങ്ങി. “നാ നാജനങ്ങളുടെ സങ്കടം കണ്ടിട്ടു” വാല്മീകിമഹർഷി രാമചന്ദ്രന്റെ കോപമടക്കാനായി അജന്റെയും ഇന്ദുമതിയുടെയും കഥ പറഞ്ഞുകേൾപ്പിക്കുകയും, ഒട്ടുവളരെ സദുപദേശങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്തും ചെയ്തിട്ട്, കശലവന്മാരെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈയിൽ ഏൽപ്പിച്ചു. അജോപാഖ്യാനം വളരെ ഹൃദയംഗമമായിരിക്കുന്നു.

“അപ്രമാദന്മാരിൽ മൂന്നനും രാഘവ-  
നശിപ്രസാദേന വാങ്ങിച്ചതൻപുത്രരേ  
ഊഘപ്രമോദം ഖരാംശൂവംശോത്തമൻ  
ഗാവ്യമാശ്ലേഷവും ചെയ്തു സർവാത്മനാ.  
പ്രശ്രയമോടെ വണങ്ങിനിന്നിടുന്ന  
വിശ്രുതവിക്രമന്മാരായബാലരേ  
അശ്രുബിന്ദുക്കൾ ചൊരിഞ്ഞുകൂടക്കൂടെ  
യശ്രമത്താലഭിഷേകവും ചെയ്യുന്നു.  
സിതാവിധോഗാഗ്നിയായ് ചൂടുപെട്ടാലും  
പോതകാലോകേന ശിതജ്വാലയാൽ,  
<sup>3</sup>ശീതോഷ്ണമായുള്ള രാമാശ്രുബിന്ദുക്കൾ

3 ആനന്ദജ്യോതകജമശ്രുബാഷ്പസ്തുയോരശിതം ശിശിരോ ബിഭേദ.(രാഘവംശം).

ഭൂതലംതന്നിൽ വീണീടുന്നനേരത്തു,  
പാതി സൌഖ്യംപാതി ഖേദമെന്നിങ്ങനെ  
ഭിതിയുമൊട്ടുകറഞ്ഞുധരിത്രാക്ഷം.”

ശ്രീരാമചന്ദ്രന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ക്രമേണ ‘പൂർവപക്ഷത്തിലെ വെണ്ണിലാഭവന്നപോലെ’ മോദം വളരുകയും അന്ധകാരം ചുരുങ്ങുകയും ചെയ്യും.

“സന്തതിദാരിദ്ര്യപീഡിതന്മാർക്കഹോ  
സന്താനമെന്നവർ ചിന്താമണിയല്ലോ.  
ചിന്തിച്ചിരിയാതെകിട്ടിയസന്തതി  
ചിന്താമണിപ്രൗഢ ചിന്താമണിയല്ലീ?”

അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം,

“ഭാർഗ്ഗവനോടും ബുധനോടുമൊന്നിച്ചു,  
ഭാസ്കരൻതാനഭിച്ചിടുന്നപോലെയും  
ഷൺമുഖനോടും ഗണേശനോടുംകൂടെ  
വെണ്മഴവേത്തും പുരാണനപോലെയും”

വിളങ്ങി. സകലജനങ്ങളും രാമചന്ദ്രന്റെ സൌഭാഗ്യാതിശയത്തെ മുക്തകണ്ഠം പുകൾത്തി.

“വിണ്ണോർപ്പുരത്തിലടിച്ചുപെരുമ്പറ,  
തിണ്ണം മലർനിര തുകിത്തുടങ്ങിനാർ.”

‘അന്നേരമുണ്ടായ വിസ്കൃതമോർക്കുമ്പോൾ’ കവിയുടെ ഹൃദയത്തിലും ‘ആമോദഭാരം പുലമ്പു’മാറായത്രേ.

അനന്തരം രാമചന്ദ്രൻ ‘പുത്രമിത്രദ്രാതു’ജനങ്ങളോടുകൂടി സത്രശേഷത്തെ നിർവഹിച്ചു. തദവസരത്തിൽ അർത്ഥിജനങ്ങൾക്ക് ഇച്ഛിച്ചതെല്ലാം അദ്ദേഹം നൽകയാൽ,

“പാരിടത്തിങ്കൽ വസിക്കും ജനങ്ങൾക്കു  
ദാരിദ്ര്യകേളിക്കു ദാരിദ്ര്യമായ വന്നു,<sup>4</sup> പോൽ”

യാഗസമാപ്തിക്കുശേഷം മന്നവർ രാമപാദങ്ങളിൽ കുന്വിട്ടസമയത്തു

“പൊന്നുംകിരീടങ്ങൾ തമ്മിലിടഞ്ഞുട-  
രുന്നതമായൊരു ശബ്ദമുണ്ടായ് വന്നു.  
കല്പാന്തകാലത്തു കാർമേഖപംകുതികൾ  
കെല്ലുറ്റതമ്മിൽ മുട്ടുന്ന രവംപോലെ  
സ്വാമീ! ജയിക്കെന്നു ചൊല്ലുന്ന ശബ്ദവും,  
വ്യോമത്തിൽ മുട്ടിപ്രതിധ്വനി കേൾക്കയാൽ  
ഗോത്രഭിദാദിദേവപ്രൗഢരുംകൂടെ  
യാത്രചൊല്ലിടുകത്രേയെന്നു തോന്നു നുമേ.  
ആജന്മശുദ്ധനായുള്ളശ്രീരാമന്റെ

<sup>4</sup> പ്രണിയ ദാരിദ്ര്യദരിദ്രതാം നളഃ (നൈഷധം).

പുഷ്കനീയങ്ങളായുള്ളതുകാലുകൾ  
 രാജയോഗത്തിൽ കിരീടരത്നങ്ങളിൽ  
 യോജിച്ചുവെവ്വേറെ കാണുന്നനേരത്തു,  
 സ്വാമിഭക്ത്യാ മൗലി ഭൃഷണത്തിങ്കലും  
 രാമപദാംഭോരുഹം പണിചെയ്തവർ.  
 നാമിപ്പദത്തിനു ദാസരെന്നിങ്ങനെ,  
 നേമിച്ചണിഞ്ഞിടുകെന്നതേ തോന്നൂ.”

ഈ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്ന് കവി നല്ല മനോധർമ്മമുള്ള ഒരാളാണെന്നു ഗ്രഹിക്കാം.

ഒട്ടവിൽ ഭഗവാൻ രാക്ഷസന്മാരേയും വാനരന്മാരേയും സമ്മാനിച്ചയക്കുന്ന തോടുകൂടി കഥ അവസാനിക്കുന്നു.

ഈ കവിയെക്കുറിച്ച് അവിടവിടെ ‘എയ്ലി’ ‘അസ്തമിച്ചായ’ ഇത്യാദി ചില തമിഴ് പേരുകളും ചമ്പുക്കളിൽ സാധാരണ കാണാറുള്ള അനേക പ്രാചീനശബ്ദങ്ങളും കാണുന്നു. ഈ കൃതിയും സേതുബന്ധവും ഒരാളുടേതായിരിക്കുമോ എന്നു തോൻ ശങ്കിക്കുന്നു. കവിക്കു ശബ്ദംഗിയിൽ വളരെ നിഷ്പ്രയത്നം. ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസം ഇല്ലാത്തതിടത്തൊക്കെ ആദ്യക്ഷരപ്രാസം ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. മിക്കസ്ഥലങ്ങളിലും ഈ രണ്ടുതരം പ്രാസങ്ങളും മറ്റുപ്രാസങ്ങളും പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിടവിടെ കാണുന്ന അർത്ഥാലങ്കാരങ്ങളും സഹൃദയഹൃദയ ചമൽക്കരണചമ്പയമായിരിക്കുന്നു.

### 39 കിരാതർജ്ജുനീയം കിളിപ്പാട്ട്

ഈ കൃതിയ്ക്കു വളരെപുഴക്കം തോന്നിക്കുന്നു. നറുങ്ങു, ചിനത്തു മുതിർത്തു, തോറ്റി, കൊറ്റുവറ്റു, മടന്തയർ, മകിഴ്ത്തു, ഉവന്നു, ഇത്യാദി ചില പ്രാചീനപ്രയോഗങ്ങൾ ഇതിൽ സുലഭമാണ്. കവിയേപ്പറ്റി, വെള്ളുരുറ്റമർന്ന ദേവനെപ്പണിഞ്ഞു വസിക്കുന്ന ഒരു ഭൂസുരനാണെന്നുമാത്രമേ, അറിയാവൂ.

‘ബാലപ്രബോധനം’ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർത്താവായ ‘നവരാണു മഹാദേവനായിരിക്കുമോ പ്രകൃതകൃതിയുടെയും കർത്താവെന്നു സംശയിക്കുന്നു. അദ്ദേഹവും വെള്ളുരുമർന്ന ഗൌരീശനെ സ്തുതിച്ചുകാണുന്നുണ്ട്. ഈ സംശയം സംഗതമാണെങ്കിൽ പ്രകൃതകൃതിയുടെ കർത്താവ് കോട്ടയം താലൂക്കിനു സമീപത്തു പുതുമന എന്ന ഗൃഹത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ആളായിരുന്നു. പുതുമന എന്ന പേരിൽ രണ്ടുമുന്നില്ലങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും, കോട്ടയത്തെ പുതുമനയ്ക്കു സമീപം വെള്ളുരനെന്ന് ഒരു ക്ഷേത്രംകൂടി ഉള്ളതുകൊണ്ട് അതായിരിക്കാനാണ് ഇടയുള്ളത്.<sup>5</sup>

കിരാതർജ്ജുനീയത്തിനു അഞ്ചു പാദങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഒന്നാമത്തെ പാദം ഇങ്ങനെ ആരംഭിക്കുന്നു.

“പുമണംകലർന്നോരു പുങ്കാവിൻനടുവതിൽ  
 കോമളത്തണലുടെ മന്ദമാം കാറ്റുമേറ്റ്  
 കാമരംപാടിവരും പൈങ്കിളിമകളേ നി

<sup>5</sup> കടമാളരാണ് ഈ പുതുമന ഇല്ലം. ഈ സ്ഥലം ചെമ്പകശേരി രാജ്യത്തിലുൾപ്പെട്ടിരുന്നതുകൊണ്ട് അമ്പലപ്പുഴയുള്ള പുതുമന ഇല്ലം കടമാളർ പുതുമനയുടെ ഒരു ശാഖയാണെന്നു ഗ്രഹിക്കാം.

ഏതൊരുദിക്കിൽനിന്നു മെല്ലവേവരുന്നിപ്പോൾ?  
 ചേതസിസുഖമുണ്ടു, ചൊല്ലുക വിശേഷങ്ങൾ  
 പാലോടുപഴങ്ങളും പഞ്ചതാരയുനടേ  
 ചേലോടു തരുവേൻ ഞാൻ; വാർത്തകൾ പറകനി.”

കവിയായ് സംബദ്ധമായ കിളി ‘കരുനാട്ടിൽനിന്നങ്ങവൻ’ അവിടെയുള്ള ഒരു വന ഭൂമിയിൽ,

“ചന്തമോടോരോതരം ചെന്തളിൽനിറംചേരും  
 വമ്പെഴുമരയാലിൽ കൊമ്പത്തുകൂടുംവെച്ച്  
 കായ്ക്കുന്നികളുംതിന്നു മെത്തിനസുഖമോടേ”

വസിക്ക ആയിരുന്നതുകൊണ്ട്, നടന്ന സംഭവങ്ങൾ നല്ലപോലെ അറിഞ്ഞിരുന്നത്രേ.

പാണ്ഡവന്മാർ ചൂതിൽത്തോറ്റ് വനത്തിൽ വസിക്കവേ ഒരു ദിവസം, പാഞ്ചാലി,

“കൊറ്റവരാകണൊരു നൂറ്റവരോരോതരം  
 കുറുങ്ങൾ ചെയ്തതെല്ലാം”

ഓർത്തു ‘മുറ്റുന്ന കോപമുഖത്തോടുകൂടി’ ധർമ്മപുത്രരോടു്,

“രാജാവിനാറുഗുണം ശക്തികളൊരു മൂന്നും  
 മറ്റിനിയാറുജാതിയുള്ളൊരു ബലങ്ങളു-  
 മുറ്റിടുമാർഗ്ഗമേഴും പറ്റിയേ കൈക്കൊണ്ടുടൻ  
 മാറ്റാനേവെല്ലുന്നോനെ രാജാവെന്നറിഞ്ഞാലും.  
 ഇന്നു നീ പടയോടു ചെന്നങ്ങുമടിയാതെ  
 മന്നവ! നൂറ്റവരെക്കൊല്ലുക വിരവോടെ.  
 ദുഷ്ടരാമവർചെയ്തു ദുഷ്ടതമറന്നിതോ?”

എന്ന് ഉൽബോധിപ്പിച്ചു. പാഞ്ചാലിയുടെ ദുഃഖാതിരേകം കണ്ടപ്പോൾ ഭീമസേനന്റെ ഭാവം പകർന്നു. അദ്ദേഹവും യുദ്ധം ചെയ്തു കൌരവന്മാരെ ഒടുക്കേണ്ടതാണെന്നും ജ്യേഷ്ഠനോടു പറഞ്ഞു. ഇവിടെ ഭീമന്റെ രൌദ്രഭാവത്തെ വേണ്ടപോലെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിന് കവി അസമർത്ഥനായി കാണപ്പെടുന്നു.

അഹങ്കാരം നന്നല്ലെന്നും സീതാദേവി അനുഭവിച്ച ദുഃഖത്തോടു സാദൃശ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ “ഒത്രുപദിജ്ഞാതുപിന്നെ ദുഃഖങ്ങളു”ണ്ടായതെന്നും മറ്റും പറഞ്ഞ്, ധർമ്മപുത്രർ അവരെ സമാധാനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കവെ അവിടെ വ്യാസനും വന്നുചേർന്നു അർജ്ജുനൻ ശത്രുനിഗ്രഹത്തിനായി ശിവനെ സേവിച്ച് പാശുപതാസ്ത്രം വാങ്ങേണമെന്നുപദേശിച്ചിട്ട് അദ്ദേഹം മറഞ്ഞു. അതിനോടു കൂടി ഒന്നാം പാദവും അവസാനിക്കുന്നു. ഈ പാദത്തിലെ വൃത്തം കേകയാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

രണ്ടാംപാദത്തിൽ, ധർമ്മസുന്ദര അർജ്ജുനനെ വിളിച്ച് തപസ്സിനായി പറഞ്ഞുയക്കുന്നു. അർജ്ജുനന്റെ പുറപ്പാടു കണ്ടപ്പോൾ പാഞ്ചാലിക്കു്,

“ഭാവവുമൊന്നുപകർന്നു ചമഞ്ഞിതു

ദുഃഖമനസ്സിൽ മുഴുത്തവൾക്കെത്രയും.  
മാരതാപത്തോടു സങ്കടംകൊണ്ടവ-  
ളാരുമല്ലാത്തൊരു ഭാഗത്തുചെന്നു തൻ-  
കാന്തനോടുള്ള വിധോഗം പൊറാഞ്ഞവൾ  
വ്യഗ്രം മുഴുത്തുടൻ കാൽകൊണ്ടു ഭൂമിയിൽ  
മെല്ലേവരച്ചു കുമ്പിട്ടു നിന്നിടിനാൾ.”

‘ഏടലർ വന്നു വണങ്ങുന്ന’തായ ധനഞ്ജയൻ അവളേക്കാണൊനായി അങ്ങോട്ടു  
ചെന്ന സമയത്തു്,

“ചൂടുപൊങ്ങിമനക്കാമ്പിൽ മുന്നേതിലും  
ചാടുന്നുകണ്ണുനീർ വാടിമനംതള-  
ർന്നാടലോടുംമുഖം മാഴ്ചിപ്പുരികഴൽ  
മെല്ലെന്നഴിഞ്ഞു പുതുമലർതാഴത്തു  
ചേർത്താകലം നെടുവീർപ്പുമിട്ടങ്ങനെ”

സ്വപത്തി നിൽക്കുന്നതു കാൺകയാൽ, ദുഃഖിതനായിട്ടു്,

“എന്താണിതോമലേ നിന്നെവേർപെടുത്താ-  
നിങ്ങനെപോകയിൽ ചാകയല്ലേഗുണം?  
വട്ടവർകൊങ്കയുമിട്ടും കളഞ്ഞുതൊ-  
ന്നൊട്ടല്ലകഷ്ടം നടക്കുന്നതേതുമേ.  
ഒട്ടുംപൊറുകവെല്ലായെന്നിക്കെങ്കിലും  
ദുഷ്ടജനങ്ങളാം നൂറുവർതമ്മുടെ  
കൂട്ടംമുടിപ്പതിന്നഗ്രജൻ ചൊല്ലുയാൽ  
മട്ടലർബാണനെച്ചട്ടവൻ തന്നെത്താ-  
നിഷ്ടംവരുമാറു സേവിച്ചുദിവ്യമാ-  
മസ്തുവുംവാങ്ങി”

വേഗത്തിൽ തിരിച്ചു വരുന്നണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു് അവളെ ആശ്വസിപ്പിച്ചു. ഈ വാക്കു  
കൾ കേട്ടു് അവൾ,

“ശങ്കരൻ തൻപദം കൈപണിഞ്ഞസ്തുവും  
വാങ്ങിവൈകാതെ വന്നിടുകിങ്ങനെ  
നിന്നെത്താനെന്നിരിക്കാണെന്നുവല്ലഭ!  
ജീവനാഥ! മറക്കാതുന്നിയെന്നെയും”

എന്നു ഉള്ളമഴിഞ്ഞു പറഞ്ഞ വാക്കുകേട്ടു്, അർജ്ജുനൻ,

“ബാലേമണമെഴും സുന്ദരപ്പെൺകൊടി  
നീയെന്തിവണ്ണം പറഞ്ഞതിന്നോമലേ?  
പൊൽപ്പവിൻമാതിനോടൊത്ത ഗുണങ്ങളും,  
മുല്ലപ്പുതുമലർ ചൂടുന്നകേശവും,  
ചേലൊത്ത ചില്ലിയും, നല്ലവർകൊങ്കയും,  
പുഞ്ചിരിക്കൊഞ്ചലും ഭാവവും ഭംഗിയും  
വാണീഗുണങ്ങളും സാരസ്യരീതിയും  
നല്ലകളികളും സംഗമാനന്ദവും



സ്നേഹവുംമോഹവും കാമരസങ്ങളും  
ബാലേമരക്കാവതല്ലെന്നിക്കെങ്കിലും,  
അഗ്രജന്മാരോടുമൊന്നിച്ചിരിക്കുന്നി  
വേദിയായ്”

എന്നു ചൊല്ലിട്ട് അവിടെനിന്നു നടകൊണ്ടു. പാഞ്ചാലി “അർജ്ജുനൻ പോയ്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു വേദിയായ്” നോക്കിനിന്നു. അദ്ദേഹത്തിനോടുകൂടി അവളുടെ മനവും പൊയ്ക്കളഞ്ഞു.

ഈ ഭാഗങ്ങളിൽ കവി അർജ്ജുനന്റെയും പാഞ്ചാലിയുടേയും സ്വഭാവങ്ങൾക്കു തെല്ലും അപകർഷം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു വീരപതിയുടെ നില പാഞ്ചാലിക്കു കാണുന്നതേ ഇല്ല അർജ്ജുനൻ കേവലം സ്ത്രീലോലൻ എന്നപോലെയും കാണപ്പെടുന്നു. ശൃംഗാരരസത്തോടാണ് കവിയ്ക്കു പ്രതിപത്തി. മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിൽ കവിതയ്ക്കു ഒഴുക്കു പോലും കുറവായിരിക്കുന്നു.

അർജ്ജുനൻ പോയ വഴിക്കുള്ള കാഴ്ചകളേയും കവി ദീർഘമായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അർജ്ജുന തപോവർണ്ണന വളരെ ബാലിശമായിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉഗ്രതപസ്സുകളെ ദേവകൾ പേടിച്ച് ശ്രീപാർവതിയോടു വിവരമറിയിച്ചതനുസരിച്ച് ദേവി പരമേശ്വരസന്നിധി പ്രാപിച്ചു.

“വല്ലഭികേൾക്കനീയിമ്മലതന്നടി-  
പ്പാട്ടിലിന്നുണ്ടൊരു മാനുഷനെത്രയും  
ഘോരമായുള്ള തപസ്സുചെയ്യുന്നുപോൽ.  
വീര്യവുംശൗര്യവുമുള്ളവൻപോലവൻ  
ഇന്നിവനൊത്ത വരങ്ങൾകൊടായിലോ  
ലോകംദഹിക്കും തപസ്സിനാലേറ്റവും”

എന്നു അറിവിച്ചു.

മൂന്നാം പാദത്തിൽ പരമശിവൻ പാണ്ഡവന്മാരുടെ പാഞ്ചാലീസ്വയംവരംവരെയുള്ള കഥയെ ‘മാമലകന്നി’യോടു പറഞ്ഞു കേൾപ്പിക്കുന്നു.

പാഞ്ചാലീസ്വയംവരകഥാവിവരത്തോടുകൂടി നാലാംപാദം ആരംഭിക്കുന്നു.

“നളിനമടന്തയർ നടന്നുകളിച്ചുടൻ  
ദ്രുപദപുരംതന്നിൽപെരികേവിളങ്ങുന്നു.  
പുരുഷവരന്മാരും തരുണീജനങ്ങളും  
ചമഞ്ഞുസ്വയംവരം ഭരിച്ചുതുടങ്ങിനാർ

\* \* \*

വിരിഞ്ഞകസുമങ്ങൾ വിതറിമരമെങ്ങും;  
പരിചിൽപരിമളമിളകും മലർമാല  
തെളിഞ്ഞുമണിഗണമണിത്തവിതാനങ്ങ-  
ളിണഞ്ഞു മരങ്ങളൊരുങ്ങിവിളങ്ങുന്നു  
അഴകിൽ നറുന്തേനങ്ങൊഴുകിവരുനോരു  
കസുമഗണമതിൽ പെരിയമണംകേട്ടു  
പരിചിലണിവണ്ടും പെരികെനിറഞ്ഞിതു.  
മണക്കുമകിൽധൂമം നിറഞ്ഞുപുരംതന്നിൽ.

നെടിയകൊടിമരം വടിവിൽനിറുത്തിയും  
തടുത്തുകൊടിക്കൂർ നിവിർത്തുചിതത്തോടു  
വളർന്നുകലവാഴ, നിറഞ്ഞനിറകടം  
ചമച്ചുവിളക്കുകൾ കൊളുത്തിച്ചുഴലവും  
ചെറിയതരുണികൾ കളിച്ചുകുറിയിട്ടു  
വെളുത്തപ്പടവകളുടുത്തു നിറത്തോടു  
ചിരിച്ചുകളിച്ചെങ്ങും സുഖിച്ചുനടക്കുന്നു.

\* \* \*

കൊടിയമുടിമന്നർ വരവുതൂടങ്ങിതു  
കടലുമുടനടിയടിമപ്പെടുനോരു  
ചെങ്കിടുപൊടിയുമാറങ്ങലറും പടയുടെ  
നടുവിലിടയിടെ നടന്നുകുതിരുകൾ  
കളമ്പുകിളുറിയങ്ങിളകും പൊടികൊണ്ടു  
നിറഞ്ഞഭവനവുമധികമതിശയം.”

ഈ വർണ്ണനയിൽ കവിവൃസ്സുരണം നല്ലപോലെ കാണുന്നുണ്ട്. സന്ദർഭാനുരോധന രീതി മാറ്റിയിരിക്കുന്നതു നോക്കുക. ഓരോരോ രാജാക്കന്മാർ വില്ലെടുത്തു കലപ്പാനായി ഭാവിച്ചപ്പോൾ,

“തളർന്നുകരങ്ങളുമൊടിഞ്ഞു; തലകളുമുടഞ്ഞു; വിവശതപിണഞ്ഞുപലജാതി.”

അർജ്ജുനനാകട്ടേ ശരമെയ്യലക്ഷ്യം ഭേദിക്കായാൽ, അതു കണ്ടുകൊണ്ടിരുന്ന ദ്രൗപതി,

“പെരികേമണിഗണമണിഞ്ഞകരന്തന്നിൽ  
മണക്കും മലർമാലയെടുത്തു ചിതത്തോട-  
ങ്ങുഴലും മിഴിമുനയിളകി, നൃപന്മാരെ  
ഭ്രമിപ്പിച്ചിളക്കിന വളകളണികഴ-  
ലലഞ്ഞു, കളിർമുലകുലുങ്ങും നടയോടു-  
മടുത്തു വിജയന്റെ കഴുത്തിൽ”

ചേർത്തപ്പോൾ “രാജാക്കന്മാർ എഴുന്നേറ്റ്, ബ്രാഹ്മണനിവിടെ കാര്യമതു” എന്നു ചോദിച്ചുകൊണ്ടു എതിർത്തു. വിജയനും ഭീമനും കൂടി അവരെ ഒക്കെ തോല്പിച്ചുവിട്ടു.

ശ്രീപരമേശ്വരൻ കഥ മുഴുവനും പറഞ്ഞുതീർന്നിട്ടു; അവൻ വലിയ അഭിമാനിയായെന്നും, ആ അഭിമാനം നശിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നും അരുളിച്ചെയ്തുകൊണ്ടു ഒരു വേടന്റെ വേഷംധരിച്ചു.

“ചെറിയലതകൊണ്ടു മുറുക്കിത്തലമുടി  
വളർന്ന മീശകളും വിരിച്ചുചിതത്തോടെ  
തെളിഞ്ഞപളുങ്കുകളണിഞ്ഞു കഴൽതന്നിൽ  
മണക്കും മലർമാല പലതുമണിഞ്ഞുടൻ  
വിരിച്ചുമയിൽപീലിയെടുത്തുമുളവില്ലു-  
തൊടുത്തുമവർപ്പണി മുറുക്കിശ്ശരങ്ങളും  
പിടിച്ചുനടകൊൾവാനൊരുമ്പെട്ടുന്നേരം”

മലമകളും ശബരിവടിവുചമഞ്ഞു കൂടെ പുറപ്പെട്ടു. അവർ മറ്റു വേടന്മാരോടുകൂടി അർജ്ജുനൻ തപസ്സുചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തുചെന്നപ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തിനെ നിഗ്രഹിക്കുന്നതിനായി ദുര്യോധനനാൽ അയയ്ക്കപ്പെട്ടിരുന്ന മുകാസുരൻ പന്നിയുടെ വേഷത്തിൽ പതുങ്ങിയിരിക്കുന്നതുകണ്ട് ഒരു വേടൻ അവന്റെനേർക്ക് ശരം അയച്ചു.

ആ വേടൻനിലത്തുവീണു പിടിച്ച പന്നിയുടെ അടുത്തുചെന്ന്

“മുകാസുരവര! നീയും  
പെരിയ മുനിശാപമതിൽനിന്നകന്നുപോം  
വിജയനടുത്തുപോയഭയം കിടക്കനി”

എന്നു പറഞ്ഞതനുസരിച്ച്, അവൻ അർജ്ജുനസന്നിധിയിൽ ചെന്ന് അഭയം പ്രാപിക്കുന്നതിനോടുകൂടി നാലാംവൃത്തവും അവസാനിക്കുന്നു. കഥാശേഷം മുഴുവനും അഞ്ചാംപാദത്തിലാണു വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്. കിരാതനും അർജ്ജുനനും തമ്മിലുള്ള യുദ്ധത്തിന്റെ വർണ്ണന വലിയ തരക്കേടില്ല.

ഈ കൃതിയുടെ നിർമ്മാണകാലം എഴുത്തച്ഛൻ അല്പം മുമ്പായിരിക്കാനാണ് ഇടയുള്ളത്. ഇതിനുമുമ്പ് അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല. ഈയിടെയ്ക്ക് എന്റെ സുഹൃദ്ദരനായ മഹോപാധ്യായ കേ. പി. ശിവശങ്കരപ്പിള്ള ഒരു ഗ്രന്ഥം എവിടെനിന്നോ സമ്പാദിച്ച് അച്ചടിപ്പിച്ചുവന്നതായി എനിക്കറിയാം. എന്നാൽ അവതാരിക പൂർത്തിയായോ എന്നു നിശ്ചയമില്ല. അതിനുമുമ്പ് ഹതവിധി അദ്ദേഹത്തിനെ അപഹരിച്ചു കളഞ്ഞു.

### 40 നാഗാനന്ദം കിളിപ്പാട്ട്

ഇത് ശ്രീഹർഷകൃതിയായ നാഗാനന്ദം നാടകത്തെ അധികരിച്ച് രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു സരസകൃതിയാണ്. അഭിനവകല്പഗ്രന്ഥമാലയിൽ മൂന്നാമത്തെ നമ്പരായിചേർത്തു് അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ ഈരും പേരുമൊന്നും നിശ്ചയമില്ല.

നാഗാനന്ദം നാടകം അതിപുരാതനകാലം മുതൽക്കേ കേരളത്തിലെ ക്ഷേത്രോപാസനയ്ക്കുള്ള ഒരു സാധനമായിരുന്നു. പരക്കെത്തു മുതലായ അഭിനയ സമ്പ്രദായങ്ങൾ നാഗാനന്ദത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്നവയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ കൃതിയെ ഇങ്ങനെ ഭാഷാഗാനമായി ഒരു കവി വിവർത്തനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടാനില്ല. കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ ഈ പാട്ടിന്റെ കൈയെഴുത്തു പ്രതികൾ കാണുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇതിന്റെ പ്രചാരപ്രാചുര്യം വ്യക്തമാകുന്നു. പദഘടനാസുന്ദരവും അക്ഷിപ്താർത്ഥമണിയവും ആയ പ്രകൃതകൃതിയെ പ്രൗഢമായ ഒരു അവതാരികയോടുകൂടി ഭംഗിയായി അച്ചടിപ്പിച്ചു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു മി. കെ. പി. ശിവശങ്കരപ്പിള്ളയോടു മലയാളികൾ എന്നെന്നേക്കും കൃതജ്ഞതയുള്ളവരായിരിക്കട്ടെ.

സ്വർല്ലോകജനപരിസേവ്യവും ദിവ്യാനന്ദപ്രദവും ഭാരതഖണ്ഡത്തിന് സേതുപർവതവും ആയ ഹിമവാന്റെ പാർശ്വഭൂമിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന വിദ്യാധരപ്രവരാശ്രമത്തിൽ ജീമൂതകേതു എന്ന ധർമ്മപരായണനായ രാജാവ് ധർമ്മചാരിണിയും മഹാപുണ്യവതിയും ആയ സ്വപതിയോടുകൂടി വാണിരുന്നു. ആ വിശിഷ്ടദമ്പതിമാർക്കു ജീമൂതവാഹനൻ എന്നൊരു പുത്രനുണ്ടായി. അവൻ 'ശ്ലേതപക്ഷത്തിൽ

ശീതദീധിതിയെന്നപോലെ' വളർന്നുവന്നു. അവൻ പ്രായപൂർത്തിയെന്നപ്പോൾ മലയവതി എന്നൊരു കന്യകയെ പിതാവു വധുവായി നിശ്ചയിച്ചു. അന്നന്തരം പുത്രേച്ഛയനുസരിച്ച് ജീമൂതകേതു മലയപാർശ്വത്തിലേക്കു വാസം മാറ്റിയിട്ട് അവിടെവെച്ചു വിവാഹം ഭംഗിയായി നടത്തി.

അങ്ങനെയിരിക്കേ ഒരുദിവസം ജീമൂതവാഹനൻ സമുദ്രം കാണുന്നതിനായി പോകയും,

“മത്സ്യകുച്ഛപദരാദ്യങ്ങളും ജലചര-  
മത്സ്യജാതികൾ ഗജസുകരാദികളും  
ഉത്തുംഗതരംഗാഗ്രേമറിയുന്നതുകണ്ടു്”

പരമാനന്ദ സാഗരത്തിൽ നിമഗ്നനാവുകയുംചെയ്തു. അപ്പോൾ അവിടെ കറെ പാ ന്നന്മാർ വന്നുചേർന്നു. അവരോടുകൂടിച്ചേർന്നു നമ്മുടെ ജീമൂതവാഹനൻ മലയപാർ ശ്വത്തിൽ കയറി. തത്സമയം അവിടെ ശ്വേതമയമായ ഒരു ദിക്കുകണ്ടിട്ടു് ഇതെന്നാണെന്നു അദ്ദേഹം തന്റെ സഹചാരനമാരോടു ചോദിച്ചു. അവർ ഇങ്ങനെ അറി വിച്ചു:

“ശാന്തമാനസ! കേട്ടുകൊണ്ടാലും വിദ്യാധര-  
ദർപ്പമുൾക്കൊണ്ടു വൈരംപുണ്ടൊരുഖഗേശ്വരൻ  
സർപ്പവൃന്ദത്തേ ഭക്ഷിച്ചിടുന്നു ദിനംപ്രതി  
ആമിഷമൊട്ടുവോളം ഭൂജിച്ചുസ്ഥിയായാൽ  
സാമർഷമെടുത്തു താഴത്തെറിഞ്ഞിടുന്നതു  
നിത്യമായതു വീണുവളർന്നു വളർന്നുള്ളൊ-  
രസ്ഥിയുമങ്ങളതെന്നരികു വിദ്യാധര!”

ഈ വാക്കുകേട്ടപ്പോൾ ജീമൂതവാഹനന്റെ ഹൃദയം അലിഞ്ഞു. ഗരുഡനിങ്ങളെ ഒരു കുറിനക്കെ ചെയ്യുന്നതിനു കാരണമെന്താണെന്ന് അദ്ദേഹം വീണ്ടും ചോദിച്ചു. അവർ പറഞ്ഞുതുടങ്ങി.

“ഭദ്ര ഹേ! ശൃണുസഖേ! വാസ്തവംചൊല്ലാമല്ലോ  
മാതാവേ ദാസിയാക്കിയിച്ചിട്ടുനാഗമാതാ  
ഖേദമുൾക്കൊണ്ടു താർഷ്യനതിനേയറിഞ്ഞിട്ടു  
നാകത്തിലകംപൂക്കു ഘോരസംഗരംചെയ്തു.  
പാകശാസനാദികളെ ജയിച്ചതുതവും  
ദീർഘബാഹുനാ ധരിച്ചാർത്തിതീർത്തുടൻവന്നു  
ദീർഘപൃഷ്ഠാധിപന്മാർമുമ്പിൽ നൽകിനാൻ ശീഘ്രം  
ദാസ്യഭാവവുംതീർത്തു രക്ഷിച്ചുതന്മാതരം;  
ഹാസ്യഭാവവുംപുണ്ടു മേവിനാൾ വിനതയും.  
പത്രിനായകൻ വൈരമുൾക്കൊണ്ടു മധ്യമാർഗ്ഗം  
ഗോത്രാരിയോടു വരംവാങ്ങിനാൻ നാഗാശനം.  
ഏവമീദൃശനാഗഘാതകനായാൻ താർഷ്യ-  
നാവതില്ലെന്നു നാഗരാജനും ദുഃഖംപുണ്ടാൻ.  
സേവയാ ചെന്നു ഖഗേശ്വരനോടുചെയ്തു.”

“നീവന്നു മുടിയ്ക്കായ്ക്കിൽത്തൊന്നൊന്നു ചെയ്തിടുവൻ  
ഓരോരോദിനംപ്രതി, നീ വാഴും വാനന്തരേ

യോരോരോ നാഗങ്ങളെ ഞാനയച്ചിടുന്നുണ്ട്,  
എന്നു സത്യവുംചെയ്തപ്പോയിതുനാഗപ്രഭു-  
വെന്നതുമൂലം പന്നഗാശനൻ ഭക്ഷിക്കുന്നു.”

ഈ വാക്കുകൾ വിദ്യാധരന്റെ ഹൃദയത്തിൽ തീവ്രമായ സഹതാപം ജനിപ്പിച്ചു.

“ജന്മമുണ്ടായാൽ മരണംവരുമെന്നുദൃഢം  
ജന്മമെന്നുള്ളവാക്യം സത്യമെന്നതു നൂനം  
എങ്കിലെന്നൊരുത്തനെ രക്ഷിച്ചുമരിക്കിലോ  
സങ്കടമില്ലാതി വന്നിടുമെന്നു നൂനം”

എന്നുറച്ചുകൊണ്ട്, അദ്ദേഹം അവിടെനിന്നു സ്വഗൃഹത്തിലേക്കു പോയി. ഇതിനോടു കൂടി ഒന്നാംപാദം അവസാനിക്കുന്നു.

പിന്നൊരിക്കൽ ജീമൂതവാഹനൻ ലീലാരതനായി ചോലകൾ കണ്ടുകൊണ്ടുനടക്കുന്ന സമയത്ത് എവിടെനിന്നോ ഒരു ആർത്തനാദം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രവണപ്പുടത്തിൽ പതിച്ചു. ആ ആർത്തനാദം പുറപ്പെട്ട സ്ഥലത്തേക്കു ചെന്നപ്പോൾ, അദ്ദേഹം, ‘പുത്രമൃതിനിനച്ചത്യാകലംപുണ്യം’

വിത്രസ്തയായിരിക്കുന്ന ഒരുത്തിയേകണ്ടു. അവൾ അദ്ദേഹത്തിനെ പത്രിശ്വരനാണെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കയാൽ കരഞ്ഞുരുണ്ടുകൊണ്ടു,

“ . . . ഭവാനു വധിച്ചെന്നെബ്ദുജിച്ചാലും,  
കൊന്നിടരുതുമൽപുത്രനെപ്പക്ഷിത്ര!”

എന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചു. ഈ കാഴ്ചകണ്ട് കാരുണ്യഭാവേന,

“ഹസ്താംഗുലിം നാസികാഗ്രേഷു ചേർത്തുടൻ  
വിദ്യാധരനും-അഹോ! പുത്രവാത്സല്യ-  
മിത്യേവം”

എന്നു പുറകോട്ടുമാറി.

തത്സമയം ആ വൃദ്ധയുടെ പുത്രനായ ശംഖച്ഛഡൻ വന്ന്,

“പുത്രിശ്വരനല്ലിതുമമ മാതാവേ!  
വക്ത്രാംബുജം കാൺകടർപ്പുകസന്നിഭം;  
ചന്ദ്രനിംമുഖം; ചന്ദ്രികാതുല്യമാം  
മന്ദസ്തിതാഭയം കാൺക ദുഃഖാപഹം.  
ചാരുകിരീടമണി കനകോജ്ജ്വലം  
താരാപഥാന്തം വിളങ്ങുന്നതും കാൺക.  
ഹാരകേയുരാങ്ഗദാങ്ഗുലീയങ്ങളും  
മാരസമാനലാവണ്യവൃമത്തും  
വിദ്യാധരപ്രവരോത്തമനന്ദ്രേയീ-  
ന്നത്തലൊഴിഞ്ഞിടുക മാതാവേ.”

എന്നു പറഞ്ഞിട്ടു പത്രിശ്വരപ്രഭാവത്തെ ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചു കേൾപ്പിക്കുന്നു.

“രക്തകിരീടവും രക്താന്തനേത്രവും  
രക്തേക്ഷണമാം ചണ്ഡതുണ്ഡാഭയം

ഘോരമായുള്ള പക്ഷങ്ങൾ ഭയപ്രദം  
ക്രൂരമായുള്ള നഖങ്ങൾ വജ്രോപമം”

വൃദ്ധയ്ക്കു അല്പം ആശ്വാസമായി. അവളോടായിട്ട്, വിദ്യാധരൻ

“ . . . തൃൽ  
പുത്രരക്ഷാർത്ഥമിവിടെ വന്നിടീനേൻ  
വിദ്യാധരനഹം,”

എന്നു പറഞ്ഞതോടുകൂടി അവൾക്കുണ്ടായ സന്തോഷത്തിന് അളവില്ലായിരുന്നു.  
ഇവിടെ കവി നാഗാനന്ദം നാടകത്തിലെ,

“മഹാഹിമസ്തിഷ്ടവിഭദ്രേമുക്ത-  
രക്തച്ചടാചർവിതചണ്ഡചഞ്ചുഃ;  
കൃപസൗ ഗരുന്മാൻ? ക്വ ച നാമസോമ  
സൌമ്യസ്വഭാവകൃതിരേഷ സാധുഃ?”

എന്ന പദ്യത്തെ എത്ര ഭംഗിയായി വികസിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു നോക്കുക.  
ജീമൂതവാഹനൻ ശംഖച്ഛഡനം പകരം വദ്യശിലയിൽ പോയിക്കിടന്നുകൊ  
ള്ളാമെന്നു സമ്മതിച്ചപ്പോൾ, ആ വൃദ്ധയുടെ മാതൃഹൃദയം അത്യന്തം തപിച്ചു.

“പുത്രന്മാർ നിങ്ങൾ ജീവിച്ചിരുന്നിടുവിൻ  
പുത്രമൃത്യുകണ്ടിരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ  
വൃദ്ധയാം ഞാൻ പോയ്ക്കിടന്നേനല്ലു”

എന്നത്രേ അവൾ പറഞ്ഞത്. ശംഖച്ഛഡനം മഹാമനസ്സുനായിരുന്നു. തനിക്കുവേ  
ണ്ടി മറ്റൊരാൾ മരണംപ്രാപിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നതിന് അയാൾക്കു മനസ്സില്ലാ  
യിരുന്നു.

“മൽപ്രഭുകല്പിതം ലംഘിക്കരുതമ്മേ”

എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് അയാൾ പോവാൻഭാവിച്ചപ്പോൾ വദ്യചിഹ്നവുംകൊണ്ട്  
രാജഭൃത്യനും വന്നുചേർന്നു, വിദ്യാധരൻ അടുത്തു ചെന്നു “വദ്യചിഹ്നം തരികെന്ന്  
യാചിക്കവേ, ശംഖച്ഛഡൻ,

“മത്യാമികല്പിതം ലംഘിക്കരുതെന്നാ-  
ലസ്താകമൈഹികം സൌഖ്യഹീനം സഖേ!  
ദുസ്സാധമർത്രേ ഭവാനിനി വൈകാതെ  
തുത്സദനം പ്രതി പോക യഥാസുഖം.  
ആസന്നമൃത്യുവായുള്ളൊരു ഞാനനി  
നാഥനാം മൃത്യുഞ്ജയനെ വണങ്ങണം”

എന്നു പറഞ്ഞിട്ട് ശിവദർശനത്തിനായി പൊയ്ക്കളഞ്ഞു. മാതാവ് അതു കണ്ട് അത്യ  
ന്തം ദുഃഖിച്ചു. എന്തു പ്രയോജനം? ജീമൂതവാഹനനാകട്ടെ തന്റെ ശ്രമം വ്യർത്ഥമാ  
യ്യോയല്ലോ എന്നുവിചാരിച്ച് വേദത്തോടുകൂടി സ്വഗൃഹത്തിലേയ്ക്കു പോകാൻ ഭാവിച്ച  
പ്പോൾ, ശുഭലക്ഷണങ്ങൾ ഓരോന്നായി കണ്ടുതുടങ്ങി. അന്ന് കന്യാഗൃഹത്തിൽ നി  
ന്ന് വസ്ത്രാദികളുമായി ഒരു ദൂതൻ ചെന്നു ‘ഉണ്ണി എവിടെ?’ എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ,

‘അവൻ കടൽകാണാൻ പോയിരിക്കുന്നു’ എന്നു ജീമൂതകേതു പറകയാൽ ആ ദൂതൻ നേരേ സമുദ്രതീരത്തിലേക്കു നടക്കവേ, മദ്ധ്യമാർഗ്ഗം അദ്ദേഹത്തിനേ കണ്ടെത്തുകയും മാതൃലഭനമായ വസ്തുത്തെ ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

രക്താംബരം കൈവശം വന്നുചേർന്നതിനാൽ വിദ്യാധരവത്സൻ സത്തുഷ്ടനായിച്ചമഞ്ഞു. അതും ധരിച്ചുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം, ശംഖചൂഡൻ ചെന്നെത്തുന്നതിനു മുമ്പുതന്നേ, വദ്യശിലയെ പ്രാപിച്ചിട്ടു വദ്യചിഹ്നംകൊണ്ടു മുടിക്കിടന്നു. ഇവിടെ ദ്വിതീയപാദം അവസാനിക്കുന്നു.

ഗരുഡന്റെ വരവിനോടുകൂടിയാണ് മൂന്നാംപാദം ആരംഭിക്കുന്നത്.

“കനൽ ചിതറുമണിമിഴികളുനലകണപെയ്തടൻ,  
കായംകലുക്കിക്കുതിച്ചുപൊങ്ങിടിനാൻ.  
ചിറകടിയിലിളകിനൊരുപവനബലവേഗത്താൽ,  
ചിന്തിപ്പലവഴിപാഞ്ഞു ഘനങ്ങളും.”

അദ്ദേഹം “ഉദരമതിൽ മരുവിനൊരുഹൃതവഹവിരോധത്താൽ” “ഉണ്ടോ മമഭക്ഷണം?” എന്നു ചോദിച്ചുകൊണ്ടു, വദ്യശിലയിൽ നോക്കിയപ്പോൾ, അവിടെ ഒരു പുരുഷൻ ‘അതികരുണപുണ്ടുടൻ ആനന്ദനിദ്രയിൽ മുഴുകി’യവനെന്നപോലെ കിടക്കുന്നതു കണ്ടു്, നേരേ കീഴോട്ടുപറന്നു.

തത്സമയം,

“വിടപികളുമഖിലലതഗണവുമിളകിത്തത്ര  
പോർത്തും ഞെരിഞ്ഞുവീണ്ടുചിലവൃക്ഷങ്ങൾ.  
വിഹഗകലമതുപൊഴുതിലധികയേമോടടുൻ  
വിത്രസ്തരായൊളിച്ചാരന്യുകാനനേ.  
മൃഗതതികളതുപൊഴു തിലലറിയതിഭീതരായ്  
മാഴ്ചിത്തളർന്നന്യുകാന്താരമുൾപ്പക്കാർ  
വൃഥയൊടപിവനചരമത്തിയേമൊടനേരം  
വിദ്രമിച്ചോടിയൊളിച്ചാർ ഗുഹകളിൽ”

ലോകമാസകലം വിത്രസ്തരായിരുന്നിട്ടും, ഈ വദ്യപുരുഷൻ ആർത്തിയൊഴിഞ്ഞു കിടപ്പതു് കാൺകയാൽ,

“എന്തിനും? അരുതരുതിതു രഗകലമതിലൊരുവനല്ലിവൻ ആഹാരമിന്നുവേണ്ടു്” എന്നറച്ചു. അനന്തരം വൃഥയോടുകൂടി മലമുകളിൽ പറന്നിരുന്നുകൊണ്ടു്, അദ്ദേഹം പല ചിന്തകളിൽ മുഴുകി.

വൃത്തത്തിനുവേണ്ടി ഇവിടെ കവി ‘ലതാഗണം’ എന്നതിനുപകരം ലതഗണം എന്നു പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു.

“മമചിറകിലിളകിനൊരുപവനബലമേൽക്കവേ  
മാഴ്കിക്കരഞ്ഞുരുണ്ടോടുമഹിഗണം.  
ഇവനൊരുവനതികഠിനഹൃദയനിതി നിർണ്ണയ-  
മില്ലജംഗമന്താർക്കിത്രയൈരും ദ്രവ്യം  
മരണഭയമിവനു നഹികിമിദമതി വിസ്തൃയം!  
മറ്റൊരുജാതികൾവന്നു മരിക്കുമോ?  
അഹികളിലുമതികഠിനഹൃദയമുടയോർ ചില-

രല്ലൊതൊരുവൻ വരാമരിച്ചീടുവാൻ”

ഈവിധം പലതും ചിന്തിച്ചുചിന്തിച്ച് ‘വിശ്വാന്തരകോപന’വീണ്ടും വദ്ധ്യശിലയിലേക്കു പറന്നുടഞ്ഞു; പിന്നെയും ശങ്കിച്ചു പിൻവാങ്ങിക്കളഞ്ഞു. വിശപ്പു ദുസ്സഹമായിരുന്നതിനാൽ,

“മരണമതുവരുവതിനുകുതിയൊരുവൻവന്നാൽ  
മാറ്റലരെപ്പോലെ കൊൽകെന്നതേയുള്ളൂ.”

എന്നു കരുതികൊണ്ടു് അദ്ദേഹം മൂന്നാമതും വദ്ധ്യശിലയിലേക്കിറങ്ങിയിട്ടു്, വിദ്യാധരനെയും കൊത്തികൊണ്ടു് പറക്കവേ,

“വിദ്യാധരന്തലതാണതിനാലുടൻ  
ചികരഭരമതിൽ മരുവുമഴകുടയരത്നമാം  
ചുഡാമണിയും തെരിച്ചുവീണുതഥാ.”

അതു ദൈവേഷ്ടയാ വിദ്യാധരങ്കണത്തിലാണ് പതിച്ചതു്. ജീമൂതകേതു ആരത്തേതേ കണ്ടിട്ടു്, അതിനെ എടുത്തുകൊണ്ടുവരുന്നതിനു് മലയവതിയോടു പറഞ്ഞു. അതു സ്വഭർത്താവിന്റെ ചുഡാരത്നമാണെന്നു് ഒരു നോട്ടത്തിൽ അവൾ മനസ്സിലാക്കി.

ഗരുഡനാകട്ടെ വിദ്യാധരനെ മലയശിരസ്സിൽ കൊണ്ടുചെന്നു വെച്ചിട്ടു ഭക്ഷിച്ചുതുടങ്ങി.

“ഉദരതലമുരപലലമുടന്നുനശിച്ചുടൻ  
ഉദ്ഗാളൂരുകതപാനം ചെയ്തതുനേരം  
അവനുദരമതിൽ മരുവുമതുവഹനദീപ്തിയും  
തെല്ലശമിച്ചതിനാൽ”

അദ്ദേഹം തന്റെ ഭക്ഷ്യപുരുഷനെ ഒന്നു നോക്കി. ഉരഃപലലത്തെ ഇവിടെ വൃത്തത്തിനു വേണ്ടി ഉരപലലമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

എന്തൊരു വിസ്തൃയം! അവന്റെ മുഖത്തു് മന്ദഹാസം കളിയാടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഗരുഡൻ ചിന്തിച്ചു തുടങ്ങി;

“ഉരഗപരിവൃശ്ശിലൊരുപുരുഷനുമിതല്ലഹോ!  
യുക്തമല്ലിന്നുഞാൻ ഭക്ഷിച്ചതും കഷ്ടം!  
ഇവനുടയകലമഹിമയറിയരുതു ചിന്തിച്ചാ-  
ലിന്നവനെനറിഞ്ഞേളുജിച്ചിടാവു”

എന്നുറച്ചുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം മാറിയിരുന്നപ്പോൾ. ജീമൂതവാഹനൻ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു:

“വിനതസുത, ഗരുഡ, പുനരുഴറിനോക്കൊന്നുനി  
വിഭ്രമോ? കാണൊഴുകുന്നരുകതവും.  
അരിയമതനുപിശിതമറികിനിയു മുണ്ടുടോ.  
ആത്മതുപ്ലിനിക്കുണ്ടായിലേതുമേ.  
ഇതുസമയമിഹ വിരതിമതി തവ ഭവിച്ചതെ-  
ന്തിച്ചാനുരൂപേണ ഭക്ഷിച്ചുകൊൾകെടോ”



ഈ 'സ്തിതമുദ്രലമധരതരവചനം' കേട്ട് ഗരുഡൻ,

'അറിവുടയതവചരിതമഖിലമറിവുറ്റല്ലാ  
ലാശുഭജിക്കുന്നതില്ല'

എന്നു പറകയാൽ; വിദ്യാധരൻ വീണ്ടും നിർബന്ധിച്ചു. ഇങ്ങനെ അവർതമ്മിൽ തർക്കിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കവേ ശംഖച്ഛായനും വദ്യശിലയിൽ വന്നുചേർന്നു. വിദ്യാധരൻ തന്നെ ചതിച്ചുകളഞ്ഞു എന്നു അപ്പോഴാണ് അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സിലായത്. ശംഖച്ഛായന്റെ അപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ എങ്ങനെ വർണ്ണിയ്ക്കേണ്ടു? അദ്ദേഹം രക്തപക്ഷിലമായ ശിലകണ്ടു്,

"ഹര! വരദ! പുരമഥന! ശിവകരുണവാരിയേ  
ഹാഹാ! വൃഥാ ഫലമായ് മമ ജന്മവും"

എന്നു ദീനദീനം വിലപിച്ചു. ഇവിടെയും വൃത്തത്തിനുവേണ്ടി കവി കരുണവാരിയേ എന്നു പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒടുവിൽ ശംഖച്ഛായനും, ഒരു യുക്തിതോന്നി.

"രധിരകണമനുസരണമലയമുകളേറി ഞാൻ  
രൂക്ഷതയേറ്റും ഗരുഡാന്തികേപുക്കു  
പരഷ്വതരപല വചനമവനൊടുരചെയ്യുമ്പോൾ  
പക്ഷിശ്വരൻ കൊലചെയ്തിടുമെന്നെയും"

എന്നു കരുതിക്കൊണ്ടു ആ യുവാവ് മലമുകളിലേക്കു കയറുവഴിക്ക് താഴത്തായി ഒരു ആശ്രമംകണ്ടു. അതു ജീമൂതകേതുവിന്റെ ഗൃഹമായിരുന്നെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ശംഖച്ഛായനുകളെട്ടു്, ആ വൃദ്ധൻ,

"ഉരഗവരമകടമണിമഹൂതകിം?" എന്നു ചോദിച്ചു. അതിനു മറുപടിയായി ആ യുവാവ്,

'ത്രിഭുവനമണിയുമൊരുമണിമകുടരതമേ!  
ദിക്പാലകോപമ! ഹാ! മുഷിതോസ്തി ഭോ!'

എന്നു പ്രതിവചിച്ചു.

'ആവേദയ തവ ദുഃഖൈകകാരണം' എന്നു വൃദ്ധൻ വീണ്ടും ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം ജീമൂതവാഹനന്റെ കഥയെ വിസ്തരിച്ചു പറഞ്ഞു. അതു കേട്ടപ്പോൾ, വൃദ്ധനും പണിയും പുത്രഭാര്യയും മോഹിച്ചു നിലംപതിച്ചുപോയി. അതുകണ്ടു ശംഖച്ഛായൻ ഇങ്ങനെ വിലപിച്ചു.

"ഹര! ശിശു, പുരമഥന, ദുരിതഹര, ശങ്കര,  
ഹാഹാ! ഹതോഹമപവാദഭാജനം.  
ധരണിതലമതിൽ മരുവുമഖിലജനമേവര-  
മത്രനിന്ദിച്ചുരചെയ്തിടുമെന്നെയും.  
വിശദമതിവിലതരണഗണവിരാജിതൻ  
വിദ്യാധരോത്തമൻ രക്ഷിച്ചതാശ്ചര്യം!  
അവനഹിനരകമിന്ദമരുലകിൽ വാഴുവോ  
നാശുഗുണമുടജീമൂതവാഹനൻ  
ഉരഗമവനൊടുപകരമെന്തൊന്നുചെയ് വതു?"

ഇവിടെ കവി, “അഹോ! പ്രാണപ്രദസ്യസദൃശം പ്രത്യു പക്രതം ശംഖച്യഡാമണേഃ” എന്ന നാടകവാക്യത്തെ എത്ര ഭംഗിയായി വികസിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു നോക്കുക.

“ഉരഗമവനൊടു പകരമെന്തിഹചെയ്വതു  
മുറ്റതുചൊല്ലുവേവേദം കേൾക്കണം.  
മരണമതു പരിചിന്നൊടൊഴിച്ചുരക്ഷിച്ചൊരു  
മംഗലജീമൂതവാഹനൻ തന്നുടെ  
ജനകജനനിയെയു മവനുടെ ഗൃഹിണിതന്നെയും  
ജീവിതഹാനിവരുത്തിനാൻ കശുലൻ.  
ഇവനഗതിവരുവതിനൊരുദിനവുമെളുതല്ല-  
യില്ലനിർഭാഗ്യവാന്മാർ ശംഖച്യഡോപമർ”

ശംഖച്യഡന്റെ ഈ വിലാപം ശിലയുമലിയുമാറുകയെന്നായിരിക്കുന്നു.

ഇങ്ങനെ വിലപിച്ചിട്ട് അദ്ദേഹം, “ഹിമസലിലസമജലവുമിതമൊടു തളിച്ചുടൻ” ‘ഹേമന്തഭൂതസമാനം’ തണുപ്പിച്ചു അവരെ പുനർജീവിപ്പിച്ചു. അപ്പോൾ വൃദ്ധൻ,

“വൃളോത്തമ! ചിതകൂട്ടുക വൈകാതെ  
മമതനയമരണമതുകണ്ടു ദുഃഖത്തിനായ്  
മാനുഷലോകേ വസിക്കുന്നതില്ല ഞാൻ.  
സുതനമരുമരുലക സുഖമിനിയെന്നിക്കഹോ!  
ദുഃഖമൊഴിഞ്ഞു ചിത ചമച്ചിടുക.”

എന്നു അപേക്ഷിക്കവേ, ശംഖച്യഡൻ, ‘അങ്ങയുടെ പുത്രൻ മരിച്ചുകാണുകയില്ല’ എന്നും മറ്റും പറഞ്ഞ് സമാധാനപ്പെടുത്തിയിട്ട് മലയശിരസ്സിലേക്കു കയറി.

കഥാശേഷത്തെ നാലാംപാദത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പർവതശൃംഗങ്ങൾ നോക്കിക്കൊണ്ടു് ആ യുവാവു് പോകുമ്പോൾ ‘തോണി പോൽ രണ്ടിടത്തു’ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതു കണ്ടുവത്രേ. അതു്,

“ദർപ്പമുൾക്കൊണ്ടു വൈനതേയനും കോപത്തോടെ  
സർപ്പവൃന്ദത്തെ കൊത്തി ബ്ദക്ഷിച്ചിടുന്നനേരം  
രക്തവും മാംസവും കൂടണങ്ങിത്തടിക്കുമ്പോ-  
ളുഗ്രതൃണ്യാഗ്രം തേച്ചു കഴിഞ്ഞു”

തായിരിക്കുമെന്നു ശംഖച്യഡൻ ഊഹിച്ചു.

പർവതശിരോഭാഗത്തിലുള്ള വൃക്ഷവൃന്ദങ്ങളെല്ലാം പക്ഷിന്ദ്രനേത്രാഗ്നിയാൽ ദശമായിട്ടു് വറണ്ടു കാണപ്പെട്ടു.

“പർവതശിരോഭാഗേ സമഭൂതലം കണ്ടാൻ  
ഗർവമുൾക്കൊണ്ടേർ പൂട്ടിയുഴുതു മറിച്ചുപോൽ.  
കിമിദം? നാഗങ്ങളെഗുരുത്മാൻ കൊത്തുന്നേര-  
മമിണ്ണനഖങ്ങളാൽ പിളർന്നതിതെന്നോർത്താൻ”

പത്രിശനകണ്ടമാത്രയിൽ ശംഖച്യഡൻ അടുത്തുചെന്ന്

“ന ഖലു നഖലുനിൻ സാഹസമനുഷ്യേയം  
നാഗമല്ലിവൻ നാഗം ഞാൻ”

എന്നും, “എന്നെ നീ ഭൂഷിക്കുവൻ തന്നെ നീയുപേക്ഷിക്ക” എന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് തന്റെ വക്ഷസ്ഥലത്തെ ‘തുണ്ഡാഗ്രത്തിൽ’ ചേർത്തു. എന്നാൽ ഗരുഡൻ ലജ്ജിച്ചു പിൻവാങ്ങിക്കളഞ്ഞു. ഇതുകണ്ട് ശംഖച്യുഡന്റെ കോപം സീമയെ അതിലംഘിച്ചു.

“രേരേ! ജളപ്രഭോ! രക്തപ കണ്യോദര  
നേരറിയാതെ ഭക്ഷിച്ചിടുന്ന ദുരാത്മാവേ!  
ഭോഷ്ട്യല്ലിവനെയുമെന്നെയും സൂക്ഷിച്ചു കാൺ  
വാക്കമികൃതികളും നോക്കു നീ! സൂക്ഷിച്ചുകൊൾ.”

ഈ ഭർത്സനം കേട്ടിട്ട് “വദ്യുചിഹ്നമുണ്ടിരുവർക്കും” എന്നു ഗരുഡൻസമാധാനം പറഞ്ഞുനോക്കി. അപ്പോൾ “വദ്യുചിഹ്നത്തേ നോക്കിയല്ലയോ ഭൂഷിച്ചു നീ” എന്നായി ചോദ്യം? അദ്ദേഹം ശംഖച്യുഡന്റെകോപത്തെ ശമിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നത്ര നോക്കിയിട്ടും ഫലിച്ചില്ല.

“പക്ഷിന്ദ്രജളപ്രഭോ! കേശ്കണമിന്നും ചൊൽവേ-  
നീക്ഷ്യതേ വിദ്യാധരമകടമണിപ്രഭാ  
സാക്ഷാൽ ശർവരീശ്വരസന്നിഭം, മനോഹരം.  
മൽക്കിരിടം കാൺക നീ ധൃതുവർണ്ണമല്ലയോ?  
മച്ഛിരോബ്രഹ്മരന്ദ്രേ കാൺക നീ ഫണമെന്നാൽ  
തച്ഛിരോഭാഗേ ഫണമുണ്ടോ? ചൊൽ ബുഭുക്ഷിതം  
ഭ്രഷ്ടിതസ്വർണ്ണവർണ്ണ ഭൃണപ്രഭേദവും  
വേഷവർണ്ണവുമറിയാതെ ഹാ കഷ്ടം കഷ്ടം!  
കേട്ടാലും ജീമൂതവാഹനനെനിവൻ നാമം  
ഗോഷ്ടിയാകിന തവ കീർത്തിയും നശിച്ചു കേൾ.”

ഇപ്പോഴാണ് ഗരുഡൻ കഥ മനസ്സിലായത്. ജീമൂതവാഹനനേപ്പറ്റി അദ്ദേഹവും കേട്ടിരുന്നു.

“രത്നസാനവിൽനിന്നും കൈലാസഗിരിയിന്നും  
യക്ഷകിന്നരസിദ്ധഗന്ധർവാദികളെല്ലാം  
ശിക്ഷയായ് ഗീതം പാടുമിവനേക്കൊണ്ടുമോദാൽ.  
ഇത്ര മാഹാത്മ്യമുള്ള ജീമൂതവാഹനനേ  
ക്ഷുത്തുഡാദികളാലേ ഭൂഷിച്ചേനല്ലോ കഷ്ടം!  
യശസ്സാം ജ്യോൽസ്സാമധ്യേ വിഹരിച്ചിരുന്ന ഞാൻ  
ആയിരംപങ്കംതന്നിൽ നിമഗ്നനായെന്നല്ലോ.  
ഭക്ഷണാഗ്രഹവുമെഹികവുമിനിവേണ്ടാ;  
ശിക്ഷയായ്ദേഹത്യാഗം ചെയ്യുന്നേനതേ നല്ലു.”

എന്നു അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചു. എന്നാൽ എങ്ങനെ മരിക്കും?

“ഗരളംകൊണ്ടു മമ മരണം വരായല്ലോ  
ഗിരിമൂർച്ഛിനിന്നു കീഴ്ജോട്ടങ്ങുരുണ്ടാലും  
മരിക്കയില്ല; പക്ഷംതന്നുടെ പതുപ്പിനാൽ  
സമുദ്രംതന്നിൽച്ചാടിമരിപ്പാനദ്യോഗിച്ചു  
ശ്രമിച്ചാലെല്ലതല്ല; വിരയേ വരാമൃത്യു”

വഹിയിൽച്ചാടി മരിക്കാമെന്നവച്ചാൽ അതു അടുത്തെങ്ങുമില്ലതാനും. ഇപ്രകാരം വിചാരിച്ചുകൊണ്ടുനീളവേ,

“വഹിതേജസാതുല്യം കാണായ്വന്നിതുദൂരം  
വഹിയുണ്ടെങ്കിൽ, പിറകേവരമവർ കൈയിൽ.”

എന്നിങ്ങനെ കൌതുകപൂർണ്ണ ഗരുഡൻ അവരെ പ്രതീക്ഷിച്ചു നില്പായി.

അതുകണ്ട് അവർ വിദ്യാധരപിതാക്കന്മാരും ഗൃഹിണിയുമാണെന്നും അവർ പ്രാണത്യാഗാർത്ഥം ചിതയുണ്ടാക്കാനായി കൊണ്ടുവരുന്ന അഗ്നി അദ്ദേഹത്തിനു നൽകിയില്ലെന്നും ശബ്ദിച്ചുപറഞ്ഞ് പരകയൽ ‘പത്രിശൻ തൃസ്താകലനായതിതാപത്തോടും’ കൂടി ഇങ്ങനെ നിരൂപിച്ചു.

“വിദ്യാധരപിതാദികൾ പുത്രാർത്തികൈകൊണ്ടുട-  
നദൂർമേ ദുർഭാഷണം ചെയ്വതു കേളാതിനി,  
വഹിയില്ലാഞ്ഞു പരിതാപമെന്നിനമമ?  
വഹിയുണ്ടല്ലോ ബഡവാനലൻ മഹാസാരൻ  
പക്ഷമാരുതവേഗാലേറ്റുവുഷ്ഠിപ്പിച്ചു  
ശിക്ഷയായ് വീണ ഭൂതിയാക്കവൻ മദ്ദേഹവും”

ഗരുഡന്റെ ഈ ഉദ്യമത്തെ പരമകാരണികനായ വിദ്യാധരൻ കണ്ട്, ‘പശ്ചാത്താപം എന്ന മന്ത്രത്തെ അഹിംസാവ്രതപൂർവ്വം അനുഷ്ഠിക്കാൻ ഉപദേശിച്ചിട്ടു’ സമാധാനപ്പെടുത്തി അയച്ചു. അന്നുമുതൽ സർപ്പങ്ങൾക്കു നിർഭയം ജീവിക്കാൻ സാധിച്ചുവെന്നു പറയേണ്ടു. ഇങ്ങനെ ജീമൂതവാഹനന്റെ ഉപദേശം സഫലമായി.

ജീമൂതകേതു ‘ദുഃഖാർണ്ണവനിമഗ്നഹൃദയനായ് ബാഷ്പപൂർണ്ണാക്ഷനായേ’ വാവിട്ടു നിലവിളിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്നിയായ മഹാപുണ്യയാകട്ടെ, വിഗതയൈര്യയാവാതെ, വൃത്രാരാതിയെ വിളിച്ച്,

“വൃത്രാരേ! ലോകത്രയകർത്താവേ! പുരന്ദര!  
സുത്രാമൻ! ദിവസ്സതേ! പാലയ മമാത്മജം  
ഗോത്രാരേ! സഹസ്രാക്ഷ! താവകം സുധയാലേ  
യാർത്തിതീർത്താത്മജനെപ്പാലിക്ക ശചീപതെ!”

എന്നിങ്ങനെ പ്രാർത്ഥിച്ചപ്പോഴാണ് ഗരുഡൻ അമൃതത്തിന്റെ കഥയോർമ്മവന്നതു്. അതുകൊണ്ട് അമൃതാഹരണാർത്ഥം അദ്ദേഹം ഉടൻതന്നെ തിരിച്ചു.

ജീമൂതകേതുവിന് ഒരു സമാധാനവും ഉണ്ടായില്ല: ഒരു ചിത തയ്യാറാക്കാനായി അദ്ദേഹം ശബ്ദിച്ചുനോടപേക്ഷിച്ചു. ഇങ്ങനെ എല്ലാവരും ദുഃഖിതരായി, ‘താർണ്ണ്യപല്യകുമ്പല’ത്തിൽ വീണമോഹിക്കവേ ശൈത്യസൗരഭ്യത്തോടുകൂടി മന്ദമാരുതൻ ഒന്നു വീശി. ഊർദ്ധ്വഭാഗത്തു് ഒരു ‘ഹൃദ്യാരവം’ കേൾക്കായി. ഇതെന്താണ്? എന്ന് എല്ലാവരും മേല്പോട്ടു നോക്കിയപ്പോൾ,

“ചന്ദ്രബിംബാഭയോടെ കാണായി ദിവ്യയാനം  
വെൺകറ്റക്കടതഴ വെൺചാമരകളോടും  
ഭംഗ്യകണ്ടിതു സുരസുന്ദരിമാരെ മുമ്പിൽ  
തന്മധ്യേ സ്വർണ്ണപീഠം സംസ്ഥിതയായ് മോഹന  
ചിന്തയി മായാമയി സന്തയി ഗൌരിതന്നേ.”

എല്ലാവരും ദേവിയേ സാഷ്ടാംഗം പ്രണമിച്ചു. ഭക്തവത്സലായജഗദംബിക ജീമൂതവാഹനനെ ജീവിപ്പിച്ചു് ചക്രവർത്തിയായി അഭിഷേകം ചെയ്തു. ഗരുഡൻ ചെയ്ത പീയൂഷവർഷം പതിച്ചപ്പോൾ അവിടെ കിടന്നിരുന്ന സർപ്പാസ്ഥികൾപോയും പുനർജീവിച്ചു. ഇങ്ങനെ എല്ലാം മംഗളമായി കലാശിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞാൽ മതിയല്ലോ.

ഈ കവിയുടെ പ്രതിഭാശക്തി പ്രകൃതകൃതിയുടെ എല്ലാഭാഗങ്ങളിലും തെളിഞ്ഞുകാണാം. ഇതു നാഗാനന്ദം നാടകത്തിന്റെ ഒരു തർജ്ജമയാണെന്നു വായനക്കാർ തെറ്റിദ്ധരിച്ചുപോകരുത്. പല സ്ഥലങ്ങളിൽ കവി സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപൂർവ്വം ചില ഭാഗങ്ങളിൽ മാത്രമേ പദാനുപദതർജ്ജമ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ.

കവിയുടെ കാലം എട്ടാംശതകത്തിന്റെ അവസാനത്തിലോ ഒൻപതാംശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിലോ ആയിരിക്കണം. പ്രാചീനപദപ്രയോഗങ്ങൾ ഇതിൽ സുലഭങ്ങളാണെങ്കിലും, എഴുത്തച്ഛന്റെ രീതിയോടാണ് ഇതിന് അധികം സാദൃശ്യം.

### 41 ഭദ്രാചരിതം പാട്ട്

കവിയേപ്പറ്റിയൊ അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്ന കാലത്തേപ്പറ്റിയോ അറിവില്ല. വളരെ പ്രാചീനമാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അച്ചടിച്ചിട്ടില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. മഹിഷമംഗലത്തിന്റെ കൃതിയാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നു. അതിന്റെ പ്രാരംഭം ഇങ്ങനെയാണ്.

“ഹരഹര! ശിവശിവ! തിരുമകൾചരിതം  
തിരമൊടുപുകൾവതിനരുൾതരവേണം.  
ദുരിതവിനാശം തെരുതെരൈവനി-  
ട്ടുരുസുഖമെങ്കൽ വരുത്തേണഹി.  
വിശ്വവിമോഹിനി വേദിയർകമ്പിടു-  
മീശമനോഹരി ദൈരവിശാഭവി  
ഉജ്ജ്വലകാന്തി കലർന്നരുളിടന  
സജ്ജനസഞ്ചയ വന്ദിതചരണാ

\* \* \*

കറ്റുജടാമുടി കെട്ടിപ്പിന്നിമതി  
ച്ചുറ്റിപ്പണിഗണമണിയുമരന്തൻ  
നെറ്റിത്തടമതിലുദ്യൽകനൽമിഴി  
പെറ്റിട്ടൊരു ഭഗവതിചരിതം

\* \* \*

... പുകഴ്ത്തിനരുൾതരവേണം”

### 42 ശാസ്താംപാട്ട്

“ശ്രീമഹാദേവനൊരുദിവസം  
മാമലമാതുരമൊരുമിച്ചിട്ട്  
കൈലാസമാമലതന്നിലങ്ങു  
ചെമ്മേസുഖിച്ചതൽക്കാന്തനോടും.”

ഇത്യാദി.

ഈ വൃത്തം ഒരു കാലത്തു വളരെ പ്രസിദ്ധമായിരുന്നു. രാമചരിതത്തിലും ഇതിനോടു സദൃശമായ ഒരു വൃത്തം കാണുന്നുണ്ട്.

43 സംസാരോപാലംഭം ഭാഷാഗാനം

ഈ കൃതി എട്ടാംശതകത്തിൽ ഉണ്ടായതായിരിക്കണം. ചമ്പുക്കളിലെ ഗദ്യത്തിന്റെ രീതിയിൽ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഗർഭോല്പാദനം മുതൽ മരണംവരെ മനുഷ്യൻ അനുഭവിക്കുന്ന സങ്കടങ്ങളെ സരസമായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്, അതിൽനിന്നു വിമോചനം സമ്പാദിക്കാനുള്ള വഴിയേ കവി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു.

യൗവന കാലത്തംഗജവശനാ-  
യംഗനമാരെക്കാണാഞ്ഞിട്ടും,  
കണ്ടാൽ വിരവൊടു പുണാഞ്ഞിട്ടും,  
പുനരപിതരുണിംപിരിയരുതാഞ്ഞും,  
കണ്ടും വെച്ചും കണ്ടതു വിറ്റും,  
പണ്ടാരഞ്ഞെയെടുത്തുകൊടുത്തും,

\* \* \*

തണ്ടാർ ബാണശരാർത്തിമുഴുത്തു  
വണ്ടാർകഴലികൾ വീട്ടിലഹർന്നിശ-  
മുണ്ടാകേണ്ടുവതുണ്ടാകാഞ്ഞും,  
കണ്ടുംവെച്ചും കണ്ടതു വിറ്റും  
കണ്ടുവരോടു പടയ്ക്കു മുതിർന്നും,  
പത്തായങ്ങൾ തുറന്നു കൊടുത്തും,  
പാക്കഞ്ഞിക്കു നിലങ്ങൾ കൊടുത്തും,

\* \* \*

പിച്ചകമാല പണത്തിനു കൊണ്ടും,  
പീച്ചാങ്കത്തിക്കു വെള്ളിപതിച്ചും,  
വെണ്മുവിൻതലപൊന്നു പതിച്ചും,  
പച്ചപ്പൊന്നികൾ പലവു ചമച്ചും,

\* \* \*

തൊപ്പിപ്പുമെമുത്തു പതിച്ചും,  
കച്ചകൾ കൊണ്ടും പച്ച പിഴിഞ്ഞും,  
കാതരിയിച്ചും താടി ചിരച്ചും,  
പന്നപരിച്ചും മീശചമച്ചും,  
നോവു സഹിച്ചു ഭംഗിനടിച്ചും,

\* \* \*

നിത്യമടുക്കളെ പുകുപ്പുകഞ്ഞും,  
പുസ്തകമെഴുതി വിലക്കു കൊടുത്തും,  
പട്ടിണിയിട്ടു മുറക്കമിളച്ചും,  
കടുമുയർച്ചു പറഞ്ഞുംകൊന്നും,

വെട്ടും കൊട്ടും കൊണ്ടു മുഴുനും,  
ഇരുട്ടും മഴയും കാറ്റും വെയിലും,  
കൊണ്ടു നടന്നും, ദണ്ഡിച്ചമന-  
മുണ്ടായാലുമതുണ്ടാകാഞ്ഞും

\* \* \*

വായ്ക്കൊടുത്തതു കിട്ടാഞ്ഞിട്ടും  
പാടു കിടന്നും

\* \* \*

മറ്റും യൌവന ദശയിൽ മനുഷ്യർ ‘പുത്രാലയപശുഭൃത്യർ’ നിമിത്തമായി അത്യന്തം ദുഃഖിക്കുന്നുവത്രേ!

### 44 പാർവതീസ്വയംവരം പാട്ട്

പാർവതീസ്വയംവരംപാട്ട് ആരുടെതാണെന്നു നിശ്ചയില്ല. കവിതാമൂലനവും വിരളമായിരിക്കുന്നു. നല്ല പഴക്കംതോന്നിക്കുന്നുണ്ട്.

“ശ്രീഗുരുതാനം ഗണേശ്വരനും,  
ശ്രീകാന്തൻ താനും സരസ്വതിയും,  
ശ്രീമഹാദേവനും പാർവതിയും,  
ശ്രീഭൂമിദേവമുനിന്ദ്രന്മാരും,  
മാറ്റിത്തം പറ്റാതനഗ്രഹിപ്പാ-  
നേറ്റും വണങ്ങുന്നേനേവരേയും!  
ചിന്തിച്ചതെല്ലാം കൊടുത്തരുളും  
ജന്തുക്കളെള്ളിൽ വിളങ്ങുമമ്മ  
യോഗേശ്വരിയായ ദേവിപണ്ടു  
യോഗാഗ്നിതന്നിൽ ദഹിച്ചശേഷം  
മാനിയാം ശൈലാധിരാജൻതന്റെ  
മാനിനിയായിട്ടു മേവിടുന്ന  
മേനകാദേവിതൻ ഗർഭംതന്നിൽ  
മീനാക്ഷിവനം പിറന്നാളല്ലോ.”

### 45 രാമായണം വഞ്ചിപ്പാട്ട്

കവിതാരീതി വളരെ ഹൃദ്യമായിരിക്കുന്നു. കവി എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലത്തിനോടു അടുത്തു മുന്പോ പിമ്പോ ജീവിച്ചിരുന്നവനെ തോന്നുന്നു. ഒരു ഭാഗം ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടേ.

“ഷഡ്ഭാവഷഡ്രുർമ്മിക്കളായ്കാണം ചരാചരൌഘങ്ങൾ  
ഷട്കേശമാത്രമായ് കാണാം സ്വപ്നാകാരമായ്  
കണ്ടുകോലാഹലത്തോടു കൊണ്ടുമേളിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ  
കണ്ടില്ലെന്നുവരുന്നതും വിസ്തൃയമല്ലീ?  
വന്നതെവിടെ നിന്നുപോൽ? പോയതെവിടെക്കെന്നതും  
ഒന്നുമറിയാൻവയ്യാതായത്ര വിസ്തൃയം!

മൂത്രാമേധ്യപാത്രമാകുംഗാത്രം താനെന്നുള്ളഭാവ-  
മത്രയുംവിചാരിച്ചെന്നാലെത്രവിസ്മയം!  
ദൃശ്യചഞ്ചലത്താകമിന്ദ്രിയംതാനെന്നഭാവം  
ദൃശ്യരൂപമാകകൊണ്ടിങ്ങത്രവിസ്മയം!”

### 46 രണ്ടു മിശ്രഭാഷാഗാനങ്ങൾ

ഇവിടെ വിവരിക്കാൻപോകുന്നത് രാമകഥപ്പാട്ട്, ‘ഇരവിക്കുട്ടിപ്പോർ’ എന്നീ രണ്ടു കൃതികളെപ്പറ്റിയാണ്. ഈ രണ്ടു കൃതികളും മലയാളമാണെന്നു പറയുന്നതു എങ്ങനെ എന്നു അറിയുന്നില്ല. എന്നാൽ തമിഴാണോ? ശുദ്ധ തമിഴ്‌മല്ല. മലയാളഭാഷാ സമ്പർക്കം കൊണ്ടു ദുഷിച്ചതമിഴാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ വലിയപിശകില്ല. ഇത്തരം ചില ഗദ്യഗ്രന്ഥങ്ങളും കാണാനുണ്ട്. ‘തത്വമസി’ എന്നൊരു ഗദ്യഗ്രന്ഥം തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ പല ദിക്കുകളിലിരുപ്പുള്ളതായി അറിയാം. ഒരു പകർപ്പു ചിത്തിരതിരുനാൾ വായനശാലയിലും മറ്റൊന്നു മലയാളം ക്യുറേറ്റർ ആഫീസിലും ഉണ്ട്.

### 47 രാമകഥപ്പാട്ട്

ഔവാടുതുറ അയ്യപ്പിള്ളആശാനാണ് രാമകഥപ്പാട്ടിന്റെ കർത്താവ്. ഔവാടുതുറ നെയ്യാറ്റിൻകരത്താലൂക്കിൽ തിരുവല്ലം എന്ന സ്ഥലത്താണ്. കവിയുടെ ജീവിതകാലം കൊല്ലവർഷം അഞ്ചാംശതകത്തിലായിരുന്നുവെന്ന് ഭാഷാചരിത്രകാരൻ പറയുന്നു. കണ്ണശ്ശപ്പണിക്കരുടെ രാമായണം കണ്ടിട്ടാണ് ഈ രാമകഥപ്പാട്ടു രചിച്ചതെന്നു ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുവെന്നും അതു ശരിയല്ലെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ രാമകഥപ്പാട്ടിന്റെ മുഖവുരയായി പാടിവരുന്ന ഒരു പാട്ടുകാണുന്നു. അത് ഇങ്ങനെയാണ്.

‘അയനരുളാൽനാരതരും പുറിന-  
ള്ളരുൾമുനിവൻ വാഴ്ത്തിയുരത്തതാക.  
പരൻകഥയെക്കമ്പർ പന്തിരായിരത്താൽ  
പകർത്തകഥകണ്ണശ്ശനിൽ പാതിയാം.  
തരന്തരമായി വിളങ്ങുമൊഴിയതനിൽപാതി,  
തനാവിനയാലവ്വാടുതുറയിലയ്യൻ  
വിരതൂടനിരാമനാമം ചൊന്നേചൊല്ലെല്ല  
മിക്തപൈതനടിയേൻ വിളങ്ങിന്റേ’

ഈ ഗാനത്തിന്റെ വേറൊരുപാഠം ഉള്ളൂർ. മി. എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ പ്രാചീനമലയാളമാതൃകകൾ എന്ന കൃതിയുടെ അവതാരികയിലും ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ പാട്ടിനെ വിശ്വസിക്കാമെങ്കിൽ കവിയുടെ കാലം കണ്ണശ്ശന്റെ കാലത്തിനുശേഷം ആയിരിക്കണം. എന്നാൽ അങ്ങനെ വിശ്വസിക്കുന്നകാര്യം കൺ പ്രയാസമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുതഗാനത്തിന് മുഖവുരയായി പാടിവരുന്ന മറ്റുചില ഗാനങ്ങൾകൂടിയുള്ളതായി അറിയുന്നു. ഏതോ ഒരാൾ ഏതോകാലത്തു എഴുതിയ ഒരു പാട്ടിനെ ആധാരമാക്കി ഒന്നും ഊഹിക്കാവുന്നതല്ല. എന്നാൽ മി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള പറയുന്നിടത്തോളം ഈ കൃതിയ്ക്കു പഴക്കമുണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യവും സംശയമാണ്. ഈ വിഷയത്തേപ്പറ്റി



ഞാൻ ശേഖരിച്ചിട്ടുള്ള തെളിവുകളേ ഗ്രന്ഥാവസാനത്തിൽ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾതന്നെ ഈ അധ്യായം വളരെ ദീർഘമായിപ്പോയതുകൊണ്ട് ഇവിടെ വിവരിക്കുന്നതിന് തരമില്ല.

‘പഴംതിന്നു’ കവിയായിത്തീർന്ന ഒരാളാണത്രേ ഔവ്വാടുതുരആശാൻ. മികച്ച കവിതാവാസനയും സാമാന്യം നല്ലപഠിപ്പും ഉണ്ടായിരുന്ന ഇക്കവിയ്ക്കു പ്രസ്തുതകാവ്യം രചിയ്ക്കുന്നതിന് പഴത്തിന്റെ അപേക്ഷയൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. രസപ്പുഷ്ടിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രാമകഥ രാമചരിതത്തെ അതിശയിക്കുന്നു. രാമചരിതം വാല്മീകിരാമായണത്തിന്റെ ഏകദേശ വിവർത്തനം മാത്രമാണ്. രാമകഥയിലാകട്ടേ കവിയുടെ മനോധർമ്മം കൂടുതൽ വ്യാപരിച്ചുകാണുന്നു.

ശ്രീപത്മനാഭക്ഷേത്രത്തിലെ ഉത്സവത്തിനു രാമകഥപ്പാട്ടുകാർക്കും പടിത്തരം പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അവർ ഇന്നും ചന്ദ്രവളയം കൊട്ടി, താളമേളാദ്യവയവങ്ങളോടുകൂടി പ്രസ്തുതഗാനം പാടിവരുന്നു.

ഭാഷ ശുദ്ധതമിഴല്ലെന്നു വാദിക്കുന്നതിനു ബാധകമായി ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. പുരുഷപ്രത്യയം പല ദിക്കുകളിലും വീട്ടിരിക്കുന്നു. രണ്ടാമതായി സംസ്കൃതപദങ്ങളെ പല ദിക്കുകളിൽ തത്സമങ്ങളായിട്ടുതന്നെ ഉപയോഗിച്ചുകാണുന്നുണ്ട്. ഈ ലക്ഷങ്ങളെമാത്രം ആധാരമാക്കി, പ്രകൃത കൃതിയെ ഭാഷാകാവ്യമെന്നു വ്യവഹരിക്കാമോ എന്ന് ഭാഷാഭിമാനികൾതന്നെ തീർച്ചപ്പെടുത്തട്ടെ. ഒരഭാഗം മാത്രം മാതൃകയ്ക്കു ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“താളിൽ ചതതളനയനൻ പണിയ-  
ത്തചരതനരപതിതിരുവുള്ളമാനാർ.  
വേളൽതന്നരുൾകോണ്ടുസുമന്ത്രരും  
വിതയാൽ മൈന്തനമരുകപ്പുക്താർ.  
വേളൽജനകനു തരതലമാല്ലാൻ  
വിതിവഴിയുള്ളന മുറമകളെല്ലാ-  
നാളും ചുപദിവസകളറിതു  
നടുത്തുകയെൻറു നരേന്തിരനരുളാ-  
ലരുളൊടുതചരതന്ത്രപമണിതിരുവുള-  
മറിതുമണ്ടകമോടുചാലകളും,  
നരപതിയരുളതിനാലനവോരും  
നൻറിയുടൻ ചാലയിൽ നളിനമൊടും  
കിരച്ചെമ്പൊന്നാലെയഴുത്തിനർ  
കുറുവിതവളവാവടുത്തരുകൾ  
മുരുകലവോർ തുണുകൾ ചിത്രുകൾ  
മുത്തുത്താവട മഴകാൽപൊതികൈ  
ഉരുകിനതാഴികക്കടകളിരുത്തിനർ  
ഉചന്തമണ്ടകമുലകിന്നതിലകം  
കരുമുകിൽ നൃപമണിയുലകാൾവതിനായ്  
കരുതിയെ പല പല ചാലമുകിത്തനർ.  
മുകിത്തചാലകൾ മുഴുകിനകോമള  
മുല്ലസുഗന്തപ്പുരിമളനീരുകൾ  
അകത്തുപുണ്ണിയതീർത്ഥജലങ്കൾ

അപിഷേകനറുമലർ ചെമ്പകതളമം  
 ചുകത്തിനുള്ള ചെമ്പരത്തിമലരുകൾ  
 ദൂരിതമരക്കും തെറ്റികൾ പിച്ഛികൾ  
 നകത്തിലച്ചടുകളറുപരിത്തനർ  
 നലമുള്ളമഞ്ചതകട്ടിവിതാനം  
 താനവിതാനമണിനനചാലയിൽ”

\* \* \*

ഇത്യാദി.

രാമചരിതം അന്നത്തെ രാജഭാഷയിലും രാമകഥ ദേശ്യഭാഷയിലും രചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന് മി. പരമേശ്വരയ്യർ പറയുന്നതിനോടു യോജിക്കാൻ തരമില്ല. രണ്ടു കൃതികളും അക്കാലത്ത് തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ നടപ്പുണ്ടായിരുന്ന ഒരു മിശ്രഭാഷയിലാണ് രചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അവയേപ്പറ്റി മലയാളികൾക്കുള്ളതിലധികം അവകാശവാദം പുറപ്പെടുവിക്കാൻ തമിഴർക്കു ന്യായമുണ്ട്. ഈ അവകാശവാദത്തിൽ സാഹിത്യ സദിർക്കോടതി തമിഴിനു അനുകൂലമായ വിധി പ്രസ്താവിച്ചുപോയാൽ, അതുകൊണ്ടു മലയാളഭാഷയ്ക്കു വലിയ നഷ്ടമൊന്നും വരാൻമില്ല.

### 48 ഇരവികുട്ടിപ്പിള്ളയാർപാട്ട്. (കണിയാകളും പോർ)

ഈ കൃതിയും മിശ്രഭാഷയിൽതന്നെ രചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ചരിത്രവിഷയകമായി വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു പാട്ടായതുകൊണ്ട്, അതിനേപ്പറ്റി അല്പം കൂടുതലായി ഇവിടെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂർ പാണ്ഡ്യചോള രാജാക്കന്മാരുടേയും മധുരനായ്ക്കന്മാരുടേയും ആക്രമണത്തിന് കൂടെകൂടെ വശംവദമായിരുന്നു. അതിപുരാതനകാലം മുതൽക്കു അടുത്തകാലം വരെ ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിൽ അവർ ഏറെക്കുറെ അധികാരം നടത്തിവന്നിരുന്നു എന്നുള്ളതിന് അസംഖ്യം രേഖകൾ കാണുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുതകഥ നടന്നകാലത്ത് ‘വഞ്ചിവേന്തൻ’ കല്ലുളത്ത് പുലിയൂർക്കുറിച്ചിയിൽ എഴുന്നള്ളിത്താമസിക്കുകയായിരുന്നു. അപ്പോൾ തിരുമലനായ്ക്കന്റെ സേനാപതിയായ രാമപ്പയ്യൻ ആരുവാമൊഴിയ്ക്കുന്നതു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പണക്കുടി എന്ന സ്ഥലത്തുവന്നു പാളയമടിച്ചു. വഞ്ചിരാജ്യത്തെ ആക്രമിയ്ക്കാൻ തരം നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഇതിനുമുമ്പിൽ വേലയ്യൻ മലയാളത്തെ ഉപരോധിച്ചുവെങ്കിലും അയാളുടെ സൈന്യത്തെ ‘വീരനായർ പടൈകൂട്ടിയൊരു നൊടിതന്നിലേതുണ്ടതുണ്ടാക്കവേ’

“ചെയ്യം തിറവീരൻ പടൈവേലയ്യൻ  
 തിട്ടനവേവെടുപട്ടം പോനാൻ”

കത്തുമൂലം ഈ വിവരം അറിഞ്ഞപ്പോൾ തിരുമലേന്തിരൻ,

“ആനവായ്ക്കുരുമ്പോലകമെല്ലാം നട്ടുനട്ടക്കി,  
 മാലൈപോൽ കണ്ണീരോടി മലങ്കിയേകലങ്കിയുള്ളം  
 വേലയിൽ തുരുവുപോല വിശനമുററിത്തുപോലും.”

അനന്തരം മധുരനായിക്കൻ അയച്ച സൈന്യമാണ് ഇപ്പോൾ പണകടിയിൽ സ്ഥാനമുറപ്പിച്ചത്. അവ പതുക്കേ അവിടെനിന്നും തിരുവിതാംകോട്ടിൽ പ്രവേശിച്ച് കൊള്ളയടിച്ചുതുടങ്ങി.

അക്കാലത്തു നാടുവാണിരുന്നത് ഉണ്ണിക്കേരളവർമ്മ എന്ന ഭക്തനായിരുന്നു. ഈ രാജാവിനെയാണ് കോട്ടാരക്കരതമ്പുരാൻ തന്റെ ആട്ടക്കഥയിൽ വാഴ്ത്തിയിട്ടുള്ളത്. മധുരപ്പട്ട വന്നിരിക്കുന്ന വിവരം അറിഞ്ഞപ്പോൾ മഹാരാജാവ് ദ്രുതഗതിയിൽ സൈന്യശേഖരം ചെയ്തുതുടങ്ങി. പത്മനാഭപുരത്തിരസമീപം ആറേഴുമൈൽ കിഴക്കുമാറി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന കണിയാകുളം എന്നദിക്കായിരുന്നു യുദ്ധരംഗം. യുദ്ധമാരംഭിക്കുന്നതിനു തലേദിവസം, മഹാരാജാവിന്റെ മന്ത്രിമാരിൽ ഏഴുപേർചേർന്നു ഒരു ഗുഡ്യാലോചന നടന്നു.

“നാളെപ്പോരുണ്ടതുക്കിനിയെപ്പടി  
നാമളേഴുപേരൊൻറാകെ കൂടിയേ  
നാണയക്കേടുവരാമൽ നിരുപിത്തു  
പേരിയൊരു മൊഴിശൊല്ലിക്കൊള്ളുവോം”

എന്നു ‘ചങ്കക്കൊടിവീരൻ കേശവൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

“ഏറ്റുവീട്ടിതിലെല്ലോരുംകൂടിയേ  
വെറ്റിയാന തിരുമലനായിക്കൻ  
വേലയുൻപോലൊരു തുരതന്നെയും  
കൊൻറല്ലാമലേ രാമപ്പയ്യൻ നമ്മേ  
കോട്ടക്കുള്ള ഇരുക്കവു മാട്ടാനേ.  
കോട്ടതന്നെ അടൈത്തിരുന്താലും  
കൂൻറുദേശത്തെനിർമ്മിച്ചിയാക്കുവൻ.  
വാട്ടമില്ല വടുകപ്പടയോടെ  
മന്തിരിമാരെ നീക്കളെല്ലാം നാളെ  
ചേട്ടമാകവേ കെട്ടിച്ചമഞ്ചുടൻ  
ചെല്ലവേണ്ടുമിടക്കെ വലക്കൈക്കു”

എന്നായിരുന്നു കേശവന്റെ ഉപദേശം. മന്ത്രിമാർക്കു മഹാരാജാവിന്റെ സവിശേഷമായ പ്രീതിയ്ക്കു പാത്രീഭവിച്ചിരുന്ന ഇരവിക്കുട്ടിപ്പിള്ളയോടു അസൂയ വർദ്ധിച്ചിരുന്ന തുകൊണ്ടു മാത്രമാണ്, അവർ ഇങ്ങനെ എലിയെ തോല്പിച്ച് ഇല്ലംചൂട്ടുന്നതിനു നിശ്ചയിച്ചത്.

മഹാരാജാവ് അവരെ വിളിച്ചുവരുത്തി യുദ്ധസന്നാഹത്തോടുകൂടി അടുത്ത ദിവസം പടയ്ക്കു പുറപ്പെട്ടുകൊള്ളണം എന്നു ആജ്ഞാപിച്ചപ്പോൾ,

‘നാണയത്തിലിടക്കെ വാലക്കൈക്കു-  
നാങ്കൾ ചൊല്ലുവോം’

എന്നാൽ ‘നെറ്റിക്കൈക്കൊളില്ലല്ലോ’ എന്ന് അവർ പറയവേ, അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന ഇരവിക്കുട്ടിപ്പിള്ള ‘നാൻ പോറേൻ ഇങ്കു വഞ്ചിക്കരശനെ’ എന്നു അറിവിച്ചു. ‘എന്നാൽ അങ്ങനെയാവട്ടേ’ എന്നു ആ ദുർമ്മന്ത്രികൾ ‘ചേരമാനെത്തൊഴുവിടെ വാങ്ങി’ക്കൊണ്ടു് തിരിച്ചുപോയി. ഇരവിക്കുട്ടിപ്പിള്ളയെ നശിപ്പിക്കാൻ ഇതുതന്നെ

നല്ല തരം എന്നു വിചാരിച്ചു അവർ അത്യന്തം സന്തോഷിച്ചു.

മന്ത്രിവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട ‘വീരശൂരനിടത്തരത്തേവനും, വെങ്കലക്കൊടികളത്തു രാമനും, പേരിളമ്പയിൽ മാർത്താണ്ഡവർമ്മയും’ മറ്റും ഇങ്ങനെ തീർച്ചപ്പെടുത്തി. ഇരവിക്കട്ടിപ്പിള്ളയെ പോരിലിറക്കിവിട്ടിട്ട്:

‘നില്ലാമലപ്പിന്നണിവിട്ടുവാനിയേ-  
നില്ലം പൊഴുതിലെ കൃതിരൂപ്പിടൈ-  
ശല്യമാകവള്ളെന്തുകൊണ്ടു പിള്ളയുടെ-  
തലയും കൊണ്ടുപോന്നാപ്പിന്നെപ്പടയെടയെല്ലെ’-

ഇങ്ങനെ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിട്ട് അവർ വിവരത്തിനൊക്കെ ഒരു കത്തെഴുതി ദൂതൻ വഴിക്ക് രാമപ്പയ്യന്ന അയച്ചുകൊടുത്തു.

“ . . . നാളെനാങ്കളുദിക്കുമ്മുൻ പടൈക്കുവാറോം  
പൊരുത്തമായ്നെറ്റിക്കൈക്കുട പോറവാറുതുരയേ നീങ്കൾ-  
വിരുലമായ് വള്ളെന്തവെട്ടി വരൈവുടൻചതിയ്ക്കു-  
തിരുത്തമായ് തലയും കൊണ്ടു ശീക്കിരംപോവീർ-”

എന്നായിരുന്നു പ്രസ്തുതകത്തിലെ സാരം

ഈ കത്തുകണ്ടപ്പോൾ രാമപ്പയ്യന്റെ ‘മനം മകിഴ്തു’ രാജ്യഭക്തനായ ഇരവി കട്ടിപ്പിള്ള ഇതൊന്നും അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല.

അന്നു രാത്രി ഇരവിക്കട്ടിപ്പിള്ളയുടെ മാതാവ് ഒരു ദുസ്വപ്നം കണ്ടു. തന്നിമിത്തം അവർ,

“എന്തുകനേ എന്നിരവി  
യിൻറുപടൈ പോകാതെ  
കർമ്മവിനെ പൊല്ലാതു!  
കേളുമെടാ എന്തുകനേ  
കിനാവുകണ്ടു പലങ്കളെല്ലാം  
കേളുമെടാ എന്തുകനേ!  
കേളുടാനീ കണ്ണണിയേ!  
കണ്ണണിയെ കേളുമെടാ!  
പൊന്നനിറമെത്തിയിലേ  
പുകയെഴുന്നിക്കണ്ടേനേ  
തിരളാന കൂട്ടിട്ടു  
ചിങ്കംപറിക്കൊല്ലിക്കണ്ടേൻ.  
കൊത്തളരമിലങ്കമതിൽ  
കൂവെയിരുന്തളവുംകണ്ടേൻ  
അരുമയുടനേവളർത്ത  
ആൾവീര! പോകാതെ  
പോകാതെയെന്തുകനേ  
പുകൾവീരായിപ്പടു”

എന്നുതടുത്തു. ഇരവി അതുകേട്ടു

“തായാരേ! കേളുമമ്മാ!

തടുത്തുമൊഴി ചൊല്ലാതെ,  
 എഴുകടലപ്പുറത്തിൽ  
 ഇരുമ്പറയ്ക്കുള്ളിരുന്താലും  
 യമനടയ ആളുവന്താൽ  
 ഇല്ലെയെന്റാൽ പോവർകളോ?  
 കല്ലറയും കെട്ടിവെത്തു  
 കല്ലറക്കുള്ളിരുന്താലും,  
 കാലനട ആളുവന്താൽ  
 കണ്ടില്ലെന്റാൽ വിടുവാർകളോ?"

എന്നു മാതാവിനെ സമാധാനപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചു. പക്ഷേ, ഫലിച്ചില്ല. അവർ പിള്ളയുടെ പത്തിയെക്കൊണ്ടും പ്രേരിപ്പിച്ചുനോക്കി. ഇരവിയുടെ പത്തിയാകട്ടേ,

“പഞ്ചരത്നച്ചെലൈതന്നെ  
 പെൺകൊടിയൊഴി കൊയ്തുടുത്തു  
 മെല്ലനല്ലാൾ പുറപ്പെട്ടു”

ഭർത്താവിന്റെ സമീപം പ്രാപിച്ചിട്ട്,

“എങ്കാണം ഭർത്തവേ നീ-  
 രീൻറുപടെ പോകവേണ്ടാം  
 കർമ്മവിനൈപൊല്ലായ്”

എന്നു തടുത്തു. ഈ സാധിയും താൻ കണ്ട ദുസ്സപ്തങ്ങളെ വിസ്തരിച്ചു പറഞ്ഞു കേൾപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

“നേത്തിരവു പഞ്ചനൈമേൽ  
 നിത്തിരെയൊണ്ടിരിക്കയിലേ  
 പാർത്തിരിക്കച്ചനിയൻവത്തു  
 പർത്താവേക്കൊണ്ടുപോന്നാൻ.  
 ആലുമരം മുടോടെ  
 അടിതകർത്തു വിഴവുകണ്ടേൻ.  
 നാൻവളർത്ത കിളിയെന്നത്തെ  
 നല്ലരവം തിണ്ടക്കണ്ടേൻ.  
 പുണരിയ കളമുടൈത്തു  
 മതയാനൈ ചായകണ്ടേൻ.  
 പൊന്നിൻനിറ മെത്തയിലെ  
 പുതയെഴുമ്പക്കണ്ടേനയ്യാ.  
 നരിയുവത്തു കോഴിയെത്താൻ  
 നടുപ്പറ്റിപ്പിടിക്കക്കണ്ടേൻ.  
 മുൻവായിൽ മുത്തുയർത്തു  
 മുന്തിയിലേ മുടിയക്കണ്ടേൻ.  
 വെള്ളരിക്കൊക്കൊണ്ടുവത്തു  
 വിടുതിയിലേ തരവുകണ്ടേൻ.  
 കത്തിരിക്കൊ കൊണ്ടുവത്തു,  
 കൈതനിലേ തരവുകണ്ടേൻ.

മംഗലിയം ഇഴപെരുകി  
മടിമേലെ വിഴുവുകണ്ടേൻ.”

ഇവയൊക്കെ കേട്ടിട്ടും ഇരവിക്കട്ടിപ്പിള്ള തന്റെ ദ്രവനിശ്ചയത്തിൽനിന്നും വ്യതിചലിച്ചില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി ഇങ്ങനെയായിരുന്നു.

“ വാറവീധി എങ്കിരുത്തും  
വന്തിടുംകാൺ പെൺകൊടിയെ!  
ഇട്ടപയിരറുപ്പുതുകു  
കുറ്റമില്ലെല്ല പെൺകൊടിയെ!  
വിളന്തപയിരറുപ്പുതുകു  
വിസന്തപ്പെട്ട വേണ്ടാമേ  
എന്തരത്തിൽ മന്തിരിമാ-  
രെല്ലാരും പടെപോക  
ഇങ്കിരിക്ക താണവമോ?  
എന്നോടെ വിലക്കാതെ  
എന്തിഴയേ പോവേണൻറാർ”

ഇരവിപോയി കളികഴിഞ്ഞു കരയ്ക്കുകയറിയിട്ടു നീലകണ്ഠനെ ധ്യാനിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കവേ, മരത്തിൽനിന്നു ഒരു പല്ലി വന്നു വലംതോളിൽ വീഴുകയാൽ വീണ്ടും ഒന്നുകൂടി സ്നാനംചെയ്തു. അനന്തരം ആ വീരപുരുഷൻ ‘മുടിയും പന്നെത്തുകെട്ടി നെറ്റിതന്നിലേ നീറുമണിത്തുടൻ’ നീലകണ്ഠന്റെ പാദത്തെയും ധ്യാനിച്ചിട്ട് കസ്തുരിക്കറിയുമിട്ട് ഇടക്കെട്ടിലേയ്ക്കു കയറി.

“ മങ്കനല്ലാൾ അമൃതുകൊണ്ടുവക്ക  
മുന്തെടുത്തൊരമൃത തന്നിലെ  
മുല്ലപ്പുമാല പോലെ തലനാൽ”

കണ്ടിട്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതാവ് ‘കാര്യമിന്റേ നലമല്ല പാപിയനെ പടൈക്കിൻറു പോകാതെ’ എന്ന് ഒന്നുകൂടി തടസ്സം പറഞ്ഞുനോക്കി. എന്തായിരുന്നാലും യുദ്ധത്തിനു പോകതന്നെ ചെയ്യും എന്നു ഇരവി ഉപ്പായിപറഞ്ഞു.

യുദ്ധത്തിനുള്ള ഒരുക്കങ്ങളെ കവി ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“ നല്ലചല്ലടം മേൽക്കച്ചകട്ടിനാർ  
പുശിനാരെ പുഴുവോടുജവാതു  
പുന്തളിർക്കച്ചമീതിലണിവതാം  
ആനരംതാർ ചന്തിരകാവിശം  
ചന്ദ്രകാവിശം മീതോടുമീതിട്ടു  
തട്ടിഴന്താല വിഴുന്തുവിടാമലേ  
ഇന്തിരൻ പാവനിക്കിണപോലവേ  
ചന്തിരൻവന്തുനിന്നതുപോലവേ  
ചമൈന്താരാതിച്ചൻ വടിവാകവേ  
യന്തിരങ്കൾ വരുവതറിയാമൽ  
ആയുധംനാലുകൂട്ടം”

എടുത്തുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ ആ വീരപ്രസൂ,

“കരുവേലംകയ്യിൽ കണ്ടുപൊഴുതിലേ  
കയ്യികർത്താളെ മന്തിരിയേത്താനം  
അന്തിരമൊൻറുംവാരാമൽ നിർചെൻറു  
തന്തിരത്താൽ പടൈകണ്ടുവാരമേ”

എന്നു അനുഗ്രഹിക്കമാത്രമേ ചെയ്തുള്ളൂ. ഇരവിക്കുട്ടിപ്പിള്ള വഴിയിൽ ഇറങ്ങിയ മാത്ര  
യിൽ, ‘നല്ലവേതിയാനെതിർവുത്തു തോൻറിനാർ’

ആ ബ്രാഹ്മണന്റെ ഒരു കൈയിൽ ഉരുളിയും അരിയുംമറ്റേക്കയിൽ തീയുമാണി  
രുന്നതു്. ഈ ദൃശ്യകനത്തേയും വകവയ്ക്കാതെ അദ്ദേഹം പടക്കളത്തിലേക്കുതന്നെ  
തിരിച്ചു. ‘മന്നവർ പവനി’യെപ്പോലെ യുദ്ധരംഗത്തിലേക്കു തിരിച്ചു ‘മാർത്താണ്ഡ  
വാരിരവിതുരയെ’ കണ്ടു പുരസ്കീകൾ ഓരോന്നു പറഞ്ഞുതുടങ്ങി.

‘വാരുലകിന്ത ഇരയേ  
പെറ്റതായും പെൺകൊടിയും  
പടൈപ്പോകച്ചൊന്നാരോ?  
ചൊന്നാർകളൊ യിന്തത്തുരയേ?  
പെറ്റതായും തുയരം തീർത്തു  
മനസ്സുകയിരിപ്പാർകളോ?  
എന്നപുത്തി ശൊന്നായി.’

മന്ത്രികളോത്തമനം അതുതപാക്രമിയും ആയ ഇരവിക്കുട്ടിപ്പിള്ള പുലിയൂർക്കുറിച്ഛി  
യിൽ, ‘കരുമ്പാരയിൽ മാളികമീതിലേ കൊത്തളത്തിൽ’ എഴുന്നള്ളിയിരുന്ന തന്വ  
രാണെ മുഖം കാണിച്ചിട്ട് യാത്ര പറഞ്ഞപ്പോൾ കരുണാശിതളസ്യാന്തനായ ആ  
പൊന്നുതിരുമേനി അരുളിച്ചെയ്തു വാക്കുകേൾക്കുമ്പോൾ ആർക്കും ഒരു തുളുക്കണ്ണി  
രെങ്കിലും കണ്ണിൽനിന്ന് അറിയാതെ വീണുപോകാതിരിക്കില്ല.

“കാക്കവേണമനന്തയിൽ വാ-  
ഴച്ചുതൻ തിരുവരുളിനാലേ  
കാവലുടൻ ചെൻറുപടൈപൊരുതാൽ  
ചകിക്കിതിരില്ലെയാനാൽ  
ഈക്കമുള്ളൊട്ടനികൊയാടി  
വരട്ടും വീരവാൽ വാരേൻ.  
ഓടിചെൻറുനീയും പിള്ളെ  
മോതിക്കൊണ്ടു ചെൻറിറകവേണ്ട  
ചരതിത്തുനിൻറുപിള്ളെ  
പൊരുതിത്തു വരവേണം.”

ഇരവിയാകട്ടേ, അടിയൻ ‘വിടകൊള്ളുന്നു, എത്തുവന്നാലും യുദ്ധം ചെയ്യുകതന്നെ  
ചെയ്യും. “പൊന്നുതിരുമേനിയുടെ തിരുവാശിസ്സും’ ഉടവാളും ലഭിച്ചാൽ മതി” എന്നു  
വിടചോദിച്ചു. വഞ്ചിവേന്തരുടെ പള്ളിവാളും ആശിസ്സും വാങ്ങിക്കൊണ്ട് ഇരവിയുദ്ധ  
ഭ്രമിക്കുണ്ടിമുഖമായി സൈന്യസമേതം നടകോണ്ടപ്പോൾ വീരവനിതകൾ കമ്മിയടി  
ച്ചുപാടിയും മറ്റും സേനാപതിയേയും സൈന്യത്തേയും പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു.

“പടൈയ്തുപോറാരിരവിപ്പിള്ളെ.

പമ്പരമുത്തുകളുടെചേരമാം  
കടൈയ്ക്കുകീഴേയിരവിപ്പിള്ളെ  
പോറകൊല്ലമെപ്പാർതോഴിപ്പെണ്ണേ!  
ആച്ചിമുത്തേയെടിപേച്ചിമുത്തേ  
ആവിടപ്പെണ്ണേയിനാട്ടുപ്പെണ്ണേ!

\* \* \*

തങ്കളിൽ തങ്കവളെകിലുക  
ത്തവിത്തുകമ്മിയടിപ്പോമെടി.  
കണ്ണനെൻപാർ ചിലർ മന്നനെൻപാർ;  
കാമനോ സോമനോ വാരതെൻപാർ  
മന്നർക്കകണ്ണാനമത്തിരിയാനവർ,  
വാരശങ്കാരത്തെപ്പാരുങ്കടി."

\* \* \*

കമ്മിയടിച്ച മടവാർജനങ്ങൾക്ക് മന്ത്രിസത്തമൻ, ഉടൻ തന്നെ കങ്കമചന്ദനങ്ങൾ നൽകിയിട്ട്, 'തങ്കയരേ! നീങ്കൾ നീല്ലുമെൻറ്' എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് പടയ്ക്കനേരേ നടന്നുവത്രേ.

\* \* \*

യുദ്ധം പൊടിപ്പുരമായി ആരംഭിച്ചു. വഞ്ചിസേന അതി സാമർത്ഥ്യത്തോടുകൂടി പോരാടി.

തുരിശപരിശക്തം കടത്തലത്തുട്ടിക്കാരർ  
സിംഹംപോൽ ചിനത്തുവാറാർ സിംഹം. പോൽ ചിനത്തുവാറാർ.  
കരുതും പടിചിനത്തു അങ്കവരം, ഇങ്കിവരമാക  
കതിത്തിലെതിർത്തുമുട്ടിജനത്തിടമടിവാർചിലർ;  
മടിവാർവെടികൾകൊണ്ടു വെടികൾകൊണ്ടു  
ചിലവർകൾ തലൈളരുള  
മറിതു വിഴുതുകന്നം ശിരങ്കൾ പൊടിപെടവേ  
ഉടലിൽകണൈകൾകൊണ്ടു- കണൈകൾകൊണ്ടു  
ഉടലിൽകരുതിചിന്ത;

ഒൻറുപോലെ അടത്തേറി ഉരത്തിൽ പൊരുതുന്നതുകണ്ട് 'വടുകുപ്പട' വളരെ പരുങ്ങി. ഇങ്ങനെ വിജയം അനതിദൂരവത്തിയായിത്തീർന്നപ്പോഴാണ് സ്വാമിദ്രോഹികളും കലദ്രോഹികളുമായ 'ഇടത്തറപ്പോറ്റിയും' 'ശങ്കരൻ കോതൻ മുരുകനും, വിന്തചേരും കലയപ്പെരുമാളും, വെങ്കലക്കോടികളത്തുർ രാമനും തൂയു ശങ്കക്കോടികാരൻ കേശവനും, തെന്നിലും പുകൾ മാർത്താണ്ഡവർമ്മരും, 'ശിങ്കംപോലെ മാർത്താണ്ഡൻ രാമനും' മന്നർമെയ്ക്കും ചെറുവള്ളിപ്പിള്ളിയും, 'വലിയ വിള പനയറ രാമനും' മുൻനിശ്ചയമനുസരിച്ച് മൂന്നണി ഭേദിച്ചിട്ട് വീരപ്പടയോടുകൂടി പിൻവലിഞ്ഞുകളഞ്ഞത്. ഇരവിപ്പിള്ള ഈ ചതിപ്രയോഗം ഗ്രഹിച്ചുവെങ്കിലും,

'മന്തിരിയായിപ്പിറന്തോരുന്നാമിനി  
മാറിപ്പോവതും ശരിയല്ലുകാണുവോ'



എന്ന വിചാരത്തോടുകൂടി വിജുംഭിതവീര്യനായി പോരാടി. അനേകം പേർ മരിച്ചുവീണു. തന്റെ കൂട്ടത്തിലും,

“അന്തനേരംപിള്ളയ്ക്കു കണ്ണാനദേവനാദിച്ചനും  
അയ്യപ്പൻപള്ളിച്ചയോടെ അരനടയാൻപട്ടേ.  
ചന്തിരത്തിൽകേളനായർ, മുരിയൻ പരപ്പുക്കുട്ടി  
തൊട്ടിയപടെകളോടേ വെട്ടിയേപൊരുതുംപട്ടാർ.  
കൊച്ചിരവിപ്പണിക്കരും കഞ്ചുമാതുവീച്ചരനും  
കോതച്ചൻമാർത്താണ്ഡപ്പിള്ള കളത്തുരിരയിമ്മനും  
അറ്റമില്ലാപോർക്കളത്തിൽ വീണവരെല്ലാരും പട്ടേ.”

എന്നിട്ടും അദ്ദേഹം പിൻവാങ്ങിയില്ല. പതിനെട്ടുവും പ്രയോഗിച്ച് ആ വീരകേസരി പൊരുതിക്കൊണ്ടിരിക്കവേ, ചതിയനായ കുതിരക്കാരൻ പുറകിൽനിന്നു ഒന്നു വെട്ടി. ആ വെട്ടുകൊണ്ടിട്ടും അദ്ദേഹം വകവയ്ക്കാതെ വെടിയേറ്റു പനിയെന്നപോലെ എതിരാളികളെയറിഞ്ഞു നിലത്തുപതിപ്പിച്ചു. ഒടുവിൽ നിലയില്ലാതാകയാൽ അദ്ദേഹം ശത്രുക്കളുടെ വെട്ടേറ്റു വീരസ്വർഗ്ഗം പ്രാപിക്കേണ്ടതായി വരികയും കലദ്രോഹികളുടെ മനോഗതം സഫലമാവുകയും ചെയ്തു. രാമപ്പയ്യൻ ഈ പുരുഷകേസരിയുടെ ശിരസ്സിനെ പട്ടിൽപൊതിഞ്ഞ് മധുരനായ്ക്കനു കാഴ്ചവെച്ചു. അദ്ദേഹമാകട്ടേ,

“അയ്യോഇന്തതരയേപ്പോലെ  
അവനിതന്നിൾപാർത്താലൊരുവനുണ്ടോ?  
വയ്പ്പുകൾത്തിട്ടും ഇവരുടയ  
വൈരപണിയിട്ടുകാതഴുകോ  
കോതിട്ടുവന്ന മുടിയഴുകോ  
കൂൻറകസ്തുരിപ്പൊട്ടഴുകോ”

എന്നു വിലപിക്കയും ഈ പുരുഷരത്നത്തെ കൊന്നുകളഞ്ഞത് അനുചിതമായിപ്പോയെന്നു രാമപ്പയ്യനെ ശാസിക്കുകയും ചെയ്തിട്ട്, ആ ശിരസ്സിനെ പാളയത്തിലേക്കു അയച്ചുകൊടുപ്പാനേർപ്പാടുചെയ്തു.

ദൂതൻവഴിക്ക് സേനാപതിയുടെ മരണവൃത്താന്തമറിഞ്ഞു മഹാരാജാവ് ഒട്ടുവളരെ വിലപിക്കാതിരുന്നില്ല. ആ തിരുമേനിയുടെ ഉചിതജ്ഞതയും ആശ്രിതവാത്സല്യവും അത്യന്തം! പിള്ളയുടെ ‘തായാറെ’ എന്തു ചെയ്തിട്ടാണ് താനിനി സമാശ്വസിപ്പിക്കേണ്ടത് എന്ന ഏകവിചാരമാണ് ആ രാജകേസരിക്ക് ആദ്യമായുണ്ടായത്. ഇങ്ങനെയൊരു മകനെ എത്രകാലം തപസ്സുചെയ്യാൻകിട്ടും? കഷ്ടിച്ചു മുപ്പത്തിരണ്ടു വയസ്സാകുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ പ്രധാന സചിവത്വം സമ്പാദിക്കത്തക്കവണ്മമുള്ള നയകോവിദത്വവും ബുദ്ധിശക്തിയും അത്ഭുതവീര്യ പരാക്രമത്തോടു യോജിച്ചപ്പോൾ സ്വർണ്ണത്തിനു സൌരഭ്യം കൂടി ഉണ്ടായാലുള്ള അവസ്ഥ പ്രാപിച്ചു.

മഹാരാജാവ് കാൽനടയായിട്ടുതന്നെ ആ സാദ്ധ്യയെച്ചെന്നുകണ്ടു. ബുദ്ധിശാലിനിയായ ആ വീരപ്രസുവിനു പറയാതെതന്നെ കാര്യം മനസ്സിലായി. അവരുടെ ‘ശാലയും അലിഞ്ഞുപോക’ത്തക്കവണ്ണമുള്ള വിലാപം കേട്ടപ്പോൾ മഹാരാജാവ് ഇതികർത്തവ്യതാ മൂഢനായില്ല. അദ്ദേഹം അവരെ ഉചിതങ്ങളായ ഉപദേശങ്ങളാൽ സമാധാനപ്പെടുത്തിട്ട്, ഇരവിക്കുട്ടിപ്പിള്ളയുടെ ശിരസ്സു ശത്രുക്കളുടെ പാളയത്തിൽനിന്നു കൊണ്ടുവരാൻ മാർഗ്ഗമെന്തെന്നു ആലോചിച്ചു. പക്ഷെ പുലിള്ളട്ടിൽ തലയിടാൻ ആർക്കെങ്കിലും ധൈര്യമുണ്ടാകുമോ? എന്നാൽ ‘കാളിനായർ’

എന്നൊരുവൻ ഇരവിക്കട്ടപ്പിള്ളയുടെ ആശ്രിതവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടിരുന്നു. അയാൾ മഹാരാജാവിനോടു് തന്റെ യജമാനന്റെ ശിരസ്സു കൊണ്ടുവരുന്നതിനു കല്പനകിട്ടണം എന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചു. മഹാരാജാവു് സന്തോഷപൂർവ്വം അനുമതിനൽകി. കാളിനായർ ശത്രുക്കളുടെ പാളയത്തിനു സമീപം എത്താറായപ്പോൾ വട്ടുകപ്പടചെന്ന അയാളെ വളഞ്ഞു. കാളിനായർ പറഞ്ഞു:

“ഈവന്നപ്പുരവിയെക്കളയാമൽക്കൊടുവോങ്കോ  
എൻറുചോല്ലിക്കാളിനായർ ഈട്ടിമുറുകെപ്പിടിത്തു  
എന്നെതിരെ വാറകുതിരകളെ ഈടുചെയ്വേനൻറു  
മന്നപുകൾകൊണ്ടു വഞ്ചിവേന്തർതിരുവാണെ  
മാറിപ്പോവതില്ലെ”

മലയാളി മനതൂറപ്പും ചീറ്റവും തനക്കണ്ടു് ശത്രുക്കൾ ‘മനംമടിതു’ മാറിനിന്നു. അവരിൽ ഒരുവൻ രാമപ്പയ്യനെ വിവരമറിയിച്ചു് ഉടനേ അയാളെ തന്റെ മുമ്പിൽക്കൊണ്ടു വരുന്നതിനു അദ്ദേഹം ആജ്ഞാപിച്ചു. എന്തിനായിട്ടു വന്നു? എന്നും മറ്റും സേനാപതി ചോദിച്ചപ്പോൾ ‘ഞാൻ പാദകാണിക്കയ്ക്കു പോയി തിരിച്ചുവന്നപ്പോൾ ശത്രുക്കൾ എന്റെ യജമാനനെ ചതിച്ചു നിഗ്രഹിച്ചതായി അറിഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിരസ്സു തന്നേക്കുക! അല്ലെങ്കിൽ നാം തമ്മിൽ വഴക്കിനിടവരും’ എന്നു സസൈര്യം മറുപടി പറഞ്ഞു.

“പത്തുനൂറുതലൈകിടക്കും പാളയത്തിൽതാനേ  
ഇരവിപിള്ളെ തലൈയെ നീ എപ്പടിക്കണ്ടുപ്പായ്?”

എന്നായി രാമപ്പയ്യന്റെ ചോദ്യം.

കണ്ടുപിടിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു പറഞ്ഞതനുസരിച്ചു് കാളിനായരെ അവൻ പാളയത്തിലേക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. അവിടെങ്ങും തല കണ്ടില്ല. എന്തോ അപകടമുണ്ടെന്നു സംശയിച്ചു്.

‘വന്നമൊത്തപിള്ളയുടെ തലൈയേകണ്ടില്ലെങ്കിൽ  
വെട്ടിടുവേനിവിടെയെൻറു കാളിനായർ ചൊന്നാൻ’

ഈ വീരന്റെ സ്വാമിഭക്തികണ്ടു, പ്രസന്നനായ രാമപ്പയ്യൻ പട്ടിൽപൊതിഞ്ഞ തലയെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈയിൽകൊടുത്തു് അയാളുടെ ദുഃഖാതിരേകും കണ്ടപ്പോൾ വട്ടുകന്മാർക്കുകൂടി മനസ്സുലിഞ്ഞു.

“ഇപ്പടി ഉറപ്പുള്ള മലയാളി ഉന്തനുടെ ഊരേതുപേരേതു”

എന്നു അവർ ചോദിച്ചതിൻ്റെ

“കോഴചെറു മണകാമൽ  
കഞ്ചുകാളിനായരൻറും  
ഊരുകഞ്ചാകോടുദേശൻറും”

കാളി മറുപടി പറഞ്ഞു.

‘പ്രതിമാസം മൂന്നു പൊന്നുതരാം. ഞങ്ങളുടെ സൈന്യത്തിൽ സേവിക്കാമോ?’ എന്നു രാമപ്പയ്യൻ വീണ്ടും ചോദിച്ചു.

“ഉചിതമില്ലാച്ചോറുമുണ്ടു ഇക്കെന്നാനും നിപ്പതില്ലെ”

എന്നായിരുന്നു അതിനു മറുപടി. രാമപ്പയ്യൻ കാളിനായർക്ക് വിലയേറിയ ചില സമ്മാനങ്ങൾകൊടുത്തു പറഞ്ഞയച്ചു.

മഹാരാജാവ് എഴുന്നള്ളിയിരുന്നതന്നേ ശവസംസ്കാരം മുറയ്ക്കു നടത്തി. ഈ അവസരത്തിൽ സൈന്യം അണിനിരന്നു ആചാരം ചെയ്തു.

“പതിനെട്ടുവാത്തിയധിനിമുഴക്ക  
പരിചിന്ദൻ തലംകുറിത്തുപാടകം.”

കാളിനായർക്കു മഹാരാജാവ് ‘കഞ്ചികോട്ടഭദ്രം പേരിൽ പരിച്ചുകൊടുത്തുവത്രേ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വംശക്കാർ ഇപ്പോഴും ഉണ്ടു്. ചില സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൃത്രിമഫലമായി നായരുടെ വംശജന്മാർക്ക് ആ വസ്തുക്കൾ അനുഭവിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. കുറേക്കാലം കഴിഞ്ഞു് വംശം അന്യം നിന്നു പോയെന്നു ഒരു രേഖ എങ്ങനെ യൊ അവരുണ്ടാക്കിയിട്ടു് വസ്തുക്കൾ പാട്ടംകെട്ടിക്കളഞ്ഞു. ഇരവിക്കുട്ടിപ്പിള്ളയുടെ സ്റ്റാരകമായ ഒരു ശിലാവിഗ്രഹം തലയറ്റ് ഇപ്പോഴും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ഉള്ള ചരിത്രേ വകളെ നശിപ്പിച്ചും ഇല്ലാത്തതിനെ ഉണ്ടാക്കിയും വരുന്ന ഇക്കാലത്തു് ആരു് ഇങ്ങ നെയുള്ള സ്റ്റാരകങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ പോകുന്നു? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗൃഹവും ഒന്നു രണ്ടു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പുവരെ നിലനിന്നിരുന്നു. അന്തഃപുരത്തിനുള്ളിൽ അദ്ദേഹ ത്തിന്റെ ഛായയും എഴുതിവെച്ചിരുന്നത്രേ. ഈ തറവാട്ടുസംബന്ധിച്ച വസ്തുക്കളെല്ലാം ഇപ്പോൾ അത്ഥമ അമ്മവിട്ടുവകയായിരിക്കുന്നു. സർവരേഖകളും നശിച്ചാലും ഇര വിക്കുട്ടിയുടെ യശസ്സു ആചന്ദ്രതാരം നിലനില്പാതിരിക്കയില്ല. ചരിത്രകഥകളും മറ്റും എഴുതി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നവർ, ഈ മാതിരി മഹാപുരുഷന്മാരുടെ കഥകൾകൂടി അവയുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ, ബാലവിദ്യാർത്ഥികളുടെ ശാപം അവർക്കു സമ്പാദിക്കാതെ കഴിയുമായിരുന്നു.

ഈ സംഭവം നടന്നകാലത്തിനോടു അടുത്തതന്നെ ആയിരിക്കണം ഈ കൃതി യും രചിക്കപ്പെട്ടതു്. ഭാഷാചരിത്രകാരൻ കണിയാകളത്തിൽ പോർനടന്നതു് 670-ാമാണ്ടിടയ്ക്കാണെന്നു പറഞ്ഞുകാണുന്നു. മി. പരമേശ്വരയ്യരാകട്ടെ ‘ഇരവിക്കുട്ടിപ്പിള്ള എന്ന നായർ യോദ്ധാവ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ (രാമപ്പയ്യന്റെ) സൈന്യത്തോടൊത്ത് യശസ്കരനായിത്തീർന്നതു ക്രിസ്തുവർഷം 1635-ൽ ആയിരുന്നുവെന്ന് പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ പ്രസ്തുതഗാനത്തിൽതന്നെ,

‘വാട്ടമറ്റുകൊല്ലം എണ്ണറ്റിരുപതാമാണ്ടുതനിൽ  
ആനതോർ മീറ്റുന്നമാസം പതിനെട്ടാംതീയതി  
തിങ്കൾപ്പടിപ്പണർതം തിങ്കളാഴ്ച വീടിയുമുനേ’

യുദ്ധംതുടങ്ങിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു സംശയത്തിനൊന്നും വഴിയില്ല.

### 49 ബൃഹസ്പതിവാക്യം

ധർമ്മബോധോദ്ദീപകമായ ഈ ചെറുകൃതി അച്ചടിച്ചിട്ടുണ്ടു് ഇക്കാലത്തെ കൃതികളിൽ സാധാരണ കാണാറുള്ളതുപോലെ എതുക, മോന എന്നീ രണ്ടുമാതിരി പ്രാസങ്ങളും ഇതിൽ പ്രയോഗിച്ചുകാണുന്നു. എതുകമാത്രം സാർവത്രികമായി പ്രയോഗിച്ചിട്ടില്ലെന്നു് ഇല്ല. മാതൃകകാണിപ്പാനായി ഒരു ഭഗം ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“തന്നുടെബലമറിയാതെ മത്സരിക്കൊല്ലേ,  
തന്നാൽസാധിച്ചിടാത്തതാമെന്നു പറയൊല്ലേ.  
ചോദിച്ചാൽ തരുന്നേടത്തെപ്പോഴും ചോദിക്കല്ലേ  
ചോറ്റുതന്നവർകളെച്ചതിപ്പാൻതുടങ്ങൊല്ലേ.

\* \* \*

ഒരുത്തരോടും കണക്കല്ലാതെപിണങ്ങൊല്ലേ  
ഒളിഞ്ഞുനിന്നുകൊണ്ടു മാറ്റാരെത്തോല്പിക്കൊല്ലേ  
ദൂരിതമുള്ളവഴിയുപദേശിച്ചിടൊല്ലേ  
ദുഷ്ടന്മാരോടുകൂടി സംസർഗ്ഗമുണ്ടാകൊല്ലേ  
സൂക്ഷ്മത്തെയറിയാതെ സാക്ഷിപോയ്ക്കറയൊല്ലേ  
സൂര്യനങ്ങുദിയ്ക്കുമ്പോൾ നിദ്രയ്ക്കു തുനിയൊല്ലേ.  
തന്നോടുചോദിയാതെ താനേറെപ്പറയൊല്ലേ  
തന്നുടെവിലജ്ഞാനം താൻപോയിക്കറയ്ക്കല്ലേ.”

ഇത്യാദി.

ഈ വരികളിലെല്ലാം മോനപ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നുവെങ്കിലും എത്രക ചില ദി ക്കിൽ മാത്രമേ കാണുന്നുള്ളൂ. കവി ആരെന്നു നിശ്ചയമില്ല.

### 50 ഭീമൻകഥ

ഇക്കൃതിക്ക് ഇപ്പോൾ 35 പതിപ്പോളും കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിൽനിന്ന് സ്ത്രീജനങ്ങ ളുടെ ഇടയിലും മറ്റും ഈ ലഘുകൃതിയ്ക്ക് എത്രത്തോളം പ്രചാരമുണ്ടെന്നു ഗ്രഹിക്കാം. കവി പണ്ഡിതനല്ലെങ്കിലും, സരസമായ ചില ഘട്ടങ്ങൾ അവിടവിടെ കാണുന്നുണ്ട്.

അരക്കില്ലംവെന്തുകഴിഞ്ഞു ക്കന്തിയും പുത്രരും ആയി ഒരു പുഴവക്കത്തുചെന്നു ചേർന്നു, തോണികടപ്പാൻ മാർഗ്ഗം അന്വേഷിച്ചു. കൈയിൽ കാശില്ലാതിരുന്നതി ന്നാൽ വലിയ ദുർഘടമായി.

“കൂലിക്കുപായമില്ലെങ്കിൽ-നിന്റെ ബാലരിലൊന്നുതരേണം”

എന്നു തോണിക്കാരൻ ശഠിച്ചു. ഗത്യന്തരമില്ലായ്മയാൽ അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ട്, അവർ അക്കരകടന്നു. എന്നാൽ കന്തിയ്ക്കു വലിയ ദുഃഖമായി. അങ്ങനെ ഇരിക്കെ, തോണി ക്കാരൻ വായുതനയനെ നോക്കിയിട്ട്, ‘ഭാര്യശൂശ്രൂഷകൾ ഒക്കെ നീയും വാട്ടംവരാ തെ ചെയ്യണം’ എന്നു ആജ്ഞാപിച്ചു. അങ്ങനെ ആകട്ടെ എന്നു പറഞ്ഞിട്ട് ഭീമൻ അവൾക്കു കളിപ്പാൻ വെള്ളം കാച്ചുവാൻ തുടങ്ങി.

“ഊറ്റമായുള്ളൊരുചെമ്പു-ഭീമ സേനന്റെ പക്കൽകൊടുത്തു.  
ബാലകൻ ചെന്നുണ്ടെടുത്തു-മാപ്പുള്ളിക്കുകമതിൽപുക്കു.  
ചെമ്പുകിടാരമെടുത്തു-വെള്ളം കോരിച്ചൊരിഞ്ഞുനിറച്ചു.  
അഗ്നിയുംകത്തിച്ചുന്നായ്-വെള്ളം കാഞ്ഞുതിളച്ചുതുടങ്ങി.  
പോരിക വേഗം കളിപ്പാ-നിനി നാഴികതെറ്റുരുതൊടും.  
എന്നുപറഞ്ഞുടൻ ഭീമൻ- വേഗം കാൽക്കരംകൂട്ടിപ്പിടിച്ചു.  
മെല്ലെയവിടെന്നെടുത്തു-തിള വെള്ളത്തിലങ്ങുമറിച്ചു.

കാർക്കുന്തൽച്ചറ്റിപ്പിടിച്ചു-തിള വെള്ളത്തിലിട്ടൊന്നലച്ചു.  
 സന്ധിയുമൊക്കെമുറിഞ്ഞു-അവൾ മൃത്യുവശഗതയായി.  
 ചത്തെന്നു കണ്ടോരുനേരം-ഭീമൻ മറ്റൊരുചെമ്പങ്ങെടുത്തു.  
 ചിത്രത്തിൽ വെച്ചങ്ങുമുടി-യോടിചെന്തുകടവിലനേരം.  
 കന്തികുമാരനെക്കണ്ടു-വീരൻ വമ്പൻപുഴയുടയോരം  
 അമ്മയ്ക്കുനല്ലസുഖമോ-കുട്ടി യെന്തിനിങ്ങോട്ടിപ്പോൾ പോന്നു?  
 അമ്മകളിച്ചുസുഖമായ്-സ്വാദു ഭക്തവുമങ്ങു ഭൂജിച്ചു  
 സൗഖ്യമായമ്മയിരിപ്പു-ണ്ടോരു നാളുംലയമവർക്കില്ലാ.  
 ഓടംകടത്തേണമിപ്പോ-ഈനിക്കാലസ്യം പാരം മകനേ.  
 എന്നുരചെയ്തോരു നേരം-ഭീമനൊന്നവനോടു പറഞ്ഞു.  
 അങ്ങുന്നുതോണിനടുവി-ലൊരു വാട്ടംവരാതെയിരിക്ക  
 അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടുംവേഗം-പുഴ ഞാൻവലിച്ചങ്ങിറക്കിടാം.  
 എന്നുപറഞ്ഞവൻകേറി-പ്പുഴ മുറ്റമായൊന്നു വലിച്ചു.  
 തോണിനടുപ്പുഴ തന്നിൽ-ചുഴന്നമ്മാറു കീഴോട്ടുതാണു.  
 തോണിപ്പുഴയുടയോരം-മുങ്ങി നിന്തിത്തുടിച്ചു തുടങ്ങി.  
 കാലും കരവും തളർന്നി-ട്ടുവൻ കണ്ണുമിഴിച്ചു തുടങ്ങി.  
 വല്ലാതെ കൊല്ലാത്തെന്നു-ഭീമസേനനുമുള്ളിലുറച്ചു.  
 കാൽക്കരംകൂട്ടിപ്പിടിച്ചു-നേരേ യക്കരതന്നിലെറിഞ്ഞു.”

കന്തിദേവികൾ ആലസ്യം പിടിപെട്ടു. വെള്ളം കൊണ്ടുവരുന്നതിനായി ഭീമനെ അയച്ചു. അദ്ദേഹം ഹിഡംബവനത്തിലേക്കു കടന്നപ്പോൾ,

“കണ്ടിതിഡംബവനത്തേ-വീരൻ വിന്യായമെന്നകണക്കേ  
 ഗോപുരം നാലുദിക്കിലും-പൊങ്ങി വ്യോമമാർഗ്ഗത്തോളം കാണായ്  
 പശ്ചിമഗോപുരദ്വാരം-ചാരു പുഞ്ചിറകണ്ടു തെളിഞ്ഞു.”

അവിടെ സ്നാനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന ഹിഡംബി അദ്ദേഹത്തിനെ കണ്ട് മോഹിച്ച് ചിലതൊക്കെ പറഞ്ഞപ്പോൾ,

“പോടീ നിശാചരിമുഖേ-നിന്റെ ശാഠ്യങ്ങൾ ഞാനിന്നറിഞ്ഞു.  
 പോകാതായിലിന്നുഞാൻ നിന്നെ-വേഗേന കാലപുരത്തിനയപ്പൻ”

എന്ന് അദ്ദേഹം ആട്ടിപ്പായിച്ചു. അവൾതന്നെ സഹോദരന്റെ സമീപം പ്രാപിച്ച ചില കള്ളങ്ങൾ തട്ടിവിട്ടു. അപ്പോൾ ഹിഡംബനുണ്ടായ ഭാവം വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നിടത്തും മറ്റും യഥാർത്ഥ കവിത്വത്തിന്റെ ഈഷൽസ്സുരണം കാണാനുണ്ട്.

സാമാന്യജനതയുടെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി ഏതോ ഒരു കവി രചിച്ചിട്ടുള്ളതായിരിക്കണം ഈ ഭീമൻപാട്ട്. ഇത്തരം കൃതികൾ ഉണ്ടായിരിക്കാണ്ടിരിക്കുന്നു. നിരൂപകനേസരികളുടെ ഭീകരഗർജ്ജനങ്ങളൊന്നും അവയേ നാട്ടിൽനിന്ന് ഓടിക്കാൻ പര്യാപ്തമായിരിക്കുന്നില്ല.

## സംസ്കൃത പ്രഭാവകാലസാഹിത്യം (തുടർച്ച)

### (തുടർച്ച)

എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലത്തിന് മുമ്പും അടുത്തു പിന്നുമായി ഉണ്ടായ അസംഖ്യകൃതികൾ അച്ചടിച്ചും അച്ചടിക്കാതെയും കാണാനുണ്ട്. അവയെ എല്ലാം കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ ചേർക്കാമെന്നാണ് വിചാരിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ആ ശ്രമം സഫലമാകാത്തതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. പുസ്തകങ്ങളുടെ പേരും മാതൃകയ്ക്കായി ചില ഉദ്ധരണങ്ങളും മാത്രം ചേർത്തു അദ്ധ്യായത്തെ ചുരുക്കമായിരുന്നു. എന്നാൽ അതുകൊണ്ട് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം നിർവഹിക്കപ്പെടാത്തതിനാൽ, ഓരോ ഗ്രന്ഥത്തേയും പറ്റി കഴിയുന്നതും സവിസ്താരം പ്രതിപാദിക്കാൻ ഇടയായതാണ്. അങ്ങനെയും ഇങ്ങനെയും ഒന്നോ രണ്ടോ വരികൾവീതം എടുത്തുചേർത്താൽ വായനക്കാർക്ക് ആ ഗ്രന്ഥങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരു ജ്ഞാനവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ലല്ലോ. കഥാഗതിയെ അവിച്ഛിന്നമായി തുടർന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനായിട്ട് അവതരിക്കപ്പെടുന്ന കവിവാക്യങ്ങളുടെ ഗുണദോഷങ്ങളെ വായനക്കാർക്ക് എളുപ്പത്തിൽ ഗ്രഹിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള ഏകവിചാരമാണ് ഗ്രന്ഥകാരനെ ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രധാനമായി പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്നു കൂടി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുള്ളൂ.

### 1 പുത്രകാമേഷ്ടിപ്പാട്ട്

ഈ ലഘുകാവ്യം എഴുത്തച്ഛനു മുമ്പ് ഉണ്ടായതായിരിക്കണം. അച്ചടിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല. വൃത്തങ്ങൾ ചമ്പുക്കളിലെ ഗദ്യരീതിയെ അനുവർത്തിച്ചു കാണുന്നു. ഒരു പ്രതി ക്യൂറേറ്റർ ആപ്പീസിൽ ഇരിപ്പുണ്ട്. കവിത നന്നായിരിക്കുന്നു. അതിൽനിന്ന് അയോധ്യാവർണ്ണനമാത്രം ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“അനപമ സന്ധത്തുകളോർക്കുമോളുകാപുരി പുനരെന്നേതോന്തു.  
നിർമ്മലഭാവം നിരപിക്കുമ്പോൾ, ബ്രഹ്മാലയമാണെന്നേ തോന്തു.

\* \* \*

ശിവകരവസ്തു വിശേഷംപാർത്താൽ ശിവലോകം പുനരെന്നേതോന്തു.  
ധർമ്മസ്ഥിതി നിരപിക്കുമ്പോൾ ധർമ്മാലയമാണെന്നേതോന്തു.  
ആഭോഗം നിരപിക്കുമ്പോൾ ഭോഗവതീപുരിയെന്നേതോന്തു.  
ശുദ്ധികര്യം നിരപിക്കുമ്പോളുത്തമഗംഗയിതെന്നേതോന്തു.

രത്നവിശേഷം കാണുന്നോടും രത്നാകരമാണെന്നേതോന്നൂ.  
 വർണ്ണിച്ചിടുകിലുരഗപതിക്കും വിന്നതപിണയും നിർണ്ണയമായി.  
 ഹരിയോ ഹരിഹരി! ഭാസ്കരവംശദിവാകരനദയപർവതമായത്.  
 സുരീയകലമാം ദിപജ്വാലയ്ക്കാരവേറും രത്നവിളക്കത്.  
 വണ്ടാർകഴലികൾ തിലകമതാകിയ തണ്ടാർമാതിനു കളിമന്ദിരമത്.  
 ആനന്ദത്തിനുപൊന്നിൻഗൃഹമത് ആശ്ചര്യത്തിനുമാശ്രയമായത്.  
 ജയനർത്തകവരതരണിതനിക്കൊരു മരതകനാടക ശാലയതായത്  
 കോമളതയ്ക്കൊരു പുഞ്ചാഴിലായത് വീര്യനൃപനൊരു പുന്തഴയായത്;  
 ആർത്തജനത്തിനു കല്ലുകമരമത്, ആശ്രിതജനചാതക കരുമുകിലത്.  
 അഖിലനൃപാംബുജപകലവനായത് സകലഗുണങ്ങൾക്കാകരമായത്  
 നിഖിലജനാളീനയനോത്സവമത്, ദുഷ്ടർമ്മത്തിനു പാശ്ചാലനിലമത്  
 വിക്രമമാകിയ മകരകലത്തിനു ചൊൽക്കലരും മകരാലയമായത്.  
 ഓരോ ചാരു കിടങ്ങുകൾകണ്ടാലോരോവാരിധിയെന്നേതോന്നൂ.  
 വാർകോലും കൽക്കോട്ടകൾ കണ്ടാൽ ലോകാലോകമിതെന്നേതോന്നൂ.  
 പൊന്മതിൽമമ്മാ! കാണംതോടും നന്മണിസാരവിതെന്നേതോന്നൂ  
 പ്രസാദാഭോഗം കാണുമ്പോൾ കൈലാസാചലമെന്നേതോന്നൂ”

### 2 ഭാരതപ്പോൽ

ഈ പാട്ട് എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലശേഷം ഉണ്ടായതാണെന്നുള്ളതിന്,

‘ബദ്ധപ്പെട്ടുപാർത്ഥനയ്ക്കൊരുമ്പാണം  
 ആനത്തലയറ്റു ഗേദത്തന്റെ  
 വില്ലുമറ്റവന്റെ തലയുമറ്റു  
 വാലുമറ്റുകൊമ്പനാനയും വീണ്’

എന്ന വരികളിൽനിന്നും ഗ്രഹിക്കാം. ഇവിടെ കവി എഴുത്തച്ഛനെ അനുകരിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക.

‘അഞ്ചഞ്ചാതെ കണ്ടഞ്ചമ്പനഞ്ചവെമ്പയ്ക്കു  
 അഞ്ചും തച്ചനെഞ്ചിലാറണിനോന്’  
 ‘പുക്കളിട്ടുകാലു പണിന്തേനമ്പാൽ’

ഇത്യാദി ഭാഗങ്ങളിൽ കാണുന്ന തമിഴ് പ്രയോഗങ്ങൾ കണ്ടിട്ട് കവി അതിപ്രാചീനനാണെന്നു പറയുന്നപക്ഷം, എഴുത്തച്ഛൻ ഈ പ്രാകൃത കവിതയിൽനിന്ന് ആശയചോരണം ചെയ്തുവെന്നു വരും. അതു വിചാരിക്കാൻപോലും നിവൃത്തിയില്ല.

ഈ പാട്ടിൽ പാണ്ഡവോൽപ്പത്തി മുതൽക്കുള്ള കഥ മുഴുവനും സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു. സരസമായ ചില വർണ്ണനകളും ഇടയ്ക്കിടെ ഇല്ലെന്നില്ല. ഒരുഭാഗം താഴെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടേ.

“ഭീമപരാക്രമനാമഭിമന്യു ഭീമപദാതികളോടൊരുമിച്ചു  
 തേരിലേറിത്തന്റെ വാഹിനിയൊന്നു ചതുരംഗമായിട്ടുന സേനകൾച്ചുഴേ  
 ചാപംശരം ചക്രം പരിശുച്ഛലംവേലും മുസലവും വെമ്പുഴകനും  
 തുള്ളുമുനയുള്ള ചുരികക്കത്തി, മീനും കടുത്തില കനകക്കത്തി,  
 കല്ലും കവീണോടു കൈലകംനല്ലു ആയുധങ്ങളെല്ലാംവഹിച്ചുതേരിൽ

പായം കുതിരയെ വിരവിൽപ്പട്ടി ലോകാലോകം നേരെ വരുന്നതുപോലെ പൊന്നണിഞ്ഞു മത്തവരുന്നള്ളട്ടം പിന്നാലവർ പൊന്നിൻ മലകൾപോലെ വെള്ളത്തിലേത്തിര മാലകൾപോലെ അലയാഴികൾച്ചുഴം പരന്നപോലെ കാലാൾപടകളും നിരക്കുമാറ് വൻപോടലറ്റുന്ന പടഹംഭേരി കൊമ്പും കഴൽ ചീനം നിറന്നശംഖം കൊടികടതഴയൊരുമിരവേ തുടൽമണിനാദമൊരുമിരവേ കൊണ്ടലൊലിപ്പോൽ ഞാണൊലികേട്ടപ്പോൾ എട്ടദിക്കുകളും നടുങ്ങുമാറ് ഭൂമികുലുങ്ങി വൻ പൊടിയുളകി ഭൂമണ്ഡലങ്ങളും വിറയ്ക്കുമാറ് എട്ടാശകൾ പെട്ടെന്നലറിക്കൊണ്ടു വട്ടംനിരന്നല്ലോ പാണ്ഡവർസൈന്യം”

### 3 കപിലോപാഖ്യാനം നാലുവൃത്തം

ഈ ലഘുകൃതിയും എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലത്തിനിപ്പുറം ഉണ്ടായതാണ്. ശ്രീചിത്രാവലിയിൽ രണ്ടാംപുസ്തകമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ശരശയനസ്ഥനായ ഭീഷ്മർ ധർമ്മപുത്രൻ്റെ 'ദാനമാഹാത്മ്യ'ത്തെ ഉദാഹരിച്ചു പറഞ്ഞുകൊടുക്കുന്ന കഥയാണിത്. ചന്ദ്രപുരിയെന്ന രാജ്യത്ത് ചന്ദ്രസേനൻ എന്നൊരു രാജാവ് വാണിരുന്നു. അക്കാലത്ത്,

“ഗോക്കളും വ്യാഘ്രങ്ങളുമൊന്നിച്ചു കളിച്ചിടും മർക്കജന്മജാ സർപ്പമൃഷികന്മാരുമെല്ലാ പക്ഷികളും”

ശത്രുതയൊക്കെ വെടിഞ്ഞൊന്നിച്ചു വസിക്കുന്നു.

“രാജ്യത്തിലുള്ള ഫലമൂലങ്ങളെല്ലാമൊക്കെ പുഷ്പങ്ങളായി സ്വാദിഷ്ടങ്ങളായുള്ളതേറ്റം വൃക്ഷങ്ങൾ കസുമങ്ങൾ ഫലങ്ങൾ നിറഞ്ഞൊക്കെ പക്ഷങ്ങളോടുകൂടി നിന്നിതങ്ങളല്ലാനാളും. വിപ്രക്ഷത്രിയ വൈശ്യശൂദ്രരുമുണ്ടുനല്ലു സ്വർഗ്ഗസന്നിഭമായ രാജധാനിയിൽ ബന്ധു വർഗ്ഗത്തോടൊരുമിച്ചു സുഖിച്ചു ചന്ദ്രസേനൻ”

ആ രാജധാനിയിൽ സർവജ്ഞനായ ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ വഴിപോലെ ഗൃഹസ്ഥശ്രമവും പരിപാലിച്ചുകൊണ്ട് ജീവിച്ചിരുന്നു ആ ബ്രാഹ്മണൻ അഗ്നിഹോത്രം ചെയ്യുന്ന മെന്ന് ഒരു ആഗ്രഹം ഉദിച്ചു. എന്നാൽ പഞ്ചഗവ്യത്തിനു വഴി കാണാതെ അദ്ദേഹം വിഷമിച്ചുവത്രേ.

“ദ്രവ്യങ്ങൾ പലവിധമുണ്ടെന്നാകിലും പഞ്ചഗവ്യമില്ലാത്താൽ കർമ്മമെങ്ങനെ നടക്കുന്നു?”

പശുക്കളെ ദാനം വാങ്ങിയാൽ അർത്ഥഹാനി സംഭവിക്കും; മഹിമയും അസ്തമിച്ചുപോകും. എന്നാൽ 'വിഷ്ണുക്കേതന്മാരോടു തൃഷ്ണയെന്നിയേ' ഗോദാനം വാങ്ങാമെന്നു വിധിയുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം രാജാവിനെ ചെന്നു കണ്ടു വിവരം ഗ്രഹിപ്പിച്ചു. ചന്ദ്രസേനനാകട്ടെ 'വസിഷ്ഠമുനിയുടെ നന്ദിനി'ക്കൊക്കുന്ന 'കപിലയേവരത്തിയിട്ടു്'



“കലശങ്ങളെ ജ്ജപിച്ചിടീഷേകവും ചെയ്തു  
കലഭമാല്യാദികൾ കൊണ്ടലങ്കരിച്ചേറ്റും  
കംബളങ്ങളെക്കൊണ്ടു ദേഹവുമച്ഛാദിച്ചു  
കൊമ്പിനും കളമ്പിനും പൊന്നും വെള്ളിയും കെട്ടി”

ഭദ്രദേവന ഇൗശ്വരാർപ്പണബുദ്ധ്യം നൽകിയതിന്റെശേഷം,

“സർവദേവതാമയം ഗോരൂപമറിഞ്ഞാലും  
ഫാലലോചനനാകമീശ്വരൻ പശുപതി  
ഫാലദേശത്തിങ്കൽ വാണീടുന്നതറിഞ്ഞാലും.  
ആനനത്തിങ്കൽ മൂലപ്രകൃതി വസിപ്പതും  
വാനവർ വാണീദേവി നാവിന്മേൽ വസിപ്പതും.  
നേത്രങ്ങളാകുന്നതു ചന്ദ്രനമാദിത്യനും  
ശ്രോത്രങ്ങൾ മഹാരക്ഷിശുംഗമോദേവി  
നാസികാഗ്രത്തിൽ വാണീടുന്നു ജ്യേഷ്ഠാദേവി  
വാസവനധിവാസം വാലിന്മേലറിഞ്ഞാലും  
തോളു രണ്ടിലും ഗണനാഥനും കമാരനും  
തോലാകുന്നതു ജലധീശ്വരനറിഞ്ഞാലും  
ദന്തപംക്തികളിൽ വാണീടുന്നു മരുത്തുകൾ  
സന്തതമകിട്ടിൽ വാണീടുന്നു നിധിപതി.  
സാദരമുദരത്തിൽ വാഴുന്നു ദഹനനും.  
പാദപാണികളിൽ വാണീടുന്നു നാഗേശന്മാർ.  
നാലുവേദവും നാലു മൂലകളാകുന്നതു  
പാലാകുന്നതു നൂനമമൃതതന്നെയല്ലോ.  
ഗോമയം ലക്ഷ്മീദേവി ഗോമുത്രം ഗംഗാദേവി  
ശ്രീമഹാവിഷ്ണുതന്നെ വെണ്ണയായിടുന്നതു.  
രോമങ്ങളെല്ലാമോരോ മുനിശ്രേഷ്ഠന്മാരല്ലോ  
ഗോമാഹാത്മ്യങ്ങളെല്ലാം പറവാൻ പകൽ പോരാ  
സർവദേവതാമയമായതു പശുക്കളും  
ദിവ്യവസ്തുക്കളിലും വച്ചിതു മുമ്പാകുന്നു  
വഹ്നികോണത്തഗ്നിയോ കൈടരുതെന്നും ചൊന്നാൻ.”

ബ്രാഹ്മണൻ ആ പശുവിനെക്കൊണ്ടു പോയി തന്റെ ധർമ്മപതിയെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ട്,

“എന്നുമിപ്പശുവിനെ നന്നായി രക്ഷിക്കണ-  
മൊന്നുമേയ്യപദ്രവിയായതെ നീ ദിനംതോറും  
പുത്തിരിക്കുന്നകാലം തൊഴുത്തിൽ പൂക്കീടാതെ  
യാസന്ധയാ പശുവിനെത്തൊട്ടു പോകാതെയപ്പോൾ.  
വിശപ്പു വരുത്താതെ ദാഹവുമുണ്ടാക്കാതെ  
പശു തന്നിഷ്ടക്കേടുമൊരിക്കൽ വരുത്താതെ  
വശക്കേടുണ്ടാക്കാതെ വശത്തുവച്ചുകൊണ്ടുരക്ഷിച്ചുകൊൾക”

എന്നു ഉപദേശിച്ചു. വിപ്രപതി യഥാവിധി പശുവിനെ ശുശ്രൂഷിച്ചു വളർത്തിക്കൊണ്ടു വരവേ, അതിനു ഗർഭമുണ്ടായി. പത്തു മാസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവൾ ഒരു പുത്രനെ പ്രസവിക്കയും ചെയ്തു. ആ പുത്രനോടുകൂടി ‘ചിത്തമോദനവാഴുന്ന കാലത്തു’ കപില

ഇങ്ങനെ ചിന്ത തുടങ്ങി.

“ഭക്തമൈത്രേയം കുറഞ്ഞു പുനരിതു കാലം  
അത്തലുണ്ടല്ലോ മമ പുത്രനും ദ്വിജേന്ദ്രനും”

ഈ വിചാരത്തോടുകൂടി അവൾ ഒരു ദിവസം ഉഷഃകാലത്ത് ആഹാരം തേടി പുറപ്പെട്ടു. വഴിമധ്യേ ദുശ്ശുകനങ്ങൾ കണ്ടു തുടങ്ങി എങ്കിലും അതൊന്നും വകവയ്ക്കാതെ ചിറ്റാറുകടന്നു യമുനാതീരത്തുചെന്നു്

“മലയമലമേലങ്ങേറി മോദേനചെന്നു  
സുലഭമായ പുല്ലുമുറിച്ച് തിന്നുന്നേരം  
ഭീമവേഷവുമൊരു ഘോരനാദവും നല്ല  
കാമരൂപിയെന്നുള്ള നാമധേയവും പൂണ്ടു്”

ഒരു വ്യാഘ്രി ഘ്രാണിച്ചറിഞ്ഞു് അവളുടെ നേർക്കു പാഞ്ഞുചെന്നു. അവൾ ഭയപരവശയായ് ചമഞ്ഞങ്കിലും,

“എന്മണവുമിതാവന്നടുത്തിരിക്കുന്നി  
തെന്മകൻ തന്നെക്കാണാനില്ലവസരമിപ്പോൾ.  
നിർമ്മലനായ പരബ്രഹ്മം താൻ വിഷ്ണുമുർത്തി  
തന്മയാബലമെല്ലാമെന്നതേ പറയേണ്ടു  
എങ്കിലുമിവളോടു സങ്കടം പറയേണം.”

എന്നറച്ചിട്ട്, ആ വ്യാഘ്രിയോടു്,

“ഞങ്ങളെ ബ്ദക്ഷിച്ചു കൊൾകെന്നതീശ്വരനല്ലോ  
നിങ്ങൾക്കു വിധിച്ചതിന്നില്ലതിനൊരു ദോഷം.  
മക്കളെക്കുറിച്ചുള്ള സ്നേഹപാരവശ്യങ്ങ-  
ളിക്കാണൊക്കിയ ഭവതിക്കുമൊട്ടുണ്ടല്ലല്ലീ?  
എന്നതു നിരൂപിച്ചു മാകാണിനേരം പാത്താൽ  
വന്നു ഞാൻ നിന്റെ മുമ്പിൽ മരിപ്പേൻ മടിയാതെ”

എന്നു പറഞ്ഞുനോക്കി. ആ വ്യാഘ്രിയോ ആണ്ടിൽ ഒരിക്കൽ മാത്രമേ ഗുഹയ്ക്കു വെളിയിൽ വരികയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു് അവൾ കപിലയുടെ അപേക്ഷയെ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് നിവൃത്തിയില്ലെന്നു ഒഴിഞ്ഞുവെന്നു മാത്രമല്ല,

“നിന്നെയും തിന്നു മമ പൈദാഹാദികൾ തീർന്നാൽ  
വന്നിടും സ്വർഗ്ഗപ്രാപ്തി നിനക്കെന്നറിഞ്ഞാലും”

എന്നു സമാധാനപ്പെടുത്താൻ നോക്കുകയും ചെയ്തു. അതു കേട്ടു് കപില പറഞ്ഞു:

“ജനിച്ച നേരം തന്നെ വിധിച്ചു മരണത്തേ  
നിനച്ചില്ലെന്നിക്കൊരു ഖേദമെന്നറിഞ്ഞാലും  
പുരുഷാർത്ഥത്തെ ലഭിച്ചിടാതെ ഭ്രമിതന്നിൽ  
പെരികെക്കാലം ജീവിച്ചിരുന്നാലെത്തുഹലം  
പരലോകത്തെ സ്സാധിച്ചിടാമെന്നിരിക്കിലോ  
മരണംവരുന്നതുമൈത്രേയം വലുതല്ലോ.”

ഈ സംഭാഷണത്തിൽ കവി കുടിലബുദ്ധികൾക്കും ഉദാരമതികൾക്കും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസത്തെ ഭംഗിയായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. നീചന്മാർ സാധുക്കളെ ഹിംസിക്കുന്നുവെങ്കിലും ആ ഹിംസ അവരുടെ ക്ഷേമത്തിനു വേണ്ടിയാണെന്നത്രേ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നത്. കപിലയേപ്പോലുള്ള സാത്വിക പ്രകൃതികളാകട്ടെ, ആത്മത്യാഗം ചെയ്ത് പരന്മാർക്കു നന്മചെയ്യുന്നു. കാമരൂപിണിയുടെ പ്രസംഗം നോക്കുക.

“നിനക്കതികഞ്ഞൊരു ധർമ്മമുണ്ടതുമൂല-  
മെനിക്കുനിന്റെദേഹം ദാനം ചെയ്യിടുന്നാകിൽ  
ജഗൽകാരണൻ ജഗൽപ്രഭു നിർമ്മലൻ ദേവൻ  
ജഗൽപാലകൻ ജനാർദ്ദനനാം വാസുദേവൻ  
അച്യുതനേകൻ ദാക്ഷിണ്യശീലൻ ദയാനിയി  
ചിൽപുമാൻ ദനുജാരിമോക്ഷദൻ മുരവൈരി  
മുകുന്ദൻ മഹാബലൻ പരമാനന്ദമൂർത്തി  
പരമേശ്വരൻ നാഥൻ പരമൻ പരമാത്മാ  
വരദൻ പരാപരൻ പരബ്രഹ്മമാംപരൻ  
ഗരുഡധുജൻ ഗജേന്ദ്രാർത്തിനാശനനാർത്ത-  
ശരണ്യൻപരൻ ശരണാഗതാവൃതനേകൻ,  
ശംഖചക്രാബീജധരനനന്തശായിവിഷ്ണു  
വൈകുണ്ഠൻ വാസുദേവനന്ദനായബാലൻ,  
ആദ്യനവ്യക്തനജൻ നിർമ്മലൻ മുരവൈരി  
കരുണാകരൻ കമലേഷണൻ നാരായണൻ,  
ചരണാംബുജഭക്തപരിപാലകൻദേവൻ  
ഇന്ദ്രാദിദേവഗണ വന്ദിതനായദേവൻ,  
ചിന്തിച്ചാലറിഞ്ഞുകൂടാതൊരുമായാമയൻ  
ജന്തുക്കളുള്ളിലെല്ലാം ജീവാത്മാവായിമേഘ-  
മന്തരാത്മാവു സകലേശ്വരൻ നാരായണൻ  
സതുഷ്ടനായിതൈങ്കിലപ്പോഴെയദുകൂടും  
ബന്ധമെപ്പേരു മതിനിലു സംശയമേതും.”

ഈ ദീർഘമായ പ്രസംഗം ‘ചിശാചിനും വേദമുദ്ധരിക്കാൻ കഴിയും’ എന്നുള്ള ആംഗലപഴമൊഴിയെ ഉദാഹരിക്കുന്നു.

കപില പല പ്രാവശ്യം വീണ്ടു കേണു പ്രാർത്ഥിക്കയും കറേ ഒക്കെ യുക്തി വാദം നടത്തുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി വ്യാഘ്രി അവൾക്കു പോയുരാനനുവാദം നൽകി.

“സത്യത്തെ വിശ്വാസമുണ്ടു നിനക്കെങ്കിലു-  
ത്തമേ നീ ചെന്നു നേരത്തു വന്നാലും”

എന്നു കാമരൂപിണി പറഞ്ഞപ്പോൾ കപില ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞു.

“സത്യമസത്യവും തങ്ങളിൽ ഇക്കിയാൽ  
സത്യമേറെത്തങ്ങളുമെന്നതിക നീ  
ഉത്തമ ജന്തുവായ് വന്നു ജനിച്ച ഞാൻ  
സത്യത്തെ ലംഘിക്കരുതെന്നറിയേണം”

അതിനു വ്യാജ്ഞി പറഞ്ഞ സമാധാനം ഇങ്ങനെയായിരുന്നു.

“ഒന്നുണ്ടു നിന്നോടു ചൊല്ലുന്നതിന്നിയും  
തന്നുടെ ജീവനെ രക്ഷിച്ചുകൊൾവാനും  
മന്യനായുള്ളവൻ തന്നെ രക്ഷിപ്പാനും  
പിന്നെയിഹ പരമാർത്ഥമറിയുമ്പോ-  
ളെന്നിവറ്റിങ്കിലസത്യം പറഞ്ഞിടാം.  
എന്നുണ്ടതിലൊന്നു വന്നതുകൊണ്ടു നീ  
യെന്നെച്ചരിച്ചു പൊയ്ക്കാണാലതു മൂലം  
പിന്നെയൊരു ദോഷമില്ലെന്നു വന്നിടും.”

ചില അവസരങ്ങളിലൊക്കെ അസത്യം പറയാമെന്നു മഹാഭാരതം വിധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ചിലർ തെറ്റിദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാത്വികബുദ്ധികൾ ഒരു കാരണവശാലും അസത്യം പറകയില്ലെന്നു മഹാഭാരതകർത്താവ് കപിലോപാഖ്യാനം വഴിക്ക് കാണിച്ചു തന്നിരിക്കുന്നു.

കപില വ്യാജ്ഞിയുടെ യുക്തിക്കു സമാധാനമായി പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ എത്ര ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളായിരിക്കുന്നുവെന്നു നോക്കുക.

“സത്യലംഘനം ചെയ്തപ്പോരുന്ന ജനങ്ങൾ ചെന്നെത്തിടും നരകത്തെ പ്രാപിപ്പൻ വരായ്ക്കിൽ ഞാൻ.  
വൃദ്ധതം വിപ്രന്മാരും നാനിമാർ ഗോക്കൾ ശാസ്ത്ര-  
ഹസ്തന്മാരല്ലാത്തവരിവരെക്കൊല്ലുന്നോരും  
ആരാന്റെ ധനം മറിമായത്താൽ കവർന്നിടും  
ചോരരും പുകും പാപമേൽക്കുവൻ വരായ്ക്കിൽ ഞാൻ.  
ശത്രുവിന്നെതിരായ ഭർത്താവെയുപേക്ഷിച്ചു  
ദ്രുത്യന്മാർ മണ്ടിടുകിലെത്ര ദുഷ്ടർമ്മമതും  
താപം പുണ്ടുടൻ മദ്ധ്യാഹ്നത്തിങ്കൽ വരുവോർ തൻ  
താപത്തെയാഴിക്കാതെ ദ്രേഷിച്ചിടയപ്പോർക്കെ  
ജീവിതം നൽകിടാത്ത ഭർത്താക്കൾക്കുമുള്ള  
യാതാനാ ദുഃഖം പ്രാപിച്ചിടവൻ വരായ്ക്കിൽ ഞാൻ.  
കോപിച്ചു ഭർതൃദ്രേഷി ചോരഭർത്താവു തന്നെ  
പ്രാപിച്ചിടുന്ന ബഹുനാരികൾ നരകവും  
രണ്ടു വേട്ടൊരുത്തിയെ വെടിഞ്ഞ പുരുഷനു  
മുണ്ടായ പരസ്ത്രികൾക്കുറ്റ സേവകന്മാരും  
നിക്കേഷപം വരിപ്പോരും മാതൃമാതൃലന്മാരെ  
രക്ഷയായിരുത്താതെ വെടിഞ്ഞു ചെയ്വോർ മറ്റും

\* \* \*

ഇങ്ങനെ പല ദോഷം ചെയ്തുള്ള ജനം തന്നുടെ നരകത്തെ പ്രാപിപ്പൻ വരായ്ക്കിൽ ഞാൻ”

കപില ചില കഥകൾ കൂടി പറഞ്ഞു കേൾപ്പിച്ച് വ്യാജ്ഞിയുടെ മനസ്സിൽ ധൈര്യം വരുത്തിയതിന്റെ ശേഷം സ്വഗൃഹത്തിൽ പോയി പുത്രനേയും മറ്റും കണ്ടിട്ടു തിരിച്ചു ചെന്നപ്പോൾ ആ ഹിംസ്രമൃഗത്തിനുപോലും അവളുടെ സത്യനിഷ്ഠയിൽ ബഹുമാ

നം തോന്നുകയാൽ അവളെ തിന്നാനൊരുങ്ങിയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല; ഇനിമേൽ ജന്തു ഹിംസചെയ്യുകയില്ലെന്നു ശപഥവും ചെയ്തു. ഈ പശുവ്യാഘ്രസംവാദം യക്ഷഗന്ധർവാദികൾ വഴിക്കു മഹാവിഷ്ണുവറിഞ്ഞു് പശുവിനേയും വ്യാഘ്രത്തേയും സ്വർണ്ണയാനത്തിൽ ഏറ്റി വൈകുണ്ഠത്തിൽ വരുത്തുന്നതിനായി ദൂതന്മാരെ അയച്ചു. കപില നിമിത്തം ചന്ദ്രസേനനും ബ്രാഹ്മണനുംകൂടി വൈകുണ്ഠപ്രാപ്തിയുണ്ടായി. ഇതാണു കഥ. കപിലയും പുത്രനും തമ്മിലുള്ള കൂടിക്കാഴ്ച ശോകരസപരിപൂർണ്ണമായിരിക്കുന്നു.

### 4 കീർത്തനങ്ങൾ

കേരളഭാഷയിൽ ഇക്കാലത്തു അസംഖ്യംകീർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടായിക്കാണണം. അവയേ ശേഖരിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഭാഷാഭിമാനികളിൽ ചിലർ പ്രയത്നിച്ചുവരുന്നതായി അറിയുന്നതു് സന്തോഷാവഹമാണ്. അവയിൽ ചിലതു് ഭക്തിരസഭരിതവും ഹൃദയദ്രവീകരണചണവുമായിരിക്കുന്നു. ചിലതുമാത്രം ഇവിടെ ചേർക്കാം.

### ബാലകൃഷ്ണപഞ്ചാക്ഷരി

ഇതു കേരളമൊട്ടു് പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്ന മനോഹരമായ ഒരു കീർത്തനമാണ്. 'നമശ്ശിവായ എന്ന അക്ഷരപഞ്ചകങ്ങളേകൊണ്ടാണ് ഓരോ പദ്യവും ആരംഭിക്കുന്നതു്. ഇതു് വെളുപ്പാൻകാലത്തു ചൊല്ലാനുള്ള ഭൂപാളകീർത്തനമാകുന്നു.

“നരകവൈരിയാമരവിനാക്ഷന്റെ  
ചെറിയനാളത്തേ കണികാഞ്ചാൻ  
കനകകിങ്കിണി വളകൾമോതിര-  
മണിഞ്ഞുകാണേണം ഭഗവാനേ.

മലർമാതിൻകാന്തൻ വസുദേവാത്മജൻ  
പുലർകാലേപാടി കഴലുതി  
ചെലുഞ്ചെലിനെന്നു കിലുങ്ങും കാഞ്ചന  
ചിലമ്പിട്ടോടിവാ കണികാഞ്ചാൻ.

ശിശുക്കളായുള്ള സഖിമാരും താനും  
പശുക്കളേമേച്ചു നടക്കുമ്പോൾ  
വിശക്കുമ്പോൾവെണ്ണ കവർന്നുണ്ണാകൃഷ്ണൻ  
വശത്തുവായുണ്ണി! കണികാഞ്ചാൻ.

ബാലസ്ത്രീകടെ തുകിലുംവാരിക്കൊ-  
ണ്ടരയാലിൻകൊമ്പത്തിരുന്നോരോ  
ശീലക്കേടുകൾ പറഞ്ഞുംഭാവിച്ചും  
നീലക്കാർവർണ്ണാ കണികാഞ്ചാൻ.

യതിരേഗോവിന്ദനരികേവനോരോ  
പുതുമയായുള്ള വചനങ്ങൾ  
മധുരമാംവണ്ണം പറഞ്ഞുതാൻമന്ദ-  
സ്സീതവുംതുകിവാ കണികാഞ്ചാൻ.

കണികാണനേരം കമലനേത്രന്റെ

നിറമേറ്റംമഞ്ഞ ഇുകിൽചാർത്തി  
കനകകിങ്കിണി വളകൾമോതിര  
മണിഞ്ഞുകാണേണം ഭഗവാനേ.”

ഒടുവിലത്തേപദ്യം പല്ലവിപോലെ എല്ലാ പദ്യങ്ങളുടേയും ഒടുവിൽ ചൊല്ലാനുള്ളതാണ്. ‘വാ’ എന്ന അക്ഷരത്തിനു പകരം “ബവയോരഭദഃ” എന്ന പ്രമാണമനുസരിച്ചു ‘ബ’ എന്നു ചേർത്തിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ ‘എ’ എന്ന സ്വരത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു് അക്ഷരമൊപ്പിക്കാനായി ‘യ’ എഴുതിയിരിക്കുന്നു. ഉച്ചാരണത്തിൽ വലിയ വ്യത്യാസമില്ലെന്നുള്ളതാണ് സമാധാനം.

ഇന്നുള്ള ഹിന്ദുക്കൾക്കു ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ ഈ മനോഹരമായ വേഷത്തെ കണിക്കാണാൻ വളരെ പ്രയാസമാണ് ‘ബ്രഹ്മേന്ദ്രൻ്റെ ഉത്തിഷ്ടേൽ’ എന്നു സൂതികളും വൈദ്യകഗ്രന്ഥങ്ങളും വിധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പ്രഭാതത്തിൽ നിദ്രാധീനരായിരിക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചാണ് വരുന്നത്.

ഇതുപോലെതന്നെ പ്രസിദ്ധമായ മറ്റൊരു കീർത്തനമാണ്,

“പച്ചക്കല്ലൊത്ത തിരുമേനിയും നിന്റെ  
പിച്ചക്കളികളും കാണമാറാകണം”

ഇത്യാദി ‘പാ, പാ, പി’ എന്ന അക്ഷരക്രമത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ശ്രീകൃഷ്ണസ്തോത്രം. ഒരു പദ്യം മാത്രം ഉദ്ധരിക്കാം.

“പീലിക്കാർ കൂന്തലും ചാന്തും തൊടുകറി  
ബാലസ്വഭാവവും കാണമാറാകണം  
ശ്രീപത്മനാഭ മുകന്ദമുരാതക  
നാരായണ നിന്മെയ് കാണമാറാകണം”

**ദശാവതാരകീർത്തനം**

ഇതിനും നല്ല പ്രചാരമുണ്ട്. ഗുരുവായൂർ മേവുന്ന ശ്രീകൃഷ്ണനേപ്പറ്റി ഏതോ ഒരു ഭക്തൻ രചിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

“അമ്പോട്ടുമീനായി വേദങ്ങൾവീണ്ടിടും  
അംബുജനാഭനേ കൈതൊഴുന്നേൻ.

ആമയായ് മന്ദരം താങ്ങിനിന്നിടുന്ന  
താമരക്കണ്ണനെ കൈതൊഴുന്നേൻ.

ഇക്ഷിതിയേപ്പുണ്ടു പന്നിയായ് വീണ്ടിടും  
ലക്ഷ്മീവരനഥ കൈതൊഴുന്നേൻ.

ഈടേലും മാനുഷകേസരിയായിടും  
കോടക്കാർവർണ്ണനെ കൈതൊഴുന്നേൻ.

ഉത്തമനാകിയ വാമനമൂർത്തിയേ  
ഭക്തിയോടെപ്പൊഴും കൈതൊഴുന്നേൻ.

ഊക്കോട്ടുപ്രതിമാരകൊലചെയ്തു

ഭാർഗ്ഗവരാമനെ കൈതൊഴുന്നേൻ.  
 എത്രയുംവീരനായ് വാഴുംദശരഥ-  
 പുത്രനെസ്സന്തതം കൈതൊഴുന്നേൻ.  
 ഏറെബലമുള്ള ശ്രീബലദ്രേഹ  
 സ്സർവകാലത്തിലും കൈതൊഴുന്നേൻ.  
 ഒക്കെയൊടുക്കുവാൻ മേലിൽപിറക്കുന്ന  
 വശഗിയേത്തനയും കൈതൊഴുന്നേൻ.  
 ഓരാതെത്താൻചെയ്തു പാപങ്ങൾനീങ്ങുവാൻ  
 നാരായണനിനെ കൈതൊഴുന്നേൻ  
 ഔവൃശിനിങ്കഴല്ലമ്പോടുചേരുവാൻ  
 ദേവകിനന്ദനാ കൈതൊഴുന്നേൻ  
 അമ്പാടിതന്നിൽ വളരുന്നപൈതലേ  
 ക്കമ്പിടുത്താനിതാ കൈതൊഴുന്നേൻ  
 അക്കനമേറ്റ ദുരിതങ്ങൾ പോകുവാൻ  
 പുഷ്പരാലോചന കൈതൊഴുന്നേൻ  
 നാരായണഗുരുവായുർമരുവിടും  
 കാരുണ്യവാരിയേ കൈതൊഴുന്നേൻ”

പുന്താനം നമ്പൂരിയുടെ ആനന്ദഗുണത്തേപ്പറ്റിമുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഭഗവാനെ ഹൃദയക്ഷസ്സുകൊണ്ട് ദർശിച്ച പരമഭക്തനായ പുന്താനം ചെയ്ത ഗുണം ഇതിനെ ഓരോ വരിയിലും തെളിഞ്ഞു കാണാം. ഈ ഗുണത്തേപ്പറ്റി ഒരു ഐതിഹ്യമുണ്ട്. ശ്രീകൃഷ്ണൻ ഒരു കാൽകഴികിട്ടട്ടെ നടത്തുവാൻ നമ്പൂരി നിശ്ചയിച്ചുവത്രേ. അദ്ദേഹം മറ്റു നമ്പൂരിമാരേയും ക്ഷണിച്ചിരുന്നു. അവർ ഈ സാധു ബ്രാഹ്മണന്റെ ശുഭഗതിയേപ്പറ്റി ഓർത്തു ചിരിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിനെ കളിയാക്കാൻ ഇതു ഒരു നല്ല അവസരമാണെന്നു വിചാരിച്ച് നേരത്തെ അവിടെ എത്തുകയും ചെയ്തു. പുന്താനം ഭഗവാന്റെ വരവും പാർത്തിരുന്നു. “ഭഗവാൻ എവിടെ? പുന്താനം ചെന്നു വേഗം കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവത്രേ?” എന്ന് മറ്റു നമ്പൂരിമാർ പരിഹസിച്ചുതുടങ്ങി. അങ്ങനെ ഇരിക്കുമ്പോൾ ഭഗവാന്റെ എഴുന്നള്ളത്തായി. പുന്താനത്തിനു മാത്രം കാണാമായിരുന്ന അദ്ദേഹം ഓടി ചെന്നു ഭഗവാനെ നമസ്കരിച്ചപ്പോൾ ഹൃദയത്തിൽ നിന്നു വാഗ്ദപേണ പുറപ്പെട്ട ഗാനമത്രേ ഇത്. പരിഹസിക്കാൻ അവിടെ കൂടിയിരുന്ന നമ്പൂരിമാർക്കു ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ കാൽച്ചിലമ്പോടു മാത്രമേ കേൾക്കാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. ഭഗവാൻ കാൽ കഴിച്ചു കഴിഞ്ഞ് തിരിച്ചെഴുന്നള്ളിയപ്പോൾ പുന്താനത്തിനേ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയെന്നാണ് ഐതിഹ്യം. ഈ സ്തോത്രം ഭാഷാദ്രേവിയുടെ ഗുണവേളയിൽ ഉദ്ഗമിച്ച കളമഞ്ജിരധ്വനി തന്നെയാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് മുഴുവനും ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടേ.

“അമ്പാടിതന്നിലൊരുണ്ണിയുണ്ടങ്ങനെ  
 ഉണ്ണിക്കൊരുണ്ണിക്കഴലുമുണ്ടങ്ങനെ  
 ഉണ്ണിക്കു പേരുണ്ണിക്കൃഷ്ണനെനങ്ങനെ  
 ഉണ്ണിവയറ്റത്തുചേരുന്നങ്ങനെ

ഉണ്ണിക്കൈരണ്ടിലും വെണ്ണയുണ്ടങ്ങനെ  
 ഉണ്ണിക്കാൽ കൊണ്ടൊരു നൃത്തമുണ്ടങ്ങനെ  
 ഉണ്ണിത്തളകൾ ചിലമ്പുമുണ്ടങ്ങനെ  
 ഉണ്ണിക്കാൽ രണ്ടും തുടുതടയങ്ങനെ  
 ഉണ്ണിയരിക്കിലൊരേട്ടുണ്ടങ്ങനെ  
 ചങ്ങോതിമാരായ പിള്ളേരുണ്ടങ്ങനെ  
 ശങ്കരൻ കൂടപ്പുകഴ്ന്നിതങ്ങനെ  
 വൃന്ദാവനത്തിലൊരാഘോഷമങ്ങനെ  
 ദുഷ്ടനെക്കൊല്ലുന്ന കൂത്തുകളങ്ങനെ  
 രാസക്കളിക്കുള്ള കോപ്പുകളങ്ങനെ  
 പീലിത്തിരുമുടി കെട്ടിക്കൊണ്ടങ്ങനെ  
 പിച്ചകമാലകൾ ചാർത്തിക്കൊണ്ടങ്ങനെ  
 പേർത്തുമോടക്കുഴൽ മിന്നമാറങ്ങനെ  
 ഓമനയായ തിരുനെറ്റിയങ്ങനെ  
 തുമയിൽ നല്ല കുറികളമങ്ങനെ  
 ചിത്തം മയക്കും പുരികങ്ങളങ്ങനെ  
 അഞ്ജനക്കണ്ണുമാനാസയുമങ്ങനെ  
 ചെന്തൊണ്ടിവായ്മലർ ദന്തങ്ങളങ്ങനെ  
 കൊഞ്ചൽ തുളുമ്പും കവിളിണയങ്ങനെ  
 കണ്ഡലം മെല്ലേയിളകുമാറങ്ങനെ  
 രത്നക്കുഴലും വിളിച്ചുകൊണ്ടങ്ങനെ  
 കണ്ണേ വിലസുന്ന കൌസ്തുഭമേങ്ങനെ  
 വിസ്തൃതമാം തിരുമാറിടമേങ്ങനെ  
 ഓടക്കുഴൽക്കേളിപൊങ്ങുമാറങ്ങനെ  
 പേടമാൻ കണ്ണിമാരോടുമായങ്ങനെ  
 കോടക്കാർ വർണ്ണന്റെയീടുകളങ്ങനെ  
 കൂടിക്കളിച്ചപ്പോൾ മുദ്രതയങ്ങനെ  
 പീഡിച്ചു പിന്നെത്തിരയുമാറങ്ങനെ  
 പേടിച്ചു പിന്നെമയങ്ങുമാറങ്ങനെ  
 ഗോപികമാരുടെ ഗിതങ്ങളങ്ങനെ  
 ഗോപാലകൃഷ്ണന്റെ കാരുണ്യമേങ്ങനെ  
 ആനന്ദ കൃഷ്ണനെ കാണുമാറങ്ങനെ  
 മോഹന മുർത്തിയെ കാണുമാറങ്ങനെ  
 കണ്ടു കണ്ടുള്ളും തെളിയുമാറങ്ങനെ  
 കൊണ്ടൽനേർ വർണ്ണന്റെ ലീലകളങ്ങനെ  
 വട്ടക്കളിക്കു തുനിയുമാറങ്ങനെ  
 വട്ടത്തിൽ നിന്നു ശ്രുതിപിടിച്ചങ്ങനെ  
 സൂത്രവും ചോടും പിഴയാതെയങ്ങനെ  
 നേത്രങ്ങൾ കൊണ്ടുള്ളടിനയമേങ്ങനെ  
 കണ്ണിനു കൌതുകം തോന്നുമാറങ്ങനെ  
 കണ്ണന്റെ പുമെയുടിയടയങ്ങനെ  
 തിത്തിത്തയെന്നുള്ള നൃത്തങ്ങളങ്ങനെ



തൃക്കാൽ ചിലമ്പുകൾ ഉച്ച പൂണ്ടങ്ങനെ  
 മഞ്ഞപ്പുവാടത്തൊരിവിറച്ചങ്ങനെ  
 കിലുകിലെയെന്നരത്തൊണങ്ങളങ്ങനെ  
 മുത്തേലുമ്മാലകളാടുമാറങ്ങനെ  
 തൃക്കൈകൾ രണ്ടുമഭിനയിച്ചങ്ങനെ  
 ഓമൽത്തിരുമെയ്യലയുമാറങ്ങനെ  
 കണ്ഡലമാടും കവിൾത്തടമങ്ങനെ  
 തുമധുവോലുന്നവാസ്തിരമങ്ങനെ  
 തുവിയർപ്പേറ്റൊരു നാസികയങ്ങനെ  
 മാണിക്കക്കണ്ണമുഴറ്റിക്കൊണ്ടങ്ങനെ  
 മുത്തുക്കലകളുതിരുമാറങ്ങനെ  
 പീലിത്തിരുമൊഴി കെട്ടഴിഞ്ഞങ്ങനെ  
 പിച്ചകത്തുമലർത്തുകമാറങ്ങനെ  
 ദേവീകൾ തൂകുന്ന പൂമഴയങ്ങനെ  
 ദേവകൾ താക്കും പെരുമ്പറയങ്ങനെ  
 കിങ്കിണിയൊച്ചയും താളത്തിലങ്ങനെ  
 ചങ്ങാതിമാരുടെ പാട്ടുകളങ്ങനെ  
 ആശകളൊക്കെ വിളങ്ങുമാറങ്ങനെ  
 ആകാശമാർഗ്ഗേ വിമാനങ്ങളങ്ങനെ  
 ചന്ദ്രനുമുച്ചയായ് നിൽക്കുമാറങ്ങനെ  
 ലോകങ്ങളൊക്കെ മയങ്ങുമാറങ്ങനെ  
 ലോകൈകകനാഥന്റെ ഗീതങ്ങളങ്ങനെ  
 ആനന്ദനൃത്തം ജയിക്കുമാറങ്ങനെ  
 വാമപുരേശ്വരൻ വാഴ്ചയെന്നങ്ങനെ  
 തൽസ്വരൂപം മമ തോന്നുമാറങ്ങനെ  
 തൽപാദയുഗ്മേ നമസ്കരിച്ചിടീനേൻ.”

ഈ കീർത്തനത്തിലും ശ്രീകൃഷ്ണകർണ്ണാമൃതം, സന്താനഗോപാലം പാന എന്നീ കൃതികളിലും വാമപുരാധീശനെ സ്തുതിച്ചു കാണുന്നുണ്ടല്ലോ. വാമപുരക്ഷേത്രം പുന്താനം സ്വഗൃഹത്തിനടുത്തു പണികഴിപ്പിച്ചുതുടങ്ങിയ പുറത്തമ്പലമാകുന്നു. പ്രസ്തുത ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ആവിർഭാവത്തേപ്പറ്റി ഐതിഹ്യമാലാകാരനായ കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കുണ്ണിയവർകൾ ഒരു കഥ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ കഥ ഇവിടെ ചേർക്കുന്നത് അനുചിതമായിരിക്കയില്ലല്ലോ. ഗുരുവായൂർ ക്ഷേത്രത്തിൽ ഭാഗവതം വായന പതിവായി നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. ഒരു ദിവസം ഒരു വിദ്വാൻ വായിക്കാനും പുന്താനം അർത്ഥം പറയാനും തുടങ്ങി. തശിണിസ്വയംവരമായിരുന്നു കഥ. നമ്പൂരി മനോധർമ്മം അനുസരിച്ച് അർത്ഥം പറഞ്ഞുവെന്നല്ലാതെ ശ്ലോകാർത്ഥം പല സ്ഥലങ്ങളിലും മനസ്സിലാക്കിയില്ലായിരുന്നു. തശിണി കൃഷ്ണന്റെ അടുക്കലേക്കു ഒരു ബ്രാഹ്മണനേ പറഞ്ഞയക്കുന്ന ഘട്ടംവന്നപ്പോൾ, നമ്പൂരി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു. “തശിണി ഇങ്ങനെ ഒക്കെപ്പറഞ്ഞിട്ടു ബ്രാഹ്മണന്റെ കൈയിൽ ഒരേഴുത്തു കൊടുത്തയച്ചു.” “ഏഴുത്തിന്റെ കാര്യം എവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു?” എന്നു വിദ്വാൻ നമ്പൂരി ചോദിച്ചപ്പോൾ പുന്താനം പരുങ്ങി. എന്നാൽ ശ്രീകോവിലിൽനിന്ന് ‘ഏഴുത്തുകൊടുത്തയച്ചില്ലെന്ന് എവിടെ പറഞ്ഞി

രിക്കുന്നു? ബ്രാഹ്മണൻ എന്റെ അടുക്കൽ ഒരു കത്തുകൂടികൊണ്ടു വന്നിരുന്നു എന്ന് അശരീരി ഉണ്ടായി. അതു കേട്ടപ്പോൾ വിദ്വാൻ നമ്പൂരിയുടെ മുഖം ലജ്ജകൊണ്ട് വിവർണ്ണമാകയും ശ്രോതാക്കൾ പുന്താനത്തിന്റെ ഭക്തിപാരവശ്യത്തെ പുകൾത്തുകയും ചെയ്തു.

ഇങ്ങനെ എല്ലാവർക്കും പുന്താനത്തിന്റെ നേർക്കു അതിരറ്റു ബഹുമാനം ഉണ്ടായതിന്റെ ഫലമായി നമസ്കാരക്ഷേണത്തിന് ഒന്നാംസ്ഥാനം അദ്ദേഹത്തിനു നൽകിവന്നു. ഒരിക്കൽ ദൂരസ്ഥനും മഹാവിദ്വാനുമായ ഒരു വൈദികബ്രാഹ്മണൻ അവിടെ വന്നുചേർന്നു. ഊണുകാലമായപ്പോൾ പുന്താനം പതിവുപോലെ ഒന്നാംസ്ഥാനത്തുവന്നിരിപ്പായി. എന്നാൽ ക്ഷേത്രാധികാരി അദ്ദേഹത്തിനോടു, “ഇന്നു താനിവിടെ കടന്നിരിക്കുന്നതു നന്നല്ല. ഒരു മഹാബ്രാഹ്മണൻ വന്നിരിക്കുന്നതു കണ്ടില്ലേ? വേഗം എണീറ്റു മാറിയിരിക്കൂ” എന്നു പറഞ്ഞു. എന്നിട്ടും നമ്പൂരി മാറാഞ്ഞതിനാൽ ക്ഷേത്രാധികാരി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈക്കുപ്പിടിച്ചെണിപ്പിച്ചുവത്രേ. സാധു കരഞ്ഞുകൊണ്ട് ഉടനെ പുറത്തേയ്ക്കു പോകാൻ ഭാവിച്ചപ്പോൾ, ശ്രീകോവിലിനകത്തുനിന്ന് “പുന്താനം ഇനി ഈ ദൃഷ്ടന്മാരുടെ അടുക്കൽ താമസിക്കയും ഇവിടെ വരികയും വേണ്ട. പുന്താനത്തിന് എന്നെ കാണണമെങ്കിൽ ഞാൻ ഇല്ലത്തു വന്നുകൊള്ളാം” എന്ന ഒരു അശരീരിയുണ്ടാവുകയും അദ്ദേഹം വീണ്ടും പ്രസന്നനായി.

പുന്താനം സ്വഗൃഹത്തിൽചെന്നു ഭഗവാനെ കാത്തിരുന്നു. കരേകഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഭക്തപരായണനായ ശ്രീകൃഷ്ണൻ ഭക്തശരീരോമണിയായ നമ്പൂരിയുടെ വാമഭാഗത്തു പ്രത്യക്ഷീഭവിച്ചു. നമ്പൂരി ഉടനെ എഴുന്നീറ്റു ഭഗവാനെ സാഷ്ടാംഗം പ്രണമിച്ചപ്പോൾ, ‘ഇനി ഇവിടെ ഇരുന്നൂ എന്ന് സേവിച്ചുകൊള്ളുക. എന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം ഇവിടെ എപ്പോഴുമുണ്ടായിരിക്കും’ എന്നുരുളിച്ചെയ്തു. നമ്പൂരി ഇപ്രകാരം ഭഗവാനെ ദർശിച്ച സ്ഥലത്തു നിർമ്മിച്ച ക്ഷേത്രമാണത്രേ വാമപുരം.

ഘനസംഘം എന്ന സ്തോത്രവും പുന്താനത്തിന്റെ കൃതിയാകുന്നു.

“ഘനസംഘമിടയുന്ന തരകാന്തിതൊഴുന്നേൻ;  
അണിതിങ്കൾക്കല ചൂടും പുരിജട തൊഴുന്നേൻ;  
ദൃഷ്ടരാമസുരരേ ദഹിക്കും തീ ജ്വലിക്കും  
പടുതയിഴിമുനും നിടിലവും തൊഴുന്നേൻ;  
വിലസുമക്കുറുചില്ലിയുഗളം കൈ തൊഴുന്നേൻ;  
മുഗ്ധമായ് കനിവോടെ മറഞ്ഞുവന്നനിശം  
ഭക്തരിൽ പതിക്കുന്ന കടക്കണ്ണു തൊഴുന്നേൻ;  
തിലസുമരുചിവെന്ന തിരുനാസ തൊഴുന്നേൻ;  
ചെന്തൊണ്ടിപ്പൂഴം വെന്നോരധരം കൈതൊഴുന്നേൻ;  
ചന്തമോടണിനാവുമിതാ ഞാൻ കൈതൊഴുന്നേൻ;  
ചന്ദ്രികാരൂപിവെന്നോരസിതം കൈതൊഴുന്നേൻ;  
കന്ദകന്ദളംവെന്ന രദനങ്ങൾ തൊഴുന്നേൻ;  
ഇടിനാദമുടൻ വന്നങ്ങടിയിണ പണിയും  
കഠിനമായെഴുന്നഹംകൃതിനാദം തൊഴുന്നേൻ;  
മിന്നലോടിയുന്നോരൈകിറ്റം കൈതൊഴുന്നേൻ;  
പന്നഗരചിതം കണ്ഡലംരണ്ടും തൊഴുന്നേൻ;  
കണ്ണാടിവടിവൊത്ത കവിളിണതൊഴുന്നേൻ;

പൂർണ്ണചന്ദ്രനെവെന്ന തിരുമുഖം തൊഴുന്നേൻ;  
കംബുതന്നണിഭംഗികവർന്നു കൊണ്ടെഴുന്ന  
കമ്രമാകിനകണ്ഠക്കുരലാരം തൊഴുന്നേൻ;  
അസൂരന്മാർ ശിരോമാലാഭചിത്രമുത്തരിയം  
രധിരമോടണിഞ്ഞനീൻ തുരുവുടൽ തൊഴുന്നേൻ  
ഫണി, വാൾ, വട്ടുകാ, ശൂലം, പരിചയം, തലയും,  
മണി, ഖട്വാംഗവുമേതും കരമൊട്ടും തൊഴുന്നേൻ;  
പാരിടമഖിലവും ജ്വലിച്ചങ്ങുലയിക്കുന്ന  
മാറിടമതിൽരമ്യം മണിമാല തൊഴുന്നേൻ;  
ചന്ദനംവളർപാമ്പുമണിഞ്ഞുകൊണ്ടെഴുന്ന,  
ചന്ദനമലവെന്ന തിരുമുലതൊഴുന്നേൻ;  
അവധിമൂന്നലകിന്നും വിഭജിച്ചുവിളങ്ങുന്ന  
ത്രിവലിശോഭിതമായോരുദരം കൈതൊഴുന്നേൻ;  
ചുവന്നപട്ടുടയാടനിതംബം കൈതൊഴുന്നേൻ;  
ശൂൽക്കാരമുയർന്ന പാമ്പുടന്താണു തൊഴുന്നേൻ;  
കരഭ്യം, മറുവറ്റുകുദളിയും തൊഴുന്ന  
പുരുഭംഗികലർന്ന നീൻ തിരുത്തുട തൊഴുന്നേൻ;  
സേവിപ്പോർക്കുഷീഷ്യാർത്ഥം കൊടുപ്പാനായ് നിറച്ച-  
മേവുന്നമണിചെപ്പാം മുഴുങ്കാൽ കൈതൊഴുന്നേൻ  
ആംഗജനിഷംഗം കൈതകമീവ തൊഴുന്ന  
ഭംഗിയിലുരുങ്ങുന്നിൻ കണങ്കാൽ കൈതൊഴുന്നേൻ;  
സൂരവൃന്ദകിരീടാളിമണിനീരാജിതമായോ-  
രരവിന്ദുചിഖവല്ലമടിയിണ തൊഴുന്നേൻ  
കടകംതോൾവള കാഞ്ചിചിലമ്പേവം തുടങ്ങി  
യുടലിലങ്ങണിഞ്ഞുജ്ജാഭരണങ്ങൾ തൊഴുന്നേൻ.  
ഇക്കണ്ടഭവനം കാത്തൊഴുന്നാഥേ തൊഴുന്നേൻ  
ചൊല്ലൊണ്ടതിരുമാന്ധാം കുന്നിലമ്മേ തൊഴുന്നേൻ.”

പുന്താനത്തിന്റെ കൃതികളായി വേറെയും ചില സ്തോത്രങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇതുപോലെതന്നെ ‘പങ്കജവിലോചനൻ പദതളിൽ തൊഴുന്നേൻ’ എന്നിങ്ങനെ പ. പാ. പി ക്രമത്തിൽ ഒരു കീർത്തനവും കാണുന്നു.

**സപ്തസ്വരസ്തോത്രം**

ഓരോ പദ്യം ‘സരിഗമപധനിസ’ എന്നീ സ്വരഗ്രാമത്തിൽ ഓരോന്നിനേക്കൊണ്ട് ആരംഭിക്കുന്നു.

“സരസിജനയനേ പരിമളഗാത്രി  
സുരജനവന്ദ്യേ ചാരുപ്രസന്നേ  
കരുണാപൂരതരംഗമയായൊരു  
മാതംഗീ ജയ ഭഗവതി ജയജയ.  
രീതികളെല്ലാം നീതിയിൽ നൽകും  
മംഗളരൂപേ ചേതസ്സികൾ

ജാതകൗതുകം നടമാടീടിന  
മാതംഗീജയ ഭഗവതി ജയജയ.

ഗളമതിൽ വിലസിന താലികൾമാലക-  
ള്ളവേ കാണാനരുളുക ദേവി  
ചേതസ്സീങ്കൽ കൌതുകമേറും  
മാതംഗീ ജയ ഭഗവതി ജയജയ.

മദനച്ചൂടുസഹിക്കരുതാഞ്ഞി-  
ട്ടാദരവേടെ വന്നാരു ദൈത്യനെ  
വേദനയോടേ യമപ്പുരി ചേർത്തൊരു  
മാതംഗീ ജയ ഭഗവതി ജയജയ.

പരിചിൽ പാടും നാദംകൊണ്ടും  
ത്രിഭുവനമണ്ഡാടു മോഹിപ്പിച്ചൊരു  
ഗിരിവരകന്യേ സുലളിതവക്ത്രേ  
മാതംഗീ ജയ ഭഗവതി ജയജയ.

ധാത്രീയിലമ്പൊടിയുന്നരുളീടിന  
ചിത്രമതായൊരു സാരഥിയോടും  
വൃത്രാരിജനം കമ്പിട്ടീടിന  
മാതംഗീജയ ഭഗവതി ജയജയ.

നിടിലേ വിലസിന തിലകംകൊണ്ടും  
തടമുലമദ്ധ്യേ മാലകൾകൊണ്ടും  
ചടുലതപെരുകിന പീതാംബരവും  
മാതംഗീ ജയ ഭഗവതി ജയജയ.

സാരമതായൊരു സപ്പസ്വരമിതു  
നേരേ ചൊല്ലി സ്തുതി ചെയ്വോർക്കിഹ  
പാരംപാർത്തു പ്രസാദിച്ചരുളുക  
മാതംഗീ ജയ ഭഗവതി ജയജയ.

ഡോളാരുശ്വേ മുനിജനവന്ദ്യേ  
കോമളഗാത്രീ വീണാധരിജയ  
മലർ വിശിഖാരി ദധിതേ ദേവി  
മാതംഗീജയ ഭഗവതി ജയജയ.”

**കൃഷ്ണലീലാ അകാരാദി സ്തോത്രം**

ഇതും വളരെ പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്ന ഒരു കീർത്തനമാണ്. നാലുവരികൾ ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു.

“അഞ്ജനശ്രീചോരചാരമുർത്തേ കൃഷ്ണ!  
അഞ്ജലി കൂപ്പിവണങ്ങിടുനേൻ;  
ആനന്ദാലങ്കാര വാസുദേവകൃഷ്ണ  
ആതങ്കമെല്ലാമകറ്റിടേണം.”

അവതരണദശകം

ഇത് 'ചോണാർന്നിടിന്റെ വേണാടുകൊടു പരിപാലിക്കുമായിച്ച വർമ്മക്ഷോണി പാലേന വാട്ടാറ്റിതമൊരു മരുവും കേശവായ പ്രക്ലിപ്ത'മായ ഒരു അവതരണദശകമാകുന്നു. 'തൊഴിന്റേൻ' 'ചോണാർന്നിടിൻ' ഇത്യാദി ചില തമിഴ് രൂപങ്ങൾ കൈയെഴുത്തു പ്രതിയിൽ കാണുന്നത് ലിപികാരൻചെയ്ത മാറ്റമാണോ എന്നുസംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഒട്ടുവിലത്തേപദ്യത്തിൽ സംസ്കൃതനായിരിക്കുന്ന ആദിത്യവർമ്മ ഉണ്ണുനീലീസന്ദേശവഹനായ ആദിത്യവർമ്മ മഹാരാജവൃതനെ ആയിരിക്കണമെന്നു ചില പണ്ഡിതന്മാർ ഊഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഒരു ഊഹത്തിന് ഹേതുവായിത്തീർന്നത് പ്രസ്തുതതമിഴ് രൂപങ്ങൾ തന്നെ ആയിരിക്കണം. എന്നാൽ ഈ ആദിത്യവർമ്മ ൭൮൨-മാണ്ടുവരെ രാജ്യഭാരം ചെയ്തിരുന്ന വീരരവിവർമ്മ മഹാരാജവിന്റെ അനുജനായിരുന്ന ആദിത്യവർമ്മ മഹാരാജാവായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ൭൭൯-മാണ്ടു തിരുവട്ടാറ്റുക്ഷേത്രം പുതുക്കിപ്പണികഴിക്കുകയും, നാലു തിരുമാളികപ്പണിയും, ഒരു തിരുമടപ്പള്ളിയും, ഒറ്റക്കല്ലുമണ്ഡപവും, നീരറയും മറ്റും പൂത്തനായി നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തതായി ഒരു രേഖയിൽ കാണുന്നു.<sup>1</sup> അതേ രേഖയിൽ തന്നെ 'മേർപ്പടി അനിയനായ ആദിത്യവർമ്മാ ഇരുന്നരുളിയെടത്തിൽ പണ്ടാരത്തിൽ ചെയ്വിത്ത അകച്ചറ്റിൽ നാലുപിറമും തളവിചൈ പോടിച്ചിതു' എന്നുകൂടി കാണുന്നതിനാൽ അകത്തേപ്രാകാരത്തിന്റെ ചുറ്റുമുള്ള കൽത്തറപണി കഴിപ്പിച്ചത് ആദിത്യവർമ്മ എന്ന ഇളയരാജാവാണ് മനസ്സിലാക്കാം. അദ്ദേഹം രാജ്യഭാരം ഏറ്റശേഷം ശത്രു സംഹാരത്തെ ഉദ്ദേശിച്ച് രചിച്ച പദ്യങ്ങളായിരിക്കണം ഈ ദശാവതാരപദ്യങ്ങൾ. താളിയോലഗ്രന്ഥത്തിൽ 'തൊഴിന്റേൻ' എന്നോ മറ്റോ ഒരു തമിഴ് രൂപം കണ്ടതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി മാത്രം എന്തെങ്കിലും ഊഹിക്കുന്നത് ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അങ്ങനെ ആണെങ്കിൽ മൂലംതിരുനാൾ മഹാരാജാവിന്റെ കാലത്തുണ്ടായ ചില കൃതികൾപോലും പ്രാചീനമാണെന്നു പറയേണ്ടിവരും. ഒരു അമ്പതു കൊല്ലത്തിനുമുമ്പ് ജീവിച്ചിരുന്ന വർക്കല മാന്തറ വലിയവീട്ടിൽ കൊച്ചുപിള്ള ആശാൻ രചിച്ച ഒരു കമ്പിടികളിപ്പാട്ടിലും മൂലംതിരുനാളിന്റെ അപദാനങ്ങളെ വർണ്ണിച്ച് പത്തിരുപതു കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് നിർമ്മിച്ച മറ്റൊരു കൃതിയിലും ഈ മാതിരി പ്രയോഗങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. അവയെ യഥാവസരം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളാം. ഈ പദ്യങ്ങളിലാകട്ടെ, പ്രസ്തുത തമിഴുപ്രയോഗങ്ങൾ ലിപികാരപ്രമാദം കൊണ്ടുവന്നു കൂടിയതാണെന്നു വിചാരിക്കാനേ ഉള്ളൂതാനും. ശൈലി നോക്കിയാൽ ചമ്പുക്കാരന്മാരുടെ രീതിയോടു വളരെ സാദൃശ്യവുമുണ്ട്. ൧൧ പദ്യങ്ങളെയും താഴെ ചേർക്കുന്നു.

“ഫേനാംഭോരാശിമധ്യേ മറകളുതിതരാം പോയ്കുറഞ്ഞോരുനേരം  
 ദീനേ നാഥേ പ്രജാനാം രധടിതി ദനുസൃതം കൊൻറുപാതാളലോകം;  
 നാനാവേദാൻ വിരിഞ്ചുന്നരുളിയതിമുദാ വാരിരാശൌ കളിക്കും  
 മീനാകാരം വഹിച്ചിടിനളവനവിളം കേശവംകൈതൊഴിന്റേൻ.

1

കദ്രുപുത്രേണ ബദ്ധ്യാദിതിജസുരഗണൈർമതമ്യമാനേ മഹാബ്യാഃ  
 ഹിദ്രേപോയ്വീണശൈലം രധടിതിമുതുകിലേക്കൊണ്ടുയർത്താത്തമോദഃ;

<sup>1</sup> Travancore Archaeological Series Vol 1, Pages 175 and 176.

- നിദ്രാണം തം മഹീധ്രമജനിതസുഖോതീലിതാക്ഷം നിതാന്തം  
ഭദ്രാകാരം വഹിച്ചിടീന കമലവരം കേശവം കൈതൊഴിന്റേൻ. 2
- വേലായാംപോയ്കുറഞ്ഞിടീന മഹിതമഹീം ബാലബാലേയകന്ദം  
പോലേഹത്യാസലീലം തെളുതെളെവിലസും തേറ്റുമേലുദ്യാഹന്തം;  
ആലോകേമേദവെന്നും മലചെറുകടുക്കിൻ പ്രായമാക്കിക്കളിക്കും  
കോലാകാരംവഹിച്ചിടീനധരണീധരം കേശവംകൈതൊഴിന്റേൻ. 3
- സന്ധ്യായാം തുണടർത്തങ്ങതിത്ഥടിതിപുറപ്പെട്ടു ദൈത്യോധിരാജം  
ബദ്ധാശാബദ്ധമങ്കേ നിഹിതമതിരുഷാ വജ്രതീവ്രേർന്നബാഗൈഃ  
ദിന്ദാനം തസ്യരക്താരുണിതദശദിശാ ചക്രമുഗ്രാട്ടഹാസൈ-  
രിന്ധാനംഞാനിതല്ലോനരഹരിവപുഷംകേശവംകൈതൊഴിന്റേൻ. 4
- സാമാജ്ഞായം പ്രയോഗിച്ചിനീയബലിമഖൈവാമനത്യേനഗത്യാ  
സാമംകോണ്ടേ ജയിപ്പാൻ ഉവനമതിമുദാ കയ്യിലാക്കി ക്രമേണ;  
ശ്രീമൽപാലാംബുജംകൊണ്ടുവിലഭവനവും മുവ്വടിക്കിഴടക്കും  
സീമാതീതാനഭാവോദയമഖിലവിളം കേശവം കൈതൊഴിന്റേൻ. 5
- കോപോദ്രേകേണസാകം നിഹിതപരശൂനാകൊന്റു മുവേഴുവട്ടം  
ഭൂപാലാനാംനികായംനിജ പിതൃനിയമം ചോരയാൽ പുജയന്തം;  
ഭൂഭാരത്തെക്കെടുപ്പാൻ വിരവൊടുജമദഗ്യാത്മജത്യേനലോകേ  
ശോഭിക്കും രാമഭദ്രം മുനിവരവപുഷം കേശവംകൈതൊഴിന്റേൻ. 6
- ക്ഷീണാനാംനിർജ്ജരാണാം വചനമനുസരിച്ചുന്റേയോധ്യാധിനാഥ  
ക്ഷോണിപാദാത്മജത്യേ ചതുരമവതരിച്ചാത്തരാമാദിയാനം;  
വാണീടും പുത്രമിത്രാദികളെമുഴുവനേകൂടെ രക്ഷോധിനാഥം  
ബാണംകൊണ്ടേമുടിച്ചിടീനപരമവിളംകേശവംകൈതൊഴിന്റേൻ. 7
- ദേവക്യാ ഗർഭമാദൈവ പുനരവിടെ<sup>2</sup> നടേരോ ഹിണിപുത്രഭാവം  
ഭാവിച്ചാമ്പാടിപ്പുക്കങ്ങഴകിനൊടുമുദാ രാമനാമാദിരാമം,  
ദേവം ദേവാരിചക്രോന്മാനഹലധരം രേവതീ നാഥമന്യു-  
റ്റേവം കൃഷ്ണാഗ്രജം ഞാൻ കനിവൊടുനിയതംകേശവം കൈതൊഴിന്റേൻ. 8
- ഭൂഭാരംപോക്കവാനായുകൊടുവസുദേവാത്മജത്വം ഭരിച്ച-  
പ്പാപാവേശംധരിച്ചിടീന നൃപവരനെക്കൊണ്ടു മുന്തൂറുവട്ടം  
കോപോന്മാദേനതല്ലിച്ചവനിരേമറുപ്പിച്ച വൃഷ്ണീന്ദ്രമാദ്യം  
ഗോപീനേത്രോല്പലരാധിതവരവപുഷംകേശവംകൈതൊഴിന്റേൻ. 9
- പൊൽപ്പമാതിൻ കടാക്ഷാഞ്ചലമധുപലസദ്യക്രൂപത്മാദിരാമം  
മൽപാപാംഭോധിവേലാതരണപരിലസൽപോതപാദാരവിന്ദം;  
ഒപ്പേറ്റും പാൽക്കടക്കങ്ങുപരിവസുമതീധാരതല്ലേശയാനം  
കല്യാണേ കല്പിയാകും മുരമഥനമഹംകേശവം കൈതൊഴിന്റേൻ. 10

---

<sup>2</sup> ചിലർ “നടേ” എന്നോ മറ്റോ ഒരു പ്രയോഗം കണ്ടാലുടനേ കവി വടക്കനാണെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തി കഴിയും. തെക്കൻ കൃതിയാണെന്നു സംശയംകൂടാതെ പറയാവുന്ന ഈ പദ്യങ്ങളിൽ ഒരിടത്തു നടെ ശബ്ദം പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക.

ചേണാർന്നിടിന്റെ വേണാടഴകൊടുപരിപാലിക്കുമാതിച്ച വർമ്മാ  
 ക്ഷോണിപാലേനവാട്ടാറ്റിരുമൊടു മരുവും കേശവായപ്രകർഷ്ടം;  
 വാണീബദ്ധം മഹാർഹാവതരണ ദശകംസുചയന്തം പാന്തോ  
 നീണാൾവാണിടുവോരിദ്ധരണിയിലഥതേ വിഷ്ണുലോകം പ്രയാന്തി.”

11

കൊൻറു, തൊഴിന്റേൻ ഇത്യാദി പ്രയോഗങ്ങളെ ‘കൊന്നു, തൊഴുന്നേൻ’ എന്നിങ്ങനെ മാറ്റിയാൽ ഈ പദ്യങ്ങൾ നല്ല മണിപ്രവാളമായി. ലിപികാരപ്രമാദമല്ലെന്നു വന്നാൽതന്നെ, എട്ടാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ചമ്പുക്കാരന്മാരിൽ ചിലർപോലും നാണിന്റെ എന്നും മറ്റും പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്ക്, പ്രസ്തുതപ്രയോഗങ്ങളെ മാത്രം ആധാരമാക്കി കവിയെ പ്രാചീനനാക്കാവുന്നതല്ല. ഈ കവി ഒരു ശ്രീപത്മനാഭദശകവും രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനെ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നില്ല.

**പാർവതീ പാണിഗ്രഹണം മംഗല്യകീർത്തനം**

ഈ ഗ്രന്ഥത്തെ ജ്ഞാനസാരപ്രസ്തുകാർ ജനകീർത്തനമാലയിൽ ചേർത്തു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീമൂലം മലയാളഭാഷാഗ്രന്ഥാവലിപ്രസാധകൻ അതു കാണാഞ്ഞിട്ടോ എന്തോ പാർവതീപാണിഗ്രഹണം ആറുവൃത്തം എന്ന പേരിൽ മന്ത്രം-ം ഗ്രന്ഥാങ്കമായി അതിനെ ഈയിടെയ്ക്കു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കാണുന്നു. അതിന്റെ അവതാരികയിൽ പ്രസാധകന്റെ സങ്കല്പശാഖാമൃഗം ഈഹാപോഹശാഖിയുടെ പലേ കൊമ്പുകളിൽ ചാടിച്ചാടിക്കളിക്കുന്നതു കാണേണ്ട കായ്കതന്നെയാണ്. പ്രാചീനകൃതികൾക്കുണ്ടാൽ അവയെ പുനത്തിനും മഹിഷമംഗലത്തിനുമായി വീതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം തീർച്ചപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതുപോലെ തോന്നുന്നു. പ്രസാധകൻ പറയുന്നു:

“ഈ മനോഹരകാവ്യത്തിന്റെ കർത്താവ് ആരാണെന്ന് ഖണ്ഡിച്ചു പറയാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. രാമായണം, ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തം, ഹരിനാമകീർത്തനം മുതലായ കൃതികളെ അനുകരിച്ച് ഈ കാവ്യമെഴുതിയോ ഈ കാവ്യത്തെ അനുകരിച്ച് ആ കൃതികൾ എഴുതിയോ എന്നു സൂക്ഷ്മമായി അറിഞ്ഞുകൂടാ” ഇതാണ് പ്രസാധകന്റെ ഒന്നാമത്തെ ‘ചിന്താരത്നം’. അനുകരണം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം സിദ്ധവൽക്കരിച്ചിട്ട് ഒന്നുകിൽ എഴുത്തച്ഛൻ ഈ കവിയേയോ അല്ലാത്തപക്ഷം ഈ കവി എഴുത്തച്ഛനേയോ അനുകരിച്ചുവെന്നാണ് ഊഹിക്കുന്നത്. രണ്ടുപേരും മൂന്നാമതൊരു മാതൃകയേ അനുകരിച്ചോ അഥവാ സ്വതന്ത്രമായോ എഴുതിയിരിക്കാൻ വഴിയില്ലത്രേ.

പിന്നെയും പറയുന്നു:

“ബാഹ്യമായ തെളിവുകളൊന്നുമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഗ്രന്ഥകാരനെ നിർണ്ണയിക്കുന്നകാര്യത്തിൽ ആന്തരമായ തെളിവുകളെ ആശ്രയിക്കയേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

‘വായുലരഴകും കാതോലകളും’

‘എന്നാദിയായ പദ്യത്തിലേകാതോല’ അന്തർജനങ്ങൾ അണിയുന്ന കർണ്ണാരണമാണ്. ഈ ആദരണങ്ങളെ അണിയിച്ചിട്ടുള്ള കവി പാർവതിയെ അന്തർജനമായിട്ടാണ് കല്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.”

ഇവിടെ പ്രസാധകന്റെ ചരിത്രപരിജ്ഞാനവും, ഗവേഷണപാടവവും സവിശേഷം വെളിപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ കാതോലകൾ അന്തർജനങ്ങളെന്നപോലെ നായർ

കന്യകമാരും പത്തിരുപതു കൊല്ലത്തിനുമുമ്പുവരേ ഉപയോഗിച്ചുവന്നിരുന്നു. ചില ദിക്കുകളിൽ ഇപ്പോഴും ‘കാതോല’ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നുമുണ്ട്. ‘കാതിലോല’ നല്ല താളി’ എന്നു ഉണ്ണായിയും നമ്പ്യാരും തമ്മിൽ നടന്നതായി പറയുന്ന സംഭാഷണത്തിലേ ‘കാതിലോല’ ഒരു അന്തർജനത്തിന്റേതായിരിക്കാൻ തരമില്ലല്ലോ. ഇതു ചിന്താരത്നം നമ്പർ രണ്ടെന്നു രേഖപ്പെടുത്താം.

പിന്നെയും പറയുന്നു:

“നല്ല പൊൽത്തോടയും വക്ത്രസൗന്ദര്യവും എന്നുള്ള കവിവാക്യത്തിൽനിന്നു പാർവതി തോട ഇട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു നായർ യുവതിയായി പ്രതിഭാസിക്കുന്നു.”

തോടയ്ക്കു കർണ്ണാഭരണമെന്ന അർത്ഥമേയുള്ളൂ. ഈ അർത്ഥത്തിൽ എത്ര എത്ര പ്രയോഗങ്ങൾ ഭാഷാകാവ്യങ്ങളിൽ കാണുന്നു.

പിന്നെയും:

“പാർവതീവിവാഹത്തെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതു നമ്പൂരിമാരുടെ ഇല്ലങ്ങളിൽ നടത്താറുള്ള പെൺകൊടയെ അനുസരിച്ചാകുന്നു.”

“നീലകണ്ഠഗളേ തെളിഞ്ഞളിജാലഹംക്രതിസങ്കലാ  
മാലികാമഴകോടണിഞ്ഞിതു ശൈലകന്യക ശങ്കര!”

എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളപ്രകാരം വധു വരന്റെ കഴുത്തിൽ മാലയിടുന്ന സംപ്രദായവും, പിന്നീട്,

“പാർത്തുശിഷ്ടി താൻ വിധിച്ചമുഹൂർത്തവേളയിലിശ്വരൻ  
ഗോത്രജാകരതാർപിടിച്ചിതു ദീപ്തിമാൻ ഹര ശങ്കര”

എന്ന വിധത്തിലുള്ള പാണിഗ്രഹണവും നമ്പൂരിമാരുടെ ആചാരങ്ങളെ അനുസരിച്ചതെന്നു വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.”

ഇങ്ങനെയുള്ള പാണിഗ്രഹണസമ്പ്രദായം കേരളബ്രാഹ്മണരുടെ ഇടയ്ക്കു മാത്രമേയുള്ളുവത്രേ! ഇതിൽ പരം വിസ്മയം മറ്റൊന്നാണുള്ളതു? ഈ യുക്തി അനുസരിച്ചു നോക്കിയാൽ കമാരസംഭവാദികൃതികൾ പോലും ഒരു കേരളീയന്റേതാണെന്നു വരും. ഇതു ചിന്താരത്നം നമ്പർ അഞ്ച്.

പിന്നെയും:

“വേളിമഹോത്സവം നടത്തിയിരിക്കുന്നതു കാണുമ്പോൾ കവി പരമേശ്വരനെ ഒരു നമ്പൂരിയായിട്ടും പാർവതിയെ അന്തർജനമായിട്ടുമാണ് കരുതിട്ടുള്ളതെന്നു തോന്നുന്നു.”

വേളിമഹോത്സവം നമ്പൂരിമാരല്ലാതെ നടത്താറുണ്ടോ? ഇങ്ങനെ ഒക്കെ പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയാൽ പിന്നെ എന്താണു കഥ? എന്നാൽ ഇതുകൊണ്ടൊന്നും അവസാനിച്ചില്ല. നോക്കുക,

“പാർവതീപാണിഗ്രഹണം” പെൺകൊടപോലെ നടത്തിയശേഷം,  
“മുഖ്യവെള്ളി മഹാഗിരൗ കടിപ്പുകിതങ്ങരശംകര”

എന്നപ്രകാരം കടിപ്പുകുന്ന സംപ്രദായവും നമ്പൂരിമാരുടെ ഇടയിലാണ് കാണുന്നത്. ഇങ്ങനെ അന്തരമായ സംഗതികളെ നിരൂപിക്കുമ്പോൾ പാർവതീപാണിഗ്ര



ഹണത്തിന്റെ കർത്താവ് ഒരു നമ്പൂരിയാണെന്ന് ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്.

‘പാർവതിയെ അന്തർജനമാക്കികല്പിച്ചിരിക്കുന്ന നമ്പൂരി അവരെ തോട ഇടു വിച്ചത് പ്രകൃതിവിരുദ്ധമല്ലയോ എന്നു ചോദ്യം പിന്നെയും സംഗതമായിട്ടുതന്നെ ഇരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതു സ്വന്തം ഭാര്യയുടെ പ്രതിച്ഛായ ഉള്ളിൽ നിഴലിച്ചിരുന്ന തുകൊണ്ട് വന്നുപോയ ഒരു തുച്ഛമായ പ്രമാദമായിട്ടേ വിചാരിക്കേണ്ടതുള്ളൂ. സ്വജാതിയിൽ വേളികഴിച്ചിട്ടുള്ളതിന്നും പുറമേ ഒരു നായർ യുവതിയെക്കൂടി വിവാഹം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു നമ്പൂരിയാണ് പാർവതീപാണിഗ്രഹണകാവ്യത്തിന്റെ കർത്താവെന്നു പറഞ്ഞ യുക്തികളിൽ നിന്നു സിദ്ധമായി എന്നു വിചാരിക്കുന്നതായാൽ വലിയ തെറ്റു വരുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.’

അസൽയുക്തി! ‘വെള്ളിമഹാഗിരൗ കടിപ്പുകിതു’ എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് നമ്പൂരിയുടെ ഇല്ലം ഒരു വെള്ളിമനയായിരുന്നുവെന്നുകൂടി ഊഹിക്കാത്തതു് എന്താണാവോ? വേളിശബ്ദം അഥവാ കല്ലുണാർത്ഥവാചിയല്ലെന്നു വന്നാൽ തന്നെയും കവി എളയതായികൂടെന്നുണ്ടോ? വിവാഹച്ചടങ്ങുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ രണ്ടു ജാതിക്കാർ തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമൊന്നുമല്ല. പ്രസാധകന്റെ യുക്തി ഇവിടെ എങ്ങും നിൽക്കുന്ന ഭാവമില്ല.

“ഈ സരസമായകവിത എഴുതിയ രസികനായ നമ്പൂരിയുടെ പേരെന്തായിരിക്കുമെന്നാണ് ഇനി വിചാരിപ്പാനുള്ളതു്. ഇവിടെ ദ്വിതീയവൃത്തത്തിലെ പല്ലവി ശങ്കരരേ ജയ! എന്നും പഞ്ചമവൃത്തത്തിലെ പല്ലവി ഹരശങ്കരായ നമഃ എന്നും ഷഷ്ഠവൃത്തത്തിലെ പല്ലവി ഹരശങ്കര എന്നും കാണുന്നതിൽ ശങ്കരശബ്ദം സർവസാധാരണമായിരിക്കുന്നു. . . . ശങ്കരശബ്ദത്തെ ഇത്രയും പ്രതിപത്തിയോടു നിയതമായി കാവ്യത്തിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന കവിയുടെ പേർ ശങ്കരനെന്നുതന്നെ ആയിരിപ്പാൻ ഇടയില്ലയോ എന്നു സംശയിക്കുന്നു.”

“ഇവയെല്ലാം ഇങ്ങനെതന്നെയായാൽ പഠിപ്പും കവിതാവാസനയുമുള്ള ശങ്കരൻ നമ്പൂരി മഴമംഗലമല്ലാതെ വേറെ ആരുമാവാൻ സംഗതിയില്ലെന്നു തോന്നുന്നു.”

ഈ യുക്തിതരംഗിണിയുടെ കടിലഗതി നോക്കുക. രണ്ടു വൃത്തങ്ങളിൽ ‘ഹരശംഭോ’ എന്നും ഒന്നിൽ ‘ചന്ദ്രചൂഡാവിഭോ’ എന്നും കാണുന്നതിനാൽ കവിയുടെ പിതാവിന്റെ പേരു ശംഭുവെന്നും പിതാമഹന്റെ പേരു ചന്ദ്രചൂഡനെന്നും ആയിരുന്നു എന്നു വിചാരിക്കാത്തതിലേ അതൂതപ്പെടാനുള്ളൂ. കവി ഈ കൃതി എഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോഴൊക്കെയും തന്റെ പേരിനെപ്പറ്റി ധ്യാനിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നുപോലും. തന്നേക്കാൾ വിദ്വാനായി ലോകത്തിൽ ആരുംതന്നെ ഇല്ലെന്നു ദൃഢമായി വിശ്വസിച്ചിരുന്ന ഒരു പടുവകനായിരുന്നത്രേ പ്രസ്തുതകവി. ശാന്തം പാപം! ഡാക്ടർ ശങ്കരമേനോൻ ഒരു സംഗതി വിട്ടുകളഞ്ഞു. ‘തിറവിയമംഗലസങ്കീർത്തനമായും ചെയ്യുന്നേൻ ഹരശംഭോജയ’ എന്ന സ്ഥലത്തു് ‘മംഗലശബ്ദം’ കൂടി ചേർത്തിരിക്കുന്നതു് കവി തന്റെ ഇല്ലപ്പേരിനെ സൂചിപ്പിക്കാനായിട്ടുമാത്രമായിരുന്നു. എന്നുകൂടി പറയാമായിരുന്നു. പക്ഷേ നോട്ടക്കുറവ് ആർക്കും വന്നുപോകുമല്ലോ എന്നു സമാധാനപ്പെടാം.

ഏതായിരുന്നാലും ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഡാക്ടർ കെ. ശങ്കരമേനോൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള യുക്തികൾ അസ്സാദൃശന്മാർക്കു സമഞ്ജസമായി തോന്നുന്നില്ല. പെരുവ

നത്തുകാരൻ ഒരു നമ്പൂരി ജാതകവശാൽ തന്റെ മകൾക്കു വൈധവ്യദോഷം ഉണ്ടെന്നു കണ്ടിട്ട് തൽപരിഹാരാർത്ഥം പെരുമന ക്ഷേത്രത്തിൽ ശിവനെ ഭജിക്കുകയും അക്കാലത്തു രചിച്ച പ്രസ്തുത കീർത്തനത്തെ കന്യകയെ പഠിപ്പിക്കുകയും തൽകന്യക അതിനെ നിത്യപാരായണം ചെയ്തുകൊണ്ടു പിന്നീട് വിവാഹാനന്തരം അവളുടെ ഭർത്താവ് വിഷംതീണ്ടിയെങ്കിലും യദൃച്ഛയാ ഒരു സന്യാസിവന്ന് വിഷമിറക്കി സുഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തതായ ഒരു ഐതിഹ്യമുണ്ടെന്നു ഭജനകീർത്തനമാലയുടെ പ്രസാധകൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് പരമാർത്ഥമായിരിക്കാൻ ഇടയുണ്ടു്.

കവിയുടെ പഴക്കത്തെപ്പറ്റി മിസ്റ്റർ മേനോൻ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം സ്വീകാര്യമായിരിക്കുന്നു. എട്ടാംശതകത്തിനിപ്പുറമാവാൻ തരമില്ലെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടു്.

കവിയ്ക്കു മികച്ച കവിതാവാസനയും പാണ്ഡിത്യവും ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു നിസ്സംശയം പറയാം. കമാരസംഭവത്തെ പലദിക്കിലും അനുകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, സ്വതന്ത്രമായ മനോഹരകല്പനകൾ പല ദിക്കുകളിൽ കാണുന്നുണ്ടു്.

‘യോഗാഗ്നിപുരാരിയിൽ’ തന്റെ ഉടലിനെ വെണ്ണിറാക്കിയ ദക്ഷാത്മജ ഹിമവൽപുത്രിയായി പിറന്നതു മുതലാണ് കഥയാരംഭിക്കുന്നതു്. ദേവി യൌവനം പ്രാപിക്കുന്നതുവരെയുള്ള കഥാഭാഗത്തെ ഒന്നാംവൃത്തത്തിൽ സംക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു.

“കഴലുമോതിരമഴകോടുകെട്ടി-  
കഴലിലടിഞ്ഞൊരു കൂന്തലുമായി  
ചെറിയൊരു പൈതൽ കളിച്ചുവളർന്നു  
ഗിരിവരഭവനേ ഹരശംഭോജയ.

കണ്ടാലൈത്ര മനോഹരമയ്യാ!  
വണ്ടാർപ്പുങ്കഴൽ നീണ്ടുചുരുങ്ങല  
തണ്ടാർബാണമണിത്തഴപോലേ  
തണ്ടീ ഭംഗികളരശംഭോ ജയ.

പരിമളമിയലും മതികലതന്മേൽ  
ചെറു തിരമാലകൾ വിലസുമ്പോലേ  
കറുനിരവടിവും നിടിലവുമമ്പിനൊ-  
ടൊരുമകലർന്നിതു ഹരശംഭോജയ.<sup>3</sup>

<sup>4</sup> മലർവീല്ലോൻതൻ കലവീല്ലോടൊരു  
പടതല്ലംകനചീല്ലീവല്ലികൾ  
കാമരസങ്ങളരങ്ങേറീമിഴി-  
താമരസങ്ങളിലരശംഭോ ജയ.

വായുലരഴകും കാതോലകളും<sup>5</sup> തൂമുറവൽപ്രഭ ത്രുകിനതിറവും  
കോമളമൈത്രയുമണിമുഖമോർത്താ-

<sup>3</sup> ഈ പദ്യം മി. മേനോൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഗ്രന്ഥത്തിൽ വിട്ടിരിക്കുന്നു.  
<sup>4</sup> മലരമ്പൻ എന്ന മറ്റൊരു പാഠം.  
<sup>5</sup> “തൂമുകിലിൻ” എന്ന ജ്ഞാനസാഗരക്കാരുടെ പാഠം സ്വീകാര്യമല്ല. അതുപോലെതന്നെ “തിറവം” എന്നതിനുപകരം “തിറവും” എന്നുള്ള മി. ശങ്കരമേനോന്റെ പാഠവും സാധുവല്ലെന്നു തോന്നുന്നു.

ലോമനയുണ്ടിതു ഹരശംഭോജയ.”

കവി ശൃംഗാരപ്രിയനാണ്. ദേവിയുടെ ‘ശംഖിനമകമേ ശങ്കവളർക്കുന്ന്’ ‘കണ്യാലം കൃതമഴകതു കണ്ടാൽ’ ആർക്കും ചെന്താർശരമേറ്റു പോകുമത്രേ.

“മാറിൽ നിറഞ്ഞിടതിങ്ങിവളർന്നു  
വാരിജമിഴിയുടെ<sup>6</sup> വാരണിക്കൈങ്കുകൾ  
മാരനുമെരിപൊരിയുണ്ടാമല്ലോ  
ചാരുതകണ്ടാലരശംഭോജയ.

<sup>7</sup> അരയാലിലവന്നടിമലർ പണിയും  
തിരുവയറഴകും രോമാവലിയും  
പരിചൊടുന്നല്ലൊരു നാദിച്ചുഴിയും  
പരമാതുഭുതമതു ഹരശംഭോജയ.

മുഷ്ടിയീലമരും കൊടിനടുവഴകും  
പട്ടുടവടിവു<sup>8</sup> പൊന്നുടന്താണം  
തൃത്തുടരണ്ടുമുരുണ്ടുതടിച്ചുട-  
നെത്രമനോഹരമരശംഭോജയ.

ചെമ്പഞ്ഞിച്ചാറിഴുകിനിറന്ന<sup>9</sup> സംഹുല്ലുച്ഛൃതി മലരടിരണ്ടും  
ചൊമ്പൊന്നിനിറ മടിയൊടു മുടിയിട  
രമ്യം തിരുമെയ് ഹരശംഭോജയ.”

ഈ കേശാദിപാദവർണ്ണന ‘അടിയൊടു മുടിയിടരമ്യം’ ആയിരിക്കുന്നു എന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

‘മംഗലശീലഗുണങ്ങളിണങ്ങിയ’ ഈ ദേവി ഒരുദിവസം കളിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സഖിമാരോടുകൂടി ‘പിതൃരൂപവനം’ പ്രാപിച്ചപ്പോൾ ‘അവടെപ്പൊരിയതപംചെല്ലിടും ശിവനെക്കണ്ടു’ സമാഹരിതയായി വന്ദിച്ചുവത്രേ. ഈ വിവരം അറിഞ്ഞ ഹിമവാൻ തന്റെ പുത്രിയെ പുരമഥനപരിചരണത്തിനു നിയമിച്ചു.

ദേവിയായകട്ടെ,

“ബലികസുമങ്ങളിറുത്തുകൊടുത്തും  
വേദിയടിച്ചു തളിച്ചുചമച്ചും  
നിയമജലങ്ങളൊരുക്കിയുമരികേ  
നിയതം പൂക്കാൾ ഹരശംഭോജയ.

പാണികടന്നയിൽ മലർനിരചേർത്ത-  
പ്പാർവതിയൊരുനാളുഖിലേശൻതൻ  
പാദതലങ്ങളിലാരാധിച്ച-

<sup>6</sup> “മാറണി” എന്നു മി. മേനോന്റെ പാഠം.  
<sup>7</sup> ഈ പദ്യവും മി. മേനോന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ കാണുന്നില്ല.  
<sup>8</sup> “പൊന്നുടന്താണം” എന്നു ജ്ഞാനസാഗരപാഠം പിശകാണ്.  
<sup>9</sup> ഇവിടെ “നിറന്ന” എന്നു സ്ഥാനത്തു “നിറവും” എന്നു ജ്ഞാനസാഗരക്കാരും “അടിയൊടുമുടിയിടരമ്യം തിരുമെയ്” എന്നു സ്ഥാനത്തു “അടിയോടും “മുടിയിടരമ്യം” എന്നു മി. മേനോനും ചേർത്തിരിക്കുന്നതു പ്രമാദമാണെന്ന് ആർക്കും ഒരു നോട്ടത്തിൽ കാണാവുന്നതാണ്.

പ്പാൽമൊഴി വാണാളരശംഭോജയ.”

സത്തുഷ്ടനായ പരമശിവൻ,

‘മെല്ലെത്തലയിൽത്തൊട്ടുകരാല്യാം  
നല്ലൊരുഭർത്താവുണ്ടായ്വരികെ’

ന്നു ആ ‘കോപ്പേൽമിഴിയാൾക്കു’ അനുഗ്രഹമരുളി. പാർവതിദേവി ‘മനസി നിനച്ചു  
തു’ സഹലമാകുമെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി ‘ഹരനിൽ മുഴുത്തൊരു സംഗവ്യമകമേ  
കരുതി’ കൊണ്ടു സ്വഗൃഹത്തിലേക്കു തിരിച്ചു. പിന്നെയും ദേവി കൂടെക്കൂടെ ‘സ്വാദുത  
തേടിന ഫലമുലാദികൾ’ കൊണ്ടുചെന്നു ‘നാഥനതിരുമുൽക്കാഴ്ച’ കൊടുത്തു വന്നു.  
ഇങ്ങനെ ഇരിക്കേ ഒരിക്കൽ അംബിക ‘ഭഗവദ്ഭക്തിമുഴുത്തു സലീലം ദേവസ്വാമിയ്ക്കു  
രികെ പൂക്കു’

“ഹരശംഭോ മമ ദുരിതം പോക്കുക  
ശരണം പോറ്റി ഹരശംഭോജയ.”

എന്നു ഭഗവാനെ സ്തുതിച്ചു. ഇവിടെ ഒന്നാംവൃത്തം അവസാനിക്കുന്നു.

താരകൻ എന്നൊരു അസുരൻ അക്കാലത്തു ലോകത്തേ പീഡിപ്പിച്ചുവന്നു.  
അവനേ നിഗ്രഹിപ്പാൻ ഒരു മാർഗ്ഗം ആലോചിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശക്രൻ ‘പുഷ്പബാ  
ണമനുസ്മൃതിചെയ്തു’ തത്സമയം ‘കാഞ്ചത്താർ ബാണൻ’ ചഞ്ചലാപാംഗിയായ രതി  
യുമായി മഞ്ചത്തിന്മേലിരുന്ന് ‘മന്നിലുള്ള വിശേഷങ്ങളോരോന്നേ പറഞ്ഞുകൊണ്ടി  
രിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ പെട്ടെന്നു ശക്രവൃത്താന്തം ഉൾക്കടന്നിൽ തോന്നുക  
യാൽ, അദ്ദേഹം കരിമ്പു വില്ലും ഏന്തിക്കൊണ്ടു ‘ഉമ്പർകോൻ തിരുമുമ്പിൽ സംഭ്ര  
മത്തോടുകൂടി’ എഴുന്നള്ളി. വാസവനാകട്ടേ അദ്ദേഹത്തിനെ ഭദ്രപീഠത്തിലിരുത്തി  
വേണ്ടപോലെ സൽക്കരിച്ചിട്ടു് താരകാസുരനിഗ്രഹത്തിനു

‘സർവസംഗമകന്നു തപം ചെയ്യും  
ശർവനങ്ങളുകമാരനുണ്ടാകിലേ’

സാധിക്കുവെന്നും.

‘ചെമ്മേമാമലപ്പെണ്ണിനേ വേൾക്കിലോ  
യമ്മഹേശനപുത്രനുണ്ടാവിതു’

എന്നും അതുകൊണ്ടു ഇന്ദുശേഖരന്റെ മാനസം ഇളക്കി നഗകന്യകയിലാക്കിയേ  
മതിയാവൂ എന്നും പറഞ്ഞു. പക്ഷേ, ശിവന്റെ തപോവിഘ്നത്തിനു ഒരുവെട്ടുന്നതു്  
ആപൽക്കരമാണെന്ന് അദ്ദേഹം മുന്നറിവു കൊടുക്കാതിരുന്നില്ല. അതു കേട്ടു കാ  
മദേവൻ, ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു.

“ഒന്നറിയേണമെൻകീഴ്മരാതെ മന്നിലാരുള്ള ശങ്കരരെ ജയ

ഭള്ളിളകിനടന്ന പിതാമഹൻ-നിർല്ലജ്ജം മകളായ സരസ്വതീം  
വല്ലാതെ പിടിപെട്ടതു മെൻകരു-ത്തല്ലയോ ചൊല്ലു ശങ്കരരേജയ.

വാനോർനാഥനാം പക്ഷജനാഭനും-നാണാതെ പതിനായിരത്തെട്ടു  
മാനേൽക്കണ്ണിമാരെ പുണരായ്യിലോ-പ്രാണവേദനശങ്കരരേ ജയ.

വിശ്വാമിത്രമഹാമുനി പണ്ടുടൻ-വിശ്വഭീമം തപസ്സു തുടർന്നനാൾ

അയ്യോ മേനകയെപ്പിടി പെട്ടതും<sup>10</sup> വിചയുണ്ടിതു ശങ്കരരേജയ.

തോണിമേൽ നിന്നു മറ്റൊരു മാമുനി  
മാനിച്ചുണ്ടൊരു ദാശകമാരിയേ  
നാണംകെട്ടു പുണർന്നതുമെന്നുടെ  
ബാണഹംകൃതിശങ്കരരേ ജയ.

എന്തിനിപ്പല വാക്കുകൾ? ഈശ്വരൻ  
ചന്ദ്രചൂഡനം ചെറു പിണങ്ങുകിൽ  
പെണ്ണുങ്ങൾക്കു വിളി പണിക്കാക്കുവാൻ  
ഭണ്ഡമില്ലേതും ശങ്കരരേ ജയ.

കാണിനേരം പൊറുക്ക ശചീപതേ! കാണണം മമബാഹുപരാക്രമം  
കേണു പാർവതീപാദത്തിലീശ്വരൻ വീണിട്ടാക്കോപ്പം ശങ്കരരേ ജയ.”

ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിട്ട് പൊങ്ങച്ചനായ മാമൻ ‘പൊൻവിലും പൊൽപ്പുവമ്പു’ മിളക്കി സദർപ്പം മുപ്പരാരി തപസ്സു ചെയ്യുന്നദിക്കിലേക്കു നടന്നുവത്രേ. ഇവിടെ നമ്മുടെ കവി കമാരസംഭവത്തിൽ നിന്നും ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ വരുത്തിയിരിക്കുന്നതിനേപ്പറ്റി പ്രസാധകനായ ഡാക്ടർ കേ. ശങ്കരമേനോൻ പറയുന്നു:

ദേവേന്ദ്രൻ കാമദേവനെ ബഹുമാനപുരസരം ദ്രോസനത്തിൽ ഇരുത്തി. അതിനാൽ സതുഷ്ടചിത്തനായിത്തീർന്ന കാമൻ തന്റെ പ്രഭാവങ്ങളെപ്പറയുന്ന കൂട്ടത്തിൽ,

“കാര്യം ഹരസ്യാപി പിനാകപാണേ  
ചൈര്യച്യുതിം കേ മമ ധന്വിനോന്യേ.”

എന്നു മതിമറന്നു പ്രലപിക്കുന്നു. ഹരചിത്താകർഷണരൂപമായിരിക്കുന്ന സങ്കല്പി താർത്ഥത്തിൽ ആത്മസാമർത്ഥ്യത്തെ കാമൻ പ്രകടിപ്പിച്ചതുകേട്ടു സമയമാണ് ഇന്ദ്രൻ കാര്യം പറവാൻ ആരംഭിക്കുന്നത്. ഈ ക്രമത്തെ അല്പം വ്യത്യസ്തപ്പെടുത്തിയാണ് നമ്മുടെ കവി പുറപ്പെടുന്നത്. ഇതിൽ കാര്യമെല്ലാം പറഞ്ഞുതീർന്നതിന്റെ ശേഷം കാമനെക്കൊണ്ട്,

“എന്താവു പല വാക്കുകളീശ്വരൻ  
ചന്ദ്രചൂഡനം ചെറു പിണങ്ങിയാൽ  
പെണ്ണുങ്ങൾക്കു വിളിപണിയാക്കുവാൻ  
ദണ്ഡമില്ലൊട്ടും ശങ്കരരേജയ.

കാണിനേരം പൊറുക്ക ശചീപതേ  
കാണണം മമ ബാഹുപരാക്രമം  
കേണു പാർവതീപാദത്തിലീശ്വരൻ  
വീണിട്ടും കോപ്പം ശങ്കരരേജയ.”

എന്ന പ്രകാരം വീണ്ടും പറയിക്കുന്നതിൽ രസഭംഗം ഉണ്ടാകുന്നില്ലയൊ എന്നു സംശയിക്കുന്നു.” അങ്ങനെ ഒരു സംശയത്തിനെ ഇവിടെ വഴി കാണുന്നില്ല. ഇന്ദ്രൻ സ്വ

<sup>10</sup> “പിച്ച്” എന്നു പാഠാന്തരത്തേക്കാൾ “വിച്ച്” എന്ന പാഠം ഇവിടെ സ്വീകാര്യമായിത്തോന്നുന്നു. വിസ്മയ പദത്തിന്റെ തത്സമമായ ‘വിച്ച്’ ശബ്ദത്തെ മിക്ക ചമ്പുക്കളിലും പ്രയോഗിച്ചുകാണുന്നു.

മിത്രമായ കാമനെ വിളിച്ചു ഹരചിത്താകർഷണം ചെയ്യണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ട്, വളരെ കരുതലോടുകൂടി പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ ആപത്തു നേരിട്ടേയ്ക്കുമെന്നുകൂടി അറിവിച്ചത് വളരെ ഉചിതമായി. സ്വാർത്ഥലാഭത്തിനുവേണ്ടി ഒരു മിത്രത്തെ അപകടത്തിൽ ചാടിക്കുന്നത് ഉചിതമല്ലല്ലോ. എന്നാൽ സാഹസികനായ കാമൻ 'വരും വരായ്' കളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാതെ ചാടിപ്പറപ്പെട്ടു തൽഫലം അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇവിടെ രസഹാനിത്ത് എന്തുവഴിയാണുള്ളത്? നേരെ മറിച്ചു രസപൃഷ്ടിയ്ക്കേ അവകാശമുള്ളൂ. സാഹസികന്മാർക്കു ഈ മാതിരി അപകടം ഉണ്ടാകുന്നതു സാധാരണമാണെന്നു കവി ഭംഗിയായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് 'കാന്താസമ്മിതത്വേന സരസ'മായി സന്മാർഗ്ഗോപദേശം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ് ഇവിടെ ചെയ്തിരുന്നത്.

കാമന്റെ യുദ്ധയാത്രയെ കവി ഹൃദയംഗമമായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“കോർത്തുകെട്ടി വലിച്ചൊരു കൂന്തലും  
ചീർത്ത കൊങ്കയിൽ ചട്ടയുമിട്ടുടൻ  
താർത്തേൻ വാണികളായ പടജജനം  
പ്രീത്യോ വന്നിതു ശങ്കരരേജയ.

മന്ദമാരുതനും മധുമാസവും  
ചന്ദ്രനാം പടനാഥനുമന്തികേ  
വന്നനേരമിളംകയിൽ നാദവും  
മുന്നിലായിതു ശങ്കരരേജയ.

മെല്ലെ വാർകഴൽ കെട്ടിമണിസ്രജാ  
നല്ല പുനിര കത്തി നിറഞ്ഞൊടേ  
പല്ലവാംഗുലികൊണ്ടണിമിശയും  
മെല്ലെ നന്നാക്കി ശങ്കരരേ ജയ.”

തോളിൽ വന്നടിയും മണികണ്ഡലം നീളെപ്പുശിനകങ്കമപങ്കവും  
മേളമമ്പിനപൊന്നെഴുത്തമ്പാണി- ചേലയും പുണ്ടുശങ്കരരേജയ.

വിലുമമ്പുമിടങ്കരതാരില-ങ്ങല്ലസദ്യുതിദക്ഷിണപാണിനാ  
മല്ലവേണിരതിപ്പെണ്ണുതൻകരം-മെല്ലെത്താങ്ങിട്ടു ശങ്കരരേജയ.

മുഷ്ടോടങ്ങുപെരുമ്പടക്കോപ്പുമായൊക്കെക്കൂടെക്കലർന്നുചുഴന്നതേ;  
ദക്ഷവൈരിതപോവനമൊക്കയും പുഷ്പധന്യാവു ശങ്കരരേജയ.

കാമബന്ധുവസന്തമിളകിനാൻ പൂമരങ്ങൾ തളിർക്കയും പുക്കയും;  
കോമളത്തെനൽ വീശിയുമതുളതം കോകിലദ്ധ്വനി ശങ്കരരേജയ.

മാരസനിധികൊണ്ടുതപോവനേ ചേരുമാമിഥനങ്ങളശേഷവും  
സൈരമാനരമിച്ചുതുടങ്ങിതേ മാരമാൽപുണ്ടു ശങ്കരരേജയ.”

ഇങ്ങനെ മന്ഥവീരൻ 'ചന്ദ്രചൂഡതപോവനമൊക്കെയും ചന്തമോടൊരിളക്കം പിടിപ്പിച്ചു' കൊണ്ടു ശങ്കരാന്തികം പ്രാപിച്ചു 'മരംമറഞ്ഞങ്ങനെ' നില്പായി.

കാമദഹനംവരെയുള്ള കഥയെയാണ് മൂന്നാംവൃത്തത്തിൽ സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നത്.

“ദേവതാരദ്രുമപ്പൊൽത്തറയ്ക്കുണ്ടുമേ-  
ലാഭിരാമം പുലിത്തോൽ വിരിച്ചങ്ങനേ  
യോഗപട്ടേന സംവേഷ്യപരമാസനേ  
യോഗമോടാസ്ഥിത”

നും, ഘോരതേജോമയനുമായ പരമശിവനെ കണ്ടപ്പോൾ, കാമദേവൻ കാൽക്ഷണം ‘എതുഞാൻ ചെയ്തതെന്നോർത്തു’ നിന്നുപോയി. എന്നാൽ വീണ്ടും ധൈര്യമവലംബിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം,

“അമ്പിൽമൗരീവീമുഴിഞ്ഞാത്മഹന്താവൃത-  
ന്നന്തികേ കൂടിനാൻ.”

തൽക്ഷണം പാർവതീയും മുശുഹാസാഞ്ചിതം അവിടെച്ചെന്ന് ഭർത്തുപാദത്തിങ്കൽ പുഷ്പാഞ്ജലിചെയ്തുകൊണ്ട് ഭക്തിപൂർവ്വം സ്ഥിതിചെയ്തു.

‘താമരപ്പൊൽക്കരശ്രേണികായോജിതാം  
തുമയിൽചേർത്തുകോർത്തൊരു മാലാമസൗ  
സ്യാമിനഃ കാൽക്കൽ വച്ചിടിനാൾ പാണിനാ  
കോമളേനാംബികാ ചന്ദ്രചൂഡാ വിഭോ.’

ഭഗവാനാകട്ടെ ഭക്തവാത്സല്യമുൾക്കൊണ്ട് ആ ഭദ്രമാലയെ എടുപ്പാനൊരുമ്പെട്ടപ്പോൾ, തരംനോക്കിനിന്നിരുന്ന മാരൻ ഒരു മോഹനാസ്ത്രം തൊടുത്തുവിട്ടു. മൂന്നുലോകങ്ങൾക്കും അധീശനായ പരമശിവന്റെ ധൈര്യം തൽക്ഷണം വിഭിന്നമായി ഭവിക്കയാൽ, അദ്ദേഹം ‘അക്ഷിയൊക്കെത്തുറന്നട്രിപുത്രീമുഖ’ത്തിൽ നിസ്സഹം നോക്കിപ്പോയി.

“മല്ലികപൂമലർകൂന്തലും ചില്ലിയും  
മല്ലനേത്രങ്ങളും വായ്ക്കുരുന്നുംതദാ  
നല്ലപൊൽതോടയും വക്ത്രസൗന്ദര്യവും  
മെല്ലവേനോക്കിനാൻ ചന്ദ്രചൂഡാവിഭോ

വാരഭംപോർമുലക്കുന്നിൽനന്നായ് നിറ-  
നോരുത്താരമാലാകലാപങ്ങളും  
ചാരരോമാവലി കാഞ്ചിപ്പഞ്ചലയും  
മെല്ലവേനോക്കിനാൻ . . .

മാരവീരനും പോരാട്ടവാനിടെഴും  
തേരിടംതന്നവെന്നോരുജ്ജ്വലനവും  
ചാരവൃത്തങ്ങളാമൃതകാണ്ഡങ്ങളും  
മെല്ലവേനോക്കിനാൻ . . .

എല്ലുപങ്കേരുഹശ്രീതടവിടുമാ-  
റുല്ലസൽകോമളം പാദപങ്കേരുഹം  
പഞ്ചബാണമുഖപ്രൗഢശിതേടുംനയ-  
നാഞ്ചലം നോക്കിനാൻ . . .

എത്രയുംമോഹനം പാർത്തുകണ്ടോളവും

മുഗ്ധഹാസാഞ്ചിതം വക്ത്രപങ്കേരുഹം  
ചിത്രമിപ്പെൺകിടാവെന്നതോന്നീഹര-  
ചിത്തതാരികലേ . . . ”

ഇങ്ങനെ ഒരു ഭാവഭേദം തനിക്കു വന്നുകൂടാതെത്തന്നെ കാരണമാണെന്നു ആലോചിച്ചു കൊണ്ടു് ഭഗവാൻ നാലുപാടും നോക്കിയപ്പോൾ,

“ഇക്ഷുവില്ലും കലച്ചുവുമുന്നിത്തൊടു-  
ത്തക്ഷണേതാണിടത്തേമുഴുകാൽ കനി-  
ഞ്ഞുഗ്രബാണപ്രഹാരോദ്യമം കാമമ-  
ങ്ങഗ്രതോ ദൃഷ്ടുവാൻ . . . ”

ആയിട്ടു്, ‘ഇക്കൊടും ഭോഷനോ ചെന്തെന്നു’ ഓർത്തു് ഉള്ളിൽ കോപം ജ്വലിക്കു യാൽ ‘ഉഗ്രമാം മൂന്നാംതിരുക്കണ്ണിൽനിന്നു്’ പെട്ടെന്നു അഗ്നിപുറപ്പെട്ടു.

“തീക്കനൽചാർത്തുടൻ പൂവടിപ്രായമായ്  
വായ്ക്കുമാറങ്ങനെ ദിക്കിലെല്ലാടവും  
രൂക്ഷഹാലാഗിതാനാശൂരോഷാന്തരേ  
മേല്ക്കുമേൽ കത്തിനാൻ . . . ”

‘മൂപ്പരും ചുട്ട മൂന്നാംതിരുക്കണ്ണിൽ’ നിന്നുണ്ടുവിച്ചുജ്വലിച്ചതായ ഘോരാഗ്നിയിൽ കാമദേവന്റെ ശരീരം വെത്തുവെണ്ണിറായ്ച്ചമഞ്ഞു.

“ഹന്ത ഹാഹാരവും ദിക്കിൽവാച്ചും തദാ  
വിണ്ണിലും തീക്കനൽക്കടുകാണായിതേ.  
എന്തുപോലെത്തുപോലെന്നുമാലോകരും  
വെന്തെരിഞ്ഞിടീനാൻ ചന്ദ്രചൂഡാവിഭോ.”

രതീദേവി ഭർത്തുനാശം നിമിത്തം ദീനദീനം വിലപിച്ചു. ഒടുവിൽ

“തന്പുരാണേ ജഗന്നാഥ കേളീശനെ!  
കൺപെടാതോ നിരാലംബയാമെന്നെനീ?  
എൻപ്രിയൻതന്നോടൊന്നിക്കുമാറാക്കുവാൻ  
കമ്പിടുന്നേനിതാ . . . ”

എന്നിങ്ങനെ അവൾ പ്രാർത്ഥിക്കവേ, ഭഗവാൻ ആ പ്രദേശത്തുനിന്നു മാറഞ്ഞിരുന്ന വത്രേ. അതുകൊണ്ടു് അവൾ,

“ഇന്നുഞാൻ തീയിൽവീണു മരിച്ചിട്ടുമാ-  
റെന്നു കല്ലിച്ചെഴുന്നേറ്റുപോകും വിധം,”

ആകാശത്തിൽനിന്നു ഒരു അശരീരികേശ്കയായി.

“തന്വിബാലേ! ബലാലേ മരിച്ചിടാലാ-  
മനിലിന്നും പിറന്നിട്ടുമി മന്മഥൻ;  
നിന്നടിപ്രായമെന്നെത്തും; ഇറാവന്നതോ  
കർമ്മദേഷണകേശ് . . . ”

ബ്രഹ്മണേ പുത്രിയാം വാണിയിൽചേർത്തനാൾ



ബ്രഹ്മശാപം പിണഞ്ഞിങ്ങനേവനനതും  
മന്ഥദ്വേഷിതാൻ പാർവതീം വേൾക്കന്ന  
കർമ്മണാ തീർന്നുപോം . . . ”

ഈ വാക്കുകേട്ട ദേവി, മാരോത്ഭവത്തേ പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ‘കന്നിൽ മാതിൽമ നോമന്ദിരം പ്രാപിച്ചിട്ട്’ അതിനേ ഒന്നിളക്കി പോലും. പാർവതിയുടെ തപോവർണ്ണ നയാൺ ചതുർത്ഥവൃത്തം.

“ഭുവനാധീശനെപ്പുലനാൾ സേവിച്ചി-  
ട്ടധികംനാശക്കേടകപ്പെട്ടു.  
സുഖക്കേടും വന്തു വിപരീതമിന്നു  
സകലം ദൈവമേ ഹരശംഭോ.

സഖിമാരോടെന്തേ പറയുന്നേനയ്യോ  
മകളേ! പാർവതീ ഗുണശീലേ  
ഭഗവൽസേവയിൽ ഫലമെന്തെന്നവർ  
പലരും ചോദിച്ചാലരശംഭോ!”

അതുകൊണ്ട്, ‘ഗുണവും, നാണവുംമനവും കെട്ടിരുന്നുഴലാതെ, ഭഗവാനെത്തന്നെ തപസ്സു ചെയ്യൂ’ മെന്നു ദേവി ഉദ്ദേശിച്ച് പിതൃസമ്മതം വാങ്ങിയിട്ട് അമ്മയുടെ മടി യിൽ ചെന്നിരുന്ന് അതിനായി അനുവാദം ചോദിച്ചപ്പോൾ, പുത്രിവാത്സല്യ നിയ യായ മേന,

“അരുതുസാഹസം മകളേ വേർപെടാ-  
നരുതാതൊന്നിതു ഹരശംഭോ!

മധുവുണ്ണാൻചെല്ലും മദദുഃഖീചെറു-  
ചിറകിൻ കാറ്റേൽക്കിൽ മറുകിട്ടും.

നറുമേനി വാകമലരിതെങ്ങനേർ  
പൊറുപ്പുവൻ കാറ്റങ്ങരശംഭോ?

സുരവീരന്മാരിൽ തരമായുള്ളോരേ-  
വരിച്ചാലേവനും വരുമല്ലോ.

സുരനാഥൻതാനും നിനക്കു വേണ്ടുകിൽ  
വരുമില്ലേ കില്ലിങ്ങരശംഭോ!

ഹരനേസേവിച്ചാലിനിയും വല്ലായ്ക-  
വരുവാനെത്രയുമെളുതെന്നാൾ”

മാതാവിന്റെ ഈ വാക്കുകൾ വകവയ്ക്കാതെ,

“മനംകൊണ്ടന്നേരം ധൃതമൌനവൃതം ജനനീം കൈകൂപ്പിട്ടുഗകന്യാ  
അഖിലാധീശനെത്തപസ്സുചെയ്യാനായെഴുന്നള്ളിടിനാൾ ഹരശംഭോ”

പാർവതിയുടെ തപോവർണ്ണന അക്രൂരിമരമണിയമായിരിക്കുന്നു.

“തരമൊത്തീടിന സഖിമാരും താനും ചെറുമരങ്ങളും ലതയെല്ലാം  
തരമേവട്ടിച്ചേർത്തുടജമന്ദിരം ചരതമായ് തീർത്തിതരശംഭോ.

തുളസീകൂവളമെരികുംകൊന്നയും ഫലമൂലങ്ങൾ നല്ലവയെല്ലാം  
വളരേനട്ടുൻ വളമിട്ടൊക്കവേ വളർത്തുണ്ടാക്കിനാൾ ഹരശംഭോ.

ചുരുണ്ടുനിണ്ടിരുണ്ടലർമാലാമണം പെരുകുംപുങ്കുഴൽ പിരിച്ചുടൻ  
പരിചിൽതീർത്തൊരുജടകൊണ്ടിശ്വരിപെരികേശോഭിച്ചാളരശംഭോ.

തിരകളുംകോമപ്പട്ടകലേവീഴ്ന്നുൻ തിരുവരതന്നിലഴകോടേ  
പരഷംവല്ലലമെടുത്തുചാർത്തിട്ടു പെരികേശോഭിച്ചാളരശംഭോ

കനിവോടോമനിച്ചഗരാജൻമുനിലണിയിച്ചുള്ള പൊന്നരത്താണം  
അകലെക്കൈവെടിഞ്ഞുടനേപ്പല്ലുകൊണ്ടണിഞ്ഞാൾ മേഖല ഹരശംഭോ.

കുളർമുലമൊട്ടിലിഴകീട്ടെന്നൊരു കളഭംമാച്ചങ്ങു മടിയൊതെ  
വെളുവെളുത്തൊരു ഭസ്മിതംകൊണ്ടുടൻ മുഴുവൻപുശിനാളരശംഭോ.

പലകാലംമാസമുപവാസംചെയ്തു ഫലമൂലാദികളുശിക്കയും  
കളിയുംമുന്തുടെ ജപവുംഹോമവും കുറയാതെചെയ്യാളരശംഭോ.

വരിഷക്കാലത്തുകഴുത്തോളംനിറ്റിൽ ശിശിരകാലത്തുപനിനിറ്റിൽ  
പെരിയവേനേല്ലു വെയിലത്തുനിന്നും തപംചെയ്തിടിനാളരശംഭോ.

**ഇങ്ങനെ ക്രമേണ തപസ്സു വർദ്ധിച്ചുവർദ്ധിച്ചുവന്നിട്ട് ഒടുവിൽ,**

“വിരവൊടാശ്രമനിലയേപോന്നിരു-  
ന്നെരിയും പഞ്ചാഗ്നിനടുവിലായ്”

ആ അവസരത്തിൽ ദേവി “തരത്തിൽ പൊൻവിലുള്ളക്കെരിയുമ്പുണ്ണം പെരികേശോ  
ഭിച്ചാൾ . . . ” അനന്തരം,

“ഒരുകാൽമേൽനിന്നു നിവരേക്കെപ്പിത്തിരുമിഴി രണ്ടുമിളകാതെ  
പെരിയ സൂര്യമണ്ഡലത്തെയുംനോക്കിപ്പരനെ സേവിച്ചാൾ . . . ”

പിന്നിട്ട് ‘യമനിയമാദിവിധികൾകൊണ്ടു’ ഉൾക്കാമ്പു ശുദ്ധമാക്കിട്ട്, പ്രാണായാമം  
ചെയ്തു പവനനെ വശത്താക്കി. ഇങ്ങനെ പല ചടങ്ങുകൾ യഥാവിധി അനുഷ്ഠി  
ച്ചിട്ട് ഒടുവിൽ ‘അമൃതസ്യന്ദിനി പരമാനന്ദിനി നിഭൃതനിഷ്കളശിവരൂപേ’ സുസമാ  
ധി സ്ഥിതിയുറച്ചു. ഈ അവസ്ഥയിൽ പവനാഹാരവും വെടിഞ്ഞു ശിവപീയൂഷ  
ത്താൽ നിറച്ചു ‘തന്റെ കനകപത്മശ്രീ തിറനൽകും പുമയ്മിനെ’ ശിവൽപോഷിപ്പി  
ക്കയും ചെയ്തു.

“മുനിപത്തിമാരും മുനിമാരുംവന്നു മലമകൾ തപോമഹിമാനം  
മഹിതംകണ്ടിട്ടുമനസിവിസ്മയംപെരികെപ്പുണ്ടാർപോലരശംഭോ”

ദേവിയുടെ തപോമാഹാത്മ്യത്താൽ ഉലകീരേഴും വിറയൽപുണ്ടുവത്രേ. ഇവിടെ  
ചതുർത്ഥവൃത്തം അവസാനിക്കുന്നു.

ശിവൻ സതുഷ്ടനായിട്ട്,

“സേതത്രിപുണ്ഡ്രമുടനണിനെറ്റിമേലുരസി  
ഭൂജയോരണിഞ്ഞജിനമണിഭാണകുണ്ഡികയും”

ധരിച്ച് പർവതിയുടെ അടുക്കൽവന്നു്,

“ചന്ദ്രാനന്ദേ കശലമല്ലീ നിനക്കു പുന-  
രെന്തെ? തപശ്ചരണഖിന്നം ത്വദംഗമിതു;  
നിൻതാതന്നിന്നിതിനയച്ചാറ്റുന്നധിക-  
മസത്യമുണ്ടിതര ഹരശംകരായനമഃ

വപുഷാശിരീഷദള മൃദുനാ വളർന്നുതപ-  
മബലേതുടർന്നതുടനതിസാഹസം പറകിൽ;  
നവമാലതീമലര വെയിലേറ്റുണക്കമുട്ട  
നതിനൊക്കമെന്നറിക . . .

എന്തില്ലയാഞ്ഞിവിടെ വൻകാട്ടിൽ വന്നിനിയ  
ചെന്തിപ്പുകയ്ക്കലനുവേലം കിടന്നുതപ-  
മബലേ തുടർന്നതുടനെന്താകിലും നിനവു  
ചന്ദ്രാനന്ദേ! കഥയ . . .

ആനംഗതാപമുടനാരാനിലും പെരികെ  
നൂനം തുടർന്നിടുകിലൊരെന്നു ചൊല്ലിടുക;  
മാനേലുമോമൽമിഴി ലോകേഷു ധന്യനവ-  
നാണങ്ങളിൽ പെരികെ . . . ”

എന്നും മറ്റും നിർല്ലജ്ജം ചോദിക്കവേ, അംബിക,  
‘ചൊല്ലിടു ശേഷമിതി കൺകൊണ്ടു തോഴിയൊടു’ മെല്ലെ പറകയാൽ, അവൾ  
സംഗതികളെല്ലാം സംക്ഷേപിച്ചു പറഞ്ഞു. അതുകേട്ട് ആ വടു പൊട്ടിച്ചിരിച്ചിട്ട്, ശിവ  
നെ ഒടുവളരെ അധിക്ഷേപിച്ചു. അവയിൽ ഒന്നു രണ്ടു പദ്യം മാത്രം ഉദ്ധരിക്കാം.

“ഉത്സാഹമിന്നു വിഷവിദ്യാം പഠിപ്പതിനു  
യുക്തം ഗിരീശവര പാണിഗ്രഹം രധടിതി  
പക്ഷേ കടിക്കുമൊരു ചക്ഷുശ്രുതിപ്രവര-  
നക്ഷീണകോപമൊടു . . .

ആലിംഗനം പെരിയ വൈഷമ്യമേ സപദി  
ഫാലേന പീഡവരമത്രേയുമല്ലളക-  
ജാലേ പിടിക്കുമുടനാചുംബനേ കൊടിയ-  
ഫാലേക്ഷണാഗ്നിയര . . .

അങ്കിക്കൊടുന്തിലകമോർത്താലവന്നു; തവ  
ചെങ്കുകുമാ; പുടവനാറ്റുന്നതോല വന്നു;  
മംഗല്യപട്ടുകിൽ നീ ചാർത്തുമാറ്റുമൊരു  
വൻകഷ്ടമെന്തിതര . . . ”

ഇത്യാദി ഭർത്സനങ്ങൾ കേട്ടപ്പോൾ ശിരീകന്യയുടെ ഭാവം പകർന്നു.

“കഷ്ടം ജഗല്ലതിയെ നിന്ദിച്ചു നാവുതവ  
പെട്ടെന്നുമുർന്നിടുകിലും ദോഷമില്ലലകിൽ  
മുട്ടെപ്പരന്നവനെ നീയെന്തറിഞ്ഞതയ  
ധൃഷ്ടാ വടോ, വിരമ . . . ”

എന്നു വടുവിനെ വിലക്കിട്ട് ദേവി ഭഗവാന്റെ ഗുണഗണങ്ങളെ വർണ്ണിച്ചുതുടങ്ങി. ‘വാ യ്യോടു തങ്കലെഴുമദ്രീന്ദ്രജാപ്രണയവാക് ഭംഗികേട്ടു’ സതുഷ്ടനായ പരമശിവൻ “വാ പേശുവാനമഥപുണ്മാനം” ആവേശിതനായി. എന്നാൽ ജഗദംബിക ഉന്നിദ്രകോ പാവേശത്തോടു കൂടി പിന്തിരിഞ്ഞുപോവാൻ ഭാവിച്ചപ്പോൾ ഭഗവാൻ സാക്ഷാൽ രൂ പം കൈക്കൊണ്ടു. ജഗത്തുറിയതമാണിക്യമായ ഈശ്വരനെ കണ്ടമാത്രയിൽ, ‘സാ നില്ലയോ സപദിപോകെന്നരോ സുമുഖി! മാൽതേടിയത്രേ’ ശിവൻ, പുഞ്ചിരിതൂകി കൊണ്ടു ദേവിയുടെ ആലോലമായ കരപത്ഥം പിടിച്ചുസമയത്തു്.

“ശൈലേന്ദ്രനോടഥ പറഞ്ഞിടുവേണമിനി”

എന്നു പറഞ്ഞ് കൈകുതറിക്കളഞ്ഞു.

വിവാഹമഹോത്സവവർണ്ണനയാണ് ആറാംവൃത്തം. വിവാഹം കഴിഞ്ഞ്,

“സർവകാലമണഞ്ഞു ചെന്നഥ പാർവതീപരമേശ്വരൗ  
സ്വാമിനൌ ജഗതാം സുഖത്തോടു മേവുന”

തിനോടുകൂടി കഥ അവസാനിക്കുന്നു.

ഈ കവിത മഴമംഗലത്തിന്റെ കൃതിയായിരിക്കത്തക്ക യോഗ്യതയില്ലാത്തതല്ല. പണ്ഡിതനായ മി. മേനോൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള തെളിവുകൾ പോരെന്നേ വായനക്കാർ ഗ്രഹിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളൂ. ഈ കൃതിയെ തേടിപ്പിടിച്ചു പ്രസാധനം ചെയ്തതിനു നാം അദ്ദേഹത്തോടു കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

### 5 മൂകാംബികാസ്തോത്രം-അകാരാദി

“അഗ്രിനിവാസിനി മൂകാംബികേ  
വിദ്യാസ്വരൂപിണി മൂകാംബികേ!  
ആത്മപ്രദേശിനി ദേവി മൂകാംബികേ!  
ആത്മാനന്ദപ്രദേ മൂകാംബികേ!

ഇന്ദീവരക്ഷണേ! ഇന്ദുബിംബാനനേ!  
ഇന്ദുചൂഡപ്രിയേ! മൂകാംബികേ!  
ഈരേഴുലകിന്ദു കാരണഭൂതയായ്  
മേവീടുമംബിംകേ! മൂകാംബികേ!

ഉള്ളും തെളിവിതിനുള്ളിൽ വാണീടണ-  
മുള്ളനാളൊക്കെയും മൂകാംബികേ!  
ഈനം വരുത്തേണം രോഗങ്ങൾക്കൊക്കെയും  
ദീനദയാനിയേ! മൂകാംബികേ!

എന്നെ കനിവോടെ കാത്തരുളേണമെ-  
ന്നമ്മേ ദയാനിയേ മൂകാംബികേ!  
ഏണാംകബിംബനനേ മനോമോഹനേ  
മാഹേശ്വരപ്രിയേ മൂകാംബികേ!

ഐഹികസൗഖ്യവും മോക്ഷവും നൽകുന്ന  
മോഹവിനാശിനി മൂകാംബികേ!

ഒക്കെയുപേക്ഷിച്ചു നിൻപാദപങ്കജം  
ചൊല്ലൊണ്ടു കാണായി മുകാംബികേ!

ഓതുന്ന വേദപ്പൊരുളായിമേവുന  
പാതകനാശിനി മുകാംബികേ!  
ഔധവമാലയണിഞ്ഞുവിളങ്ങുന്ന  
ദിവ്യജനാർച്ചിതേ! മുകാംബികേ!

അന്തരമെന്നിയേ ചിന്തിപ്പവർക്കുള്ള  
സന്താപനാശിനി മുകാംബികേ!  
മുകാംബികേ ദേവി മുകാംബികേ! ദേവി  
മുകാംബികേ ദേവി മുകാംബികേ!”

ഈ സ്തോത്രം ഞാൻ ധാരാളം കേട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആരു നിർമ്മിച്ചുവെന്നറിഞ്ഞു കൂടാ. ഇതേ വൃത്തത്തിൽ തന്നെ വേറെ ഒരു ദേവീ സ്തോത്രവും പ്രസിദ്ധമായിട്ടുണ്ട്. രണ്ടുപാദങ്ങൾ മാത്രം ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“കർത്തവ്യമെന്തെന്നു ചിന്തേ തിരിയാഞ്ഞു  
മന്നിലുഴലുന്ന മായയാലേ  
ദുർമ്മുഖമൊക്കവേ ദൂരെയകറ്റണം  
നിർമ്മലജ്ഞാനമുള്ളവാക്കണം”

താഴെച്ചേർക്കുന്ന ഗുരുവായൂർ പുരേശ്വരസ്തോത്രം പോലെ പ്രസിദ്ധമായിട്ട് വളരെച്ചുരുക്കം കീർത്തനങ്ങളേ ഉള്ളൂ. കവി പുന്താനമായിരിക്കുമോ എന്തോ?

“കണ്ണനാമുണ്ണിയേക്കാണമാറാകണം  
കാർമുഖവർണ്ണനെക്കാണമാറാകണം  
കിങ്കിണിനാദങ്ങൾ കേഴുകൾക്കുമാറാകണം  
കീർത്തനം ചൊല്ലിപ്പുകൾത്തുമാറാകണം  
കുത്തുകളോരോന്നു കേൾക്കുമാറാകണം  
കെല്ലേറ്റം പൈതലേ കാണമാറാകണം  
കേളി പെരുത്തോനേ കാണമാറാകണം  
കൈവല്യമുർത്തിയെക്കാണമാറാകണം  
കൊഞ്ചലോടെ മൊഴികേൾക്കുമാറാകണം  
കൌതുകപ്പെന്തലേ കാണമാറാകണം  
കന്യകവൈരിയേക്കാണമാറാകണം  
കണ്ടുകണ്ടുള്ളും തെളിയുമാറാകണം.”

### 6 ഗുരുസ്തവം (അകാരാദി)

ഗുരുജനങ്ങളോടുള്ള ഭക്തിക്കു ലോപമില്ലാതിരുന്ന അക്കാലത്തു ഈ മാതിരി ചില കൃതികളും ഉണ്ടായതിൽ അത്ഭുതപ്പെടാനില്ല. ഈ കൃതിയിൽ ഒരു ഭാഗം ഇവിടെ പകർത്തിക്കൊള്ളട്ടേ.

“അജ്ഞാനമുള്ളവയൊക്കെക്കളയേണം

വിജ്ഞാനമെന്നുള്ളിൽ വർദ്ധിക്കേണം  
ആജ്ഞാപിച്ചിടണം നല്ലവഴികൊണ്ടു  
നിത്യം ഗുരുനാഥ! കമ്പിടുന്നേൻ.”

### 7 ശ്രീരാമസ്തോത്രങ്ങൾ

പലകാലങ്ങളിലായി അസംഖ്യം സ്തോത്രങ്ങൾ രാമപരമായുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവയെ ആൽ ഏതു കാലത്തു ചമച്ചവെന്നു നിർണ്ണയിക്കാൻ തരമില്ല. “അത്യന്തമായുള്ളൊരാപത്തസുരരാൽ” ഇത്യാദി സ്തോത്രത്തിനു നല്ല പഴക്കവും പ്രചാരവും ഉണ്ട്.

#### വടക്കുന്നാഥസ്തോത്രങ്ങൾ

അകാരാദിയും അല്ലാതെയും അനേകം വടക്കുന്നാഥകീർത്തനങ്ങൾ കാണുന്നു. അവയിൽ ചിലതു ഉണ്ണായിവാദ്യരുടേതെന്നു വിശ്വസിച്ചുവരുന്നു.

“അഗ്രിമുകളിൽ വൃഷഭാഭ്രൂഡനായി-  
ട്ടുദ്രിസുതയെ മടിയിൽചേർത്തു.  
കദ്രസുതഗണഭ്രൂഷണനായിവാഴും  
രുദ്രനായുള്ളു വടക്കുന്നാഥേ!  
ആകാശംപോലെ പ്രകാശിച്ചുലോകത്തി-  
ലാകാശഗംഗയെ ചൂടിനിത്യം  
ആകെനിറഞ്ഞങ്ങിരുന്നരുളിടുന്നോ-  
രേകസ്വരൂപ വടക്കുന്നാഥ!”

എന്ന അകാരാദിസ്തോത്രത്തിനു വലിയ പഴക്കമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. നല്ല അർത്ഥപുഷ്പിയും ശബ്ദംഗിയുമുള്ള വേറൊരു കീർത്തനം കാണുന്നുണ്ട്. തൽകർത്താവ് ഗിരിജാകല്യാണകർത്താവായ രാമവാദ്യരാകുന്നു. അതിനെ ചുവടെ പകർത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

“അനർഗ്ഗളം ദൂരിതം ചെയ്യിരിക്കും കാലവും പോകും  
അടുക്കമന്തകനായുണ്ണൊടുക്കത്തിങ്കൽ  
നടുക്കകണ്ടകൻ വന്നിങ്ങടിക്കുമെന്നതിനാൽ നി-  
ന്നടിയ്ക്കോളമടുത്തേൻ ഞാൻ വടക്കുന്നാഥ!  
ആദിയും നിന്നവധിയും ജാതിയും പേർമഹിയും  
മാധവനുമറിവില ചതുർമ്മുഖനും  
ആതിരാനിൻ തിരുനാളെന്നേതുഹേതു ജനം ചൊൽവാൻ  
ഭൂതനാഥ ശിവശംഭോ! വടക്കുന്നാഥ!  
ഇരിക്കുന്ന ഗിരികന്യാ തിരുത്തുടയിലെപ്പൊഴും  
രമിക്കുന്ന സുരധൂനി ജടുമടിയിൽ-  
ഭരിക്കുന്ന ജഗദ്ദാസികളെ നീനിൻ ചരിത്രത്തിൽ  
ധരിക്കാവല്ലിനിക്കേതും വടക്കുന്നാഥ!  
ഇൗവീധങ്ങൾ നിരൂപിച്ചാൽ സേവചെയ്യാനധികാരം  
ദേവകൾക്കും മൂനികൾക്കുമിനിക്കുമൊക്കും  
ആവോളം ഞാൻ ഭജിക്കുന്നേൻ താവകംമേ പരംതത്വം

ഭാവനയിലുദിക്കേണം വടക്കുന്നാഥ!  
 ഉറ്റുവരും പുറ്റുപാങ്ങും വിത്തപ്പുരും വസ്തുസാരം  
 ചെറ്റുപോരാ ചെറ്റുപോരാ യെന്നൊഴിഞ്ഞുണ്ടോ,  
 അറ്റുപോമായുണ്ണൊരുനാൾ ചെറ്റുതുണ്ടോ ചിന്ത നൂണാം  
 വിറ്റുതിന്നും വിധൗപുണ്യം വടക്കുന്നാഥ!  
 ഈരുതെണ്ടി നടന്നിടും ഭൂസുരർ പോലുമാവേശാൽ  
 ആരുവാൻ ത്യാം ഭജിക്കുന്നു പാരിലിന്നോർത്താൽ  
 നരകം നാരിമാർ മൂലമെത്തിടുന്നു മേലവറ്റിൽ  
 എത്തിടൊല്ലെയെന്നിക്കാശ വടക്കുന്നാഥ!  
 എന്നിലേകു കൃപ മുൻപെസമ്പദമിങ്ങയയ്ക്കേണ്ട  
 മന്ദധികൾ പുരന്മാർക്കും വന്നുപോയ് നാശം  
 പംക്തിവക്ത്രനതിൽകൂടും കന്തിപുത്രൻഭവൽഭക്തൻ  
 നന്ദികേശമഹം വന്ദേ വടക്കുന്നാഥ!  
 ഏതുപുണ്യമേതുപാപമാരറിഞ്ഞു? ദേഹി നീ മേ  
 പ്രതിഭൂതസ്ഥിതാമേധാമോദതാം ദൃഷ്ടിം  
 കാത്തിടേണമടിയനെ വീഴ്ത്തിടൊല്ലേ ഭവസിന്ധൗ  
 തീർത്തിടേണം ദൂരിതങ്ങൾ വടക്കുന്നാഥ!  
 ഐതിഹാസം ചാന്ദ്രമൈത്രം മദനബാണം ചുതബാണം  
 ശ്ലേതഫലം ഭൂതകാലം പീതകാകോളം  
 ആരുംമാരുംഭജിയ്ക്കാതെ മറ്റുവാർത്താ ഫലമെന്തു?  
 ഭൈരവൻവന്നടുക്കുമ്പോൾ വടക്കുന്നാഥ!  
 ഒത്തവണ്ണം ചിത്തകാമ്പിലോർത്തിടാതെ ഭവൽപാദം  
 പാർത്തിരിക്കുന്നവർ ജന്മം പാരിന്ദഭാരം  
 കൈത്തലേപാശദണ്ഡങ്ങളൊത്തു കാലനടുക്കുമ്പോൾ  
 നൃത്തനാഥ തുണ നീതാൻ വടക്കുന്നാഥ!  
 ഓത്തുചൊല്ലും ദ്വിജന്മാരും പേർത്തുമാത്രം ജപിപ്പോരും  
 തീർത്തറിയാഭവത്തത്വം ധൂർത്തനാം ഞാൻ കഥം ജാനേ  
 തത്വമൊന്നുമറിവിലെന്നോർത്തു നമ്മെ തൃജിക്കൊല്ലേ  
 സത്യമുർത്തേ ദയാം ദേഹി വടക്കുന്നാഥ!  
 ഔവൃന്മാർണ്ണസംമൂന്നും തൈജസംപാവനം ഷഷ്ടം  
 വൈയതം സപ്തമന്ത്യം യാജമാനംപോൽ  
 അഷ്ടമുർത്തേ! ഭവഭംഗമൊട്ടൊഴിഞ്ഞുണ്ടോരേടത്തിൽ  
 വിഷ്ണുപേ വിദ്യുതേ വസ്തു വടക്കുന്നാഥ.  
 അർക്കചന്ദ്രശിഖിനേത്ര പുഷ്പരാക്ഷീഹൃതഗാത്രം!  
 ദൃഷ്ടതോത്സാരണവേത്രം! സൽഗുണസ്തോത്രം!  
 രക്ഷ സച്ചിൻസുഖമാത്രവിഗ്രഹപ്രണയമിത്രം!  
 ഭിക്ഷുഗാത്രം! സുചരിത്രം! വടക്കുന്നാഥ!  
 അക്ഷയോക്ഷവരവാഹ! ദക്ഷയാഗക്ഷതിദക്ഷ!  
 ലക്ഷകോടി ജഗദണ്ഡഭക്ഷണാതുപ്ത  
 ഭൈക്ഷവൃത്തിനിരത! പഞ്ചാക്ഷര പഞ്ജരസിംഹ  
 ദക്ഷിണകൈലാസവാസ വടക്കുന്നാഥ”

**പഞ്ചാക്ഷരസ്തോത്രം**

ഈ സ്തോത്രത്തിൽ ‘പെരുവാരത്തെഴുമചലസുതാരമണ്’ എന്നു കാണുന്നതുകൊണ്ട് കവി പറവൂർതാലൂക്കിൽ പെരുവാരത്തിനു സമീപം ജീവിച്ചിരുന്നുവെന്നുവഹിക്കാം. മറ്റൊരു വിവരവും നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടില്ല. കവിതാദ്ധ്യാവിൽ സഞ്ചരിച്ചു നല്ല തഴക്കം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ആളായിരുന്നുവെന്നു ഈ സ്തോത്രം വിളിച്ചുപറയുന്നു. സ്തോത്രത്തെ താഴെ പകർത്തുന്നു.

“നാകാന്തക! സുരഗണസേവിത! ഗിരിവരജാരമണ്! കൃപാലയ!  
പുരനാശന! തരളവിലോചന! ഗരളാശന ഭസ്മിതവിലേപന  
പരിപാവന! സുരനദിശേഖര! പരചിന്തയ ഫണിഗണഭ്രൂഷണ്!  
പരിപാലയ പെരുവാരത്തെഴുമചലസുതാരമണ്തൊഴുന്നേൻ.

മമമരണേ യമഭേദസനേ കൊടുവചനവുമിടയിടെയടിയും  
ഞെട്ടുഞ്ഞടെയടികൊണ്ടുനടിയനടലുടഞ്ഞു വലഞ്ഞിടുമ്പോൾ  
വടിവേറിടിന ജടയുടെ നടുവേ സുരതടിനിയമുഡുപതികലയും  
തോന്നുക മമ പെരു . . .

ശിക്ഷിച്ചവർ കണ്ണേഴുംവെല നിക്ഷേപിച്ചാകർഷിച്ചു ക്ഷിപ്രം  
പ്രക്ഷേപിച്ചുടനേ വീർക്കുമ്പോൾ ദക്ഷാരികനിഞ്ഞരുളിടുക  
മൽക്ഷയമവർ കരുതുമൊരളവിൽ രക്ഷതമാം പെരു . . .

വാടാതവർ പടുനിനദംകൊണ്ടാടീടുമൊരു തുടലുപിടിച്ചു  
പൊടിതടവിനച്ചടുമണൽ നടുവേയുടനേ കൊണ്ടാടീടുമ്പോൾ  
ച്ചുടുടുടെയതു സഹിയാഞ്ഞടിയന്നുടലതികിനം വീർക്കുമ്പോൾ  
നൽവഴിമുനയരുൾപെരു . . .

യദപിഗുരുതരമാകിന ഘോരപാതകമടിയൻ ചെയ്തതിനടെ  
കാതലറ്റത്തരുളിടുക ഗജമുഖതാത! ശരണ്യാദരപൂർവം  
നാഥകൃപാസാഗരേ! ഭോ ഭവഭീതിവിമോചന സതതം പരി  
പാലയമാം പെരുവാര . . .

പരിപാലയഫാലവിലോചന! പരിപാലയശുലധരായുധ!  
പരിപാലയനീലഗളാഞ്ചിത! പരിപാലയ കാലവിനാശന!  
പുരുമഹിമകൾതവ പുകഴ്വതിനരുതരുതിഹഫണികലവരരം  
പുരഹരശ്രീപെരുവാര . . . ”

**ദശാവതാരസ്തോത്രം**

അക്ഷരമാലാക്രമത്തിൽ രചിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഹൃദ്യമായ സ്തോത്രമാണിത്:

“അപ്പാൽക്കടലിൽ ഭൂമിയുമപ്പമകളോടും  
സർപ്പാധിപശിളാകൃതിതല്ലേമരുവുനി-  
യുൾപ്പുവിലനല്ലാദരമെപ്പോഴുമിരിപ്പാൻ  
ത്വൽപാദമതിപ്പോളരുൾ ഗോവിന്ദമുകന്ദാ”



**ശ്രീകൃഷ്ണകേശാദിപാദസ്തോത്രം**

ഭക്തിരസപ്രചുരമായ ഈ കീർത്തനം പുന്താനത്തിന്റേതാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നു.

“ചുക്കല്ലിൻ പ്രഭേകളെ വെല്ലും തിരുമൈമുഴുതുകിൽ കാണാകേണം  
നാരായണജയ താവകമണിയെ യ് മനസി സദാ മമ കാണാകേണം  
തരുണദിവാകരകോടിസമാനം കനകകീരീടം കാണാകേണം  
പരിമളമിളകും പുരികഴലാകമിരുശ്ശകിൽനികരം കാണാകേണം.  
ചടുലതരാളകരഞ്ജിതമായൊരു നിടിലതടം മമകാണാകേണം  
മംഗലഭംഗി നിരന്നു കലർന്നൊരു കങ്കമതിലകം കാണാകേണം” ഇത്യാദി.

**ശോണാദ്രീശകീർത്തനം**

ഈ കീർത്തനത്തിന്റെ കർത്താവു വാഴമാവേലിപ്പോറ്റിയുടെ മകനും പ്രസിദ്ധ ജൈതീഷകനുമായ കൃഷ്ണാതു പിള്ളയുടേതാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നു. മറ്റു ചിലരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഇത് വാഴമാവേലിപ്പോറ്റിയോടു ജ്യോതിഷം അഭ്യസിക്കാനായി വടക്കുനിന്നു ചെങ്ങന്നൂർവന്നു താമസിച്ച ഒരു ഉഴുത്തുറവാര്യരുടെ കൃതിയത്രേ. ഈ അകാരാദി സ്തോത്രത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

“ശോണമാമലതന്നിൽ വിളങ്ങുന്നോ-  
രേണനേർ മിഴി പാർവതിവല്ലഭ!  
ക്ഷീണമൊക്കെയൊഴിച്ചുരുളേണമേ  
ചന്ദ്രശേഖരപാഹിമാം പാഹിമാം.”  
അന്തകൻ തന്നെച്ചെന്തിരുക്കണ്ണിനാൽ  
വെന്തുനീറ്റിയ ബന്ധുരാംഗ! തവ  
ചെന്തിരുപ്പാദം ക്ഷുപ്തനേൻ സന്തതം  
ചന്ദ്രശേഖര! പാഹിമാം പാഹിമാം” ഇത്യാദി

**കണ്ഠീപുരേശകീർത്തനം**

കർത്താവാരെന്നു നിശ്ചയമില്ല. കണ്ടിയൂരപ്പനെപ്പറ്റി ഏതോ ഒരു ഭക്തൻ രചിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നു മാത്രം പറയാം. ഒരു ഭാഗം ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

“തുംഗമായൊരു ചെഞ്ചിടതന്നിലേ ഗംഗാദേവിയും, ചന്ദ്രകലതാനും,  
ഭംഗിയായ് മമ കാണമാറേകണം കണ്ടിയൂരപ്പ! ഭഗവാനെ! പാഹിമാം.  
മൂന്നും കാമനെ ചുട്ടുപൊടിചൊരുമുന്നാം തൃക്കണ്ണും മറ്റു നേത്രങ്ങളും  
എന്നുമെന്നുള്ളിൽ തോന്നമാറാകേണം കണ്ടിയൂർ . . .  
ഭക്തവാത്സല്യമേറ്റം പശുപതേ! ഭക്തിമുക്തിദ! നിൻ നയനങ്ങളാൽ  
ഭക്തദാസനാമെന്നെക്കടാക്ഷിക്ക കണ്ടിയൂർ . . .  
വാസുകീ തക്ഷകരൂപമാം കണ്ഡലം, ഭാസിക്കുന്നോരു കർണ്ണയുഗളവും,  
നാസികയതും കാണമാറാകണം കണ്ടിയൂർ . . .  
കോടിസൂര്യനും ചന്ദ്രനും വന്നാലുംധാടികൊണ്ടുജയിപ്പാൻകഴിയാത്ത  
മോടി ചേരുന്ന നിൻമുഖം കാണണം കണ്ടിയൂർ . . .

കാളകൂടത്തിൽ കാന്തിവിളങ്ങുന്ന കാളകണ്ഠവും, നാഗാഭരണവും, മേളമോടിനും കാണമാറാകണം കണ്ടിയൂർ . . .

സാരംഗം, മഴ, ദാനമയ്യേവും, ചേരും നാലുകരങ്ങളും, വക്ഷസ്സും, നേരേ നല്ലോരുദരവും കാണണം കണ്ടിയൂർ . . .

ശീശ്രീമിഷ്ടഫലത്തെക്കൊടുക്കുന്നവ്യാഘ്രപർമ്മംധരിക്കുംനിന്മദ്ധ്യത്തെ ഓർക്കണം ഞാൻ മനസ്സിലനാരതം കണ്ടിയൂർ . . .

ഈരയ്യഗമവും, ജാനയ്യഗളവും, ചാരവായ കണങ്കാലുമങ്ങനെ മാരാദാതേ! വിളങ്ങേണമെന്നുള്ളിൽ കണ്ടിയൂർ . . . ”

പ്രകൃതസ്തോത്രം എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലശേഷമുണ്ടായതായിരിക്കണം.

**ഗണപതിസ്തോത്രം**

അകാരാദിക്രമത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ കീർത്തനത്തിനു വളരെ പഴക്കമുണ്ട്.

“അരഹര ശിവപുരഹരഭഗവാൻ വിരവാടുമദകരിവടിവായുടനേ മലമകളരികേപിടിയുടെവടിവായ്മരുവിനകാലംഗണപതിജയജയ. ആനകളിടയിൽനടന്നിരുവരുമായ് കാനനമൊക്കെത്തെരിച്ചതകർത്തു മാനസമുറ്റുകളിച്ചൊരുനാളിൽമലമകളരികേ ഗണപതി ജയജയ”

**സരസ്വതിസ്തോത്രങ്ങൾ**

ഈ ഇനത്തിലും അസംഖ്യം കീർത്തനങ്ങൾ പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്നു. അവയുടെയും കാലം, കർത്താക്കൾ മുതലായവ അജ്ഞാതമായിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ.

“പങ്കജഭവജായേ കവിപ്പെണ്ണേ വിദ്യാമുഖ്യസരസ്വതിയേ ജയ പാലോലും മൊഴിയൊളയെന്നാവിന്മേൽ വാണീടുന്ന സരസ്വതിയേ ജയ.”

എന്ന കീർത്തനത്തിനു കറേ പ്രാചീനത്വം കല്പിക്കാമെന്നു തോന്നുന്നു.

**കാർത്യായണീസ്തോത്രം. (അകാരാദി)**

“അമ്മേ ഭഗവതി നാരായണീ ഗൌരി ആനന്ദദേവിക്കൈതൊഴുന്നേൻ

ആദിഭഗവതി, ദേവി സരസ്വതി! ആദികാർത്യായണീ കൈതൊഴുന്നേൻ.

ഇന്ദ്രാരികളായ സുംഭനിസുംഭരേ യില്ലാതെയൊക്കിയോളേ തൊഴുന്നേൻ.”

ഇതു കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഭഗവതിയെപ്പറ്റി ആ ദിക്കിലെ ഏതോ ഒരു കവി നിർമ്മിച്ചതാണെന്നു മാത്രം ഉറപ്പാക്കാം.

**മറ്റൊരു വടക്കന്നാഥസ്തോത്രം**

ഗ്രന്ഥകർത്താവാരായിരുന്നാലും നല്ല വാക്ചാതുരിയുള്ള ആളാണ്.

“അമ്പിളിത്തെല്ലും പിച്ചുകമാലയും തുമ്പമാലയും ചാർത്തിവിളങ്ങുന്ന  
അമ്പിൾനല്ല തിരുമുടികാണണം തൃശ്ശിവപേരൂർവാഴും ശിവശംഭോ.

താരിൽമാനീനീകാന്തൻ മുകന്ദനം സാരസാനനന്താനും സുരന്മാരും  
നാരദാദിമുനികൾ സേവിപ്പൊരു തൃശ്ശിവ . . .

ബാലചന്ദ്രനോടൊത്തു വിലസുന്നഫാലദേശേ വിളങ്ങുന്നയനവും  
ലീലകോലുന്ന ചില്ലീയുഗളവും തൃശ്ശി . . .

ആദിത്യചന്ദ്രന്മാരായ് വിളങ്ങുന്നോരിന്ദ്രനീലസമാനകനീനികൾ  
നീലപത്മസമാന നയനവും തൃശ്ശി . . .

ചാരുതൈലസുമനാസയും പാരംചിന്നന്ന ദന്തവസനവും  
നേരേകാണണം ദന്താവലികളും തൃശ്ശി . . .

കർണ്ണകണ്ഡലമണ്ഡിതഗണ്ഡവും പൂർണ്ണാമീനുന്നോരാനനപത്മവും  
മുനിലാമ്മാറു കാണായ്വരേണമേ തൃശ്ശി . . .

കണ്ഠശോഭയും കാളകൂടാഭയും കണ്ടാൽകൌതുകമേറും തിരുമാറ്റം  
കണ്ടാവു നീലകണ്ഠദയാനിയേ തൃശ്ശി . . .

എപ്പോഴും തിരുമാറിലണിയുന്ന സർപ്പമാലകൾ പൊന്മണിമാലകൾ  
പുഷ്പമാലകൾ കാണായ്വരേണമേ തൃശ്ശി . . .

മാനുംവെണ്മഴുവാദിയാമായുധം പാരമന്യേവിളങ്ങുംതൃക്കൈകളും  
മാനസതാരിലെപ്പൊഴും തോന്നണം തൃശ്ശി . . .

ആലിലയ്ക്കൊത്തോരുദരശോഭയും ചാലേമിന്നുന്ന രോമാവലികളും  
കാർശ്യമാർന്നുള്ള മദ്ധ്യപ്രദേശവും തൃശ്ശി . . .

നാഗചർമ്മലസിതകുടിതടം ഭോഗിരാജവിരാജിതകാഞ്ചിയും  
നാഗരാജകരാഭം തുടരണ്ടും തൃശ്ശി . . .

ചാരുതാപുണ്യജാനന്യഗളവുംകാമബാണധിയ്ക്കൊത്തകണങ്കാലും  
ചന്തമേറും പുറവടിന്റുപുരം തൃശ്ശി . . .

ഭക്തരാകുംജനങ്ങൾ മനസ്സിലുള്ള ജ്ഞാനമിരുൾതീർത്തു വിലസുന്ന  
ഉത്തുംഗ നഖചന്ദ്രികാശോഭയും തൃശ്ശി . . . ” ഇത്യാദി

കവിയെപ്പറ്റി ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂട. എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലശേഷം ജീവിച്ചിരുന്നയാളാ യിരിക്കാമെന്നു തോന്നുന്നു.

**വേണുഗോപാലസ്തവം**

“ഓടക്കുഴൽവിളിയോടെ മുന്നിൽ ഓടിവന്നാലുംമുകന്ദ!  
പാടിയുംപതുവരാടിയും തോടിയുംപാടിയുമാനന്ദമോടടുനാടിയും (ഓട)

പീലിക്കാർക്കുനല്ലും കെട്ടി-അതിൽ  
 ചാലവേ മാലകൾ ചാർത്തി  
 ബാലകന്മാരൊരുമിച്ചുമേളിച്ചു  
 ലീലകൾചെയ്തു നീലാംബരസോദര! (ഓട)

ബാലത്തരുണിമാർതന്റെ-നല്ല  
 ചേലകളാകക്കവന്നു.  
 ആലിൻമുകളിലങ്ങേറി വസിച്ചൊരു  
 ബാലക! നീ മമ മാലകൾതീർക്കുവാൻ. (ഓട)

അന്തകഭീതി വരുമ്പോൾ-എന്റെ-  
 യന്തിമസീമനി വേഗാൽ  
 ചന്തംചിന്തിടുന്ന നിന്നുടെ പുമേനി  
 ഹന്ത പുരോഭാഗേ കാണായ്വരേണമേ. (ഓട)

**ഗുരുവായൂർ പുരേരസ്തവം**

ഇതു വളരെ പുരാതനമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

“കാരുണ്യവാരിയേ ഹര! ഗുരുമാരുതഗേഹപതേ.

പാരിച്ചസംസാരമാകും ജലനിയോഗ  
 പാരാതൈവീണങ്ങുഴലും ജനങ്ങൾക്കു  
 പാരം ലഭിപ്പതിന്നായൊരു പോതമാം  
 ചാരു തവ പദം നിത്യംവണങ്ങുന്നേൻ. (കാരുണ്യ)

നീരദവർണ്ണ നിരുപമ നിശ്ചല!  
 ശാരദ ചന്ദ്രരചിരമുഖാംബുജ!  
 വാരിജശംഖഗദാരിവിരാജിത  
 ചാരുചതുർഭുജ! ചാരണവന്ദിത! (കാരുണ്യ)

പുണ്യരീകായതനേത്ര! ജഗൽപതേ!  
 കണ്യലിനാഥശയന! രമാപതേ!  
 അണ്യജനായകകേതന! കേശവ;  
 ചണ്യദിതസുതമണ്യലഭഞ്ജന! (കാരുണ്യ)

അംഭോജസംഭവൻതാനും ഗിരീശനും  
 ജംഭാരിമുഖാം സുരന്മാർ മുനികളും  
 അമ്പോട്ടുനിത്യം വണങ്ങും ഭവൽപദേ  
 കമ്പംവരാതൊരുഭക്തി ഭവിക്ക മേ” (കാരുണ്യ)

**8 പലവകപാട്ടുകൾ**

മണ്ണാർപാട്ട്, ബ്രാഹ്മണിപ്പാട്ട്, ശാസ്താംപാട്ട്, കുരിയാറ്റപ്പാട്ട്, വാതിൽതുറപ്പാട്ട് എന്നിങ്ങനെ പല ജാതിയിലായി അനേകം പാട്ടുകൾ ഇക്കാലത്തുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

തുകല്പണർത്തുപാട്ട്

“ശിവശങ്കനാരായണ രാമദേവ തുകല്പണൽ  
 വെണ്ണയും പാലുമുണ്ട ശ്രീകൃഷ്ണ! തുകല്പണൽ  
 വെണ്ണക്കലം തകർത്തോരു ഉണ്ണികൃഷ്ണ! തുകല്പണൽ  
 കടകോൽകൊണ്ടു കലംതുളച്ചു കാർവർണ്ണ! തുകല്പണൽ  
 കാലികളേ മേച്ചുനടന്ന ശ്രീകൃഷ്ണ! തുകല്പണൽ  
 ഓടക്കഴലുതിനടന്നൊരോമനയെ തുകല്പണൽ  
 ഓമനപ്പുഞ്ചിരിയൊടു നടന്ന ശ്രീകൃഷ്ണ! തുകല്പണൽ  
 മഞ്ഞപ്പട്ടാടയുടുത്ത ഭഗവാനെ തുകല്പണൽ  
 പിച്ചുകപ്പുമാലയണിഞ്ഞൊരച്യുതനേ തുകല്പണൽ  
 പുതനേടെമുല കടിച്ചോരോമനയെ തുകല്പണൽ  
 ചാട്ടിനെയുണ്ണിക്കാലുകളാലേതട്ടിയോനേ തുകല്പണൽ  
 ഗോപിയുടെ മുലകടിച്ചോരോമനയെ തുകല്പണൽ  
 വാപിളർന്നതാനമ്മക്കെല്ലാം കാട്ടിയ ബാല തുകല്പണൽ  
 അംഗനമാരാടകവർന്ന ശ്രീകൃഷ്ണ തുകല്പണൽ  
 ആലുമ്മേൽകൊണ്ടതുവെച്ചൊരാനന്ദ! തുകല്പണൽ  
 കുറതായെ കുറതായെന്മങ്കമാരുമിരുന്നല്ലോ  
 മങ്കമാരുടെ താപം കണ്ട ശ്രീകൃഷ്ണ! തുകല്പണൽ  
 കൃഷ്ണകൃഷ്ണ! ഹേ ഗോപിനാഥ വൃഷ്ണിവംശജ തുകല്പണൽ.”

ഈ പാട്ടിനും തീരെ കാവ്യത്വമില്ലെന്നു പറയാവുന്നതല്ല. ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ ചരിത്രത്തെ ഈ ഉച്യതഭാഗത്തിൽഭംഗിയായി സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു. രാമചരിതത്തേയും ചുരുക്കി ഇതേ രീതിയിൽ വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതു പാണന്മാർക്കു ചൊല്ലാനുള്ള പാട്ടാണെന്നു തോന്നുന്നു.

ശ്രീപരമേശ്വരൻ നിദ്രതുടങ്ങിട്ട് ഉണരാതെയായി. പലരും അദ്ദേഹത്തിനെ ഉണർത്താൻ നോക്കി. ശീവോതിനല്ലമ്മ നോക്കി ദുഃഖിച്ചു തുടങ്ങി, നാരദമുനി വീണയുമായി നാമസ്തുതിചെയ്തു; ശ്രീകൃഷ്ണൻ ‘ശരിക്കഴലായി’ വലഭാഗം നിലകൊണ്ടു. ‘ആയിരം ചെണ്ടമുദ്രമടക്കതിമിലാദി വാദ്യങ്ങൾ’ ഘോഷിച്ചു നോക്കി; ആനയെ അലറിച്ച്; കുതിരയേ പായിച്ചു; ആയിരം മങ്കമാർ ഒരുമിച്ചു വായ്ക്കുവെള്ളം തിരുമെയ്യിൽ ജലധാരകോരി; തൃക്കട്ടിലെടുത്തുകൊണ്ട് സമുദ്രത്തിൽ ചൊരിഞ്ഞു. എന്നിട്ടും ഭഗവാൻ ഉണരുന്നലക്ഷണം കണ്ടില്ല. പ്രശ്നം വച്ചുനോക്കി. ഒടുവിൽ പറയിപെറ്റ പന്ത്രണ്ടുപേരിൽ ഒടുവിലത്തെ പുത്രനായതിരുവരങ്കനെ വരുത്തി, അയാളെ കൊണ്ട് ചൊല്ലിപ്പാടിച്ച് ഉണർത്തിയാൽ ഭാഗവാൻ ഉണരമെന്നു പ്രശ്നകാരൻ ഒഴിവുകണ്ടു. അങ്ങനെ തിരുവരങ്കൻ പാടുന്ന പാട്ടാണ് ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചത്. ഇന്നും ചില ദിക്കുകളിൽ പാണന്മാർ ഈ പാട്ടു പാടി തുകല്പണർത്താറുണ്ട്.

തിരുവരങ്കൻപാണന്മാർ ഭഗവാനെ ഉണർത്തിയതു കണ്ടു സന്തോഷിച്ചു ദേവകൾ അദ്ദേഹത്തിന് പലവിലയേറിയ സമ്മാനങ്ങൾക്കുപുറമേ ഒരു വെള്ളയാനയെക്കൂടി നല്കി. എന്നാൽ ആ ആനപ്പുറത്തു എങ്ങനെ കേറേണ്ടു എന്നായി തിരുവരങ്കന്റെ വിചാരം. കൊതവെട്ടിക്കേറണോ? ഏണി ചാരിക്കയറണോ? അന്തിയാവോളം അതിനെക്കൊണ്ടുനടന്നിട്ട് ‘ഞങ്ങൾ പുല്ലംവലിച്ചുതിന്നാനും കൊടുത്തേ;

കണ്ണൻ ചിരട്ടയിൽവെള്ളവുംവെച്ചേ'. ഒടുവിൽ അതിനെ തന്റെ പഴമ്പുരയുടെ മാടക്കാലിനോടു ചേർത്തുകെട്ടി. അർദ്ധരാത്രിയായപ്പോൾ ആന മാടക്കാലും വലിച്ചുകൊണ്ടു പോയി. തിരുവരകൻ അതിന്റെ പിന്നാലെ ചെന്നു വരമിരുന്നു. 'ആനമുതലക്കുന്ന്! മൊഴൽച്ചണ്ട, നാലുകാല, പെരുകാല, കൈമുക്ക, ചെമ്പ്രക്കണ്ണ, കട്ടപ്പല്ല, എരട്ടത്തലയ, വട്ടച്ചെവിയ, മാഗലിവയറ, മറ്റുപുളള, തന്റെ ബലം താനറിയാത്തോനേ! നമ്മുടെ ചെറിയപാട്ടിയുടെ ചെറുതാലിച്ചരട്ട് ഇട്ടുതന്നേച്ചുപോടാ' എന്ന് അയാൾ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു പിന്നാലെ ചെല്ലവേ, അവൻ പിൻകാലുകൊണ്ടു ഒരു തട്ടുകൊടുത്തു. തിരുവരകൻ ആയിരത്തെട്ടു കരണം മറിഞ്ഞിട്ടു ഒടുവിൽ എഴുന്നേറ്റിരുന്ന്, 'ആനക്കൊണ്ടു കൊല്ലിക്കാനോ ഈ വരം തന്നതന്റെ തമ്പുരാനേ ഈ വരവും വേണ്ട വരപ്രസാദവും വേണ്ട' എന്നു വിലചിച്ചു. 'പത്തിരട്ടി വാണിയത്തേക്കാൾ വീത്തിരട്ടി കൃഷിയെ നല്ലതെട' എന്നു പറഞ്ഞു തമ്പുരാൻ 'ചിങ്ങനെന്നും കരിങ്ങനെന്നും രണ്ടു പോത്തുകളും ഒരു പറ നെല്ലുംകൊടുത്തു.' അതുകൊണ്ടും പ്രയോജനമുണ്ടായില്ല. 'എല്ലാദിനം വിഷുപ്പലരെ ചെത്തിയടിച്ചുപുട്ടുന്നേരം എല്ലാവരും കിഴക്കുപടിഞ്ഞാറാണെങ്കിൽ അടിയത്തിനു തെക്കുവടക്കായിരിക്കട്ടെ' എന്നു ചൊല്ലി, അയാൾ 'ഒരു പോത്തിനെ കിഴക്കോട്ടു തിരിച്ചുനിർത്തി; ഒന്നിനെ പടിഞ്ഞാറോട്ടും തിരിച്ചുനിർത്തി.' ഒന്നിന്റെ കഴുത്തിലും മൂണക്കിലും, നുകംവെച്ചു 'പോരോ' എന്നാട്ടിയപ്പോൾ' പോത്തൊന്ന് കിഴക്കോട്ടും മറ്റൊന്ന് പടിഞ്ഞാറോട്ടും പോയി. അപ്പോഴും തിരുവരകൻ സങ്കടം ബോധിപ്പിച്ചു. 'കിഴക്കോട്ടു പോയതു മലയിൽ മലമ്പോത്തായിരിക്കട്ടെ. പടിഞ്ഞാറോട്ടു പോയതു കടലിൽ കടൽപോത്തായിരിക്കട്ടേ' എന്നു വരവും കൊടുത്തു. ആളുകൾ പരിഹാസിച്ചെങ്കിലൊ എന്നു വിചാരിച്ചു, അയാൾ അരയോളം കഴിച്ച് വിത്തും കരിയും നുകവുമെല്ലാം അതിലിട്ടു മുടിക്കുഞ്ഞു. അയാളെക്കൊണ്ടു വേറെ ഒന്നിനും കൊള്ളരുതെന്നു വിചാരിച്ചു ഭഗവാൻ ഇപ്രകാരം അരുളിച്ചെയ്തു: "ഒരാണ്ടിൽ പന്ത്രണ്ടു തിങ്കളുണ്ടല്ലോ. പന്ത്രണ്ടിലും പരമായുള്ള കള്ളക്കർക്കിടമാസം കാലത്തിങ്കൽ . . . കള്ളരോ ദുഷ്ടരോ മറ്റുപല ശത്രുക്കളൊ എന്നറിയാതെകണ്ടു നമ്മുടെ മാളോരുടെ പടിക്കൽച്ചെന്ന് എന്നെകൊണ്ടും എന്റെ ശീവോതിയെകൊണ്ടും അനേകായിരം നാമമുണ്ടോ. അതിലൊരു നാമം ചൊല്ലിപ്പാടിസ്തുതിച്ചുകൊണ്ടാൽ ജനാദികൾ കേട്ടിരിക്കും. മൃഗങ്ങൾപോയി ഉറങ്ങിക്കളയും. രണ്ടു മുണ്ടു ഉള്ളവർ ഒരു മുണ്ടു തരുമെട! ചേരമാൻ തിരുവരക! ഒരു വെറ്റില തിന്നുന്നോർ പകുതിവെറ്റിലയും തരുമേട"

ഇങ്ങനെ ഭഗവാൻ അരുളിച്ചെയ്തതനുസരിച്ചാണത്രേ പാണന്മാർ രാത്രികാലത്തു അറിയാതെ വന്ന് 'മുളിയോ ഞരങ്ങിയോ' വീട്ടുകാരെ ഉണർത്തി തിരുനാമം പാടുന്നത്. അമ്പലപ്പുഴ മുതലായ ദിക്കുകളിൽ ഇതു ഇന്നും നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. തിരുവരകപാൺകിടാവ് എന്ന കഥയിലുള്ള ഗദ്യമാണ് അവിടവിടെ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

**ശ്രീപാർവതീചരിതം വാതിൽതിറപ്പാട്ട്**

ശിവനും പാർവതിയും തമ്മിൽ നടന്ന ഒരു പ്രണയകലഹമാണ് ഈ പാട്ടിന്റെ വിഷയം.

“അഗ്രിരാജതനയേ മനോഹരേ-  
നിദ്രയോവിളികേട്ടു കിടക്കയോ?

എത്രവൈകുന്നു കൊങ്കണപുണരവാൻ  
മുഖലോചനേവാതിൽതിരക്കനി.”

“ആലമുണ്ടു ഗിരീശജഗന്നാഥാ!  
നീലകണ്ഠ തിരമുള്ള ഭർത്താവേ!  
കാലമെന്തിത്ര വൈകിപ്പോയെന്നതിൻ  
മൂലം ചൊല്ലിയേ വാതിൽതിരക്ക ഞാൻ”

“ഇന്ദ്രനാദിവിരിഞ്ചനം വിഷ്ണുവും  
വന്ദിച്ചെന്നെസ്തുതിച്ചതും കേട്ടുഞാൻ  
നിന്നുപോകത്രേ ചെയ്തതെന്നോമലെ!  
വന്നുവാതിലുഴറിത്തുറക്കെടോ”

“ഈശ്വരാപൊളിയത്രേ പറഞ്ഞിടാ-  
മാശ്ചര്യം തിരുമേനിവിയർത്തതും  
തേച്ചപ്പോൾ കളഭം പുരണ്ടതും  
വിശ്വാസംവന്നേ വാതിൽതിരക്ക ഞാൻ”

“ഉള്ളതുപറഞ്ഞിടുന്നോരെന്നെനി  
കള്ളനെനു കരുതൊലാ വല്ലഭേ!  
കൊള്ളുന്നു മലർബാണമകതാരിൽ  
കൊല്ലുംമുമ്പേ നീ വാതിൽതുറക്കെടോ!”

“ഊഴമുണ്ടോ നിനക്കതിനെവന്മന-  
മാഴവുള്ളൊരു ഗംഗയും താനുമായ്  
വാഴമാറ്റുള്ളതൊക്കെയറിഞ്ഞു ഞാൻ  
വാതൽനാളെപ്പുലർന്നേ തുറക്ക ഞാൻ”

“എന്തിനിങ്ങനെ ബന്ധങ്ങൾ കൂടാതെ  
പന്തൊക്കും മൂലയാളേ! വലയ്ക്കുന്നു?  
സന്ധിക്കൾതോറുമ്പുതറച്ചുടൻ  
വെത്തുപോംമുമ്പേ വാതിൽ തിരക്ക നീ.”

“ഏതുമൊന്നറിയാതെയിരിക്കിലും  
നാഥനിൻമറിവൊക്കെയറിഞ്ഞു ഞാൻ  
പാതിരായോളം വൈകിപ്പോയെന്നതിൻ  
ഹേതുചൊല്ലിയേ വാതിൽ തുറക്ക ഞാൻ”

“ഐയ്യോ എന്തിനതെല്ലാം പറയുന്നു?  
മുയ്യുപോലെയുരുകുന്നിതെന്മനം  
നീയൊഴിഞ്ഞൊരു നാരിമാരോടു ഞാൻ  
പോയതില്ല നീ വാതിൽ തിരക്കെടോ.”

അടുത്തകാലത്തു വാതിൽതിരപ്പാട്ട് ദുഷിച്ചു കേവലം അശ്ലീലഗാനങ്ങളായി ചമച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസിദ്ധകവികൾകൂടി വാതിൽതിരപ്പാട്ടുകൾ രചിച്ചിരിക്കുന്നതിൽനിന്ന്, ജനങ്ങൾക്ക് അതിനോട് എത്രമാത്രം പ്രതിപത്തിയുണ്ടായിരുന്നെന്നുഹിക്കാം.

### 9 കളമ്പാട്ട്

കളമ്പാട്ട് എന്ന പേരിൽ പലേ പാട്ടുകൾ കാണുന്നു. ഇവയെല്ലാം ഏതു കാലത്തു ആരു നിർമ്മിച്ചു എന്നു പറയാൻ സാധിക്കയില്ല. മാതൃക കാണിപ്പാനായി ഗരുഡ രാമായണം കളമ്പാട്ടിന്റെ ഏതാനും ഭാഗം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം. ഈ കൃതി എഴുതപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് പ്രാചീനമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

“പഞ്ചസാരജലം തന്നിൽ കൊഞ്ചിഞ്ചിയോടഞ്ചു നാരങ്ങ  
കിഞ്ചന നന്നായ്ക്കിരുമ്മിയതഞ്ചൊതെ പൊഞ്ചെല്ലു തന്നിൽ  
കണ്ണാവധിപാനമമ്പൊട്ടു നീ കണ്ണുത തീർന്നിട്ടു”

ഗരുഡരാമായണം കഥ പാടുന്നതിന് കവി കിളിയോടു പറയുന്നതനുസരിച്ച് കിളിയാണ് പ്രകൃത കഥ പാടുന്നത്. പങ്കജനാനോയ ശ്രീകൃഷ്ണൻ “ഗോപാകാമിനിമാർ കടമെല്ലാർക്കും രണ്ടെന്ന ഭാവം വെടിഞ്ഞു” ഭൂലോകത്തിൽ വസിക്കുവേ ഒരു ദിവസം ഗരുഡനെ വരുത്തിയിട്ട്,

“അപ്പതിൽ മീതെ ചാടിയിരുന്ന  
മായാമയപ്രിയനായുള്ളൊരു വായുസുതം വരുത്തേണം.”

എന്നാജ്ഞാപിച്ചു. ആ വാക്കു കേട്ട് ഗരുഡൻ ഉത്തരാശാമുഖം നോക്കിപ്പറന്ന് കദളിവനത്തിലെത്തി. എന്നാൽ ഹനമാനോടു്,

“വൃഷ്ടികലമണിയായി-ടുന്ന-കൃഷ്ണന്റെ വാക്കാലെ വന്നു  
കാണണം പോലും ഭഗവാനെ ദ്രുതം ബാണവൈരിക്കിതു കാലം  
പാപമെല്ലാം നശിച്ചിട്ടു-മെന്റെ പാകാരിസോദരം കണ്ടാൽ  
മത്സ്യമീയെക്കാണവർക്കു-സുഖം-വത്സരാസംഖ്യമരിക”

എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ, ആ രാമ ഭക്തൻ ഭഗവാനെ ഒട്ടധികം അധികേഷപിച്ചിട്ട്,

“ഭാനവംശത്തിൽ ശിരോരത്നമാം മാനവേന്ദ്രോത്തമം രാമം  
മാരാരിസേവിതം നാരായണം സീതാസമേതം വിഹായ”

മറ്റൊരെയും താൻ സേവിക്കയില്ലെന്ന് ഒഴിയവേ,

“സപ്താംബുധികളും സപ്താചലം സപ്തദ്വീപുകളുമെല്ലാം  
പക്ഷപടത്തിലെടുത്തു പൂരാ ക്ഷിപ്രംവരണ പക്ഷീശ”

നായ ഗരുഡനു കോപം ഉദിച്ചു. ഇവിടെ ഒന്നാംപാദം അവസാനിക്കുന്നു, ഗരുഡൻ അതികോപത്തോടുകൂടി എഴുന്നേറ്റ്, ഹനമാനെ പോരിനു വിളിച്ചു. ആ യുദ്ധത്തിൽ ഗരുഡനു പരാജയം സംഭവിക്കയാൽ,

“അർണ്ണോജാക്ഷംകണ്ടുപറഞ്ഞു കണ്ണുനീർവാർത്തു വിശേഷമശേഷം” യുദ്ധവർണ്ണനയാണ് രണ്ടാംപാദം.

“നാരായണ! ഹരേ! നാഥ! ജയ മാരാരിസേവിത! ദേവ  
കോമളശ്യാമളവർണ്ണ! സദാ രാമാനുജ! പരിപാഹി  
നന്ദനന്ദന! ദേവവൃന്ദ വന്ദിതചാരുപാദ  
മാരുതിയോടു ഞാൻ ചൊന്നതിനു വീരനതിവകോപത്താൽ  
ആഹവേ തോല്പിച്ചിതെന്നെ-യിന്നു-ഭോഗീശശായി മുക്ത!”



പ്രാണങ്ങളെ കളഞ്ഞിടും-ജഗൽ-പ്രാണജനനോർത്തു ഞാനും  
നിന്തിരുവുള്ളമുണ്ടായി-ടുമേ-അന്തവും വന്നിലദേവ”

ഇത്യാദി ഗരുഡവിലാപത്തോടുകൂടി മൂന്നാപാദം ആരംഭിക്കുന്നു.

അപ്പോൾ ശ്രീകൃഷ്ണൻ, “ദാരാസഹിതനാം രാമനുണ്ടു ദ്വാരാവതിയിൽ” എന്നു ഹനുമാനോടു പറഞ്ഞ് അദ്ദേഹത്തിനെ വിളിച്ചുകൊണ്ടു വരുന്നതിന് ഗരുഡനെ പറഞ്ഞയച്ചിട്ട്, രുക്മിണിയോടു വേഗം ജാനകീ രൂപം ധരിയ്ക്കുന്നതിന് ആജ്ഞാപിച്ചു.

“അർണ്ണോജലോചനൻ വാക്കു-കേട്ടു-കണ്ണോടിയുമെടുത്തിട്ട്  
പുഷ്പതല്ലേചെന്നിരുന്ന-ക്ഷിപ്ര-മുൽപലാക്ഷി രുക്മിണിയും  
ജാനകീതനെയും ധ്യാനി-ച്ചവ-ഊനനപത്മവും നോക്കി.  
ജാനകീ രൂപമാകാഞ്ഞിട്ടവളാനനം താഴ്ന്നി വസിച്ച്”

ശ്രീകൃഷ്ണൻ അതുകണ്ട് സന്ധിതം സത്യഭാമയെ വിളിച്ച് ജാനകീരൂപം ധരിക്കാൻ പറഞ്ഞു. സത്യഭാമയ്ക്ക് ഉള്ളിൽ അഹങ്കാരം ഇല്ലായ്മയാൽ ഇക്കാര്യം നിഷ്പയാസം സാധിച്ചു. ശ്രീകൃഷ്ണനും ശീഘ്രം രാമവേഷം ധരിച്ച് സീതാവേഷധാരിണിയായ സത്യഭാമയോടുകൂടി ഹനുമാനെ കാത്തിരുന്നു. ഹനുമാനാകട്ടെ ‘ഇതാ വന്നു കഴിഞ്ഞു’ എന്നു ഗരുഡനെ പറഞ്ഞയച്ചിട്ട്, രാമനേ ധ്യാനിച്ചുകൊണ്ട്,

“പണ്ടു രതാകരം ചാടി-ടുവാ-നണ്ടായ വേഷം കണക്കെ  
മേരുവിനോളം വളർന്നി-ട്ടവൻ-പാരാതെയൊന്നങ്ങലറി.”

ദ്വാരകനോക്കിക്കുത്തിച്ചു ചാടി. അപ്പോൾ ഈരേഴലോകവും ആലിലപോലെ വിറച്ചു പോയത്രേ. അദ്ദേഹം ദ്വാരകയിൽചെന്ന് സീതാരാമന്മാരെ കാണുന്നതുവരെയുള്ള ഘട്ടം തുതീയ പാദത്തിൽ സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു.

കപീന്ദ്രസ്തുവങ്ങൾ കേട്ട് സന്തുഷ്ടനായ ഭഗവാൻ, അദ്ദേഹത്തിനെ മാറോടണച്ചു ഗാഢം ഗാഢം പുൽകി. അനന്തരം അദ്ദേഹം തന്റെ സാക്ഷാൽ രൂപം കാണിച്ചുകൊടുത്തപ്പോൾ,

“ഭാമാസഹിതനാം രാമൻ-തന്നെ-മാരുതികാണായ്കൊണ്ട്,  
അത്യന്തം ഭയപ്പെട്ട് ഭഗവൽപാദങ്ങളിൽ വീണ് വണങ്ങി.”

ഗരുഡനാകട്ടെ, ശ്രീകൃഷ്ണനെ ദർശിച്ചതിനുശേഷം തിരിച്ചുപോകുന്ന ഹനുമാനെ മാർഗ്ഗമദ്ധ്യേ കണ്ടിട്ട് സർവ്വാത്മനാ തന്റെ ഗർവത്തെ നിന്ദിച്ചു.

‘നാരായണ! യദുനാഥ! ജയ സീരായുധാനജ! പാഹി’

ഇത്യാദി ഗരുഡോക്തി കേട്ട് ഹനുമൻ അദ്ദേഹത്തിനെ ‘വക്ഷസിചേർത്തു പുൽകി’ ഇങ്ങനെ ഗരുഡൻ, രുക്മിണി, ഹനുമൻ മുതലായവരുടെ ഗർവത്തെ ശ്രീകൃഷ്ണൻ ശമിപ്പിച്ച കഥയെയാണ് പ്രകൃതകൃതിയിൽ സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നത്. പറയത്തക്ക സ്വാരസ്യമൊന്നും ഈ പാട്ടിനില്ല.

**ബാലിവിജയം കളമ്പാട്ട്**

കവി ‘പള്ളിക്കരമേവും പള്ളിമാന്തിഴിയായ ശ്രീഗൌരിയെ സ്തുതിച്ചുകാണുന്നു. ഇക്കവിത ഗരുഡരാമായണത്തെക്കാൾ നന്നായിട്ടുണ്ട്. ബാലി രാവണനെ തന്റെ ‘പു

ഷേധരിച്ച് കൊണ്ടു കിഷ്കിന്ധയിൽ ചെന്നപ്പോൾ മർക്കടന്മാർ ചെയ്ത ചാപല്യങ്ങളെ കവി വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളതിനെ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

“നമ്മുടെ നാഥൻവര-ന്നിതാ-നന്മയോടെന്നങ്ങോരുത്തൻ.  
എന്നതുകേട്ടവരല്ലൊ-മപ്പോ-ളെന്നോർത്തു നോക്കുപണ്ടു-  
ദീർഘമായുള്ളൊരു വാലി-ലെന്തേ-ദീർഘംകറഞ്ഞുകാണുന്നു?  
നോക്കുന്നോക്കൈത്രയമല്ല-ലിന്നു-വാൽക്കുകീഴിലുരുണ്ടൊന്ന്  
സിന്ധുതന്നിൽ സ്നാനകാലം-ജല-ജന്തുക്കളേതാനുമിപ്പോൾ  
ഹന്തകടിക്കയൊ ചെയ്തു-തിതു-ചിന്തിച്ചു ചൊല്ലിനാനെല്ലൊരും.  
എന്നതുകേട്ടൊരു കീഴ-നാശ-ചൊന്നാനതല്ല നിനച്ചാൽ  
ഒപ്പമായുള്ളൊരു വാലി-നിന്നു-വാർപ്പുവളർന്നുവരുന്ന.  
വാർപ്പല്ലതു കുരുവെന്നും-ചിലർ-വാൽ, പുറത്തുണ്ടാകകൊണ്ടു്  
ചർമ്മത്തിൽനിന്നു ജനിച്ച-തല്ല-മർമ്മസംബന്ധവുമുണ്ടു്.  
ചീർത്തുകൂർത്തങ്ങു വരുന്ന-കുരു-വോർത്താൽ ശമിപ്പാൻവിഷമം.  
പത്തുമുഖം പുനരത്ര-യല്ല-പ്രത്യേകമീരണ്ടുകണ്ണും  
വീരനായുള്ളൊരിവനെ-യിന്നു-രോഗംവലച്ചതറിക.  
ധീരനായുള്ളൊരു വൈദ്യൻ-തന്നെ-യാരായു വേണമീദാനീം.”

ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കെ ബാലി അവിടെ ചെന്ന് ഒരു പീഠത്തിൽ ഉപവേശിച്ചപ്പോൾ അവർക്ക് കാര്യമൊക്കെ മനസ്സിലായി.

“കട്ടിക്കപികലം ബാലി-തന്റേ-പൃഷ്ഠഭാഗേ ചെന്നിരുന്ന.  
കണ്ണുമിഴിച്ചു ചരിഞ്ഞു നോക്കി-ഉണ്ണികളായ കപികൾ.  
പല്ലിളിച്ചാശു ചൊരിഞ്ഞും-ചിലർ-കല്ലെടുത്തുകൊണ്ടെറിഞ്ഞും;  
നുള്ളിപ്പറിച്ചും കടിച്ചും-മീശ-നുള്ളിപ്പിടിച്ചുവലിച്ചും;  
കണ്ണുമിഴിച്ചു നോക്കുമ്പോ-ളവർ-മണ്ണുകൾവാരിച്ചൊറിഞ്ഞും;  
മുറിച്ചുയേറിടുന്ന കോൽകൊ-ണ്ടവർ-മുക്കുളളും ചതച്ചും;  
ല്ലെകബാലകന്മാർ ദശ-സുനെ-വല്ലാതെ വിഷമിപ്പിച്ചു.”

ഈ കളമ്പാട്ടിനും നാലു പദങ്ങൾ ഉണ്ടു്.

### 10 ഐവർ നാടകം

കേരളത്തിൽ വളരെ പ്രചാരത്തിലിരുന്ന ഒരു കളിയാണിതു്. അതിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കു രചിക്കപ്പെട്ട ഒരു കൃതിയത്രേ ഐവർ നാടകം. തിരുവനന്തപുരം മുതലായ ദിക്കുകളിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഉത്സവകാലത്തു ഈഴവർ ഞാണന്മേൽ ദണ്ഡിപ്പുകാരെപ്പോലെ ഉടുത്തുകെട്ടി ഇന്നും ആടാറുണ്ടു്. അഞ്ചു നടുമാരുള്ളതിനാലാണു് ഐവർ നാടകം എന്നു പേർവന്നതു്.

“വെണ്മതികലയണിന്തോൻ വേദങ്ങൾവേർതിരിന്തോൻ  
അംബികയ്ക്കുച്ചനായോൻ ഹരനെന്നു നാമംപുണ്ടോൻ  
പൂമാതിൻ കണവനായോൻ പുരിജടമുടിയിലണിന്തോൻ.

\* \* \*

കുറവുകളല്ലാംതീർത്തു പറവാൻവരുംതരേണം.”

ഇങ്ങിനെയാണ് ഗ്രന്ഥാരംഭം. സീതാമ്പേഷണംമുതൽ രാമരാജ്യാഭിഷേകം വരെയുള്ള കഥയെ ഇതിൽ സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു.

സീതയേതേടി തെക്കേദിക്കിലേക്കു പുറപ്പെട്ട വാനരന്മാർക്ക് സമുദ്രംകണ്ടു പ്പോ ഉണ്ടായ ഭാവങ്ങളെ കവി ഇങ്ങനെ വർണ്ണിക്കുന്നു.

“വാരിധികണ്ടാരു വാനംവംശങ്ങൾ വാലുകളങ്ങയർത്തിടുകയും പാരംഭംപുണ്ടു വാരിധിനോക്കയും പർവതംനോക്കിക്കുതിക്കുകയും ആഴിയിലാനന്ദവൻ തിരകാണുമ്പോൾ അട്ടഹസിച്ചോടിപ്പോകുകയും; കൂട്ടരനോക്കയുംകൊത്തനംചെയ്യയും; കണ്ടേടംമാന്തിച്ചോറിയുകയും കള്ളക്കരങ്ങുകൾവെള്ളത്തിൽച്ചാടിയുംതള്ളിത്തിരയിൽമറിയുകയും”

മറ്റും ചെയ്തപ്പോൾ ജാംബവാൻ അവരെ നോക്കി,

“വെള്ളത്തിൽതുളളിക്കളിച്ചാൽ കഴിവരാ എന്നതുകണ്ടറിയേണം. കാട്ടിലിരുന്നുകളിക്കുന്നതുപോലെ കാട്ടുവാനോ നിങ്ങൾപോന്നു.”

എന്നു ശാസിച്ചു.

ഹനമാൻ സിംഹികയെ വധിച്ചിട്ട് ലങ്കയൽചെന്ന്, ‘കൃശാംഗധാരി’യായി രാവണന്റെ കോട്ടയ്ക്കുകത്തുകടക്കാൻ ഭാവിച്ചപ്പോൾ ഒരു അസൂരനാരി ചെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനെ തട്ടത്തു. അതുകണ്ടു ഹനമാൻ പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ ഇങ്ങനെയാണ്.

“എന്തണേ വന്നണേ ചൊല്ലണേ പെണ്ണണേ എന്തൊരു കാവൽനീ കാക്കുന്നണേ; കാവൽവച്ചാരണേ? കാക്കുന്നതെന്തണേ ചൊല്ലണേ നീയണേ പെണ്ണണേ നീ. പെണ്ണങ്ങൾ കാക്കുന്ന കാവലിലാരണേ പെൺകലകോട്ടയും ചൊല്ലണേ നീ; കോട്ടപ്പുറംകാവൽ കല്പിച്ചതാരണേ? കൊല്ലംതികഞ്ഞതും ചൊല്ലണേനീ. കൊണ്ടാടിനിന്റെമൂല പുണർന്നാരണേ? കൊണ്ടുള്ള ഭർത്താവേ ചൊല്ലണേ നീ.”

രാമചന്ദ്രന്റെ രാജ്യഭാരകാലത്തു്,

“ലോകർക്കൊക്കെയും രക്ഷവർദ്ധിച്ചു ലോകഭീതിയശേഷംതീർന്നു; ഭ്രമാദേവിക്കു ഭാരംകറഞ്ഞു; ഭൂതങ്ങൾക്കും വളർന്നുപ്രസാദം. ദേവകൾക്കുള്ളൊരാപത്തുംതീർന്നു; ദേവേന്ദ്രനുള്ളിൽ ഭീതിയും നീങ്ങി അർക്ക ചന്ദ്രൻ തെളിഞ്ഞുവീളങ്ങി; ആമയം തീരുമെന്നോർത്തുജനങ്ങൾ; രാമരാമേതി നാമംജപിച്ചു; ദാരിദ്ര്യത്തിനു ദരിദ്രതയായി; പാരിൽസന്തോഷമെങ്ങും നിറഞ്ഞു.”

കവിയായ വലിയ ചമൽക്കാരമില്ലെങ്കിലും കവി പഠിപ്പുള്ളവനായിരുന്നുവെന്നു ഊഹിക്കാം. വാല്മീകിരാമായണം അദ്ദേഹം നല്ല പോലെ വായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഈ കഥ വിളിച്ചുപറയുന്നു. ‘ദാരിദ്ര്യത്തിന്നു ദരിദ്രതയായി’ ഇത്യദി ഭാഗം നൈഷധത്തോടുള്ള പരിചയത്തേയും വെളിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. കേവലം പാമരജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ നടപ്പുള്ള ഒരു വിനോദത്തിനായി രചിക്കപ്പെട്ട കൃതിയായതുകൊണ്ടു മാത്രമാ

യിരിക്കാം ഈ രൂപം അവലംബിച്ചത്. പാർവതീസ്വയംവരവും ഐവർനാടകമായി ആരോ ഇക്കാലത്തു രചിച്ചിട്ടുണ്ട്.

### 11 വഞ്ചിപ്പാട്ട്

വ്യാസോൽപത്തി മുതലായ ചില വഞ്ചിപ്പാട്ടുകൾ വളരെ പുരാതനങ്ങളാണ്. വാലന്മാരുടെ ആവശ്യത്തിനായി രചിക്കപ്പെട്ട ഒരു കൃതിയാണ് വ്യാസോൽപത്തി. ഈ കവിത ഒരുവിധം നന്നായിരിക്കുന്നു. ലക്ഷ്മണോപദേശം എന്ന് വേറൊരു വഞ്ചിപ്പാട്ട് കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അതു വളരെ പ്രൗഢമായിരിക്കുന്നു. അച്ചടിച്ചിട്ടില്ല.

### 12 ബ്രാഹ്മണിപ്പാട്ട്

അടുത്ത കാലംവരെ നായന്മാരുടെ ഇടയിൽ കെട്ടുകല്യാണം ആഘോഷപൂർവ്വം നടത്തി വന്നു. പല കുടുംബങ്ങൾ കല്യാണം ഘോഷിച്ച് ദാരിദ്ര്യദേവതയേ വരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കല്യാണച്ചടങ്ങുകളിൽ ഒന്നാണ് ബ്രാഹ്മണിപ്പാട്ട്. നായന്മാർ വേദോച്ചാരണത്തിനു അർഹന്മാരല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവരോട് കൃപ തോന്നിയ മലയാള ബ്രാഹ്മണർ കല്യാണാവസരങ്ങളിൽ ജ്യേഷ്ഠസ്വരത്തിൽ പാടുന്നതിനായി ബ്രാഹ്മണിപ്പാട്ടു നിർമ്മിച്ചുവെന്നാണ് ഭാഷാചരിത്രകാരൻ പറയുന്നത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നടപ്പിലിരിക്കുന്ന ബ്രാഹ്മണിപ്പാട്ടുകൾ വായിച്ചു നോക്കിയാൽ അങ്ങനെയൊരു സുദൃശ്യവും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നില്ല. നേരെ മറിച്ച് സംഭോഗശൃംഗാരത്തെ കണക്കിൽ കവിഞ്ഞു വർണ്ണിക്കുന്ന അത്തരം പാട്ടുകൾ ബാലികമാരെ സന്തോഷിപ്പാലത്തിൽനിന്നു ഭ്രമിപ്പിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തവുമാകുന്നു.

### സീതാസ്വയംവരം ബ്രാഹ്മണിപ്പാട്ട്

കവിതയ്ക്ക് പറയത്തക്ക ഒരു ഗുണവുമില്ല. വിവാഹച്ചടങ്ങുകളെ ശ്ലോകത്തിൽ കഴിച്ച് സുഭോഗശൃംഗാരത്തെ ദീർഘമായി വർണ്ണിക്കുന്നു.

“മാലയിട്ട ഭർത്താവും ഭാര്യയുമായി  
അവരവിടെ സുഖിച്ചു രമിച്ചുപോലെ  
ഇവരിവിടെ സുഖിച്ചിരിക്കും പല നാളെക്കും”

എന്നു വധുവരന്മാരെ അനുഗ്രഹിച്ചു കൊണ്ടാണ് കഥയവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

### സുഭദ്രാഹരണം ബ്രാഹ്മണിപ്പാട്ട്

ഈ കൃതിയിലും കവിത്വം കണികാഞ്ചാനില്ല. നല്ല പഴക്കമുണ്ട്. ഒരു മാതൃകാപദ്യം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

“ആംഗനാമണിയായ സുഭദ്രയെ  
മംഗല്യം ചെയ്തു ഘോഷം പറവാനായ്  
അംഗജവൈരിതന്മകനാകിയ  
ഐങ്കരനെയമ്പോടു വന്ദിക്കുന്നേൻ”

ഇനി പറയാൻ പോകുന്ന ബ്രാഹ്മണിപ്പാട്ടുകൾ എട്ടാംശതകത്തിൽ ഉണ്ടായവയാണ്. കവിത്വം മികച്ചു കാണുന്ന ആ കൃതികളെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

രാസക്രീഡ-ബ്രാഹ്മിണിപ്പാട്ട്

കവി മഹിഷമംഗലം നസ്യരിപ്പാടായിരിക്കണമെന്നു ചിലർ പറയുന്നു. ആദ്യമായി പദ്യരൂപത്തിൽ ഒരു പീഠിക കൊടുത്തിട്ട്,

“യദുകലനാഥൻ മദനമനോഹര-നന്ദനാധരികളോട് ചേർന്നുറും  
ക്രീഡിപ്പാനായ് മുതിരുന്നേരമലരിടകലരവിനമധുകരപടലികൾ,  
മധുപാനംചെയ്യാനന്ദിച്ചും മദ്ധ്യേകാന്തന നൽകിയുമുടനെ  
ഗാനംചെയ്തു തുടങ്ങിയല്ലോ”.

എന്നു കഥ ആരംഭിക്കുന്നു.

“തേന്മാവിന്മേലാമ്മാറൊക്കെ കൂടിയിരുന്നു കോകിലകോമള-  
വാണികൾനിരവേ പഞ്ചമരാഗം മഞ്ജുളഗീതം പാടിപ്പാടി-  
പ്പുഞ്ചായുധനൊരുപടവിളിപ്പോലെ നിഖിലദിഗന്തേപടകൾമുഴങ്ങിത്തുടങ്ങിയ  
ല്ലോ.  
ചെമ്പകവിടപികൾക്കസുകൾതോറും  
മൊട്ടുകൾകണ്ടാൽ വനദേവതമാർ വനമാലിയുടെ വരവുംപാർത്തു  
നിബദ്ധാഭോഗം തങ്ങൾനിരത്തിയ ദീപാവലിയെന്നേ തോന്നമല്ലോ  
കാറ്റേറ്റിളകിനതളിർനിരകണ്ടാൽപുതിയലതാമധുവാണികളപ്പോൾ  
മാധവനെക്കണ്ടിവിടെയെഴുന്നള്ളേണം; ജന്മഫലംനൾകേണം  
തെങ്ങൾക്കെന്നൊരു മോദാലേ കൈ കാട്ടി വിളിക്കുന്നെന്നേതോന്നൂ.  
തരനിരതന്മേലുപരിവിളങ്ങിന കുസുമങ്ങളുടെ വിഭവംകണ്ടാൽ  
സുന്ദരനായൊരു നന്ദാത്മജനംതാനുംകൂടി ഗ്ലോപാംഗനമാർ  
വരവിനുമുമ്പേ സുഖമൊടിരുപ്പാനുപവനലക്ഷ്മി വിരചിതമായൊരു  
മേലാപ്പെന്നേ തോന്നുവല്ലോ.  
ഗഗനനങ്കണദ്രവികലകൾതികഞ്ഞോ-  
രണിമതികണ്ടാൽ ചാതുര്യേണ ശരല്ലാലംതാൻ പൊൽപ്പമാതിൻ  
കാന്തനെയിപ്പോൾ സേവിപ്പാനുണ്ടവസരമെന്നിട്ടുകിൽ നിവർത്തിയ  
വെൺകൊറ്റുക്കടയെന്നേ തോന്നൂ” ഇത്യാദി.

ഇതു ചമ്പുക്കളിലെ ഗദ്യത്തിന്റെ രീതിയിലാണ് രചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. പീഠികയിൽ കഥാരംഭംവരെയുള്ള ശ്രീകൃഷ്ണചരിതത്തെ സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു. കവി മഴമംഗലമായിരിക്കണമെന്നു ചിലർ ഊഹിക്കുന്നു. ഒന്നു രണ്ടു മൊഴികളെ മാത്രം മാതൃകക്കായി ഉദ്ധരിക്കാം.

“ചാടായിച്ചമഞ്ഞുവന്നോരസുരനെ ചാരുതരങ്ങളായിരിക്കുന്ന ചരണങ്ങളെ  
ക്കൊണ്ടു ചവിട്ടി ചൈതന്യമില്ലാതെ ചമച്ച്, അവനെ യമപുരിയിങ്കലാമ്മാറു യാത്ര  
യാക്കിയല്ലോ ഭഗവാനെ; പവമാനനായിച്ചുഴന്നുവന്ന പാപിയായ ദാനവേന്ദ്രനെ  
പ്രാണങ്ങളോടു വേർപെടുത്തി അവനു പാരാതെ പരലോകസൗഖ്യവും നൽകി  
ഭഗവാനോ”

ഇങ്ങനെ എല്ലാ മൊഴികളിലും ആംഗലപ്രാസം പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അച്ചടി ചിട്ടില്ല.

### സതീസ്വയംവരം ബ്രാഹ്മണിപ്പാട്ട്

ഈ കൃതിയും ഇരു ചെറിയ പീഠികയോടുകൂടി ആരംഭിക്കുന്നു. ഒരു ഭാഗം ഉദ്ധരിക്കാം. കവിത നന്നായിട്ടുണ്ട്.

“ഭക്തകദംബജയധ്വനീമുഖരേ വിസ്തൃതകൈലാസാചലശിഖരേ  
 ചിത്രമണിദ്യുതിഭാസിതളവനേ നിജഭവനേ പുകുദിതാനന്ദ-  
 മനാക്ഷോഭയ സുന്ദരമുഖിയൊടു മന്ഥവിരബ്രഹ്മാസ്ത്രത്തൊടു  
 ദക്ഷതന്ത്രജയൊടൊന്നിച്ചിതവിയ പുഷ്പശരോത്സവകേളിവ-  
 ഉർത്തതളിഭഗവാണൊ  
 സരസിജസായകസമരത്തിനു സകലേശ്വരനതി-  
 സംഭ്രമശാതിസന്ധ്യാനടനവുമൊട്ടുച്ചുരുക്കി-  
 സ്തുകതുകമശനവുമാശുകഴിച്ചുപ സംഭോഗോത്സവസരണിവളർക്കും  
 സംഭാരോൽക്കര മൃഗിതശോഭേ ശയ്യാഗേഹേ ചെല്ലുന്നേരം  
 മണിമയകതകിന്നരികിലൊളിക്കും മധുമൊഴിതന്നെ പൂരിചൊടുകണ്ടു  
 സുഖിച്ചുതളി ഭഗവാണൊ.  
 അണിമണിയിടയിലകംപുകഴെകിണൊ-  
 ടതിമുദ്രശയ്യാസവിധേചെന്നുടനമ്മിതുമോരോ സരസവിശേഷാ-  
 നരുവയർമണിയോടരുളിച്ചെയ്തുമനീൽക്കുംനേരം മനസിമുഴുത്തൊരു  
 മന്ഥപീഡപുറത്തു പുറപ്പെട്ടുഖിലാംഗങ്ങളിലങ്കരിക്കുന്നതു  
 കണ്ടോരഭിമതസഖിമാരതുമിതുമോരോ വ്യാജത്തോടടുനവരവർ  
 പോവതിനായും നേരത്തവരൊടുകൂടിപ്പോവതിനും പുനരഭിമത  
 ദയിതനൊടരികേ ചേർന്നുടനനുഭവസരണികൾതേടുവതിനുംരണ്ടിലു-  
 മാഗ്രഹമുൾക്കൊണ്ടിടുമൊരാകല ഭാവമണിഞ്ഞരുളിടും ദയിതാ-  
 വദനം പരിചിതമദനം പരിചൊടുകണ്ടുസുഖിച്ചുതളി ഭഗവാനോ.”

ഈ രണ്ടു പാട്ടുകളും മനോഹരമായിരിക്കുന്നു. പുസ്തകരൂപത്തിൽ അച്ചടിച്ചിട്ടില്ല.

### 13 നിഴൽക്കുത്ത് പാട്ട്

ഭാരതംനിഴൽക്കുത്ത് എന്നൊരു കൃതി അച്ചടിച്ചു കാണുന്നുണ്ട്. പണിതീർപ്പാനായി വേലന്മാർ പാടാറുള്ളതാണ്. ഒന്നു രണ്ടു വരികൾ ഉദ്ധരിക്കാം.

“ . . . പത്മനാഭന്റെ കൃപയാൽ  
 ശത്രുനാശിനികരത്തി-വന്നു-ജനിച്ചങ്ങു ഭാരതത്തിങ്കൽ  
 സപ്തനാരികൾ വളരും-കാല-മുത്തമയാകുമവളേ  
 ചിത്തമോദനേ കുറവൻ-വേട്ടു-പത്രശാലയിൽവളർന്നു.  
 നൂറ്റവർക്കുള്ള കുറവൻ പിന്നെ പാണ്ഡവന്മാർക്കുള്ള കുറത്തി.  
 നൂറ്റവർനാടുംനഗരം-ചൊല്ലി-പാണ്ഡവരോടും സമരം  
 ഏറ്റുമതാകിന രണ-മൊന്നിലും തോറ്റതില്ല പാണ്ഡവന്മാർ  
 മാറ്റവർകലകാലനാകിയ മണിവർണ്ണന്റെ കൃപയാൽ”

ഇത്യാദി

### 14 ശ്രീപാർവതിചരിതം കുറത്തിപ്പാട്ട്

പരമേശ്വരനും പാർവതിയും തമ്മിലുള്ള പ്രണയകലഹത്തെ വർണ്ണിക്കുന്ന ഒരു കുറത്തിപ്പാട്ടു കാണാനുണ്ട്. കവിതയ്ക്കു നല്ല പഴക്കമുണ്ട്.

“ഉണ്ണിഗുണപതി തന്വരാന്റെ തൃക്കാലിണകളെ വന്ദിച്ചുഞാൻ  
ഞാനൊരു കുറത്തി പാടിടുന്നു വില്ലുമൊഴിച്ചെന്നെക്കാത്തിടനം”

എന്നാണു പ്രാരംഭം. എന്നാൽ,

“ഇങ്ങനെ ചൊല്ലിട്ടടങ്ങിയിട്ടി തിങ്ങിയോരാനന്ദപുരമോടും.”

എന്നിങ്ങനെ കിളിയാണു് പാട്ടുകഴിഞ്ഞു ഒടുവിൽ വിരമിക്കുന്നത്. ‘കിളിപ്പാട്ടുവൃത്തം’ എന്നൊന്ന് ഇല്ലെന്നുള്ളതിനു ഇതും ഒരു ലക്ഷ്യമാകുന്നു. ചില വഞ്ചിപ്പാട്ടുകളും കിളി തന്നെയാണു് പാടിക്കാണുന്നത്.

ഒരിക്കൽ പരമേശ്വരനും പാർവതിയുംകൂടി രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കവേ ദേവി ഭഗവാനെ ഒന്നു നോക്കി.

“പുഞ്ചിരിച്ചന്ദ്രികകൊണ്ടുജടയിലെ  
പുഞ്ചിച്ചന്ദ്രന്റെ ശോഭയേനേ?  
വേറൊരുത്തി ജടയിൽ ഇരിപ്പുണ്ടോ?”

എന്നു് ശങ്ക ഉദിച്ചു. ആ ശങ്ക ക്രമേണ വർദ്ധിച്ചുതന്നെ വന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഭഗവാന്റെ മടിയിൽ നിന്നിറങ്ങാതെ,

‘കാത്തിരിക്കുന്നാളിലേകദിനം പാർത്തിരിയാതെരജസ്വലയായ്’ തീരുകയാൽ നാലാംദിവസം സ്നാനത്തിനു പോകേണ്ടിവന്നു. അതുകൊണ്ടു് മക്കളേവിളിച്ചു.

“ഉണ്ണിഗുണപതിയെന്തുകനേ യമ്മേടെകൂടെനി പോകരുതേ  
അപ്പംതരാം വന്നാലെന്നുണ്ണിയ്ക്കു സ്വല്പമല്ലാതവിൽ തേന്മലരും.  
സുബ്രഹ്മണ്യനുണ്ണി! എന്തുകനേ! അമ്മേടെകൂടെനി പോരരുതേ  
അച്ഛൻമടിയിൽനി ചെന്നിരിക്കയമ്മ കുളിച്ചുവരുന്നതോളം.  
വേട്ടക്കൊരുമകനെന്തുകനേ! അച്ഛനരികത്തു പോയിരിക്കു്”

എന്നിങ്ങനെ കാവൽ നിർത്തിയിട്ടു്,

“വൈനാടൻമഞ്ഞളരച്ചുരുട്ടി  
നെന്മേനിവാകയെടുത്തു കൈയ്യിൽ  
മൈലാഞ്ചിത്താളിയൊടിപ്പു വേഗം  
ആകാശഗംഗയിൽ ചെന്നിറങ്ങി.  
മൈലാഞ്ചിത്താളിയുരച്ചൊഴിച്ചു  
നെന്മേനിവാക കഴച്ചുരുട്ടി  
വൈനാടൻ മഞ്ഞൾ മുഖത്തു തേച്ചു  
നെന്മേനിവാകതന്മെയ്യിൽ തേച്ചു  
മൈലാഞ്ചിത്താളിയുരച്ചുടുത്തു  
നീലാളിവർണ്ണമാം വേണി തേച്ചു  
നീർകോരിമെയ്യിൽ തളിച്ചുകൊണ്ടു  
നീരാടുവാനായി തുനിഞ്ഞു കൊണ്ടാൾ.”

ശ്രീപരമേശ്വരനാകട്ടെ,

“ഉണ്ണിഗണപതി നിയന്തിപ്പോൾ എന്തിന് തന്നിൽ വസിച്ചിടുന്ന നാളുകേരം ഗുളം നെയ്യിലല്ലം കാളുന്ന തീക്കണ്ഡം തന്നിൽ വീശ്രീ ഹോമിച്ചിടുന്നതു തിന്നാൻ പോക; മോഹം നിനക്കതിലേറ്റമല്ലോ”

എന്നു ഗണപതിയോടും,

“സുബ്രഹ്മണ്യനുണ്ണി! നിയന്തിപ്പോളെന്തിതന്നിലിരുന്നിടുന്നു? കവിടികൃിയകളെ ചെയ്യിടാതെ കാപട്യമോടങ്ങിരിപ്പതെന്തു?”

എന്നു സുബ്രഹ്മണ്യനോടും

“വെട്ടയ്ക്കാരു മകനെന്നു മൂലം വേട്ടയാടീടുവാൻ പോയിടാത്തു? വില്ലുംശരങ്ങളും കൈക്കൊണ്ടുനി നില്ലാതെവേട്ടയ്ക്കുപോകയിപ്പോൾ”

എന്നു വേട്ടയ്ക്കാരു മകനോടും പറഞ്ഞ് അവരെ അകറ്റാൻ നോക്കിയെങ്കിലും അവർ അമ്മയുടെ വാക്കിനേ ആദരിച്ച് മടിയിൽ നിന്നിറങ്ങിയില്ല. അതു കണ്ടപ്പോൾ മുപ്പുരവൈരിക്കു കോപം വരികയാൽ,

“ഉണ്ണിഗണപതി തൃക്കുഴത്തിൽ എണ്ണത്തിലൊന്നു കൊടുത്തു-തള്ളി സുബ്രഹ്മണ്യനുണ്ണി തന്റെ നേരെ ക്ഷീപ്രം കയർത്തൊന്നു നോക്കി ദേവൻ. വേട്ടയ്ക്കാരു മകനുണ്ണി തന്നേ കോട്ടം വരാതെയൊന്നടിച്ചു.”

എല്ലാവരും ദൂരെ മാറിയപ്പോൾ, പരമേശ്വരൻ ഗംഗാദേവിയെ എടുത്തു മടിയിലിരുത്തി ലാളിച്ചു.

നാരദമുനി ഇതു നല്ല തരമാണെന്നു ഗ്രഹിച്ച് ശ്രീപാർവതി കളിക്കുന്നിടത്തു ചെന്നു്,

“ഞാനിപ്പോൾ പോയില്ല കൈലാസത്തിൽ കാലാരി ദേവനെക്കണ്ടതില്ല; ഉണ്ണിഗണപതി തൃക്കുഴത്തിൽ മെല്ലെ പ്പിടിച്ചങ്ങു തള്ളിയില്ല; ഷൺമുഖന്റെ തലക്കിട്ടു മുഷ്ട്രാ സമ്മാനിക്കുന്നതും കണ്ടതില്ല വേട്ടയ്ക്കാരു മകനുണ്ണി തന്നെ വേട്ടയ്ക്കു തള്ളിയയച്ചതില്ല. മുവരും കണ്ണീർ തുടച്ചുകൊണ്ടു പോവതും തത്ര ഞാൻ കണ്ടതില്ല. ശ്രീപാർവതിയെ മടിയിൽ വച്ചു പുൽകുതും ഞാൻ തത്ര കണ്ടതില്ല; അങ്ങു ചെന്നപ്പോഴും ശ്രീപാർവതി ഇങ്ങു വന്നപ്പോഴും ശ്രീപാർവതി ശ്രീപാർവതിദേവി എത്രയുണ്ടു്?”



ഒന്നേയുള്ളവെന്നാണു കേശിവി  
ഞാനിവയൊന്നുമേ കണ്ടതില്ല  
നാരായണ! ശിവ! പോയിടുന്നു.”

എന്നു തട്ടിവിട്ടിട്ട് അവിടെനിന്നു കടന്നു കളഞ്ഞു. പാർവതി കാര്യമെല്ലാം ഗ്രഹിച്ചിട്ട്

“കോപമോടേയൊന്നു മുങ്ങിവേഗം താപം പൊറുക്കാതെ പൽക്കടിച്ചു  
ച്ചുറ്റിയോരാടയുടുത്തിടാതെ കെട്ടഴിഞ്ഞുമുടികെട്ടിടാതെ  
തന്മയ്യിലെജലം തോർത്തിടാതെമന്മഥരാതിയിൽ രോഷമാർന്നു  
കാലാഗ്നിപോലെ ജ്വലിച്ചുകൊണ്ടു്”

മ്പ്രഭർത്തു സന്നിധിയിൽ ചെന്ന് ഒരു പ്രശ്നവർഷം ചെയ്തു.

“ആനയാമുണ്ണിയെങ്ങുപോയി?” “കാനനത്തിന്നവൻപോയിരിക്കാം”  
“കാനനോപോകുവാനെന്തുമാലം?” “ആനയുടെനില കാട്ടിലല്ലോ”  
“സ്തന്ദനാമെന്നുണ്ണിയെങ്ങുപോയി?” “കന്ദംപറിക്കുവാൻ പോയിരിക്കാം”  
“കന്ദംപറിക്കുന്നതെന്തായി?” “അന്നവൻ കാട്ടിൽപിറക്കുമുലം”  
“കാട്ടിൽപിറപ്പുവർക്കാഹരിപ്പാൻ കേട്ടതില്ലേ കന്ദമെന്നുള്ളതും”  
“വേട്ടയൊരുമകനെങ്ങുപോയി?” “കാട്ടിൽക്കളഞ്ഞവനങ്ങുപോയി”  
“തന്മയ്യിലത്തുകാണുന്നുജലം?” “നിന്മയ്യിലെത്തുകാണുന്നുജലം”  
“എന്മയ്യിൽഞാൻ കളിച്ചുള്ള ജലം” “എന്മയ്യിൽ ഞാൻ കളിച്ചുള്ള ജലം”  
“അങ്ങവിടെ ജലക്രിഡചെയ്തു?” “നിന്മയ്യിലെജലസ്നാനമാടി?”  
“ആകാശഗംഗയിൽ സ്നാനമാടി” “കൈലാസഗംഗയിൽ ഞാൻ കളിച്ചു്”

ഈ ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ് പ്രണയകലഹം ശമിക്കുന്നതിനോടുകൂടി പാട്ടവ സാനിക്കുന്നു.

ഇതു വടക്കൻ പാട്ടിന്റെ രീതിയിൽസാധാരണ ജനതയുടെ ആവശ്യാർത്ഥം നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു ഗാനമാകുന്നു. സാരഗർഭങ്ങളായ പുരാണകഥകളേയും അർത്ഥവാദങ്ങളേയും ഈ മാതിരി വികൃതവേഷം കെട്ടിയ്ക്കാൻ ഹൈന്ദവകവികൾ മുതിർന്നു കാണുന്നതു കഷ്ടമെന്നേ പറയേണ്ടു. രാമായണകഥയേയും മഹാഭാരത തെയും ഏതോ വികടന്മാർ ഇങ്ങനെ അലങ്കോലപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഉത്തരരാമായണകഥയെ സംക്ഷേപിച്ച് ഇവിടെ വിവരിക്കാം.

രാവണവധാനന്തരം ശ്രീരാമൻ സീതാസമേതം അയോധ്യാധിപതിയായി വാഴുന്ന കാലത്തു് കൌസല്യാദികൾക്കു സീതാദേവിയിൽ അസൂയ മുഴുത്തു; ഏതു വിധത്തിലേങ്കിലും ആ സതീരത്നത്തെ അപകടത്തിൽ ചാടിക്കണമെന്ന് തീർച്ചപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് അമ്മായിഅമ്മമാർ, മരുമകളെ, അരികിൽ വിളിച്ച് രാവണന്റെ രൂപം വരച്ചു കാണിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു. ദേവി തടസ്സം പറഞ്ഞതിനാൽ, അവർ നിർബന്ധിച്ചു.

“നിന്നാണെന്നിന്നെച്ചിട്ടുവാൻനിന്നുല്ലേ

\* \* \*

ഈരേഴുലോകത്താണേ മുർത്തികൾമുവരാണേ

ബ്രഹ്മാവുവിസ്തൃവാണേ അച്ഛന്റെതൃക്കാലാണെൻ  
വേട്ടഭർത്താവിനാണെ ഞങ്ങളിൽ മുവരാണേ.

\* \* \*

നിന്നാണെന്നിനെച്ചതിച്ചിടുവാൻ നിനച്ചല്ലേ”

സീതാദേവി ദേവന്മാരെയെല്ലാം ധ്യാനിച്ചുകൊണ്ട് രാവണന്റെ

“ . . . തലപ്പത്തും.  
മുഖത്തോടികളിൽ കലർന്നുകണ്ഡലവും;  
വെളുത്തവെള്ളകിരും വലിയ മുഖങ്ങളും;  
ഉതിച്ചകണ്ണുതന്നിലമ്പികൾ ജ്വലിക്കയും  
പതിനെട്ടിലും നല്ല ദൈവതംതോന്നിടുന്ന  
വേദമന്ത്രത്തെ ഓതി ഉർജ്ജാപിഴച്ചൊരുമുഖം;  
ഇന്ദ്രിജിത്തേ വിളിച്ചിടുന്നതൊരു മുഖം;  
ദേവകൾതന്നെ ദൃഷ്ടിപേശുനീതൊരുമുഖം;  
ഈശ്വരനെന്റേനേരേനിലായെന്നൊരുമുഖം;  
ലോകമൊക്കെയും പരിപാലിക്കുന്നൊരു മുഖം;  
സീതയെത്തന്നെ നിനച്ചിടുന്നതൊരുമുഖം;  
കാമബാണാർത്തിപെരുകിടുന്നൊരുമുഖം;  
കള്ളവും കശലുകൾ പേശുനതൊരുമുഖം;  
മംഗലമോടു മധ്യ ഭൂജിക്കുന്നൊരുമുഖം;  
പാണികളിരുപതും വളഞ്ഞവളുകളും  
മാർവിടചവടിയും അരവമാലകളും  
പുത്തുകിവാടപട്ടു ഞൊറിഞ്ഞുചേർത്തുതൊങ്ങൽ  
പൊൻമണിയരഞ്ഞാണം ഉടുത്തുനതുചേർത്തു  
കാൽച്ചിലമ്പോശയൊന്നിൽ വളയുംതളുകളും  
കൈക്കുമോതിരുന്നല്ല കവടിനെറ്റിപ്പൊട്ടു  
കവചവും നക്രചക്രവും തെളിതാരാ  
വാക്കിനു ഭംഗിയേറും നാവുതൻ ഗുണങ്ങളും”

എഴുതി. അമ്മായിഅമ്മമാർ ഈ പടത്തെ എടുത്തു ഒരു പീഠത്തിൽ വച്ചിരുന്നു. മൂ  
ഗയാവിനോദം കഴിഞ്ഞു വന്നുചേർന്ന രാമചന്ദ്രന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഈ പടം പെടുക  
യും കോപാവേശംകൊണ്ടു കേവലം പ്രാകൃതജനം എന്നപോലെ സീതയെ വളരെ  
പഴിക്കയും ചെയ്തിട്ടു വന്നത്തിൽ കൊണ്ടുപോയി കൊന്നുകളയാൻ ലക്ഷ്മണനോടു  
ആജ്ഞാപിച്ചു. ലക്ഷ്മണൻ തടസ്സം പറഞ്ഞുവെങ്കിലും ഒടുവിൽ സമ്മതിച്ച് സീതയെ  
കാട്ടിൽ കൊണ്ടുചെന്നു വിട്ടിട്ടു, ഒരു ഉടുമ്പിനെ കൊണ്ട് ആ രക്തം കൊണ്ടുവന്ന് കാ  
ണിച്ചു. അതു കണ്ടപ്പോൾ കൌസല്യ,

“മകനേ മറിവുകൾ ഞങ്ങളിങ്ങിറഞ്ഞടോ  
മനുഷ്യർചോര ഞങ്ങൾ കണ്ടിരിക്കുന്നുമുനം”

എന്നു പറകയാൽ, ലക്ഷ്മണൻ വീണ്ടും പോയി സീതയുടെ ഒരു കൈ വിരലറ്റത്തു  
രക്തം കൊണ്ടുവന്ന് കാണിച്ചുവത്രേ. കുറെ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ രാമചന്ദ്രനു സങ്കടമാ

യി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിലാപങ്ങളും മറ്റും കവി പൊടിപ്പും തൊണ്ടലും വച്ചു വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ട്.

ഇത്തരം കഥകൾ എഴുതിയ 'വികടകവികൾ' ആരായിരുന്നാലും അന്നത്തെ സമുദായസ്ഥിതികളും മറ്റും അവയിൽ നല്ലപോലെ പ്രതിഫലിച്ചു കാണാവുന്നതിനാൽ ചരിത്രകാരന്മാർ ഒരു വലിയ സമ്പത്തു തന്നെയാണ്.

### 15 വേലൻപാട്ട്

ശത്രുഹരം വരുത്തുന്നതിനായി വേലന്മാരെകൊണ്ടു പാടിക്കയും മറ്റും ഇക്കാലത്തും ചിലർ നടത്താറുണ്ട്. 'ഹരം പാടുക' എന്നൊരു ഭാഷശൈലിയും അതിൽനിന്നുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അരം എന്ന ശബ്ദവും ഈ 'ഹര'ത്തിൽ നിന്നുണ്ടായതാണെന്നു തോന്നുന്നു. തമഴിലെ 'അറ'ത്തിനു ധർമ്മമെന്നാണർത്ഥം. അതിനു കവികളുടെ അറത്തോടു യാതൊരു സംബന്ധവുമില്ല. വേലൻപാട്ടിൽ ഒരു ഭാഗം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

“പുവണിഞ്ഞതിരുമുടിമേലും  
തോലുഴിഞ്ഞു പിണിതിർന്നൊഴിക.  
പൊൻനിറമാമണിനതൽമേലും  
തോലുഴിഞ്ഞു പിണിതിർന്നൊഴിക-  
കയൽനികർത്ത കണ്ണിന്മേലും തോലു . . .  
എള്ളിൻപുമുക്കിന്മേലും തോലു . . .  
മുത്തുവരിശുപ്പല്ലിന്മേലും തോ . . .  
ചെഞ്ചോരിവായുലർമേലും തോലു . . . ”

ഇത്യദി.

### 16 പുളളൊർപ്പാട്ട്

പുളളൊർപ്പാട്ട് സർപ്പപ്രീതിക്കായി പാടിവരുന്ന പാട്ടുകളിൽ ചിലതു പോർത്തുഗീസുകാരുടെ വരവിനു ശേഷം ഉണ്ടായതാണെന്നുള്ളതിനു ആന്തരമായ ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഒരു പാട്ടിൽ നെല്ല്, തെങ്ങു്, പൊന്ന് ഇവയുടെ മാഹാത്മ്യത്തെ വർണ്ണിക്കുന്നു. ചെന്നൈങ്ങു പറയുന്നു:

“ഉച്ചയ്ക്കുനുവരുന്നജനങ്ങൾക്കു  
കഞ്ഞിക്കുമ്പേ കരിക്കെന്നും ചെന്നെങ്ങു്”

### 17 ക്രൈസ്തവകവികൾ

ക്രിസ്ത്യാനികളും പ്രാചീനകാലംമുതലേ കവിത എഴുതി വന്നിരുന്നു. എന്നാൽ അവർക്കു മലയാളികളുടെ സവിശേഷമായ ആരാധനയ്ക്കു പാത്രമാകത്തക്ക ഒരു ഉത്തമ കാവ്യവും രചിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നതിനു പലകാരണങ്ങളുണ്ട്. ആദികാലങ്ങളിൽ ക്രിസ്ത്യാനികൾ എഴുത്തച്ഛന്മാരുടെ അടുക്കൽ അക്ഷരാഭ്യാസം ചെയ്യുന്നതിനു മടികാണിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിലും കാലക്രമേണ പാശ്ചാത്യപാതിരിമാരുടെ നിർബന്ധത്താൽ ആ സംപ്രദായം തീരെ കൈവിട്ടുകളഞ്ഞു. എന്തെന്നാൽ ആശാന്മാരുടെ

അടുക്കൽ എഴുത്തിനിരിക്കണമെങ്കിൽ ഹരിഃ ശ്രീഗണപതയേ നമഃ എന്നു എഴുതുകയും ഉച്ചരിക്കുകയും ചെയ്യാതെ തരമില്ലല്ലോ. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് ധർമ്മവിരുദ്ധമാണെന്നു വീരവ്രതക്കാരായ പാതിരിമാർ ശഠിച്ചുതുടങ്ങി. അതിനും പുറമെ പ്രഥമപാഠ്യഗ്രന്ഥങ്ങളായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ പ്രായേണഹൈന്ദവധർമ്മപ്രതിപാദകങ്ങളെ പുരാണാന്തർഗതങ്ങളോ ആയ കഥകളും കവിതകളുമായിരുന്നു. അതും അവർക്കു രസിച്ചില്ല. പാതിരിമാർ നാട്ടുക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഉപയോഗത്തിനായി ഗ്രന്ഥരചന കൂടെ ആരംഭിച്ചപ്പോൾ, അവരുടെ കാര്യം കഷ്ടത്തിലായെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ക്രൈസ്തവവേദപുസ്തകങ്ങളുടെ മലയാള തർജ്ജമ ഒന്നു രണ്ടു പ്രാവശ്യം വായിച്ചു പോയാൽ, ഭാഷ ദുഷിച്ചുപോകാതെ ഒരു തരവുമില്ല. ആ സ്ഥിതിക്ക് അവയെ കാണാതെ പഠിച്ചാലത്തെ കഥ പറയാനങ്ങോ? പാതിരിമാർ മലയാള ഭാഷാപോഷണത്തിനു വേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ള ശ്രമങ്ങളെ ഇവിടെ അപലപിക്കുന്നില്ല. പല ഗുണങ്ങളുടെ ഇടയ്ക്ക് ഈ ഒരു ദോഷം നല്ലപോലെ മുഴച്ചുനിൽക്കുന്നു എന്നേ ഇവിടെ ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നുള്ളൂ.

പൂർവകാലങ്ങളിൽ ഒരു വിധം ചമൽക്കാരമുള്ള ചില കൃതികൾ ക്രിസ്ത്യാനികളും നിർമ്മിച്ചിരുന്നു. ഹിന്ദുക്കളുടെ സ്ഥല പുരാണങ്ങൾക്കു അനുരൂപമായി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വകയായി പല പള്ളിപ്പാട്ടുകൾ ഉണ്ടെന്നു അറിയുന്നു. അവയെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ ക്രിസ്ത്യാനികളാരും മുതിർന്നു കാണാത്തതു വലിയ കഷ്ടമാണെന്നു പറയേണ്ടു. മിക്ക പുരാതന പള്ളികളേസംബന്ധിച്ചു ഇത്തരം പാട്ടുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു ഊഹിക്കാം.

### 18 മാർഗ്ഗം കളിപ്പാട്ട്

ഈ കൃതി അതിപുരാതനമാകുന്നു. മാർ തോമ്മ ശ്ലീഹായുടെ ചരിത്രത്തെ സംക്ഷേപിച്ച്, ബർദാസാൻ എന്നൊരാൾ രചിച്ച ഒരു ലഘുകാവ്യത്തിന്റെ തർജ്ജമയാണത്രേ പ്രകൃതഗാനം. പല ക്രൈസ്തവസഹോദരന്മാരുടെ അടുക്കൽ അന്വേഷിച്ചിട്ടും ഈ ഗാനത്തെ പൂർണ്ണമായി സമ്പാദിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. സാഹിത്യരസികനായ ഒരു ക്രൈസ്തവസ്നേഹിതൻ മൂന്നു നാലു വരി എഴുതി അയച്ചുതന്നുവെങ്കിലും അതു മിസ്റ്റർ കെ. വി. ഈപ്പൻ ഭാഷാപോഷിണിയിൽ ഒരിക്കൽ എഴുതിയിരുന്ന ഒരു ലേഖനത്തിൽനിന്നെടുത്തതാണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലായി. എന്തായിരുന്നാലും അതിനെ ഇവിടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു.

“മെയ്യണിന്ത പീലിയും നെന്മേനി തോൽക്കും മേനിയും  
 പിടിത്ത ദണ്ഡും കയ്യും മെയ്യും  
 എന്നേയ്ക്കും വാഴ്വേ  
 വാഴ് വാഴ് നമ്മുടെ പരിഷയെല്ലാം ഭൂമിമേൽ”

മാർ അബ്രഹാം മെത്രാന്റെ പാട്ട് (പതിനാലു പാദം) എന്നൊരു കൃതിയേപ്പറ്റിയും മിസ്റ്റർ ഈപ്പൻ പ്രസ്തുതലേഖനത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽനിന്ന് ഒരു വരിപോലും ഉദ്ധരിക്കാതിരുന്നത് എന്താണെന്നറിയുന്നില്ല.

### 19 ഒളുപ്പുള്ളിപ്പാട്ട്

ഇതിന്റെ കർത്താവ് കമ്മനത്തു കമ്മൻ ഇട്ടുപ്പ കത്തനാരാണത്രെ. കവിതയ്ക്കു പഴക്കം തോന്നിയ്ക്കുന്നു.

“ഓതിനവേദം ജ്ഞാനവഴിക്കു  
ഉണർവതു കമ്മൻകത്തനാർ  
ഒരുവനെ ഉന്നിപ്പരിചൊടു കൊച്ചി  
ത്തിരമുള്ള കോട്ടപുകന്താനേ  
മനകലതിലകൻ കര്യേനർക്കാ-  
ദിയിക്കോൻ താൻ മനഗുണമായ്  
കേൾപ്പിച്ചുഴകൊടു പള്ളിക്കൊരു  
മനമതിവാങ്ങുന്നതിനായി”-ഇത്യാദി

### 20 കരിയാറ്റിൽ മെത്രാന്റെ പരദേശയാത്ര

ഇങ്ങനെ ഒരു പാട്ടിനെപ്പറ്റി ഉള്ളൂർ മി. പരമേശ്വരയ്യർ പടപ്പാട്ടിന്റെ അവതരികയിൽ പ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നു. ഞാൻ ഈ കൃതി കണ്ടിട്ടില്ല. ക്രിസ്ത്യാനികളാരെങ്കിലും കണ്ടുപിടിച്ചു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. എട്ടു നോമ്പിൻപാട്ട്, അന്തം ചാർത്തുപാട്ട്, എണ്ണപ്പാട്ട്, കുളിപ്പാട്ട്, കല്യാണമാർഗ്ഗംപാട്ട്, പെസഹാ പെരുന്നാളിൻപാട്ട് മുതലായി വേറെയും പല കൃതികൾ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വകയായിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ ചിലതൊക്കെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പറയത്തക്ക സാഹിത്യഗുണമൊന്നുമില്ലാത്തതിനാൽ ഇവിടെ ചേർക്കുന്നില്ല.

### 21 “അർണ്ണോസുപാതിരി”

ഇദ്ദേഹം എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലശേഷം ജീവിച്ചിരുന്ന ഒരു യൂറോപ്യൻ പാതിരിയാണ്. വീരമാമുനിവർ തമിഴുനാട്ടിൽ എന്നപോലെ ഇദ്ദേഹം മലയാളത്തുവന്നു ഭാഷ പഠിച്ചു കവിത എഴുതിയ ആളാണ്. വിധിപർവം, നരകപർവം, മരണപർവം മുതലായ ചില കൃതികളേ ആലപ്പുഴ കേരളസന്താനം പ്രസ്സിൽനിന്നും അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ട്. കവിതയ്ക്കു പറയത്തക്ക ഒഴുക്കും അർത്ഥചമൽക്കാരവും ഒന്നുമില്ലെങ്കിലും, ഒരു യൂറോപ്യൻ പാതിരിയുടെ കൃതിയാണെന്നോർക്കുമ്പോൾ നമുക്കു അതിനോടു ബഹുമാനം തോന്നാതിരിക്കയില്ല. സംസ്കൃതപദങ്ങൾ ധാരാളം പ്രയോഗിച്ചു കാണുന്നു. കസന്ധിവിസന്ധ്യാദിഭോഷങ്ങളും വൃത്തഭംഗങ്ങളും കാണുന്നത് ലിപികാരപ്രമാദമായിരിക്കുമൊ എന്തോ?

### 22 മാളിയേക്കൽ തോമ്മാകത്തനാർ

770-ാമാണ്ടിടക്കു അദ്ദേഹം രചിച്ചതായ ഒരു പഴയ പാട്ട് ഏതോ ഒരു പത്രത്തിൽ കാണുകയുണ്ടായി. തോമസ് അപ്പോസ്തലന്റെ മതപ്രചാരണം ആണ് പാട്ടിന്റെ വിഷയം. ഒഴുക്കും ഭംഗിയുംകൊണ്ടു് ഈ കൃതി ആപാദിച്ചുധം രസാവഹമായിരിക്കുന്നു

എന്നു പ്രസാധകൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതിലെ രണ്ടുവരി തികച്ചു വായിക്കാൻ ആർക്കെങ്കിലും ക്ഷമയുണ്ടാവുമോ എന്നു ഈ ലേഖകൻ സംശയിക്കുന്നു.

അപ്പോസ്തലന്റെ ചില അതുരതകർമ്മങ്ങളെ കവി ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“ഇരുപതനരരുടെ ജീഹ്വവശക്കേ-  
ടരുമവിധത്തിൽ താൻ തീർത്തു  
അരുതെന്നെല്ലാവൈദ്യന്മാരു-  
മുപേക്ഷിച്ചുള്ളൊരു പേരോളം താ-  
നടനേ സ്വസ്ഥതക്കാരാക്കി”

‘സ്വസ്ഥതക്കാരാക്കി’ എന്നു ശ്രവണകടുവായ പ്രയോഗം കവിയുടെ പദദാരിദ്ര്യത്തിനെ ഉച്ചൈസ്തരം ഘോഷിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ.

### 23 മാമ്മൻമാപ്പിള

കണക്കയികാരം എന്നൊരു പാട്ട് രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഗ്രന്ഥകാരൻ കരിമുഖനെ ഗ്രന്ഥാരംഭത്തിൽ സ്തുതിച്ചു കാണുന്നതെന്തുകൊണ്ടെന്നറിയുന്നില്ല.

ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ നിന്ന് അടുത്ത കാലംവരെ ഉത്തമസാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങളൊന്നും നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും അവർക്കു സാഹിത്യചരിത്രത്തിൽ ഒരു ഉൽകൃഷ്ടസ്ഥാനത്തിനു വേറൊരു വിധത്തിലവകാശമുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി ഒരു അച്ചടിയത്രം സ്ഥാപിച്ചതു ക്രിസ്ത്യാനികളായിരുന്നു. നാട്ടുക്രിസ്ത്യാനികളെ റോമൻ മതത്തിൽ ചേർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ജസൂട്ട് പാദ്രിമാർ കൊടുങ്ങല്ലൂരും വയ്യകോട്ടയിലും ഓരോ വിദ്യാലയം സ്ഥാപിച്ചു. കൊല്ലവർഷം 752-ൽ ജോ ആനെസ് ഗോൺ സാൽവസ് എന്ന ജസൂട്ട് പാദ്രി ഇദംപ്രഥമമായി മലയാളഅക്ഷരങ്ങൾക്ക് അച്ചുകൾ നിർമ്മിച്ച്, വയ്യിൽ സ്ഥാപിച്ച അച്ചുകൂടത്തിൽ ‘കത്തോലിക്കമതത്തിന്റെ ആദ്യപാഠം ചോദ്യോത്തരം’ എന്ന പുസ്തകം അച്ചടിപ്പിച്ചു. മലയാളത്തിൽ ആദ്യമായി അച്ചടിക്കപ്പെട്ട ഗ്രന്ഥം ഇതായിരുന്നു. കൊച്ചിക്കോട്ടക്കുള്ളിലും ഒരു പ്രസ്സുണ്ടായിരുന്നതായി അറിയുന്നു. പോർത്തുഗീസു പാതിരിമാരിൽ പലരും തമിഴ്, സംസ്കൃതം, മലയാളം മുതലായ ഭാഷകളിൽ പാണ്ഡിത്യം സമ്പാദിച്ച് ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണം ചെയ്തിരുന്നു. ഉദയംപേരൂർ സഭയുടെ നിശ്ചയം അനുസരിച്ച് ചാലക്കുടിയിൽ സമീപം അമ്പഴക്കാട് എന്ന സ്ഥലത്തും ഒരു ക്രൈസ്തവവിദ്യാലയവും പള്ളിയും ഒരു അച്ചുകൂടവും സ്ഥാപിക്കപ്പെടുകയും അവിടെ വച്ച് പലേ ഭാഷാകൃതികൾ അച്ചടിപ്പിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും അവയെല്ലാം ടിപ്പുവിന്റെ ആക്രമണകാലത്തു നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയി.

അച്ചടിശാലകൾ നടപ്പിൽ വന്നതുകൊണ്ടു ഭാഷയ്ക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഗുണഗണങ്ങളെ എത്ര വാഴ്ചയാലും മതിയാവുന്നതല്ലല്ലോ. രാമായണാദി സദ്ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്ക് ചെറുകുടിലുകളിൽ പോലും പ്രവേശനം ലഭിച്ചതു അച്ചടിയത്രം മൂലമാണെന്നോർക്കുമ്പോൾ നാം ക്രൈസ്തവന്മാരോട് എത്രമാത്രം കടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു ഊഹിക്കാം.

### 24 ഗിരിജാകല്യാണം

ഭാഷാചമ്പുപ്രബന്ധങ്ങളിലെ സുഖപ്രദമായ പര്യടനത്തിനു ശേഷം സരസങ്ങളും വിരസങ്ങളും സരസവിരസങ്ങളുമായ വിവിധലഘുകൃതികളിലേക്കു കടന്ന് മനസ്സു മുട്ടിയ ഒരുവൻ ഗിരിജാകല്യാണത്തിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്ന മാത്രയിൽ 'ആവു' എന്ന് ദീർഘമായിന്നു നിശ്വസിക്കാതിരിക്കയില്ല. എന്നാൽ കേരളത്തിലെ രണ്ടു അധുനാതനസാഹിത്യകേസരികളുടെ സൗഹാർദ്ദപൂർവമായ വാക്യമരണിനു രംഗഭ്രവായിച്ചമഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രകൃതകൃതിയിലേക്കു കടക്കുമ്പോൾ കിഞ്ചിജ്ഞനായ ഈ ഗ്രന്ഥകാരൻ അനല്പമായ ഭേദവും സങ്കോചവും അറിയാതെ ഉളവാച്ചിപ്പോകുന്നു. പക്ഷെ സത്യാന്വേഷണവിധുരന്മാരായ ആ മനസ്സികൾക്കു എങ്ങനെയും സത്യം തെളിയിക്കണമെന്നല്ലാതെ, 'താൻ പിടിച്ച മുയലിനു കൊമ്പ് രണ്ടു' എന്ന മട്ടിൽ ഒരു മർക്കടമുഷ്ടി ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്നുള്ള വിശ്വാസം എനിക്കു അല്പം ധൈര്യം നൽകുന്നുമുണ്ട്. അതിനാൽ എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായത്തേ കൂടി ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ. 'ഗിരിജാകല്യാണം' എന്ന താളിയോലഗ്രന്ഥം ഞാൻ ആദ്യമായിക്കണ്ടത് ഒരു പതിനഞ്ചു കൊല്ലത്തിനു മുമ്പാണ്. അക്കാലത്തു തന്നെ അതു ഉണ്ണായിവാര്യരുടെ കൃതിയല്ലെന്നു ഞാൻ ദൃഢമായി വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ സാഹിത്യപഞ്ചാനനാഭിയനായ മി. പി. കെ. നാരായണപ്പിള്ള അതിന്റെ പ്രഥമഖണ്ഡം പ്രസാധനം ചെയ്ത അവസരത്തിൽ എഴുതിയ അവതാരികയിൽ തൽക്കർത്തൃത്വം ഉണ്ണായിവാര്യർക്കുതന്നെ നൽകി. അദ്ദേഹം ഈ വിഷയത്തിൽ ഭാഷാചരിത്രകർത്താവിനോടു യോജിക്കമാത്രമല്ല ചില യുക്തികളും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഈയിടത്തുവിദ്വൽകലഭൂഷണമായ ഉള്ളൂർ മി. പരമേശ്വരയ്യർ ഈ ഗ്രന്ഥം മുഴുവനും ശ്രീമൂലഗ്രന്ഥാവലിയിലെ എട്ടാം നമ്പരായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ, ഗ്രന്ഥകർത്തൃത്വത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മി. പി. കെ. നാരായണപ്പിള്ളയോടു യോജിച്ചെങ്കിലും, മറ്റുചില സംഗതികളിൽ വിയോജിച്ച് ഒരു പ്രൗഢമായ അവതാരിക എഴുതിച്ചേർത്തു. അദ്ദേഹം പറയുന്നു:

“കൊച്ചിശീമയിൽ പ്രസിദ്ധവും പാവനവും ആയ ഇരിങ്ങാലക്കുട കൂടൽമാണി കൃഷ്ണേന്ദ്രത്തിന്റെ തെക്കേ ഗോപുരത്തോടു അടുത്തു തൊട്ടുകിടക്കുന്ന 'അകത്തുട്ടു' വാരിയത്തിലാണ് നമ്മുടെ മഹാകവി ജനിച്ചത്. അകത്തുട്ടു വാരിയക്കാർക്ക് പണ്ടേയ്ക്കു പണ്ടേ കൂടൽമാണി കൃഷ്ണേന്ദ്രത്തിൽ കഴകമുണ്ട്. ഉണ്ണായിവാര്യരുടെ സാക്ഷാൽ നാമധേയം രാമൻ എന്നായിരുന്നു. രാമൻ 'ഉണ്ണിരാമൻ' ആയും ഉണ്ണിരാമൻ (ഉണിരാമവാരിയർ= ഉൺരാമവാരിയർ= ഉൺരായിവാരിയർ= ഉണ്ണായിവാരിയർ) ഉണ്ണായിയായും പരിണമിച്ചാണ് രാമവാരിയർ ഉണ്ണായിവാരിയരായിത്തീർന്നത്.”

ഗിരിജാകല്യാണത്തിന്റെ കർത്താവ് രാമവാരിയരായിരുന്നുവെന്നുള്ളതിന് ലക്ഷ്യമായി,

“ഗിരിജാകല്യാണമിദം നിരമാദലിഖച്ച രാമപാരശവഃ;  
സങ്കടമോചനഹേതോഃ ശങ്കരഗോദപ്രഭോർന്നിയോഗേന”

എന്ന ഒരു പദ്യവും ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കവിയുടെതന്നെ കൃതിയായിട്ട് രാമപഞ്ചശതി എന്നൊരുവിശിഷ്ടഗ്രന്ഥമുണ്ടെന്ന് അതിന്റെ നാല്പ്പത്തിഒൻപതാം ശതകത്തിൽ തൽക്കർത്താവു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള ചില വിവരങ്ങളിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാം. അതിൽ

**ഇങ്ങനെകാണുന്നു.**

‘ഭവന്മാലാകാരോ ഭജനവിമലാകാരകരണോ-  
സ്തുഹം രാമോ രാമായണഭണിതിമേവം തവ പുരഃ  
സുഖം മാലേവൈതൽ സരസപദപുഷ്പേഷുഘൃലരചിതാ  
ജഗന്മാതൂർമോദം ദിശത സഹവാസാത്തവ ഹൃദി’

ഇത്രത്തോളം സംഗതികളിൽ വൈഷമ്യമൊന്നുമില്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ ഒരു വലിയ ദുർഘടം നേരിടുന്നു. ഉണ്ണായിവാരിയർ തിരുവനന്തപുരത്തുവന്നു കാർത്തികതിരുനാൾ തമ്പുരാനെ ആശ്രയിച്ചു ജീവിച്ചിരുന്നുവെന്നും കബനൻനമ്പ്യാരുടെ സമകാലികനായിരുന്നുവെന്നും മറ്റാണ് ഭാഷാചരിത്രകാരന്മാർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം പറയുന്ന കാലത്തോടു് “പരിണമേൽ പ്രസന്തൈ” എന്ന രാമചഞ്ചശതീയിൽ കാണുന്ന കലിസംഖ്യ യോജിക്കുന്നുമില്ല. കാർത്തികതിരുനാൾ തമ്പുരാന്റെ കാലം കൊല്ലവർഷം പത്താംശതകത്തിലായിരുന്നുല്ലോ. എന്നാൽ പരിണമേദിത്യാദി കലിസംഖ്യാപ്രകാരം രാമചഞ്ചശതീ നിർമ്മാണകാലം 798 ഇടവം 11-ന ആയിരിക്കണം. അതുകൊണ്ടു് വാര്യർ തിരുവനന്തപുരത്തു വന്നിട്ടേ ഇല്ലെന്നു വാദിക്കാൻ മി. പരമേശ്വരയ്യർ പ്രേരിതനായിഭവിച്ചു. ഭാഷാചരിത്രകർത്താവു് ഭാഷാചരിത്രം ഒന്നാ പതിപ്പിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നത് യാതൊരു രേഖയേയും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി അല്ലെന്നും അദ്ദേഹം ഖണ്ഡിച്ചു പറയുന്നു.<sup>11</sup>

കാർത്തികതിരുനാൾ മഹാരാജാവു് ഉണ്ണായിവാര്യർക്കു യാതൊരു അനുഭവവും പതിച്ചുകൊടുത്തിരുന്നതായി തെളിയുന്നില്ലെന്നുള്ള സംഗതിയും ഗിരിജാകല്യാണവും പഞ്ചശതീയും തിരുവനന്തപുരം ഗ്രന്ഥപ്പുരയിൽ അലഭ്യമായിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള വസ്തുതയും ഭാഷയുടെ പ്രാചീനത്വവും ചേർത്തു നോക്കിയാൽ വാരിയരുടെ കാലം ഒൻപതാം ശതകത്തിനു ശേഷമാവാൻ തരമില്ലെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പധാന വാദം.

പിന്നെയും അദ്ദേഹം പറയുന്നു:

“അപി ച മമ ദയിതാ കളിയല്ലനതിചിരസ്യതാ  
പ്രാണം കളയുമതിവിധുരാഎന്നാൽ കലമിതഖിലവുമുതിവന്നിതു”

എന്ന നളചരിതം ഒന്നാംദിവസത്തെ കഥയിലെ പദഖണ്ഡം അറമാണ് എന്നൊരു ഐതിഹ്യമുണ്ട് എന്നും, ഉണ്ണായിവാരിയർ സമീപത്തിൽ സന്തതിയില്ലാതെയൊണ് മരിച്ചതെന്നും ഉള്ളതു നിർവീവാദമാണ്. വാരിയരുടെ മരണശേഷം അകന്ന ഒരു ശാഖയിൽ ഒറ്റയായി ശേഷിച്ച ഒരനന്തിരവനെ തൃശ്ശൂരിനടുത്തു കട്ടനല്ലൂർ വാരിയത്തു നിന്ന് അകത്തടുവാരിയത്തേക്കു ദത്തുവച്ചു. അതിനും രണ്ടു തലമുറയ്ക്കു മേലാണ് ഒരു പ്രസിദ്ധ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞനായ ഇടുണിക്കണ്ടു വാരിയർ കുടുംബത്തിൽ മൂപ്പനായ തെന്നത്രേ ഐതിഹ്യം. ഇടുണിക്കണ്ടുവാരിയർ 998-ൽ തന്റെ മകൻ തൃപ്പൊൽക്കുടത്തു ശങ്കുവാരിയരെ അമ്മയോടുകൂടി ദത്തേടുത്തു കുടുംബത്തേക്കു അവകാശിയാക്കിത്തീർത്തു. ആ ദത്തുപത്രം ഇപ്പോഴും ഉണ്ട്. അദ്ദേഹം 70-ൽ ചിലാനം വയസ്സു

<sup>11</sup> മി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ഒന്നാംപതിപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിന് ഇഷ്ട്യത്യാസം വരുത്തി രണ്ടാംപതിപ്പിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളതുതന്നെ അദ്ദേഹം മറ്റുചിലർചെയ്യാറുള്ളതുപോലെ, ഐതിഹ്യനിർമ്മാണം ചെയ്യാറില്ലായിരുന്നുവെന്നുള്ളതിനു ലക്ഷ്യമാകുന്നു.



ജീവിച്ചിരുന്ന ശേഷം കൊല്ലം 1020-മാണ്ടിടയ്ക്കു കാലധർമ്മം പ്രാപിച്ചു. പിന്നീടു് രാമൻനമ്പ്യാരെക്കൊണ്ട് രാമപഞ്ചശതീസ്തോത്രം വ്യാഖ്യാനിച്ചു ശങ്കരവാര്യർ മൃച്ഛനായി. അദ്ദേഹം 74 വയസ്സോളംജീവിച്ചിരുന്ന 1064-ൽ അന്തരിച്ചു. ശങ്കവാര്യർ ശ്രാദ്ധം ഉൾപ്പെടെ പൂർവ്വികന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ രാമൻ എന്നൊരു പേർ കാണുന്നില്ല. ഉണ്ണായിവാര്യർ ഇടുണ്ണിക്കണ്ട വാരിയരുടെ അടുത്ത പൂർവ്വികനായിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് വിശദമാകും”

മി. പി. കെ. നാരായണപ്പിള്ള ഗിരിജാകല്യാണത്തിന്റെ കർത്തൃത്വം ഉണ്ണായി വാര്യർക്ക് നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും കാലത്തെ സംബന്ധിച്ചും മറ്റും മി: പരമേശ്വരയ്യരുടെ വാദത്തെ ഖണ്ഡിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറയുന്നു:

“ഒന്നാമതായി “പരിണമേൽ പ്രസന്തൈത്യ” എന്നതു കലിസംഖ്യാസൂചകമായി സ്വീകരിക്കാൻ വളരെ പ്രയാസമെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു. രാമപഞ്ചശതീയുടെ വ്യാഖ്യാതാവ് ആ ഭാഗത്തെ അങ്ങനെ ധരിച്ചില്ലെന്ന് പരമേശ്വരയ്യരവർകൾ തന്നെ സമ്മതിക്കുന്നു. പ്രസ്തുതപദ്യം കാവ്യത്തിന്റെ ആരംഭത്തിലോ അവസാനത്തിലോ ഉള്ളതല്ല. നാരായണീയത്തിലെ ‘ആയുരാരോഗ്യസൗഖ്യം’ നിർദ്ദിഷ്ടമായ സ്ഥാനപ്രസക്തികൊണ്ടുതന്നെ കലിസംഖ്യയായി ഗ്രഹിക്കത്തക്കതായിരിക്കുന്നതുപോലെ ഒരു സൂചനയും ‘പരിണമേൽപ്രസന്തൈത്യ’ എന്ന ഭാഗത്തെപ്പറ്റി ലഭിക്കുന്നില്ല. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ തെളിവിന് ആധാരമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന “പരിണമേൽപ്രസന്തൈത്യ” എന്ന ഭാഗം കലിസംഖ്യയാണെന്നു സിദ്ധമാക്കുന്നതിന് വേറെ തെളിവുകൊണ്ടു സ്ഥാപിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സ്ഥാപ്യമായ മറ്റു സംഗതികളെക്കൊണ്ടു സ്ഥാപിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്നതു കേവലം ചക്രവാദമാണല്ലോ. അതുകൊണ്ടു കലിസംഖ്യാവിഷയമായ വാദം ഗണനീയമല്ല.”

“ദന്ത്രിമനായ ശങ്കവാര്യർ ചാത്തമൂട്ടുന്ന പൂർവ്വികന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ രാമൻ എന്നൊരാൾ ഇല്ലെന്നുള്ളതിനെ സ്ഥാപിച്ചു സാധുവായ ഒരു വാദത്തിനും അവകാശം കാണുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള പൂർവ്വികന്മാരിൽ ഏറ്റവും പ്രാചീനനാണെന്നു ഒന്നാമതായി അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതറിയുന്നതിനു മുമ്പായി ശങ്ക വാര്യരുടെ പൂർവികപരമ്പരയിൽ ഉണ്ണായിവാര്യർ സ്തുരിക്കപ്പെടുന്നില്ലെന്നുള്ള സംഗതിയെ ആശ്രയിച്ചു ഭദ്രമായ യാതൊരു വാദത്തിനും ആധാരമില്ല.”

“പാരിതോഷികമായി തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാക്കന്മാരാൽ ദത്തമായ അനുഭവങ്ങൾ ഒന്നും ഉണ്ണായിവാര്യർക്കുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന് ഖണ്ഡിച്ചു പറയാൻ തക്ക തെളിവുകൾ ഉണ്ടെന്നും ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ക്ഷത്രിയനമ്പ്യാർക്കുപോലും കല്പിച്ചുനവദിച്ചിരുന്ന അനുഭവങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലശേഷം വിച്ഛിന്നമായിപ്പോയി. പിന്നീടു കറേനാൾ കഴിഞ്ഞു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വംശ്യരുടെ സങ്കടത്തിൻപേരിൽ അനുഭവങ്ങൾ പുനർജ്ജീവിതങ്ങളാകയാണു ചെയ്തതു.”

“ഭാഷയുടെ പഴക്കമെന്നതു് അത്ര സ്പഷ്ടമോ പ്രബലമോ ആണെന്നു പറയാനില്ല. വിശേഷിച്ചു് ഉണ്ണായിവാര്യരെപ്പോലെ നിരങ്കുശനായ ഒരു കവിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഭാഷാരിതിയെ ആശ്രയിച്ചുള്ള വാദം വളരെ സൂക്ഷിച്ചു വേണ്ടതുമാകുന്നു.”

“ഗിരിജാകല്യാണവും രാമപഞ്ചശതീയും വലിയകൊട്ടാരം ഗ്രന്ഥപ്പുരയിൽ ഇല്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു ഉണ്ണായിവാര്യർ തിരുവനന്തപുരത്തു വരികയൊ താമസിക്കു

കയൊ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു വാദിക്കാമോ എന്നു സംശയമാണ്. നമ്പ്യാരുടെ കൃതികൾ പലതും ടി ഗ്രന്ഥപ്പുരയിൽ ഇല്ലെന്നറിയുന്നു.<sup>12</sup>

“ഉണ്ണായിവാര്യരുടെ കാലം കോട്ടയം രാജാവിനേക്കാൾ പ്രാചീനമായിരുന്നു എന്നു പറയത്തക്കതാണോ” എന്നും അദ്ദേഹം സംശയിക്കുന്നു.

ഇങ്ങനെ മി: പി. കെ. നാരായണപ്പിള്ള ഭാഷാചരിത്രകാരനോടു പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. മി: ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയുടെ അന്വേഷണബുദ്ധി പ്രശംസാർഹമായിരുന്നു എന്ന് ഭാഷാചരിത്രത്തിലെ ഏതു ഭാഗവും വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഗ്രന്ഥങ്ങളിലൊന്നും ഗ്രന്ഥപ്പുരകളിൽനിന്നു വെളിക്കു വന്നിട്ടില്ലാതിരുന്ന അക്കാലത്തു് ഈ വിധം ഒരു ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണം ചെയ്തതു നോക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനെ എത്രമാത്രം പുകൾത്തിയാൽ മതിയാവും. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ പണ്ഡിതന്മാരിൽ പലർക്കും അദ്ദേഹത്തിനോടു് വേണ്ടിടത്തോളം കൃതജ്ഞതയുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്.

മി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ഉണ്ണായിവാര്യരെക്കുറിച്ച് ഏകദേശം പൂർണ്ണമായ ഒരു വിവരണം ഭാഷാചരിത്രം രണ്ടാംഭാഗത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. മി. പരമേശ്വരയ്യർ ഗിരിജാ കല്യാണത്തിന്റെ അവതാരികയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള മിക്ക സംഗതികളും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുതന്നെയാണ്. ശങ്കുവാര്യരെപ്പറ്റി മി. പരമേശ്വരയ്യർ,

“ധീമാൻ പാരശവാഗ്രണീവിജയതേ ജ്യോതിർവിദഗ്രേസരഃ  
വ്യാതോ ദക്ഷിണമന്ദിരന്ത്യധിവസൻ യശ്ശങ്കരാഖ്യോഽമലഃ”

ഇത്യാദി ഒരു ശ്ലോകം ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. മി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള അതിലടങ്ങിയ സംഗതികളെ കുറേ കൂടി വ്യക്തമാക്കി ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു.

“ഉണ്ണായിവാര്യരുടെ കാലം കഴിഞ്ഞു് ഒരു തലമുറ കഴിഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം കലത്തിൽ സന്തതിയില്ലാതെ വരികയാൽ അന്നമടന്നു വാര്യത്തിൽനിന്നു ദത്തെടുത്തു. ഇപ്പോൾ ഇരിങ്ങാലക്കുട തെക്കേടത്തു വാര്യത്തുള്ളവർ ഉണ്ണായിവാര്യരുടെ മരുമക്കളുടെ മരുമക്കളാകുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ കാരണവർ ശങ്കുവാര്യരും അന്നന്തരവൻ കുട്ടൻ വാര്യരും ജ്യോതിഷശാസ്ത്രത്തിൽ സമർത്ഥന്മാരാണ്. അവർക്കു എഴുതി അയച്ചിരുന്നതിന്റെ ശേഷവും ശരിയായ വിവരം കിട്ടാത്തതിനാൽ വ്യസനിക്കുന്നു.”

ഈ പണ്ഡിതകേസരികളുടെ അഭിപ്രായത്തെ ഖണ്ഡിച്ച് മൂന്നാമതൊരു അഭിപ്രായം സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് എനിക്കു ലേശം പോലും മോഹമില്ല. അതിനുള്ള ശക്തിയും എനിക്കില്ല. നേരെമറിച്ച് ആധുനികസാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ഇടയ്ക്കു് ബഹുമാന്യരായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഈ പുണ്യശ്ലോകന്മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ ഒരു പുനരലോചനയും കൂടാതെ അന്ധമായി വിശ്വസിക്കുന്നതിനുപോലും ഞാൻ പലപ്പോഴും പ്രേരിതനായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഉപരിചിന്തനം ചെയ്തു് പരമാർത്ഥം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് വായനക്കാരെ പ്രേരിപ്പിക്കണമെന്ന മാത്രമേ എനിക്കു വിചാരമുള്ളൂ. നിയമത്തിനെന്നപോലെ സത്യത്തിനും വ്യക്തിപുജകഭാവമില്ലല്ലോ.

ഒന്നാമതായി ഉണ്ണിരാമശബ്ദത്തെ ഉണ്ണായി ആക്കി പരിണമിപ്പിക്കുന്നതിന്

<sup>12</sup> ഗിരിജാകല്യാണം പരമാർത്ഥത്തിൽ കൊട്ടാരം ഗ്രന്ഥപ്പുരയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു മാത്രമല്ല അതു മി. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള പരിശോധിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം കൊട്ടാരംവക ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പലതും ഭാഷാചരിത്രനിർമ്മാണത്തിനായി എടുത്തുകൊണ്ടുപോകയും തിരിച്ചുകൊണ്ടു വയ്ക്കുന്നതിനു മുമ്പു മരിച്ചുപോകയും ആണ് ചെയ്തതു്.

മി. പരമേശ്വരയ്യർ ചെയ്ത ശ്രമം സഹലമായിട്ടില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ജീവപരിണാമശൃംഖലയിലെ ച്യുത ശൃംഖലാലങ്ങളെ കണ്ടു പിടിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ ഡാർവിൻപ്രഭൃതികൾക്കു നേരിട്ട ക്ലേശങ്ങൾ ഒന്നും ഭാഷാപരിണതിയിലെ നഷ്ടപ്പെട്ട കണ്ണികൾ കണ്ടു പിടിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഭാഷാശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു നേരിടാറില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ജീവപരിണതിയെ ഉദാഹരിക്കുന്ന രേഖകൾ ഭ്രൂഗർഭത്തിലും സമുദ്രത്തിന്റെ അടിത്തട്ടുകളിലും മറഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. നേരെ മറിച്ച് ഭാഷയെ സംബന്ധിച്ച മാറ്റങ്ങൾ പ്രാചീനഗ്രന്ഥങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാൽ ആർക്കും നിഷ്പയാസം കാണാം. ഉണ്ണിരാമൻ ഉണിരാമനാകുന്ന കാര്യം തന്നെ പ്രയാസമാകുന്നു. വരാക്ഷരത്തിനു മുമ്പിൽ മാത്രമേ ഉണ്ണി 'ഉണി' യായി പരിണമിക്കുകയുള്ളൂ. ഉണിക്കോരൻ, ഉണിച്ചക്കി, ഉണിച്ചിര എന്നല്ലാതെ, ഉണിമാണിക്യം, ഉണിരവി എന്നൊക്കെ ഭാഷാചരിത്രം മുഴുവൻ തേടിയാലും കാണുകയില്ല. അഥവാ വാദത്തിനു വേണ്ടി 'ഉണിരാമൻ' എന്നൊരു രൂപം ഉണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചാലും അതിന്റെ അടുത്ത പരിണാമമായ 'ഉൺരാമൻ' ഭാഷാനയത്തിനു തീരെ വിപരീതമാണ്. സങ്കചിതരൂപനിർമ്മാണത്തിനു നിയമകമായിരിക്കുന്നത് ഉച്ചാരണസൗകര്യം മാത്രമാകുന്നു. എല്ലാഭാഷകളും ഈ വിഷയത്തിൽ ഏറക്കുറെ ഒരേ നിയമത്തെത്തന്നെ അനുസരിച്ചു കാണുന്നു. നമുക്കു ചില രൂപങ്ങളെ പരിശോധിച്ചുനോക്കാം.

A.	പൂർണ്ണരൂപം	സങ്കചിതരൂപം
(1)	വാസുദേവൻ	വാസു
(2)	ദാമോദരൻ	ദാമു
(3)	ശങ്കരൻ	ശങ്ക

ഈ പദങ്ങളുടെ അന്ത്യഭാഗത്തെ വിടുകളെത്തിട്ട് ഉച്ചാരണസുഖത്തിനു വേണ്ടി ഉകാരം ചേർത്തിരിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷിലും ഇതുപോലെ 'Gertrude' എന്നതിന് 'Gertie' എന്നും 'Henry' എന്നതിനു 'Hen', 'Henny' എന്നും രൂപങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. ഈ ഉദാഹരണങ്ങളിലെ അന്ത്യസ്വരങ്ങളും ഉച്ചാരണസൗകര്യാർത്ഥം ചേർക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയാണ്. ഇനി ബംഗാളിഭാഷ നോക്കാം.

	പൂർണ്ണരൂപം	സങ്കചിതരൂപം
(1)	വിശ്വേശര	വിശു
(2)	നരേന്ദ്രൻ	നരൻ

B. പദങ്ങളുടെ പൂർവഭാഗത്തേയും ചേർന്നു കളയാറുണ്ട്.  
ഉദാഹരണം:

	പൂർണ്ണരൂപം	സ. രൂപം
(1)	നീലകണ്ഠൻ	കണ്ടൻ (മലയാളം)
(2)	സുബ്രഹ്മണ്യൻ	മണിയൻ (തമിഴ്)
(3)	Elizabeth	Beth, Bettie

ദീർഘപദങ്ങളാണെങ്കിൽ,

C. ഇടുങ്ങു ചില അക്ഷരങ്ങളെ ലോപിച്ചും സങ്കചിതരൂപങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാവുന്നതാകുന്നു.

ഉദാഹരണം:

- (1) നാരായണൻ, നാണൻ, നാണ
- (2) പരമേശ്വരൻ, പാച്ചരൻ, പാച്ചൻ, പാച്ച
- (3) മഹാദേവൻ, മാതേവൻ.
- (4) Matilda, Maud.

ഇവിടെ അക്ഷരലോപം കുറിക്കുന്നതിന് പുർവസ്വരത്തേ ദീർഘിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും സ്മർത്തവ്യമാണ്.

ഈ ഉദാഹരണങ്ങൾ നോക്കിയാൽ ജീവപ്രാഗ്രൂപം (Protoplasm) യദൃച്ഛാഗതമായ ഭേദഗതികളെ (variations) സംഗ്രഹിച്ച് ഭിന്ന ഭിന്ന രൂപങ്ങളിൽകൂടി കടന്ന് ഒടുവിൽ മനുഷ്യാവസ്ഥയേ പ്രാപിച്ചതുപോലെ ഉണ്ണിരാമൻ, ഉണിരാമൻ, ഉൺരാമൻ എന്നിങ്ങനെ ഒരോ ദശാലട്ടങ്ങൾ തരണംചെയ്ത് ഒടുവിൽ, ഉണ്ണായി ആയി പരിണമിച്ചുവെന്നു പറയാവുന്നതല്ല. 'രാമൻ' എന്ന പേരിനോടു 'ഉണ്ണി' എന്നുകൂടി ചേർത്തിട്ടു പിന്നീടു രാമശബ്ദം ലോപിപ്പിച്ചതായി വരരുതോ എന്നു സംശയിക്കാമെങ്കിലും, അതിനും മാർഗ്ഗമില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നീണ്ട പദത്തെ ചുരുക്കുന്നതല്ലാതെ ഹ്രസ്വമായ പദത്തെ നീട്ടിയ ശേഷം വീണ്ടും ചുരുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ഒരു ഭാഷയിലും കാണുന്നില്ല. സാധാരണ ഉണ്ണി, കഞ്ഞി ഇത്യാദികളെ, രാമൻ, കൃഷ്ണൻ, കോരൻ<sup>13</sup> ഇത്യാദി ഹ്രസ്വനാമങ്ങളോടു മാത്രമേ ചേർക്കാറുള്ളൂവെന്ന് ആർക്കാണ് അറിഞ്ഞുകൂടാത്തത്?

ഇനി ഈ പേരിനെപ്പറ്റി ഒരു സംഗതികൂടി ആലോചിക്കാനുണ്ട്. ഉണ്ണിവാരിയെന്ന് രാമവാര്യർക്കുണ്ടായിരുന്ന ഓമനപ്പേരു കാലക്രമേണ ഉണ്ണായി എന്ന പരിണമിച്ചതായ് വരരുതോ? കൃഷ്ണൻ 'കിട്ടു' 'കിട്ടായി' ആയി പരിണമിച്ചതുപോലെ ഉണ്ണി 'ഉണ്ണായി' ആയിത്തീരാവുന്നതാണെന്ന് ആരു സമ്മതിക്കും. വാര്യന്മാരുടെ ഇടയ്ക്ക് 'ഉണ്ണിവാരി' എന്ന പേർ ധാരാളമുണ്ടുതാനും. അതിനാൽ മി. പരമേശ്വരയ്യരുടെ വാദത്തെ ഉണ്ണായി എന്ന പേരിനെ മാത്രം അവലംബിച്ചു ഖണ്ഡിക്കാവുന്നതല്ല.

എന്നാൽ ബാല്യങ്ങളായ ലക്ഷ്യങ്ങൾ വേറെ ഉണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്നില്ല. ഇനി ആന്തരമായ ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഉണ്ടോ എന്നു നോക്കുക. 'പരിണമേൽ പ്രസരെയ്യ' എന്നതു കലിസംഖ്യതന്നെയാണെന്ന് എനിക്കും തോന്നുന്നു. അതു രാമപഞ്ചശതിയുടെ അവസാനത്തിൽ ഉള്ളതല്ലെന്നുള്ള ഏകസംഗതികൊണ്ടു കലിദിനമല്ലെന്നു വിചാരിക്കാവുന്നതല്ല. കവി, നാല്പത്തി ഒൻപതാം ദശകത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ തന്നെപ്പറ്റി പല വിവരങ്ങൾ പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ, അതുവരെയുള്ള ഭാഗത്തെ എഴുതിത്തീർത്ത കലിദിനത്തെകൂടി സൂചിപ്പിച്ചതായി വരാം. 'ഭവന്മാലാകാരം' 'ബുധോ

<sup>13</sup> ഉണ്ണിഗോവിന്ദൻ, കഞ്ഞുനിലകണ്ണൻ, എന്നൊന്നും പറയാറില്ല. കൊച്ചു എന്നു എല്ലാത്തരം പേരുകളുടെ മൂന്നിലും ചേർക്കാറുണ്ടുതാനും. വലിയപേരുകളുടെയും ഒടുവിൽ കഞ്ഞുശബ്ദവും ചേർക്കാറുണ്ട്. അത് ഓമനപ്പേരാകുന്നു.

വാ മുഖേന വാ' ഈ രണ്ടു പദ്യങ്ങളും കാവ്യത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ ചേർക്കാതെ നാല്പത്തിഒൻപതാമത്തെ ദശകത്തിൽ ചേർത്തതുപോലെ കലിദിനവും അവിടെത്തന്നെ ചേർത്തുവെന്നേ വിചാരിപ്പാനുള്ളൂ. അവസാനദശകത്തിലെ പദ്യങ്ങൾ ലിപികാരപ്രമാദത്താലോ മറ്റോ നാല്പത്തി ഒൻപതാം ദശകത്തിന്റെ അന്ത്യഭാഗത്തു കടന്നു കൂടിയതായും വരാവുന്നതാണ്. ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഈ മാതിരി സ്ഥാനഭ്രംശം വരാറുണ്ടെന്നുള്ളതിന് മി. പരമേശ്വരയ്യരും, നന്യാർവീട്ടിൽ മി. കെ. പരമേശ്വരൻപിള്ളയും പ്രസാധനം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭഗവദ്ഗീതാ ഭാഷാഗാനങ്ങൾ ലക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ.

ഗിരിജാകല്യാണത്തിലെ ഭാഷാരീതിക്കും വൃത്തങ്ങൾക്കും ചമ്പുക്കളിലെ രീതിയോടും വൃത്തങ്ങളോടും പ്രകടമായി കാണുന്ന സാദൃശ്യവും, ഈ അവസരത്തിൽ നാം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. കവി നിരൂപനായതുകൊണ്ട് പ്രയോഗങ്ങൾ നോക്കി ഒന്നും തീർച്ചപ്പെടുത്താവുന്നതല്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു പൂർണ്ണമായി യോജിക്കാൻ നിവൃത്തി ഇല്ല. നിരൂപനായതിനാൽ,

‘അങ്ങോട്സൻ പുനരിങ്ങോട്സൻ’ എന്നിങ്ങനെ സംസ്കൃതവും ഭാഷയും ‘പ്രോഹസർ തിരുമേനി’ അരുളിച്ചെയ്യുമ്പോലെ ‘മോരും മുതിരയും’ എന്നമട്ടിൽ കലർത്തിയോ, ‘വിയ്യത്രത്തിരിപ്പുമുനീ’ എന്നിങ്ങനെ വ്യാകരണവിധികളെ അതിലംഘിച്ചൊ പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നല്ലോതെ പ്രചാരപുഷ്പങ്ങളായ പദങ്ങളെത്തേടിപ്പിച്ചു പ്രയോഗിച്ചുവെന്നു വരികയില്ല. എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതികളിൽപ്പോലും കാണാത്ത അനവധി പ്രാചീന പ്രയോഗങ്ങൾ ഗിരിജാകല്യാണത്തിൽ കാണാനുണ്ട്. ഇത്തരം പ്രയോഗങ്ങൾ നോക്കിമാത്രം കാലനിർണ്ണയം ചെയ്യാവുന്നതല്ലെന്നു വന്നാൽതന്നെയും മറ്റുതെളിവുകൾ കൂടി ഉണ്ടെങ്കിൽ, അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു ആക്ഷേപാർഹമായിരിക്കയില്ല. എന്നാൽ അതുകൊണ്ട് ഗിരിജാകല്യാണകർത്താവ് എട്ടാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഇരിങ്ങാലക്കുട രാമവാര്യരാണെന്നേ സിദ്ധിക്കുന്നുള്ളൂ.

ഉണ്ണായിവാര്യരും രാമവാര്യരും ഒന്നായിരുന്നു എന്നു വരണമെങ്കിൽ, വേറെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നുമാത്രമല്ല ചില ഐതിഹ്യങ്ങളെ പാടെ നിരസിക്കേണ്ടതായും വരുന്നു. ഭാഷയുടെ കാഠിന്യവും ആശയസംബന്ധമായ ചില ചില്ലറസാദൃശ്യങ്ങളുമാണ് ഗിരിജാകല്യാണകർത്താവ് ഉണ്ണായി ആയിരുന്നു എന്നു തെളിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉള്ളൂരും മി. പി. കെ. യും ഹാജരാക്കുന്ന രേഖകൾ. ഇവയിൽ ഭാഷയുടെ കാഠിന്യം ഒരു തെളിവായി സ്വീകരിക്കാവുന്നതേ അല്ല. ഗുരുകല ക്ലിഷ്ടന്മാർക്കു മാത്രമേ നൈഷധീയ കാവ്യത്തിന്റെ രസാസ്വാദനം പൂർണ്ണമായി അനുഭവിക്കാൻ സാധിക്കുള്ളുവെങ്കിൽ, മുരാരി പ്രഭൃതികളായ മറ്റു ചില കവികളെപ്പറ്റിയും അങ്ങനെതന്നെ പറയാവുന്നതാണ്. അർത്ഥകാഠിന്യം ശ്രീഹർഷനെപ്പോലെ മുരാരിപ്രഭൃതികൾക്കുമുണ്ട്. എന്നാൽ ‘മുരാഭസ്തൃതിയഃ പഥ്വാ’ എന്നു പറയുമ്പോലെ ഓരോ കാവ്യത്തിനും ഓരോ ശൈലിവിശേഷം നാം കാണുന്നു. രണ്ടു ഭാഷകൾ തമ്മിൽ ശൈലിവിത്യസം ഉള്ളതുപോലെ രണ്ടുവ്യക്തികൾ തമ്മിലുമുണ്ട്. പ്രയോഗം സർവ്വമാ ശീലാനവിധേയമാകുന്നു. ഒരു പ്രസംഗകാരൻ പ്രസംഗിക്കുമ്പോഴും കവി പദഗ്രഹണം ചെയ്യുമ്പോഴും ചേതന (consciousness) ഉദാസീനമായിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. ശീലം നിത്യോദ്യാസഫലമാണല്ലോ. അദ്യാസദശയിൽ ചേതനയ്ക്കു കേന്ദ്രീഭാവം അപേക്ഷിതമാണെങ്കിലും തൽഫലമായി ഒരു ശീലം നല്ലപോലെ

നമ്മിൽ പതിഞ്ഞുപോയാൽ, പിന്നീട് ആ ശീലത്തിനു വിഷയമായ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുവോഴൊക്കെ ചേതനഉദാസീനമായിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. അത് ഒരു വലിയ സൗകര്യവുമാണ്. പ്രസംഗകാരനോ കവിഞ്ചോ ഓരോ ഘട്ടത്തിലും പദപ്രയോഗത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കേണ്ടതായി വന്നാൽ അയാൾക്കു ഞരങ്ങാനും മുളാനും മാത്രമേ സാധിക്കയുള്ളൂ. ആശയങ്ങൾ പോലും അയാളുടെ മനസ്സിൽ പരസ്പരാനുബദ്ധങ്ങളായിരിക്കുന്നതിനാൽ, ഒരു ആശയം ആശയാന്തരങ്ങളേ താനേ ഉണർത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

അതിനാൽ ശൈലി മാറ്റേണമെങ്കിൽ പൂർവശീലഭജനത്തിനും നവശീലവിധാനത്തിനും മനഃപ്രകൃതിശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ വിധിച്ചിട്ടുള്ള ചടങ്ങുകൾ അനുഷ്ഠിച്ചേ മതിയാവൂ. ഒരു കവി ഒരു വിധത്തിൽ പ്രയോഗിച്ച ശീലിച്ചുപോയാൽ, അതു പിന്നീട് മരണപര്യന്തം നിലനിൽക്കുന്നു. അതിനാൽ ശൈലി നോക്കി രണ്ടു കൃതികൾ ഒരേ കവിയുടേതുതന്നെയൊ എന്നു നിർണ്ണയിക്കാവുന്നതാണ്.

ഒന്നാമതായി നളചരിതത്തിലെയും ഗിരിജാകല്യാണത്തിലേയും ശൈലിക്കു തമ്മിൽ പ്രകടമായ വ്യത്യാസം കാണുന്നുണ്ട്. ഗിരിജാകല്യാണകർത്താവ്,

‘കനകനിരംപുണ്ടു ഘനകാരുണ്യമൂർത്തേ  
മനകാമ്പിങ്കൽ വാണീടനഘ! കരിമുഖ്’

എന്നും, താരണികൾ കാണാനാരുമാളല്ല ഞങ്ങൾ’ എന്നും, പ്രാചീനരീതിയിലുള്ള സന്ധികൾ പല ദിക്കുകളിൽ ചെയ്തുകാണുന്നു. ‘മനക്കാമ്പ്’ എന്ന് ഒരിടത്തും പ്രയോഗിച്ചിട്ടില്ല. നളചരിതകർത്താവാകട്ടെ,

“ആർദ്രഭാവം നിന്മനക്കാമ്പിലാവോളം ഭവണമെങ്കിൽ” എന്നും,-  
“ഇനിയൊന്റെ മനക്കാമ്പിലിരിക്കുന്നോരഭിലാഷം” -

എന്നും ആൺ സർവത്ര പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത് ‘മനക്കാമ്പ്’ എന്ന പദത്തെ വൃത്തമൊപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, നിരങ്കുശനായ ഒരു കവി ‘മനക്കാമ്പ്’ എന്നു പ്രയോഗിച്ചുവെന്നതുതന്നെ. എന്നാൽ ഒരു കൃതിയിൽ എല്ലായിടത്തും ‘മനക്കാമ്പെ’ന്നും മറ്റൊന്നിൽ ‘മനകാമ്പ്’ എന്നും ഒരേ കവിതന്നെ പ്രയോഗിച്ചുകാണുകയില്ല.

രണ്ടാമതായി, പൂതൽ, നിച്ചലും, മിടമ, വിതുമ്പി, വിച്ച ഇത്യദി പ്രാചീനപദങ്ങൾ ഗിരിജാകല്യാണത്തിൽ ധാരാളം കാണുകയും, നളചരിതത്തിൽ കാണാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. നളചരിതത്തിലെ ഭാഷ അർവാചീനം തന്നെയാകുന്നു.

മൂന്നാമതായി,

“ദേവകൾ മൂനികളെന്നേവമില്ലെന്നുദേദോ  
കേവലം മൂനികളായേവരുമെന്നേവേണ്ടു.”

ഈ വരികളിൽ കാണുമ്പോലെ പാദാർദ്ധത്തിൽ സ്വരവ്യഞ്ജനപ്പൊരുപ്പം സാർവത്രികമായി നിഷ്കർഷിച്ചു കാണുന്നതിനാൽ ഗിരിജാകല്യാണത്തിലെ ഭാഷയ്ക്കു കൃത്യമതും വന്നു പോയിട്ടുണ്ട്.

“ഉച്ചൈസ്തരോദ്യന്തദുച്ഛവിച്ഛടാ-  
ഗുച്ഛമൂരണ രണച്ചാരുചാരിണീ  
വിശ്വം തണുപ്പിച്ചു വിജുരമാക്കിനാൾ”

ഇത്തരം പ്രയോഗങ്ങൾ നളചരിതത്തിൽ കാണുകയില്ല.

“ഉച്ചൈസ്തുരോദ്യത്തദച്ഛച്ഛ വിച്ഛടാമച്ഛച്ഛ-  
രണരണചാരാരിണി”

യായ ദേവി അടുത്തു ചെല്ലുന്നതിനുമുമ്പേ ആളുകൾ ഓടിക്കളുകയില്ലേ? അതുകണ്ട് വിശ്വം പൂർവാധികം സജ്ജരമാവുകയേയുള്ളൂ.

“കാമിനീരൂപിണിശീലവതിമണി ഹേമാമോദസമാ  
ഭീമനരേന്ദ്രസുതാ ദമയന്തിനാമ രമാനവമാ,  
സാമരധാമവധുമദഭ്രമവിരാമദകോമളിമാ,  
ത്യാമനരാഗിണിയാമതെനിക്കദര,  
അമരാധിപതിമപഹായ രാഗിണം”

ഇത്യാദി ഭാഗങ്ങളിൽ കാണുന്ന പ്രാസപ്രയോഗ ചാതുരിക്കും,

“ജായസേ ത്രായസേ സ്ത്വായസേ ക്ഷീയസേ  
കർത്താസി ഭർത്താസി ഹർത്താസി ഭോക്താസി  
ഗീയസേ സ്തുയസേ ലീയസേ ശ്രീയസേ  
സ്വാതന്ത്ര്യജാതസാന്ദ്രാനന്ദശീധുസാ-  
രാമന്ദപാതിസാദ്ധ്യമോദമേദസേ,  
ദൂരതോ ധൂതസാംസാരികന്ദ്രോതസേ  
ദിനദീരോദസേ തേ നമോ വേധസേ”

എന്നിങ്ങനെ അവസാനമില്ലാതെ കാണുന്ന ശബ്ദാലങ്കാരധാരണിക്കും തമ്മിൽ അജഗജാന്തരമുണ്ട്. ഗിരിജാകല്യാണം വായിക്കുന്ന ആൾക്കു കവിയുടെ പാണ്ഡിത്യത്തേയും പദസ്വാധീനതയേയും പറ്റി അതിരറ്റ ബഹുമാനം തോന്നിയേക്കാം. എന്നാൽ രസിക്കാൻ അധികം വകയുള്ളത് നളചരിതത്തിലാണ്. ഗിരിജാകല്യാണം വായിച്ചു പഠിക്കാനാണ് അധികം പറ്റിയത്. നളചരിതമോ? ആപാദച്ഛഡം നിസർഗ്ഗസുന്ദരമാണ്. അതിലൊരിടത്തും നമുക്കു കവിയേക്കാണൊൻ സാധിക്കുകയില്ല. രസപരിപോഷണത്തിനു ഉതകുന്ന മട്ടിലേ ശബ്ദാർത്ഥാലങ്കാരങ്ങൾ നിബന്ധിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

“അപുത്രമിത്രാ കാന്താരം പുക്കനർത്ഥഗർത്തേ വീണാളേ  
ആനന്ദിച്ചേ വാഴേണ്ടുന്നവളല്ലേ കമനീ നീണാളേ  
അപത്രപിച്ചിടേണ്ടോ ഞാനോ വനത്തിൽ മേവുന്നാണാളേ”

ഇത്യാദി പാട്ടിൽ വനചരണക്കൊണ്ടു പറയിച്ചിരിക്കുന്ന വാക്കുകൾ കാട്ടാളന്റെ സ്ഥിതിയ്ക്ക് കുറേ കടന്നുപോയി എന്ന് തോന്നിയേക്കാമെങ്കിലും, നളന്റെ കാലത്തെ കാട്ടാളന്റെ ഇന്നത്തേ കാട്ടാളന്റെയും സ്ഥിതികൾക്കു തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം സ്മരണീയമാകുന്നു. ഈ വരികളിലും കവിയുടെ ഔചിത്യമാണ് പ്രകടമായിരിക്കുന്നത്. ‘അപുത്രമിത്രേതി’ പാദത്തിലേ, പരഷാക്ഷരബാഹുല്യവും അടുത്ത പാദങ്ങളിലേ മധുരാക്ഷരങ്ങളും കവിയുടെ ഔചിത്യബോധത്തിനു ലക്ഷ്യമായിരിക്കുന്നില്ലേ?

നാലാമതായി വാര്യർ കാർത്തികതിരുനാൾ തമ്പുരാന്റെ ആശ്രിതനായിരുന്നു എന്നുള്ള ഐതിഹ്യം പ്രബലമായിരിക്കുന്നു. അതിനെ ഖണ്ഡിക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിൽ മിസ്റ്റർ ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയേപ്പറ്റി മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വാക്കുകൾ കുറേ കഠിനമായിപ്പോയെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഭാഷാചരിത്രകർത്താവ്

പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത ഒരു സംഗതിയും മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യർ പറഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലോ. അദ്ദേഹം ഒരു പണ്ഡിതനായിരുന്നില്ലെങ്കിലും അക്കാലത്തെ സ്ഥിതിക്ക് കഴിയുന്നത്ര രേഖകളും തെളിവുകളും ശേഖരിച്ചതിനുശേഷമേ എന്തെങ്കിലും ഒരു അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളിൽ പലതും തെറ്റിപ്പോയിരിക്കാം. ചരിത്രലക്ഷ്യങ്ങൾ പല ദിക്കുകളിലായി ചിന്നിച്ചിതറിക്കിടക്കുകയാണല്ലോ ചെയ്യുന്നത്. അവയെ എല്ലാം കണ്ടുപിടിക്കുന്ന കാലത്തു മാത്രമേ ഖണ്ഡിതമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ ആർക്കെങ്കിലും പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ആ വിഷയത്തിൽ മി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയെ അധികേഷപിടിക്കുന്നതു ഉചിതമല്ല.

ഉണ്ണായിവാര്യർ തിരുവനന്തപുരത്തു താമസിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതിനു ആധാരമായി മി. പരമേശ്വരയ്യർ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള തെളിവുകളെ മി. പി. കേ. നാരായണപ്പിള്ള ഖണ്ഡിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്ക് അതിനെപ്പറ്റി കൂടുതലായി ഒന്നുംപറയേണ്ടയില്ല. ഗിരിജാകല്യാണം തിരുവനന്തപുരത്തേ കൊട്ടാരം ഗ്രന്ഥപ്പുരയിൽ കാണുന്നില്ലെന്നുള്ളത് ഒരു വിധത്തിലും അനുകൂലമായോ പ്രതികൂലമായോ ഉള്ള ഒരു തെളിവല്ല. പ്രാചീനകാലങ്ങളിലേ മലയാളികൾ ഗ്രന്ഥപാരായണത്തിൽ ഇന്നത്തേതിൽ കൂടുതൽതാല്പര്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ ചിലർ ചിരിക്കുമായിരിക്കാം. എന്നാൽ പരമാർത്ഥം അങ്ങനെയാണ്. മലബാറിന്റെ വടക്കേ അറ്റത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നല്ല കൃതികൾ മാത്രമല്ല ക്ഷുദ്രകൃതികൾ പോലും മുഞ്ചിറ മുതലായ ദിക്കുകളിൽ കാണാനുണ്ട്. ഇക്കാലത്താകട്ടെ നിസ്സാര വിലക്കു പുസ്തകങ്ങൾ ലഭിക്കുമെന്നിരുന്നിട്ടും, വാങ്ങിച്ചു വായിക്കാൻ ആളുകൾ ഇല്ലാതിരിക്കുന്നു. ഗിരിജാകല്യാണത്തിന്റെ ഒന്നിലധികം പ്രതികൾ തിരുവനന്തപുരത്തു തന്നെ കിട്ടുന്നതാണ്. കൊട്ടാരം ഗ്രന്ഥപ്പുരയിൽ ഇല്ലെന്നു വന്നാലും, അതു എങ്ങനെയോ വെളിയിൽ പോയതാണെന്നു വിചാരിച്ചാൽ മതിയാവും. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അഭാവം തൽകവി തിരുവനന്തപുരത്തു വന്നിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതിനു ഒരു തെളിവുകാകത്തുപോലെ, അതിന്റെ സാന്നിധ്യം കവി ഇവിടെ താമസിച്ചിരുന്നുവെന്നതിനു ഗമകമായിരിക്കുന്നമില്ല.

എല്ലാറ്റിനും പുറമെ ഉണ്ണായിവാര്യർ കോട്ടയം തമ്പുരാണുക്കൾ പ്രാചീനനായിരുന്നുവെന്നു വിചാരിക്കുന്ന കാര്യമാണ് വളരെ പ്രയാസമായിരിക്കുന്നത് രാമചഞ്ചശതീയുടെ നിർമ്മാണകാലം ൯൮-ൽ ആണെങ്കിൽ, കൊട്ടാരക്കരരാജാവ് കഥകളി നിർമ്മിച്ച കാലത്തു അദ്ദേഹം മരിച്ചിട്ടില്ലാത്തപക്ഷം പട്ടവൃദ്ധനായിരുന്നിരിക്കണം. അതിനും പുറമെ കഥകളി വടക്കൻ ദിക്കുകളിൽ പ്രചരിക്കുന്നതിനും കുറേക്കാലം വേണമായിരുന്നില്ലേ?

“നളചരിതം നാല്പദിവസത്തെ കഥകളി ആ പ്രസ്ഥാനത്തേ അനുകരിച്ച് ഉണ്ണായിവാര്യർ ൮൭-നു മുൻപു നിർമ്മിച്ചു എന്നു വരാൻ പാടില്ലായ്കയില്ല. കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ഒരു പ്രഭുവിനെ ആശ്രയിച്ചു പാർത്തിരുന്ന ഒരു മഹാകവി കൊച്ചിയുടെ ജന്മശതൃവായ സാമുതിരി മഹാരാജകുടുംബത്തിലേ ഒരംഗത്തോടുള്ള സാഹിത്യമത്സരത്തിൽ ഭാഗഭാക്കാകുന്നതു അസംഭവവുമല്ല” എന്നു മി. പരമേശ്വരയ്യർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

൮൭-മാണ്ടിടത്ത് കൊച്ചിയിൽ ഒരു വലിയ ആന്തരകലഹം നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. ആ കലഹത്തിൽ മുത്ത താവഴിത്തമ്പുരാന്റെ പാർശ്വവർത്തികളായിരുന്നു ചങ്കരൻകോതക്കർത്താവും ഡച്ചുകാരും സാമുതിരിയും. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ രാജ



കുടുംബം അക്കാലത്ത് വെട്ടത്തു രാജാവിനെ സഹായിച്ചുകൊണ്ടാണിരുന്നതെന്ന സൂഹാഫിന്റെ വിവരണത്തിൽ നിന്നു കാണാം. കൊട്ടാരക്കരത്തമ്പുരാൻ 'വഞ്ചി കേരളവർമ്മ' മഹാരാജാവിന്റെ സ്വസ്ത്രീയനുമായിരുന്നല്ലോ. ആ സ്ഥിതിയ്ക്ക് നമ്മുടെ കവിതയ്ക്ക് സാമൂതിരിയോടുണ്ടായിരുന്നതിലധികം വിരോധം കൊട്ടാരക്കരരാജാവിന്റെ നേർക്കും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുവരരുതോ? നേരെമറിച്ച് ഉണ്ണായിവാരിയർ തിരുവനന്തപുരത്തുവരാൻ കാരണമുണ്ടായിരുന്നു. ഇരിങ്ങാലക്കുടക്ഷേത്രത്തിൽ കൊച്ചി രാജാവിനുണ്ടായിരുന്ന അധികാരം മാർത്താണ്ഡവർമ്മമഹാരാജാവിന്റെ കാലത്തു തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവിന്നായതിനാൽ, ആ ക്ഷേത്രത്തോടു ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്ന വിദ്വൽകവി തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു വന്നുവെന്നു ന്യായമായി വിചാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ഏതൽക്കാരണങ്ങളാൽ നളചരിതംകഥകളിയുടെ ആവിർഭാവം ൮൭൦-നു മുമ്പായിരുന്നു എന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന കാര്യം വളരെ പ്രയാസമായിരുന്നു.

ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ രണ്ടു കൃതികളുടേയും രീതിയിൽ വളരെ ഭിന്നമാണ്. ഗിരിജാകല്യാണത്തിലെ ഭാഷരീതിക്കു നളചരിതഭാഷയേക്കാൾ പഴക്കമുണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല, അതിൽ നളചരിതത്തിൽ കാണാത്തതും ചമ്പുകാരന്മാരുടെ കാലത്തു പ്രചാരപ്രചാരമായിരുന്നതുമായ അസംഖ്യം പദങ്ങൾ കടന്നുകൂടിയുണ്ട്. നേരെമറിച്ച് നളചരിതത്തിലേ ഭാഷ കേരളപാണിനി പറയുമ്പോലെ വെങ്കലഭാഷയാണെങ്കിലും, അതിന് ആധുനികഭാഷയോടാണ് അധികം സാദൃശ്യം. എന്നു മാത്രമല്ല, തെക്കൻ ഭാഷ അവിടവിടെ കലർന്നുകാണുന്നുമുണ്ട്. പരമാർത്ഥത്തിൽ പറയത്തക്ക ആശയസാദൃശ്യങ്ങൾ ഈ കൃതികളിൽ ഒന്നുമില്ലതാനും. അർത്ഥഗാംഭീര്യംമാത്രം നോക്കി, ഗിരിജാകല്യാണവും നളചരിതവും ഒരാളുടേതെന്നു പറയാവുന്നതുമല്ല.

എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഗിരിജാകല്യാണം ഗീതപ്രബന്ധം ഇരിങ്ങാലക്കുട അടത്തുട്ടുവരുത്തേ രാമവാര്യരുടെ കൃതിയായിരുന്നു. അത് എഴുത്തച്ഛന്റെ അധ്യാത്മ രാമായണത്തിനു മുമ്പുണ്ടായതുമായിരിക്കണം. കവിയുടെ കാലം ഏതാണു് 730-നും 800-ാം മദ്ധ്യേ ആയിരുന്നിരിക്കാം. രാമപഞ്ചശതി വാർദ്ധക്യത്തിലേ കൃതി ആണെന്നു തോന്നുന്നു.

ഇതേകാലത്തുതന്നെ കന്നടത്തിലും ഒരു ഗിരിജാകല്യാണഗാനം ഉണ്ടായതായി കാണുന്നു. പല ദിക്കുകളിൽ അന്വേഷിച്ചിട്ടും അതിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് ലഭിച്ചില്ല. ബന്ധപ്രചാലിതമായ വീരശൈവമതം കേരളത്തിലും സംക്രമിച്ചു കാണണമെന്നു തോന്നുന്നു.

ഗിരിജാകല്യാണം മലയാളഭാഷയുടെ ഒരു അമൂല്യ സമ്പത്താണ്. ഒന്നാംപാദമായ സംഭവകാണ്ഡത്തിൽ പാർവതീദേവിയുടെ ജനനത്തേ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു. പണ്ടു ശങ്കരൻ തിരുവടി തനിക്കു സംഭവിച്ച 'അംഗനാനാശം' ഓർക്കയാലുദിച്ച വിഷാദാനിമിത്തം 'മങ്ങിനമനസ്സികൽ പൊങ്ങിന വിരക്തിയാൽ' ഹിമാദ്രിയുടെ ഒരു ഭാഗത്തുചെന്ന് തങ്കലേതന്നേ കൊണ്ടു വാണു. 'യഥാ രാജാ തഥാ ഭൃത്യഃ' എന്ന മട്ടിൽ 'നന്ദികേശ്വരഭംഗിപുംഗവാ'ദികളും തപസ്സിന് ഒരുമ്പെട്ടു. തപസ്വിജനങ്ങൾക്കുപോലും കപർദീയെ കാണാൻ അവസരം ലഭിക്കാതെയായി. അഷ്ടമൂർത്തി ഇങ്ങനെ 'നഷ്ടലൗകികചിന്തം' തപോനിഷ്ഠനായിവാഴ്ന്നുവേ,

“വിഷ്ണുപവാസികൾക്കു പെട്ടപാടെത്തുചൊൽവു!  
 കഷ്ടമായ് ലോകതന്ത്രം, ഭൃഷ്ടമായ് കാമതന്ത്രം.  
 ആർക്കുമേ കാമരസമോർക്കിലുമില്ലാതെയായ്.  
 വാർകഴലിമാരെല്ലാം ചീർക്കുമായിയിൽ മേവി.  
 ദേവനനവമധുസേവനരതിയില്ല-  
 നേവനം നാവിൽ മഹാദേവനാമമേയുള്ളു.  
 ദേവകൾ മുനികളെന്നേവമില്ലന്നുദേദം.  
 കേവലം മുനികളായേവതമെന്നേ വേണ്ടു  
 ദേവനാരിമാർ ശിവഭാവനാപരമാരായ്  
 മേവിനാർ മന്ദാകിനീപാവനതീരങ്ങളിൽ.  
 നിഷ്കലം ബഹുഹലപുഷ്പപല്ലവങ്ങളായ്-  
 കല്ലെവ്യക്ഷങ്ങൾ വളഞ്ഞെപ്പൊഴും വശംകെട്ടു.  
 കേവലം കാമനന്ദം കൈവെടിഞ്ഞില്ലവില്ലം  
 ദേവപുജയ്ക്കൊള്ളാം പുവിതെന്നറയ്ക്കയാൽ.”

ഈവിധമുള്ള അവസ്ഥകണ്ടു്, ബൃഹസ്പതി ദേവരാജനേ പ്രാപിച്ചു് “നി ഇങ്ങനെ ഇരുന്നാൽ മതിയോ? മൂന്നലോകങ്ങളിലും വിപര്യായം ഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. സത്യലോകത്തിൽച്ചെന്ന് ലോകത്തിനു വന്നുചേർന്ന വൈകൃതത്തേപ്പറ്റി ബ്രഹ്മാവിനോടു ഉണർത്താതിരുന്നാൽ പിശകാണു്,” എന്നുപദേശിച്ചതനുസരിച്ചു്, അദ്ദേഹം ‘തീ പ്പതിർഭൂകം വജ്രം ദീപ്രമക്കക്ഷേവച്ചു് ഗുരുപാദവും കൂപ്പിക്കൊണ്ടു് സുരന്മാരേ ഒന്നു നോക്കി. രാജാക്കന്മാർ സാധാരണ മിതവാക്കുകളാണല്ലോ. ആ നോട്ടത്തിന്റെ അർത്ഥം ഗ്രഹിച്ചിട്ടു്, സുരന്മാരും അദ്ദേഹത്തിനോടൊപ്പം പുറപ്പെട്ടു. ബ്രഹ്മാവു് സുരേശ്വരരുടെ സങ്കടം കേട്ടപ്പോൾ,

കണ്ണുകളെട്ടുകൊണ്ടു വിണ്ണവരേവരേയും, നോക്കിട്ടു, അല്പം ധ്യാനിക്കയും അപ്പോൾ കാര്യങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയൊക്കെ മനസ്സിലാകുകയും ചെയ്തു. അനന്തരം ശിവൻ ഈവിധം തപോനിഷ്ഠനായിരിക്കാനുള്ള കാരണം അദ്ദേഹം ഇന്ദ്രനോടു് സംക്ഷേപിച്ചുപറഞ്ഞു. ഒടുവിൽ, മാധവസഹോദരി അചീരണേ അവതരിച്ചു് അവരുടെ ദുഃഖങ്ങൾ തീർക്കുമെന്നും അതിനാൽ എല്ലാവരും ദേവിയെ ഭജിക്കേണമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടു് അവരെ ആശ്വസിപ്പിച്ചു. ദേവിയുടെ മാഹാത്മ്യത്തേ അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“വിചയല്ലയോ ദേവീനൽച്ചരിതങ്ങളോർത്താൽ.  
 പച്ചയാമുണങ്ങിയതുചമം കഴിഞ്ഞതും  
 കച്ചതും മധുരമാമുച്ചയം നിശീഥവും.  
 തച്ചുതിന്നുന്നമൃഗം നിശ്ചയം സഹായമാം  
 കച്ചരംപടച്ചരം വച്ചരമറച്ചടൻ  
 ദുശ്ചരം ചൊറി ചുണങ്ങിച്ചിരങ്ങിത്യോദിയാൽ  
 പിച്ചയേറ്റുണ്ണുന്നവനർച്ചുനാമെല്ലാരാലും  
 വിശ്വസിച്ചവർക്കമ്മ നിശ്ചയം കല്ലവല്ലി.”

‘വിച്ച’ എന്നതു് അതുതവാചിയായ ഒരു പ്രാചീനശബ്ദമാകുന്നു. വിസ്മയത്തിന്റെ തത്ത്വവമായിരിക്കണം. ബ്രഹ്മോപദേശമനസരിച്ചു്,

“സമയാമന്ദാകിനീമമലേ മണിഗൃഹേ  
മതിമാൻ ചിന്താമണി പ്രതിമാം പ്രതിഷ്ഠിച്ചു”

സുരഭിയുടെ പാൽകൊണ്ടു് അഭിഷേചനം ചെയ്തതും ‘സുരഭിയുപദീപാപദ്യഹാര  
ങ്ങൾ നൽകയും സുധാകലശം നീവേദിക്കയും മറ്റും ചെയ്തു.

“സുരവീരന്മാർ നാലുപുറവും തൊഴുതിരു-  
ന്നിരവുകൾ ചെയ്തനിരവേ പുഷ്പാഞ്ജലിം  
ഭജിക്ക സുഖമെന്നുരുചിക്കായവർമനം  
വശക്കേടുപോയ് വാനിൽ വസിക്കും ജനങ്ങൾക്കും  
അശക്യമായഭാരം തൃജിക്കായ് വന്നുപാട്ടി-  
ലമർത്തുന്നാരിമാർക്കും പ്രവൃത്തിയതൊന്നായ്.  
അടിച്ചുതളിച്ചിലർ, പടിച്ചുപാടിഗിതം,  
നടിച്ചുനാട്ടുചിലർ; മടിച്ചിലാരുമൊന്നും  
സിദ്ധഗന്ധർവമുഖഹസ്തവാദിതവേണ-  
മദ്രുവാദ്യാഘോഷം പത്തുദിക്കിലും ചെയ്തും.  
ഇത്തരം കോലാഹലം വിസ്തരമെന്നേ വേണ്ടു്”

**ദേവന്മാർ ഭക്തിപൂർവ്വം സ്തുതിച്ചപ്പോൾ**

“നിസ്തുലമാധുര്യമായ് സുസ്വരവർണ്ണപദ-  
വ്യക്തതകൊണ്ടുമർത്ഥഹൃദ്യതകൊണ്ടും മനോ-  
മുത്തുവന്നെത്തുമാറു്”

**ഒരു വാക്യം കേൾക്കുമാറായി.**

“ഉദിതസ്തുതികേട്ടു വിദിതം മനോരഥം  
തദിദം മഹാരസം യദിദം തവോചിതം  
ഹിമവത്സുതയായിക്രമവർദ്ധിതയായി  
സമവർത്തുതിക്കു ഞാൻ പ്രമദാപദം കെട്ടി  
ശ്രമവർജ്ജിതയായി സ്തമവസ്ഥിതയായി  
മദുപസ്ഥിതി ഫലമഖിലം വരുത്തുവൻ”

**എന്നുള്ള അശരീരി വാക്യം ശ്രവണപുടത്തിൽ പതിഞ്ഞപ്പോൾ,**

“മുദിതാ നമ്മിൽ ദേവി ഗദിതം തതൈവേദം”

എന്നിങ്ങനെ സമാശ്വസിച്ച് ‘പാകശാസനൻ പാരിലേകശാസനം’ വാണു.  
ദേവിയാകട്ടേ പരമേശ്വരനേക്കണ്ടു വന്ദിച്ചു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആജ്ഞാനുസാ-  
രണ ഹിമവൽപതിയായ മേനയുടെ പുത്രിയായി ജനിക്കാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തി.

‘മാനനീയൊരു ഗുണനായ സാനമാൻ’ ഒരു ദിവസം പ്രാതഃ കാലസ്നാനത്തി-  
നായി,

“മാനസം സരോവരം മീനസംഘട്ടോജ്ജലൽ  
ഫേനസംഭിന്നവീചിലിനസംധീനപ്രധീ-  
നാനസഞ്ചാരിഹംസസ്യാനസമ്പദാ മൃദു-  
സ്ഥാനസംപ്രദർശനമാനസപാപഹരം.  
ഘ്രാണസന്ധുട ദൃശ്യപ്രീണനഗന്ധവാഹ-

ദാനസമ്മാനകരം മാനസതോഷായിതം.”

പ്രാപിച്ചു്.

“പീനഗംഭീരപുരം പാനകസുധാസ്വാദ്-  
ശീതനിർമ്മലജല പുതസന്മണിതീർത്ഥ-  
വാരി ജ്യോത്സ് നാവാതപാതപാവിതം നിത്യം  
ഏനോമർഷണജപസ്നാനസപത്യാദാന-  
ധ്യാനതർപ്പണസ്വാദ്ധ്യായാദിനിത്യകർമ്മം?”

ചെയ്തു സംപ്രീതനായി സ്വഗൃഹത്തിലേക്കു തിരിച്ചുപോവാൻ ഭാവിക്കവേ, പഞ്ചയജു നാദി പുണ്യസഞ്ചയമോ എന്നു തോന്നുമാറു് ‘ഇങ്ങോട്ടൊന്നു നോക്കുക’ എന്നൊരു മൊഴി കേട്ടു് തിരിഞ്ഞു നോക്കിയ സമയം

‘കല്പകവല്ലിപുഷ്പതല്പശായിതകായ-  
മതുഭതം കന്യാരത്നമക്ഷിഗോചരമായി’

ദൃഷ്ടികൾക്കു ഈ കാഴ്ച സുധാദ്വഷ്ടിയെന്നപോലെ തോന്നി. മനസ്സിനു നീധി കിട്ടിയ ലെന്ന പോലുള്ള സതുഷ്ടിയും ഉണ്ടായി. ആ ശിശുവിനെ കവി ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“എന്നപ്പാ! നന്നേ! നല്ലോരുണ്ണിപ്പെണ്ണിന്റെ രൂപം  
വർണ്ണിപ്പാനാരാലാവു? കണ്ണിപ്പോൾകണ്ണായിമേ.  
ചന്ദ്രബിംബായുതാഭം സുന്ദരമുഖാംബുജം  
കന്ദമന്ദാരോദാരമന്ദഹാസാലംകൃതം  
ചാരുപാദങ്ങൾ കണ്ടു തിരു ഞാനുരചെയ്യാം.  
പാരിജാതങ്ങളെല്ലാം ക്രൂരജാതങ്ങൾ പാരിൽ  
പാരിജാതങ്ങളെന്നാൽ മേരുജാതങ്ങളെന്നാം  
മേ രുജാ താനേപോയി; തിരുമെന്നാധിശേഷം;  
ഭൂരിശോഭാലവ്യാലം വാരിലേ രൂഢമൂലം  
താരിലേഗാഢൈരം സാരലാവണ്യപുരം  
ഭൂരിശോ ബാല്യോചിതസ്വൈരചാലനേപദേ  
മാരിലാമ്മാറുചേർപ്പാൻ പാരമായാരായുവേൻ  
ഭൂരജോമേളമുണ്ടോ പാരമെന്നാലും കോളേ  
ഹീരശോഭയ്ക്കോ ഹാനി ഹി! രജോ രാജിമേളേ  
ദാരികാകാരാ സേയം ദൂരദൂരാഭാ ഗിരാം  
ആരഹോ ജാനേ കഥം? താരകാകരോരുഭാം  
കാ രതി ശചീരംഭാമേനകോർവശ്യാദികൾ?  
ഭാരതിലക്ഷ്മീധാത്രിമാരിലാറെന്നോർക്കണം  
വെണ്മതിത്തെല്ലൊന്നല്ലി നന്മലരല്ലോമൗലൈ  
കിമ്മുഖേ കാഞ്ചുതെന്നാൽ മന്മഹേ മാഹേശ്വരീ.”

കവിയുടെ ശബ്ദാധംബരഭ്രമത്തിന് ഈ വരികൾ ഉത്തമദൃഷ്ടാന്തമാകുന്നു. പ്രകൃത ഘട്ടം വായിക്കാനിടവരുന്നവർക്കു കവിയുടെ ധിഷണാശക്തിയേയും വാക്ചാതുരിയേയും പറ്റി ഒരു അതുഭൂതരസം ജനിച്ഛേയാമെന്നല്ലാതെ, ഹിമവാനുണ്ടായതായി

പറഞ്ഞിരുന്ന ആനന്ദാതിരേകത്തിന്റെ ഒരു ഐകദേശികച്ചായ പോലും അവരുടെ എദയങ്ങളിൽ പതിയുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ നളചരിതം ആട്ടക്കഥ പ്രസ്തുത കൃതിയിൽ നിന്ന് എത്ര അകന്നിരിക്കുന്നു! അത് അടിമുതൽ മുടിവരെയും മുട്ടുമുതൽ അടിവരെയും എദ്യമായിരിക്കുന്നുവെന്നു ആരാണ് സമ്മതിക്കാത്തത്?

‘കന്ദർപ്പബീജകാന്തി കന്ദളവിളിമ്പ്’മായ ജഗദംബികയേക്കണ്ടു്, അദ്രിരാജന്യനായ ഹിമവാൻ, ‘ഏദ്രജാ ദരിദ്രാണ’നും ‘മുദ്രസാ ദരിദ്രാണനും’ ആയി ഭവിച്ചു പോലും! ഈ സ്ഥിതിയിൽ അദ്ദേഹം ദേവിയെ സ്തുതിക്കവേ, ദേവി ആത്മമായയെ അവലംബിച്ചു്,

“സജ്ജനശിരോമണേ! നിർജ്ജനേവനേ കിട-  
ന്നിജ്ജനം മുഷിയുന്നു; വർജ്ജനം ചെയ്യായ്ക്കനി.  
മച്ചരിതങ്ങൾ ചൊല്ലാം അച്ഛനില്ലമ്മയില്ല  
മിച്ചമില്ലൊരു ബന്ധു; പശ്യ! ഞാനേകാകിനി.

\* \* \*  
\* \* \*

അച്ഛനായതു ഭവാനിജ്ജനത്തിനോർക്ക  
സത്യമെന്തുമ്മനിന്റെ പത്തിയാം മേനാദേവി-  
ന്യസ്യമാംമംബോത്സംഗേ കൃത്യങ്ങളെല്ലാം ചെയ്യു”

എന്ന് കേവലം പ്രാകൃതജനം എന്നപോലെ പറകയാൽ,

“ചേർച്ചയോടെടുത്തുകൊണ്ടാശ്വസിപ്പിച്ചു കൊഞ്ചി  
മാർജ്ജയൻ മുഖേചേർത്തു വീഴ്ചവാരാതെ മാർവൽ  
ഊർജിതാനന്ദവേശമുർച്ഛയാ”

വേശം പോന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന് തന്നിമിഷത്തിൽതന്നെ സ്വപത്തിയേ കാണാനാശ മുഴുത്തു.

“പ്രേയസി! പിതൃകന്യേ! നീയതി ദയഹീനാ  
പ്രിയസേ മറ്റോരോന്നിൽ; പായിതാ നേയംകചൗ  
തന്നുടെ പൈതൽതാനും കണ്ണനീർ തുകിത്തുകി  
നെണ്ണി നെണ്ണിക്കൊണ്ടഗ്രേ തിണ്ണമാക്രന്ദിക്കുമ്പോൾ  
വന്നെടുത്തംഗേ ചേർത്തു സ്തന്യദാനവുമെന്നി  
യന്യതോ നോക്ഷം വാക്ഷം നന്നനന്നാരംഭവോ.”

എന്നിങ്ങനെ കോപിച്ച് ‘ഭംഗരഭ കൂടിയായിട്ടുമൻ’ അദ്ദേഹം ഗൃഹത്തിനുള്ളിൽ പ്രവേശിച്ച ഹിമവാന്റെ എദ്ഗതത്തേയും, മേനയുടെ സന്തോഷപാരവശ്യത്തേയും കവി ഒരു മനശ്ശാസ്ത്രജ്ഞനേക്കാൾ വിശദമായി കാണുകയും വർണ്ണിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

‘എങ്ങവെൻ കാവിങ്ങു വായിങ്ങു കാണട്ടേ’ എന്നീ വാക്കുകളോടുകൂടി, മേന ആ ശിശുവിനെ വാങ്ങിട്ടു് ‘ഗാവം നാലഞ്ചു പുൽകി മാടഞ്ചു മുല നൽകി’യത്രേ.

അംബിക ഹിമവൽപുത്രീഭാവം കൈക്കൊണ്ടപ്പോൾ അവിടെ നടന്ന കോലാഹലം കവി പറയുപോലെ 'വാചം വിദൂര'മായിരിക്കുന്നു.

“വിണ്ണിൽ നിന്നപ്പോൾ വീണു തിണ്ണുമായ് പുഷ്പവൃഷ്ടി;  
കണ്ണിൽ പൂമ്പൊടി പറ്റി പെണ്ണിനും കണ്ണീർ വന്നു.  
ശംഖമദ്ദളവാദം, മംഗളമാശീർവാദം,  
തുംഗസംഗീതമേളമംഗനോലുലഭ്യനി,  
അപ്പുരോ ലാസ്യം ദിവി; ത്യാർത്ഥ വോദ്യം ഭൂവി;  
നിർജരോപാസ്തി ദിവി; ഗർജിതവ്യാപ്തി ഭൂവി;  
ഉദ്ധതനാദ്യം ദിവി; പുസ്തകവാച്യം ഭൂവി;  
താനദാനാദി ദിവി; ദാനമാനാദി ഭൂവി;  
ഭാനമാനേകൻ ദിവി; സാനമാനേകൻ ഭൂവി;  
ചന്ദ്രികാപൂർത്തി ദിവി; ചണ്ഡികാമൂർത്തി ഭൂവി;  
താപസഗോഷ്ടി ദിവി; താപസമ്മാർഷ്ടി ഭൂവി;  
ദേവയാനാളി ദിവി; സേവകപാളി ഭൂവി;  
അംബികാജന്മോത്സവസമ്മിതം കോലാഹല-  
മമ്മഹാഭോ ഗീന്ദ്രനമുണ്മയോടോതിടുമോ?”

അന്ന് ആ ഗിരിഗൃഹത്തിൽ ചെന്നവർക്കെല്ലാം ആകാദേശം 'പൊൻനിറം മിന്നൽ പോലെ' കാണായ്വന്നു.

ബ്രഹ്മവിഷ്ണുമഹേശ്വരാദികളും ദേവഗണവും പർവതഃശ്രേഷ്ഠന്മാരുമൊക്കെ അവിടെ വന്നുചേർന്നു. വസിഷ്ഠൻ അവരെ യഥോചിതം സൽക്കരിച്ചിരുത്തി.

“വടികൾ ദണ്ഡും മെതിയടികൾ കൃഷ്ണാജിന  
മീടയിൽ വയ്ക്കുചിലർ; കടന്നാലടിപിടി  
രടിതം നിർഭ്രസനമീടയിലഭിവാദ്യം  
ഉടനങ്ങനഗ്രഹം ദൃഢമായാലിംഗനം  
ഘടിതബഹുശ്രുതിപാനസ്തുതിനതി  
നടനമവതാളമുടനേ നിപതനം  
ത്രിടിതയജ്ഞസ്മൃതഘടനം വിലോഡനം”

ഇങ്ങനെ മഹാമുനിമാരുടെ സഭാവിശേഷം വിളങ്ങി. ഇവിടെ അല്ലാലുമായി ഊറി വരുന്ന ഫലിതം ഗംഭീരാശയന്മാരുടെ മന്ദസ്ഥിത ലവംപോലെ രമണീയമായിരിക്കുന്നു.

ദേവസ്ത്രീകളും അമാന്തിച്ചില്ല. സ്വധാദേവി കമാരിയെ കൈയ്യിൽ മേടിച്ച്,

“അകൃത്യാ നന്മകണ്ടു മോഹിച്ചു മനോരാജ്യം  
ഭാവിച്ചു തിലോദകം യോജിച്ചു കടിച്ചിരു-  
ന്നേകിച്ചു ഹിമാലയേ പുകിച്ചാളാശിസ്സുകൾ”

ധരണീ, ലക്ഷ്മി, വാണീ എന്നീ ദേവീത്രയവും യമുനാസരസ്വത്യാദി പതിവ്രതാരതങ്ങളും പരിഷത്തുകൂടി, 'പരിരംഭണം തമ്മിൽ പരിതോഷാഭാഷണം' മുതലായവ നടത്തി.

'പരമനവന്മാരുടെ ചരിതം പറ'ത്താൽ ഒടുങ്ങുകയില്ലത്രേ. അവർ,

“പരിതോ മേനോദേവികരികേ ചുഴന്നിര-  
 ന്നൊരുമിച്ചാശീർവാദം നിരവേ ബഹുവിധം  
 കരതാരിലേ മേടിച്ചരിയോരാലാളനം,  
 ചിരസാന്ത്വനം, പുനരസാ സംഭാവനം,  
 മൃദുഹാ സാക്ഷാദി കണ്ടിതരേതരം പാദ-  
 മിതരകരാർപ്പണം, മൃദുഗാത്രാമർശനം  
 കളിച്ചു വളരെന്നും, ഖലരേ മുടിയെന്നും,  
 ഗതി നീ സതാമെന്നും, ഘനശ്യാമളയെന്നും,  
 ചതുരാ ഭൂയാ എന്നും, ഛലയാരാതിമെന്നും  
 ജനനീ! ജയിക്കെന്നും ത്വടിതി വർദ്ധിക്കെന്നും  
 ടാഡശായം തായും, പാ; വാമാ വാമമ  
 ഞമങ്ങണനപ്രായേ ഭണിതേ കൊതിയെന്നും,”

മറ്റും പറഞ്ഞു പരമാശീർവാദങ്ങൾ ചെയ്തും ‘ഉരുസന്തോഷാദവർ പരമാനന്ദം പൂ  
 ണ്ടു’വത്രേ.

സംഭവകാണ്ഡം മുഴുവനും കേകാവൃത്തത്തിലെഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അടുത്ത കാ  
 ണ്യമായ താപോവൃത്തഖണ്ഡത്തിൽ ദേവി തപസ്സു ചെയ്യാൻ തുടങ്ങുന്നതുവരെയു  
 ള്ള ഘട്ടമാണ് വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്

‘മഹാദേവി ഭൂധരരാജന്റെ പുത്രിയായി’ പിറന്നതു നിമിത്തം ‘പൃതലായൊരു ഭു  
 വനമരാമരം’ കാതലായ് കാണപ്പെട്ടു. ദേവിയുടെ ജനനകാലം ‘കാർത്തികീപൌർ  
 ണ്ണമാസിയായിരുന്നതിനാൽ

“രാത്രിദിവമനം കൂരിരുൾക്കൂട്ടങ്ങ-  
 ളിത്തലോകത്തിലിരുന്ന കൂടായ്ക്കയാൽ  
 ആർത്തിയേളുള്ളിലൊളിച്ചു വച്ചുകൊണ്ട്  
 തുത്തുതുടച്ചൊഴിച്ചോടി വാങ്ങിച്ചിത-  
 മൊത്തൊരുമിച്ചു തന്നാശ്രയം കാണാഞ്ഞു”

ദൈത്യജനത്തിന്റെ മനസ്സുകളിൽ ചെന്നു കുടികൊണ്ടു. എന്നാൽ ‘പാൽതിരപോ  
 ലെ’ പരമേശ്വരിയുടെ കീർത്തി അവിടെയും ചെന്നടിച്ചു.

കവി പരമഭക്തനായിരുന്നു. ദേവിയുടെ രൂപലാവണ്യത്തേയും കാരുണ്യാതി  
 ശയത്തേയും എത്രതന്നെ വർണ്ണിച്ചിട്ടും അദ്ദേഹത്തിനു തൃപ്തിവരുന്നില്ല.

ദേവിയെക്കാണാനായി ആളുകൾ തിരിക്കിത്തീരക്കി വന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ  
 തിരിച്ചുപോയപ്പോൾ അവരുടെ ചിത്തങ്ങളേക്കൂടിക്കൊണ്ടുപോവാൻ സാധിക്കാ  
 തെ വന്നു. അവരെല്ലാവരും

“കാറൊളികാന്തി കൂരിരുൾകൂനലും  
 ഭൂരികാരുണ്യധാരാളകടാക്ഷവും  
 ചാരുമൃദുഹാസമെന്നിവകണ്ടങ്ങു”

പരമാനന്ദതുന്ദിലരായി നിന്ന സ്ഥലത്തുതന്നെ നിന്നുപോയി. മേനോദേവിയ്ക്കു,

“നിരദശ്യാമളകോമളഗാത്രിയേ  
 മാറിലെടുത്തു ചേർത്താരോമലിച്ചുടൻ

പാരംചരണ മൂലകൊടുത്താനനചാരുസ്കീതം”

കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കാനല്ലാതെ മറ്റൊന്നിലും ആഗ്രഹം തോന്നിയില്ല. പർവതരാജനോ,

“കണ്ണുകൾ കൊണ്ടു മകളേയും കണ്ടിരുന്നതമില്ലാതൊരാനന്ദവാരിയെ മന്ദരംപോലെ,” മുഴുകി മറിഞ്ഞു.

അംബികയുടെ ശൈശവവർണ്ണന കൃഷ്ണഗാഥയിലെ ശിശുവർണ്ണനയെ അതിശയിക്കമാറ് സ്വാഭാവികമായും മനോഹരവുമായിരിക്കുന്നു.

“ഒട്ടൊട്ടറിയും മമത്യവും തോന്നിച്ച  
ദൃഷ്ടിവിലാസങ്ങൾ ചട്ടറ്റുപഞ്ചിരി,  
നിശ്ചലഭാവവും കൈകാൽ കടച്ചിലു-  
മിച്ചമൂലയിലുൾക്കൊണ്ടു കരച്ചിലും,  
അച്ഛനെനമ്മയെന്നോരോസമയത്തി-  
ലുച്ചാരണച്ചായ തോന്നിച്ചൊരൊച്ചയും,  
നിച്ചിലും കണ്ടങ്ങനഭവിച്ചമ്മയു-  
മച്ചനും മറ്റുള്ള ബന്ധുജനങ്ങളും,  
ഉച്ചൈരനാരതം മാച്ചന്യുകൗതുക-  
മച്ചോ! രമിച്ചതുരച്ചാലൊടുങ്ങുമോ?  
ചെന്നു പലനാളനന്തരമേകദാ  
മന്ദം കമിഴ്ന്നു; നിവർന്നില കണ്ണുമോ  
ചെന്നങ്ങുമാതാവുയർത്തിക്കഴുത്തുടൻ  
മന്ദമെടുത്തുമൂലകൊടുത്തിടിനാൾ.  
പെണ്ണിനോ പിന്നെയതല്ലാസമായ്വന്നു.  
നന്നാഴ്ന്നിഴും കിടത്തിയാലപ്പൊഴേ.  
എത്തിയെത്താതെ സമീപത്തു വച്ചത-  
ങ്ങത്തിപ്പിടിപ്പാൻ പടുതുമുണ്ടായി വന്നു.  
നാലഞ്ചനാൾ കഴിഞ്ഞപ്പോളുതിൽപരം  
മേളം തുടങ്ങിയതെത്തു ചൊല്ലാവതും?  
കാന്തികലർന്നൊരുകണ്ഠയപ്പെൺപൈതൽ  
നീന്തിനടന്നിതു നീളേ നിരാകലം  
നിമ്നോന്നതങ്ങളറികയില്ലേതുമേ  
നീനോരപായങ്ങൾ നോക്കുകെന്നേവത്രു  
കണ്ണൊരേടത്തുവഴുതിയെന്നാകിലൊ  
പെണ്ണിവൾവീഴുമേ വല്ല കണക്കിലും  
ചെറുമൂലകടിച്ചിടിനാലപ്പൊഴെ  
മുറ്റത്തു പോവാനിവൾക്കു കുറുഹലം.  
പല്ലുവപ്പുഷ്ണാദിചാരത്തുകാൺകിലും  
നീല്ലാകൊതിയങ്ങുദൂരത്തു കണ്ടതിൽ.  
നെല്ലുമരിയുമുമിഴുമിരിപ്പതിൽ  
നല്ലുരസമിവൾക്കേകീകരിക്കയിൽ



ഇങ്ങനെ കൌതുകവാത്സല്യസംഭ്രമാ-  
 ഭാഗതമാർകളോടമ്മപറകയും  
 തിങ്ങിനമോദാലവർ ചെന്നെടുക്കെയു-  
 മിംഗിതംപൈതൽ മറ്റൊന്നു കാണുകയും  
 മണ്ടിമറ്റങ്ങാനും കൊണ്ടുകളിപ്പിച്ചു  
 മഞ്ചമാസം-കഴിഞ്ഞവാറ്റ്”

ഹരിമവാൻ ബന്ധുജനങ്ങളെ വിളിച്ചുവരുത്തി അന്നപ്രാശനകർമ്മം നടത്തി. തദവ സരത്തിൽ ‘ദേവതായക്ഷഗന്ധർവാദികൾ ദേവീയുടെ മെയ്മേൽ തൊടിച്ചിച്ച്’ വച്ച തായ കൈവള, മോതിരം, കാഞ്ചിന്റുപുരാദികൾ മെല്ലെ മെല്ലെ ഉയർന്ന് മറ്റൊരു മഹാമേരുവാനോ എന്നു കാണികൾക്കു സംശയം ജനിപ്പിച്ചുപോലും.

അചിരേണ ശിശു പിച്ഛ നടന്നതുടങ്ങി.

“ഒടുമേ വൈകീലമുട്ടുകുത്തിനട-  
 നിഷ്ടമായ് പിച്ഛ നിന്നൊടുവീണന്തരാ  
 ഒട്ടുനടക്കുമെടുക്കുന്നതപ്രിയം  
 പെട്ടെന്നുമണ്ടിനടന്നു തുടങ്ങിനാൾ  
 കഷ്ടം ജനനമെടുത്തതുലമായ്  
 വിഷ്ണുപമാതാവുമൊടുപെട്ടുപണി.  
 അവ്യക്തവർണ്ണവചനങ്ങൾ പുഞ്ചിരി  
 നിർവ്യാജകാരണ്യമെല്ലാജനത്തിലും  
 സവ്യാപസവ്യദിഗ്ദേദേവിഭാഗവു-  
 മുർവീധരേന്ദ്രപുത്രീയ്ക്കുളവായ്വന്നു.  
 കങ്കണകിങ്കിണികാഞ്ചികൾന്റുപുര-  
 തംകുണിതാകൃഷ്ടസർവലോകാന്തരാ  
 അങ്കണം തോറുമങ്ങാളീസമാവൃതാ  
 രിംവണംചെയ്തു കളിച്ചുതതഃപരം”

ഈ ശിശുഭാവവർണ്ണനം മുഴുവനും ഉദ്ധരിച്ചതിനു വായനക്കാരോടു ക്ഷമായാചനം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇത്ര ചമൽക്കാരജനകമായ ഒരു ശിശുവർണ്ണനം മറ്റൊരു ഭാഷാകൃതിയിലും കണ്ടിട്ടില്ല. കവി തന്റെ പാണ്ഡിത്യപ്രകടനത്തിന് ഇവിടെ അവസരം നൽകാഞ്ഞതു നമ്മുടെ ഭാഗ്യപരിപാകമെന്നേ പറയേണ്ടൂ.

ദേവിയ്ക്കു വയസ്സു രണ്ടു തീകഞ്ഞു. ഒരു ശുഭമുഹൂർത്തം നോക്കി ഹരിമവാൻ സൌവർണ്ണമായ ആടചാർത്തി. പലരും ഈ അവസരത്തിൽ ‘അജനവർണ്ണയ്ക്കു ചേർന്നതിനെനിട്ടു മഞ്ഞത്തുകിൽ’ കാഴ്ചവച്ചു. എന്നാൽ ദേവി ‘വച്ചുമൊളിച്ചുമെടുത്തു മുട്ടത്തും അച്ചേലയെല്ലാം മുഷിച്ചിതു നിച്ഛലും’ ഇക്കാലത്തു പോലും ദേവിയുടെ ഔദാര്യം സവിശേഷിച്ചും പ്രകാശിച്ചു. ആ വിശൈകമാതാവ്,

“നിത്യവും വന്ന സേവിക്കുവേർക്കൊക്കെയും  
 ഹൃദ്യവസ്തുക്കൾ കൊടുക്കുമയന്ത്രിതം  
 റ്റുത്തഗീതാദികൾ ചെയ്തു സേവിച്ചുകോ-  
 ണുപ്പുരസ്തീകൾ പോവാൻ തുടങ്ങുവിയെ

അച്ഛനോടച്ചെവി തന്നിലറിയിച്ചു  
പൊൽച്ചേലകഞ്ചളി ദിവ്യാഭരണാദി  
വിശ്രാണനം ചെയ്തിട്ടു”

‘നാളെ വരണം’ എന്നു പറഞ്ഞയക്ക പതിവായിരുന്നു. അവർ പോയ്ക്കിടന്നാലോ? തോഴിമാരോടു ചേർന്നു കണ്ടതും കേട്ടതുമൊക്കെ അനുകരിച്ച തുടങ്ങും. പക്ഷേ അതൊക്കെ അമ്മയുടെ മുമ്പിൽ വെച്ചു ആയിരിക്കൂ. അച്ഛനറിയരുതെന്നായിരുന്നു നിശ്ചയം.

ശിശുഭാവത്തെ ഇതിൽപരം ഭംഗിയായി ആർക്കും വർണ്ണിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. ഇവിടെയൊക്കെ ഭാഷ സരളമായിരിക്കുന്നുമുണ്ട്.

അഞ്ചാം വയസ്സിൽ ദേവിയെ എഴുത്തിനിരുത്തി. ആറാംവയസ്സിൽ തിരുമുടിയിറക്കി. സംഗീതസാഹിത്യാദികളെ ‘ഉർവരാഭർത്താവു’ തന്നെയാണ് അംബികയെ അഭ്യസിപ്പിച്ചത്. ഏഴാംവയസ്സിൽ ‘കർണ്ണവേധം’ ചെയ്തിട്ടു, ‘പാട്ടിൽപ്പഴുപ്പിച്ചുണക്കി കുരുടിട്ടു’

ദേവിയുടെ ഗ്രഹണപാടവം അനന്യസാധാരണമായിരുന്നു. ഒരിക്കൽ ചൊല്ലിക്കൊടുത്താൽ മതി; ഉടനെ പഠിച്ചുകഴിയും. അതുപിന്നെ ഓർമ്മയിൽ നിന്നു മാഞ്ഞുപോകുമില്ല. ‘പുഴിക്കുളത്തിലും എഴുത്തുവാടത്തിലും’ ദേവിക്ക് തോഴികളായിപ്പലരും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും അവരിൽ ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ടവർ ജയവിജയമാരായിരുന്നു. ഭക്തിപരവശനായ കവി,

‘ധന്യേ ധന്യേ ദിവ്യകന്യേ ഉഭേ ഏതേ’ എന്നു അവരുടെ ഭാഗ്യാതിരേകത്തിൽ അന്യയപ്പെടുപോകുന്നു.

ദേവിയുടെ അന്നത്തെ ദൈനന്ദിനകൃത്യങ്ങളെ കവിവാക്യത്തിൽ തന്നെ പറയാം.

“നിത്യവും കാലേകളിച്ചു നിയന്മേന  
എദ്യം ചെറുചേല ചാർത്തിക്കുറിയിട്ടു  
ഭക്തിയോടെ ശിവപൂജാനമസ്കാരമിത്യാദി  
വിദ്യാപരിശ്രമം വിദ്യസഭാജനം,  
ഭൃത്യസംഭാവനം, മദ്ധ്യേ കളികളും  
ഇത്തരമുദ്യമം വേണ്ടുന്നതെന്നിയേ  
വ്യർത്ഥമരക്ഷണം പോലുമില്ലാതെയായ”

ശ്രീപാർവതിയുടെ അപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയേയും കവി ചമൽക്കാരപൂർവ്വം വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“ചിന്നിച്ചിതറിച്ചുരുണ്ടിരുൾ കൂന്തലും  
പിന്നിൽക്കഴുത്തുകവിഞ്ഞുവളരവേ,  
പൊന്നുംമണിക്കുരുടിട്ടുകൊതിലും  
മിന്നും മണിമോതിരം പൂണ്ടകണ്ഠവും,  
തോൾവള, കൈവള, രത്നാംഗുലീയങ്ങ-  
ളാവോളം ചേർന്നതികോമളം കൈയിണ.  
സഞ്ജാതഗുണ്ടാർദ്ധശങ്കാരും ക്ഷപം  
പൊഞ്ചായമായ തിരുവുടലാടയും

മഞ്ജുമണികാഞ്ചിപാദകടകവും  
കണ്ടവർക്കെല്ലാം കരുഹലവിസ്തൃയം.”

ഈ ഭാഗത്തെ മഹിഷമംഗലത്തിന്റെ,

“മിനംപൊന്നോലകർണ്ണേമണിഗണലളിതം കണ്ഡലംകണ്ഠകാഞ്ചേ  
പിന്നിൽച്ചിന്നിക്കവിഞ്ഞൊന്നണിചികരമകാഞ്ചേദയാമന്ദഹാസം  
കന്നിപ്രായം കരുത്തൊന്നരസികചയുഗം നൃനമപ്പെൺകിടാവെ-  
ത്തന്നേതോന്നീടുമത്രേ സരസമൊരുദിനംകണ്ടവനിത്രിലോക്യാം.”

എന്ന പദ്യത്തോടു സാദൃശ്യപ്പെടുത്തുക.

“ഒന്നരണ്ടാണ്ടിങ്ങനെ ചെന്നപ്പോൾ  
വന്നിതുകാലം വയോരാജിമധ്യഗം  
ഈശ്വരക് പുക്രമാതിക്രമംവെടി-  
ഞ്ഞാശ്രയിച്ചംഗം ചരാചരദേഹിനാം  
ഭ്രാന്തികൊണ്ടുണ്ടായ താന്തി പോക്കീടുവാൻ  
താന്തിരുച്ചാനിതു നല്ലതെന്നവൻ  
വന്നു ഹിമഗിരികന്യകാമാസാദൃ  
വന്ദനംചെയ്തു കോല്പന്ന കൌതുകാൽ  
എന്നെയുമെന്നമ്മ ലാളിച്ചു വാഴിക്കെ-  
ന്നമ്പഹം വന്നങ്ങിരുന്നനിന്നു ചിരം.  
നിന്നുടലെന്നുടെ രാജ്യമായ് കൊള്ളുവാൻ  
വന്നേനവകാശിഞാനിനി മേലെന്നു-  
മെന്നെബ്ഭരിക്കേണമന്യജനതുല്യ-  
മെന്നും വെടിയരുതെന്നെ നീയെന്നതു.  
‘മൂന്നമിരുന്നോനെയിന്നു വെടിഞ്ഞു ഞാൻ  
നീന്നേയിരുത്തുന്നതന്യായമായ്വരു-  
മെന്നാലവനോടു മേളിച്ചിരുനകൊൾ’  
കൊന്നുദേവി മതമറിഞ്ഞുകദാ  
നല്ലൊരുനേരവും നോക്കിക്കുടിപ്പുകു  
തെല്ലൊങ്ങൊഴികെന്നു മെല്ലവേ സല്ലപൻ  
കല്ലനയാ കടന്നുശീപ്പുകു യൌവനം  
മൽപുരമിപ്പുവൽ മെയ്യെന്നു കല്ലയൻ  
ഒട്ടുനാൾ വാണിതു; വിടുപോയാൽ മമ  
കിടുമേ കീർത്തികേടെന്നായി ബാല്യവും  
ബാല്യനിർമ്മാല്യമംഗം വധുമൌലിമേൽ  
മാല്യമായ് വച്ചു പകർത്തി ദിനംപ്രതി  
അന്നേരമങ്ങതിൽ മൂന്നമേ കണ്ടോർകൾ-  
ക്കെന്നേ രസമേയെന്നൊന്നു തോന്നി മുദാ”

ഈ വർണ്ണനത്തിൽ കവിയുടെ കല്പനാശക്തി കടിഞ്ഞാൺ വിട്ടു കതിരയപ്പോ  
ലെ പായുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ കവിക്ക് പൊതുവേ ചമ്പുക്കാരന്മാരോടു സാദൃശ്യ  
മുണ്ടെങ്കിലും, ചെറുശ്ശേരി നമ്പൂരിയോടാണ് അധികം സാധർമ്മ്യം. കൃഷ്ണഗാഥ ‘മധുര  
കോമളകാന്തപദാവലി’ കളാൽ സരസോല്ലാസരീതിയിൽ ചിരകു കെട്ടിപ്പായുന്ന ചു

ബന്ധിതയുടെ പോക്കുപോലെ താളമേളങ്ങളോടുകൂടി മേല്പേരൽ തുളുക്കുതിച്ചു ചാഞ്ഞാടിക്കളിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ഗിരിജാ കല്യാണം കീഴ്ചം തുകായ മലഞ്ചരിവിൽ കൂടി കീഴ്ചോട്ടു പതിക്കുന്ന നദിയുടെ മട്ടിൽ, ഇടയ്ക്കിടെ വൻപാറകളിൽ തട്ടിച്ചിതറിയും വഞ്ചിപ്പിള്ളോടുകൂടിയും കൂലങ്ങൾ കുത്തിപ്പായുന്നവെന്നു പറയാം.

ദേവിയുടെ താരുണ്യവർണ്ണനയ്ക്കായി കവി റായൽ എട്ടു വലിപ്പത്തിലുള്ള ഏഴു വശങ്ങൾ ചിലവാക്കിയിരിക്കുന്നു. സംസ്കൃതത്തിൽ ഇത്ര ദീർഘമായ ശരീരവർണ്ണന കൾ പലതുമുണ്ടെങ്കിലും ഭാഷയിൽ ഇതൊന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. കേശാദിപാദവർണ്ണനയിൽ ചില ഭാഗങ്ങൾ മാത്രം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

**കേശവർണ്ണനം**

“കാർവരുന്നമോടു പോരിനെന്നോർത്തുടൻ  
ദിഗ്ജയം ചെയ്തവതിന്നിച്ചയം മാനസേ  
വച്ചു സന്നാഹവും നിശ്ചയം നിശ്ചയം  
കാർഷ്ണ്യമേഴും കചം തുണ്ണീമിഹസ്വയം  
പാർഷ്ണീസംശോധനം ചെയ്തു നിയന്ത്രണം”

ഇത്യാദി

**പുറകാൽനഖം മുതലായവയുടെ വർണ്ണനം**

“ . . . ഓമൽപുറകാലതാ-  
മപ്പറം തോല്പമാറത്തുകാരമായ്  
ചൊൽപ്പെറ്റും കല്ലുകനല്ലുതുപ്പുകല-  
പ്പൊൽപലാശങ്ങൾക്കു നിഷ്ഠിതീകാരമാ-  
മുൾപ്പരിവാസ്തോരു ശുഭ്രംഗലികളി-  
ലർപ്പിതമഗ്രേ സമുല്പന്ന കൌതുകം.  
ശീലിനാ വിശ്വസ്യ പൃഷ്ഠബാണേന വാ  
സൽപർവതാരേശനെപ്പത്തു ഖണ്ഡിച്ച-  
തൊപ്പമായൊപ്പവും ശീലവും കല്ലിച്ച  
ദീപ്രനഖനിര താല്പര്യശാലിനാ.”

**കാൽത്തലവർണ്ണനം**

“കെഞ്ചാതെ വഞ്ചിച്ചു മഞ്ചാടിതഞ്ചായ-  
മഞ്ചാതെ ഗുഞ്ചാരുചം ചാപി ബന്ധുക-  
പുഞ്ചാടിമാനഞ്ച സഞ്ചാരവേലാസു  
സഞ്ചാതസൌഭാഗ്യമഞ്ചാറു രേഖയും,  
തഞ്ചുന്ന തൃക്കാൽത്തലം ചാരുലാവണ്യ-  
മുഞ്ചാർജനം ചെയ്തു നെഞ്ചാകെ വേകിച്ചു  
പീഞ്ചരതപത്രപ്രപഞ്ചാനതിജ്ഞാ-  
ശീഞ്ചാനമഞ്ചീരമഞ്ചുസ്വനംകൊണ്ടു-  
തഞ്ചാടു താനേതുനിന്നാലതു ഞായം”

കവിയുടെ ഈ വാങ്മയ തരംഗിണി ഹിമവച്ചിഖരങ്ങളിൽ നിന്നു കുത്തിയൊലിച്ചു തുളുച്ചിട്ടാടി വരുന്ന ബ്രഹ്മപുത്രയ്ക്കൊപ്പം പ്രവഹിക്കുന്നു. അവിടവിടെ പണ്ഡിതകേസ

രികളോടുപോലും, ‘നിൽക്കൂ! വരട്ടേ’ എന്നു പറയുന്ന ഗ്രന്ഥിജടിലമായ പാദങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്.

എത്രതന്നെ വർണ്ണിച്ചിട്ടും വാര്യർക്കു മതിയാവുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട്,

‘ചൊന്നാലൊടുങ്ങാ ജഗന്നായികാരൂപ-  
സൗന്ദര്യസമ്പത്തനന്തമനന്തനം’

എന്നു ‘മനസ്സില്ലാമനസ്സോടു’ കൂടിയാണ് വിരമിക്കുന്നത്.

അങ്ങനെ ഇരിക്കെ ദേവിയ്ക്കു യൌവനം വന്നുകൂടി. ഒരു ദിവസം വൈപഞ്ചി കൻ മുനി അവിടെ വന്നുചേർന്നു. ഈ കന്യകയെ ആർക്കു കൊടുക്കേണ്ടു എന്നുള്ള തിനെപ്പറ്റി ഹിമവാൻ അദ്ദേഹത്തിനോടുകൂടി ആലോചിച്ചു.

ഈ വിഷയത്തിൽ ഉപദേശം നൽകുന്നതിനു സർവലോകസഞ്ചാരിയായ നാ രദനേക്കാൾ പറ്റിയ ആൾ വേറെ ഇല്ലല്ലോ. അദ്ദേഹം,

“മന്ദം ക്വണന്തിം മഹതിയാം വീണയേ  
തന്നങ്കദേശേ വിലങ്ങത്തിൽ വച്ചുകൊ-  
ണ്ടാനങ്ങനോക്കി നിന്നോരെയെല്ലാരെയും.  
തന്നന്തികേ വനിതന്ന ഗിരീന്ദ്രന്റെ  
സന്നിയൌ ചെന്നൊരു കന്യാമണിയേയ്യം”

എത്ര മനോഹരമായ ചിത്രം!

“ശോഭാവിനീതിസമ്മേളപ്പണ്യാം ചിരാ-  
ദാപാദചൂഡമാലോകയ” ന്നായി,

‘ദേവിയുടെ തൃക്കാൽ ഉൾക്കാമ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടും’ ‘മഹേശ്വരിദുർഗ്ഗേശിവേ, പാ ഹി’യെന്നുള്ളിലോർത്തുകൊണ്ടും നാരദൻ ഹിമവാന്റെ പുണ്യാതിരേകത്തെ പ്രശം സിച്ചു. അനന്തരം ‘ആർത്തവബാണന നൽത്തിരുക്കണ്ണുകൊണ്ടാർത്തിവളർത്ത വനാ’യ പരമശിവന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെ വർണ്ണിച്ചുകേൾപ്പിച്ചിട്ട്, അദ്ദേഹം ഈ കന്യ യുടെ ഭർത്താവായി വന്നു ചേരമെന്നും അതുകൊണ്ട് അവളേപ്പറ്റി യാതൊരു ബേ ദവും വേണ്ടെന്നും ഗിരീന്ദ്രനോടു പറഞ്ഞപ്പോൾ, അതു കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന കന്യക, അയോമുഖിയായിനിന്നു.

“കാമനരാതിപോലാപനവത്സല-  
നേവം നണിച്ചെത്തു കേട്ടതെന്നോർമ്മയാൽ,  
ഭാവം നിറംകേട്ട യാവന്നഗാത്മജ-  
യ്യാവന്നശങ്കതത്താതനമുൾപ്പക്ക  
താവന്നമിച്ച് തദ്ഭാവം നിരീക്ഷിച്ചു  
മേവുന്നയോഗിയോടു”

അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ ഉണർത്തിച്ചു.

“ആവുന്നതാനന്ദമേകിനിൻവാക്കുകൾ  
നോവുന്നവാരെത്തു കേട്ടതു രണ്ടുരു?  
കാമനപായമുണ്ടോ വന്നു? ശങ്കരൻ  
ഭീമൻ നിജനാമമിപ്പോളെടുത്തിതൊ?

ജീവൻ കെട്ടത്തിതോ ജീവലോകത്തിന്?  
പുവമ്പനോടീശനേവം തുടങ്ങുമോ?  
ശൈവൻ നറുമലർസായകനെത്രയും.  
ദേവങ്കലെയു പിഴച്ചിതവനഹോ?

\* \* \*  
\* \* \*

ഉത്തമസത്തമനർഭേന്ദു ശേഖരൻ  
ചിത്തജശത്രവെന്നിത്ഥമിപ്പോൾ ഭവൻ  
ഉക്തവാനായതിന്നർത്ഥമരുൾചെയ്തു  
തപും തണുപ്പിക്കുചിത്തമെന്നർത്ഥയേ”

അപ്പോൾ നാരദൻ താരകാസുരന്റെ പരാക്രമം തൊട്ടു കാമദഹനം വരെയുള്ള കഥ മുഴുവനും സവിസ്തരം പർവതേശ്വരനോടു പറഞ്ഞുകേൾപ്പിച്ചു.

“അതുതവീരശാന്താദിരസമായ  
കൽപ്പുടയേറിന ശൃംഗാരമാംരസം  
അപ്രയോഗഭോഗപുഷ്പകിസലയ-  
കല്പവൃക്ഷാഭമായ് പോരുന്ന സൽക്കാരം  
സർവജനങ്ങളും ചർവണം ചെയ്തതി  
നിർവൃതികൈക്കൊണ്ടു പർവതരാജനും  
ദുർവഹകൗതുകസംവിദാനന്ദാഗ്ര-  
പർവമേറിച്ചിരം നിർവീകാരാന്തരം  
സർവതോഭിത്തിയിൽ ചിത്രമതുപോലെ  
നിർവീകല്പം മരുവിടിനാരേവരും”

ദേവിയുടെ അവസ്ഥയോ? കവി എത്ര ചമൽക്കാരത്തോടുകൂടി വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു വെന്നു നോക്കുക.

“അട്രികന്യയ്ക്കു സച്ചിദ്രസരൂപിണി-  
ക്കൈത്രയെല്ലാപ്രകാരം വികാരംതദാ  
വിച്ചയും ചാർച്ചയും നിശ്ചയഭാവവും,  
പുച്ഛയിലിച്ഛയുമുച്ഛിതലജ്ജയും,  
ഉച്ചവൈവശ്യവും, നിശ്വസിതമ്മുല-  
ക്കച്ചയിലന്തരാവിശ്ലഥിഭാവവും,  
കാർശ്യരോമാഞ്ച നൈരാശ്യമനോരാജ്യ-  
കൈശ്യശൈഥില്യുലർമ്മോദസമ്മോദാദി  
മിശ്രംസഖീമുന്വേ തൃശ്രം കടാക്ഷവു-  
മശ്രൂപാതം മുഹൂരശ്രുതി നാട്യവും,  
ശശ്വദുചിതബാല്യാശ്രിതചേഷ്ടയും,  
പ്രശ്രയഗാംഭീര്യവിശ്വാസദാർഢ്യവും,  
ഇത്യാദി ഭാവങ്ങൾ-മധ്യേസഖീമാരി-  
ലത്യാദരം, നിജബുദ്ധ്യാവിവേചനം,  
ദുഃഖമല്ലൊട്ടും സുഖമല്ലമോഹമ-

ദൃശ്യാനിലെന്തെന്നു തങ്കലില്ലാ പിടി.  
 പൊയ്ക്കാൾകിതമല്ല നില്ലാരുതൊട്ടുമേ  
 കൈക്കലില്ലാമനം തസ്തരൻകൊണ്ടുപോയ്  
 സൃഷ്ടത കൂടാതെ കാല്ലലായി ദൃഷ്ടി  
 ചിതുകാലാ കൌമുദി നില്ലലായിങ്ങനെ.  
 തൽകിലകാഴ്ച ജയക്കും വിജയയ്ക്കു-  
 മക്ഷികൾക്കില്ലന്നവർക്കന്യദൃസവം  
 അക്കാഴ്ചയെന്നിയവർക്കെന്നൊരു ധനം?  
 തദ്ഗുണഭോഗമവർക്കെന്നനഗ്രഹം  
 ഒക്കെയും ദേവിയവർക്കറിയിക്കുമേ  
 കിടന്നിളികൈവിടുമിടത്തും തന്മതം”

സഖിമാർ ദേവിയോടു ഈ വൈമനസ്യത്തിനു കാരണമെന്തെന്ന് ചോദിക്കുന്ന ഘട്ടവും അത്യന്തം ഹൃദ്യമായിരിക്കുന്നു. വിസ്തരഭയത്താൽ ഇവിടെ വിവരിക്കുന്നില്ല.

അനന്തരം പരമാത്മതത്വപിണിയായ ശ്രീ കാമാക്ഷി പിതാവിന്റെ സമ്മതം വാങ്ങിക്കൊണ്ടു ശിവനെ തപസ്സു ചെയ്യുന്നു. കാണയശേഷം മുഴുവനും തപോവർണ്ണനയാണ്. അതിദീർഘമായ ഈ വർണ്ണനയേയെല്ലാം ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ല.

“എൻകിടാവിൻ മതമിങ്ങനെയെങ്കിലോ  
 ശങ്കയെന്തിങ്ങതിൽ സങ്കടം തീരുമേ.  
 മംഗളമായ്വരും മങ്ങരുതോമലേ!  
 ശങ്കര ശ്യാഭാവം കൊതിച്ചിട്ടു നീ”

എന്ന് ഹിമവാൻ മേനയേ സമാധാനപ്പെടുത്തിട്ട് ദേവിയെ

“വേറെ വിളിച്ചുവരുത്തിയിരുത്തി മ-  
 റ്റാരമേ കേളാതെ മന്ത്രംപഠിപ്പിച്ച്  
 ചാരുസേവാപ്രകാരത്തെദ്ധരിപ്പിച്ച്  
 പാരം പ്രസാദിച്ച് അനഗ്രഹിച്ചയച്ചു.  
 താതാനുശാസനം ജാതമോദംകേട്ടു  
 മാതാവിനും, ചെയ്തു പാദാദിവന്ദനം  
 ധർമ്മദേവാർച്ചനം ബ്രാഹ്മണപ്രീണമം  
 ചെമ്മേപിതൃപൂജദേവനാരാധനം.”

ഇത്യാദി സൽകൃത്യങ്ങളും ‘ബദ്ധശുക്രാരികാദിവിമോക്ഷവും’ ചെയ്തിട്ടു ശുഭലഗ്നത്തിൽ പുറപ്പെട്ടു. ഹിമഗിരിയുടെ വിസ്തീർണ്ണശിഖരത്തിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതും അത്യന്തപാവനവും തപോവൃദ്ധസേവിതവും ആയ ഉത്തമദേശത്തു ചെന്ന് ഏകാകിനിയായി തപസ്സുചെയ്തു തുടങ്ങിയ ദേവിയുടെ സമീപത്തു്

“ആളിമാരുള്ളവരെല്ലാരുമങ്ങായി  
 കേളിശുക്രാരികാദികളൊക്കെയും  
 ഭൃത്യജനങ്ങളുമെത്തിതവിടേയ്ക്കു്”

എല്ലാവരും അംബികയേ സ്നേഹപൂർവ്വം ശുശ്രൂഷിച്ചുതുടങ്ങി. ഏറെനാൾ കഴിയുന്നതിനുമുമ്പു ദേവിക്ക്

“നിത്യമങ്ങൾ നിയമങ്ങളാസനം  
പ്രത്യാഹരണവും പ്രത്യക്ഷസിദ്ധമായ്.  
സിദ്ധാന്തധാരണാധ്യാനം സമാധിയും  
പത്വ്യം തനിക്കിതെന്നത്യന്തമാസ്ഥയാ  
ഗദ്യാനളണ്യേന നിത്യാനുശാസനാൽ  
ഏദ്യാതതോ യോഗവിദ്യാവശത്തായി.”

‘നിധ്യഞ്ജനത്താൽ നിധികൾ കാണംപോലെ’ ബുദ്ധ്യന്തഃസ്ഥിതമായ ആ ചിദ്രൂപം രാപകൽ തെളിഞ്ഞു കാണപ്പെട്ടു.

“വശ്യമായ്വന്നു വിളിച്ചാൽ വെളിച്ചത്തു  
ദൃശ്യവുമായ്വന്നു ശശ്യൽസമാധിയും”

സദാപി ശങ്കരഭഗവാന്റെ തിരുമേനിയെ ഉള്ളിൽ ഭജിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഭഗവതിയ്ക്ക്,

“ഉപ്ലബ്ധിജങ്ങൾ മുളച്ചിരിലയിട്ടു  
കന്പ്ലസേകത്താൽ വളർന്നു വലുതായു-  
രത്തശാഖോപശാഖാവിടപോത്യേധ-  
ബദ്ധപ്രവാളമുകുളപ്പുഷ്പങ്ങളായ്  
തത്തല്ലതാമേളസിദ്ധസൗഭാഗ്യം ക-  
ളർത്തുസപര്യോപയുക്തങ്ങളായ് ചിരം”

തപസ്സു് ഇങ്ങനേ ക്രമേണ വർദ്ധിച്ചുവരവേ,

“വന്നനിവിടെപ്പറന്ന കുരംഗങ്ങൾ  
തന്നാൽ വിടപ്പെട്ട പുണ്യാംബുതുണ്യാബ-  
ലിന്യാസനീവാരപിണ്യാദിഭോഗേന  
നന്നായിണങ്ങിവളർന്നിള മേളിച്ചു  
മന്ദമന്ദം നിജച്ഛന്ദോവിഹൃതിക-  
ലർന്നനപർണ്ണയ്ക്കു്”

തന്നിൽ പോലും നിന്ദ ജനിക്കയാൽ തന്റെ ഉടലിനേ, തപോമയമായ അഗ്നിയിൽ വാട്ടിയിട്ട് തപോധനം നേടി. പിന്നീടു് ദേവി ‘കന്ദഹലാദിയും പർണ്ണവും’ കൈവെടിഞ്ഞിട്ട് ചിരകാലം ‘വായു ഭക്ഷ’യായി പഞ്ചാഗ്നിമദ്ധ്യേ തപസ്സു ചെയ്തു.

“മഞ്ഞുകാലം നീരിൽ വർഷകാലത്തിലും;  
ഉദ്ദിപനേഷുശരദ്യസന്തങ്ങളിൽ;  
മൃത്യവേ നിത്യവും മൃത്യുഞ്ജയപ്രിയോ  
മർഷിതദ്വന്ദ്വാ മഹർഷി ബഹുതമാ-  
മർഷഹർഷാദ്വൈദ്യരധർഷിതമാനസാ  
ദർശയന്തി, ക്രമോൽകർഷമവിശ്രമം  
കർശയന്തി, തനം ഹർഷയന്തി സുരൻ”

ഇങ്ങനെ പാർവതീ ഉത്തംഗയൈര്യത്തോടു കൂടി,

“തുംഗനൈരാശ്യാമിണങ്ങിയ ഭംഗരം  
തിങ്ങൾ തോറ്റം ദിവസങ്ങൾ തോറ്റം കരേ-  
റ്റങ്ങൾ കാണക്കൊന്നവിങ്ങി ജഗദന്ധ-



മങ്ങലിക്കുള്ള ധൂമങ്ങളിൽ മുങ്ങുമാറ്

അഖിലാവ്യതപസ്സു മുതിർന്നകാലത്തു്.

“ചങ്ങലജാലം നടതളയും പുണ്ടു  
 ഭ്രംഗാവലീഭൃതാത്തരംഗമദം പറ്റി  
 മങ്ങിമയങ്ങിപ്പുരുങ്ങിച്ചുരുങ്ങിപ്പി-  
 ണങ്ങീടുവാനെതനങ്ങീടവല്ലാഞ്ഞി-  
 ണങ്ങിവണങ്ങിപ്പുഴങ്ങി വഴങ്ങിപ്പു-  
 ഴങ്ങൾ ഫലങ്ങൾ പുഴുങ്ങും കിഴങ്ങും ഗു-  
 ളുങ്ങൾ കരിമ്പും പനങ്കൊമ്പുമെല്ലാം ത-  
 രം കണ്ടണഞ്ഞങ്കരം കൊണ്ടു വായിൽ-കൊ-  
 ടുത്താലതെല്ലാം പീടഞ്ഞങ്ങിറക്കിച്ചെ-  
 റുക്കാതെ നോക്കിപ്പണിക്കും സ്വണിക്കും നി-  
 ശേശാർദ്ധചൂഡൻ വശാനാഥനേകൻ വി-  
 ശാന്താവലേപോ ദൃശാ ദശഭദ്രഹോപ്യ-  
 ശേഷോഷ്മശാലീ വിശാലാപദാനോ വി-  
 നോദായ ചേർന്നാ മനോഭ്രൂനിഷാദീ രു-  
 ഷാ ദീപ്തചതാസ്സദാ ചെയ്തു തർജ്ജനം”

അങ്ങനെ ഇരിക്കെ പരമേശ്വരൻ ഗൌരീതപോരീതിലേലാഭമങ്ങളെകാണതിനായി ദ്വാരസ്ഥിതപരിവാരാദികൾ പോലുമറിയാതെ പുറപ്പെട്ട് ഗൌരീശിഖരത്തിലെഴുന്നള്ളി ‘വിണ്ണിലേനിന്നു കൊണ്ടു’ തന്നെ ദേവിയേക്കണ്ടപ്പോൾ ഭഗവാൻ പൂർവസ്തരണ ഉദിച്ചു. ശിവഹൃദയത്തിൽ അപ്പോൾ ഉണ്ടായ വിചാരങ്ങളെ കവി ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“പണ്ടേതിലേറുമഖണ്ഡിതസാന്ദര്യ-  
 മുണ്ടായിതിത്ര ലാവണ്യപുരം കഥം?  
 അന്യനശൈശവസന്നാഹി യൗവന-  
 മാന്യോന്യസൗഹൃദമെന്നേ മനോഹരം  
 കണ്ണുള്ളവർക്കിതു നിർണ്ണയമുത്സവം;  
 കണ്ണിണ വഞ്ചിച്ചു ഹന്ത വാണേൻവൃഥാ  
 പാതിമെയ്യായതിപ്പാർവതി താൻ മമ.  
 പ്രീതിമുഴുവനിയം മുർത്തിധാരിണി;  
 തയ്യലിരുൾകഴലയ്യോ ചിടയായി  
 കയ്യേറ്റിമിങ്ങായി; ചെയ്യാമിനിപ്പിഴ  
 വക്ഷോരഹങ്ങളിൽ വല്ലലം പുകുക്കതെ-  
 ന്നൾക്കളങ്കമിവൾക്കൊക്കെയുമോതുവാൻ;  
 രത്താരണങ്ങളിത്തളിർ ചെയ്യുന്ന-  
 കൃത്യമെന്നോർത്തങ്ങു പ്രസ്ഥിതരായിപോൽ;  
 ദിനാനുകമ്പേന നിന്നതിനിരസൻ  
 നൃനമതോതുവാൻ നാനാദിഗന്തരേ  
 ആസ്താമതീതകാര്യാർത്ഥാവധാരണ-  
 മോർത്താലതിവ ഞാനാധിമുലം ദുവം

വാഴ്ത്താവതല്ലമേ നേർത്തോരുമേനിക-  
ണ്ടാസ്ഥാകുരൂഹലമാർദ്ദ്രതയും എദി  
മദ്ഗതഭാവമിവൾക്കിനിയെങ്ങനെ?  
തൽകില ബോദ്ധ്യം”

നമ്മുടെ ഈ കവിയല്ല ബാഹ്യപ്രകൃതിയെ വർണ്ണിക്കാനുള്ളിടത്തോളം ചാതുര്യം  
ആന്തരപ്രകൃതി വർണ്ണനയില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. ഉണ്ണായിവാത്യരാകട്ടെ മനുഷ്യഹൃദയത്തിന്റെ  
ആഴംകണ്ട ഒരു മഹാകവി ആയിരുന്നു. ‘അലസതാ വിലസിതേ’ത്യാദി ഗാനങ്ങൾ വായിക്കുമ്പോൾ  
കണ്ണിൽനിന്നു ചുടുകണ്ണുനീർ ചാടാത്ത അശുഹൃദയന്മാർ വല്ല ദിക്കിലും ഉണ്ടോ എന്ന്  
അറിയുന്നില്ല. ഒരാൾ ബുദ്ധി കൈകൊണ്ടും അപരൻ ഹൃദയബുദ്ധികൾ രണ്ടുകൊണ്ടും പെരുമാറുന്നു.

ഗോവൻ ദേവിയുടെ മനോഭാവം അറിയുന്നതിനു വേണ്ടി ‘അദ്ധ്യശ്രമത്താലശ  
ക്തി നടിചൊൽ’ വൃദ്ധതാപസന്റെ വേഷത്തിൽ,

“മുത്തനരച്ച കുറച്ചു വടിയുനി  
വീർത്തുമിരന്നും കിതച്ചുമിടയിടെ  
ആർക്കുള്ളൊരാശ്രമമിക്കണ്ടതത്രാണാ-  
നാക്കം കെട്ടുന്നു, കിടാങ്ങളെ! നോക്കുവിൻ”

എന്നുപറഞ്ഞു് അവിടെ ചെന്നപ്പോൾ ജയയും വിജയയും ചെന്ന കൈതാങ്ങി അകത്തേക്കു  
കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. ദേവി അദ്ദേഹത്തിനു ആസന്നം നൽകിട്ട്.

“പാദം കഴുകിച്ചു തജ്ജലമേറ്റതാ-  
നർഘ്യം മധുപർക്കമിത്യാദിയും നൽകി-  
ത്തല്ലാലിണയ്ക്കൽ നമസ്കാരവന്ദനം  
പൂജനവിജന പാദസംവാഹന-  
മാചരിച്ചാചരിച്ചു”

കൊണ്ടു് തനി സംസ്കൃതത്തിൽ ഇങ്ങനെ ചോദിച്ചു.

“സ്വാഗതം തേ മനേ! മോഹതന്തുച്ഛിദ്രേ  
ബ്രഹ്മി കിം തേ മയാ കാര്യമന്തർദ്ദശേ?  
കത്ര ഗന്തം ത്വയാ പ്രസ്ഥിതം വാ കതോ  
നിത്യസന്തോഷിണാ? ഹൃദ്യമുച്യേതചേൽ”

ഈ ‘മാദ്ധ്യകിമാർദ്ദ്രവം വാർത്തമൊഴി’ കേട്ടു് വൃദ്ധതാപസൻ, സുഖകരമായ പ്രായത്തിൽ  
മനോഹരമായ ഈ ശരീരത്തെ നീ എന്തിനു തപിപ്പിക്കുന്നു?”

“ആശയുണ്ടാകിലൊന്നേശാതതില്ല തേ  
നീ ചാപലം ചെയ്യുതാശയ്ക്കു നാശമാം.  
നീ ചീരവും പുണ്ടു പുശിവണ്ണിരുമി-  
ക്കേശം ചിടയാക്കി വാശിയെന്തിറ്റും?  
വാഞ്ചോടു ചൊല്ലുനി ഗോപ്യമല്ലെങ്കിലോ  
ദൈവർബല്യമംഗത്തിനോർപ്പനേകാദശി  
നോല്ലതുപോലും മഹാപ്രയാസംതവ.  
ദുർല്ലഭനായൊരു വല്ലഭനെക്കൊതി-

ചുല്ലയോവാനതും ചൊല്ലൊളിയായ് നി”

എന്നും മറ്റും ചോദിച്ചു. തൽസമയം വിജയ ദേവിയുടെ ഈ തപശ്ചര്യയ്ക്കു ഹേതുവാ യിത്തിരുന്ന സംഗതികളെ വിവരിച്ചു കേൾപ്പിച്ചു. ഇതു കേട്ടപ്പോൾ വൃദ്ധൻ ശിവനെ ഒട്ടു വളരെ ദുഷിച്ചിട്ടു ദേവിയുടെ ശിവഗതമായ എദ്ദഗതം നിന്ദുമാണെന്നു പറഞ്ഞു. അതുകേട്ടു ശ്രീപാർവതി ‘തന്മതഭംഗം വരുമാറ് അശങ്കം’ ചിലതൊക്കെ അരുളിച്ചെ ള്ലിട്ടു അവിടെനിന്നു പിന്തിരിഞ്ഞു കളഞ്ഞു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം അത്യന്തം പ്രസന്ന നായിട്ടു സാക്ഷാൽ സ്വരൂപമവലംബിച്ചു മൂന്നിൽക്കടന്നു നിന്നിട്ടു:

“ഹന്ത ഹേ! സുന്ദരി പിന്തിരിഞ്ഞതു? നി-  
ന്നന്തികേ വന്നിരുന്നെന്നിലോ നീരസം?  
എന്നെ വെടിവതിനെന്തു തോന്നിടുവാൻ?  
വെന്തുനീറുന്നിതെന്നന്തരംഗം പ്രിയേ!  
നീയിത്തപസ്സിൽ നിൻകായത്തെ വാട്ടിനി-  
ന്നായുണ്ണൊടുക്കുവാനായിത്തുടങ്ങാലോ”

എന്നിങ്ങനെ പറഞ്ഞപ്പോൾ

“ദേവി സസംഭ്രമം കൈവണങ്ങിക്കുച-  
വ്യാവിദ്ധവല്ലലാ വൈവശ്യശാലിനീ  
ഭാവനാശാലിനീ പാവനപാവനാ  
ദേവമയ്യാ ശിവമാവോളം മാനസ-  
ദേവതാബുദ്ധ്യാ കൃതാവധാനാ കണ്ടു;  
നേർമിഴികൊണ്ടുതിവേപിതാംഗീ പ്രിയം  
രോമാഞ്ചകഞ്ചുകസ്യേദാംബുഭൃഷിതാ  
പ്രേമാതുരാ നിന്ന സാമോദമാനതാ”

ഇങ്ങനെ ക്ഷണ നേരം നിന്നിട്ടു ‘ഭൂമിഭൂൽകന്നി തൻകോമളഭൂ’ കൊണ്ടു തന്റെ തോ ഴിയോടു ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു.

“വ്യോമകേശൻ ദൃശാ കാമനെച്ചുട്ടവൻ  
വാമദേവൻ സതാംകാമധേനുസ്സ്യയം  
മാമുനിവൃദ്ധന്റെ പേമൊഴി കേട്ടിതോ?  
താമസൻ പോകാഞ്ഞു താമസിച്ചാനെങ്കി-  
ലീമഹേശനു ക്ഷണേ ഹോമമായ്പ്പോമഹോ!  
മാമകേ മാനസേ ക്ഷോദമായിദൃശം  
സ്വാമി ദോഷങ്ങൾ കേട്ടാമയഭ്രമനി  
നാമതു പോക്കുവാനീ മഹാദേവമെ-  
യ്യാമെങ്കിലോ സഖി! പോമഴലാകവേ  
കേൾ മമ തോഴികാൺ മേ മനോനാഥനേ-  
ത്തുമയിൽ നീയെന്നിക്കാമല്ല നാണമാം”

ഭഗവാൻ ഇങ്ങനെ വൃദ്ധവേഷം ധരിച്ച് അവിടെ വരാനുണ്ടായ ഹേതു എന്താണെ ന്നു പറഞ്ഞ് ദേവിയെ തപസ്സിൽനിന്നു നിവർത്തിപ്പിച്ചതിനോടുകൂടി രണ്ടാംകാണ്ഡം അവസാനിക്കുന്നു. വൃത്തം കാകളിയാകുന്നു.

ഗിരിജോദ്യാഹവണ്ഡമായ മൂന്നാംപാദം കളകാഞ്ചീവൃത്തത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. പരമശിവൻ അട്രികന്യകയിൽ ‘അളവറ്റ അലർശരാതുരാൽ’ പിന്നെയുകയാൽ, തദ്ദിവാഹം ഉടൻ തന്നെ നടത്തുന്നതിനു, കൊതിപെരുകുകയും മതിമുറുകുകയും ചെയ്തു. തൻമൂലം അദ്ദേഹം സപ്തർഷികളേ ധ്യാനിച്ച മാത്രയിൽ അവർ, അരുന്ധതീസഹിതം അവിടെ എത്തി.

“ദിവസമനു പരമശിവജനചരിതാർത്ഥരായ്  
ദിവ്യതേജോമയഭവ്യാകൃതികളായ്  
കനകനിറമുടയ ചിടമുടികൾ ബഹുതാടിയും  
കൈത്താരിലോരോരോ തുദ്രാക്ഷമാലയും  
ദശനരൂപി ബഹുഗുണീതപ്യുതഭസീത ധാവളി  
ദത്തലോകാനന്ദനിസ്സുല മുർത്തികൾ  
അരയിലുടനടുപുകളമരതരുവല്ലങ്ങളു-  
ള്ളുമുക്തമായ കണ്ഠസ്യുത്രങ്ങളും  
അതിമധുരമുടൽ വടിവു” -

പുണ്ട ആ ദിവ്യന്മാരെ വേണ്ടപോലെ പുകൾത്തുന്നതിനു ആർക്കും സാധിക്കയില്ല.

“അദ്വൈതനന്ദനകല്പദ്രുമങ്ങളോ?  
അമിതമൈത തപവിഭവമുടലൊടു നടക്കയോ?  
ഐശ്വര്യസിദ്ധികൾക്കാശ്ചര്യസീമയോ?”

എന്നൊക്കെ കവി അവരെ ശങ്കിക്കുന്നു.

ശ്രീപരമേശ്വരൻ ഹിമവത്സന്നിധിയിലേക്ക് സപ്തർഷികളെ അയച്ചു വിവാഹനിശ്ചയം ചെയ്യുന്നു. ഹിമവൽപരിയുടെ മനോഹരവർണ്ണന ഇവിടെ പകർത്താൻ സാധിക്കാത്തതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. സപ്തർഷികളുടെ ആഗമനോദ്ദേശ്യം അറിഞ്ഞ ചിലർ സന്തോഷിക്കുകയും ചിലർ പച്ചിക്കുകയും മറ്റും ചെയ്തു. ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അപ്പോഴുണ്ടായ വാദപ്രതിവാദങ്ങളെ കവി ചമ്പുകാരന്മാരുടെ രീതിയിൽ ദീർഘമായും സരസമായും വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേനയ്ക്കും ചില ആശങ്കകൾ ജനിക്കാതിരുന്നില്ല. എന്നാൽ അരുന്ധതിയുടെ അതിദീർഘവും സരസവുമായ പ്രസംഗംകൊണ്ട്, മേനയുടെ ശങ്കകൾ എല്ലാം നീങ്ങി. എന്തിനധികം പറയുന്നു! വിവാഹത്തിനുള്ള മുഹൂർത്തം നിശ്ചയിച്ചു. വിശ്വകർമ്മാവൃതനെയാണ് വിവാഹമണ്ഡപാദികൾ നിർമ്മിച്ചത്. ഹിമവാൻ ആ ശില്പിവര്യനെ വിളിച്ച് ആജ്ഞാപിച്ചതനുസരിച്ച് കെട്ടിടങ്ങളെല്ലാം അതിവേഗത്തിൽ തീർന്നു. കല്യാണമണ്ഡപവർണ്ണന ഇവിടെ പകർത്താതെ തരമില്ല.

“സ്ഥലമവിടമവടശതവിഷമിതമപിദ്രുതം  
തട്ടൊത്ത ഭൂമിയായ്ത്തട്ടക സംഗമേ.  
സ്തീമിതമിഴി നിലയവനൊരരനിമിഷമുണ്ടായി;  
തീർന്നു കാണായ്വന്നു മണ്ഡപമപ്പൊഴേ.  
നിലപലതു നിഖിലമപി കനകമണി നിർമ്മിതം  
നീലവൈസ്മ്യരൂപങ്ങൾ കാലിണക്കല്ലുകൾ  
നിലമവിടെയതിമുദുലസുരദീലമണിമയം  
നീളം ത്രിയോജനം വിതി നാൽ കാതമാം.

തരളരചിമുതൽനിലയിൽ വളയലുകൾ വാവട  
 തട്ടും തുലാങ്ങളും തൂണുകൾ ഭിത്തിയും  
 പല മണികളിടകലരെ നിരൂപധികശില്പവും  
 പട്ടു നിറം പൂച്ചു പാവകൾ ചിത്രവും  
 ജനനയനഹൃദയഹരമരുതു പുകൾവാൻ പണി  
 ജാംബൂനദഹലകംകൊണ്ടു മേച്ചിലും  
 ബഹളരചി വളഭികളിലഴികൾ ചൊരികാൽ പല  
 ബാലകൂടങ്ങളും വ്യാളപ്രതിമയും  
 സ്റ്റടികമണിമയമൊരിടമപര ദിശിവിദ്രുമ  
 പത്മരാഗാഭാ പരഭാഗപാടലം  
 മുഹൂരൊരിടമരുണമണിമയമപരഭാഗതോ  
 മൌക്തികജ്യോൽസ്സാഗമാവദാതികൃതം  
 ഉപരിപുനരൊരു നിലയിലഖിലദിശി വജ്രങ്ങ-  
 ളൊപ്പിച്ചു വച്ചു പണി ചെയ്തു ദീപ്തിയാൽ  
 വിശദമിഹ പറവർ ചിലർ വരുവതു വിയദ്ഗംഗ  
 വേളിലാളിപ്പാനജത്തി തന്നുടെ  
 ഒരു നിലയിൽ ബഹുപണികൾ മറ്റുനിലയിൽ വെൺപട്ടു  
 മൊന്നിടയിട്ടതിനായിരം പൊന്നില.  
 സകല നിലകളിലുമുടനപരിനിലമൌലിയിൽ  
 ത്താഴികക്കുംങ്ങളുമ്പോടു കാൺകയാൽ  
 സഭയതരമതുപൊഴുതു സരസിരഹസംഭവൻ  
 സത്യലോകസ്ഥിതൻ മേല്പോടു നോക്കിനാൻ.  
 ഇനമപി ച ശശിനമപി ശിരസിവെച്ചുകൊ  
 ണ്ടെന്തഹോ! വിന്ധ്യൻ വളർന്നിതോ ദുർമ്മദാൽ?  
 ഇവനു മദമകല്പവതിനിതുപൊഴുതുപായമെ-  
 നെന്നിവണ്ണം പല ചിന്തയാമേവിനാൻ.  
 അപി ച പുനരതിനുപരി കൊടിമരമുയർന്നു ക-  
 ണ്ടപ്പോഴെഴുന്നേറ്റു പെല്ലയോജാസനൻ  
 അദിതിസുതനവടുചരണമിതി മനസി നിർണ്ണയി-  
 ച്ചാശു കണ്ഡീജലംകൊണ്ടു കഴുകിനാൻ  
 അതുധവളസിചയചയമയമതിനുടെ കൊടിക്കൂറ.  
 യദ്രസിസ്യുത്ഭവമെന്നും കരുതിനാൻ.  
 മധുപരതി ഭണിതമതിനുപരി മാല്യം കണ്ടു  
 മാൽപുണ്ടു ധൂർജടിമൌലിമാലാധിയാ.  
 അതിപൊഴുതു സരസിരഹവസതിരഥ ഹംസങ്ങ-  
 ളുത്യന്ത കൌതുകാൽപ്പുക്കു തരുണ്ഡപേ  
 കഹചിദിതി വിശദമണിവിരചിതവിടങ്കേഷു  
 കത്തിച്ചുമച്ചവരടകളെക്കണ്ടു.  
 കതുകമൊടുമരധുനിബിസുകീസലയഖണ്ഡങ്ങൾ  
 കൊത്തിക്കൊടുപ്പുതുമേടിയാഞ്ഞാടലാൽ  
 അനുസരണരണിതമതിരണരണികയാചെയ്തി-  
 തജ്ഞാനകാരണകോപപ്രശാന്തയേ

ഇതിവിവിധമുപരിതന നിലകളിലോരോ ചിത്ര-  
മത്രയുമുളതം കല്യാണമണ്ഡപം.”

ഹിമവാൻ അടുത്തും ദൂരത്തു വസിക്കുന്ന ആത്മബന്ധുക്കൾക്കു ക്ഷണകത്തുകൾ അയച്ചു. അനന്തരം സകല കാര്യങ്ങളേയും പുത്രനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിട്ട്, അദ്ദേഹം മഹേശ്വരനെ കാണുന്നതിനായി പുറപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ശിവനെക്കണ്ടിട്ടു തിരിച്ചുവന്ന നോക്കിയപ്പോൾ തന്റെ പുരം തന്നെയോ എന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു പോലും സംശയം തോന്നിയത്രേ.

“ഫലവിനമദമരതരുനിരകൾ കലവാഴവെൺ-  
പട്ടുവിതാനം പഴുക്കാമണിഗൃഹം;  
പുതിയ മണിനിറയുമണിനിറപറകൾ ദീപങ്ങൾ  
പൂർണ്ണകുണ്ടങ്ങൾ, കുടികൾതോറും കൊടി  
അഖിലദിശി പവനചലദകിൾസുരഭിധുപവു-  
മദ്ധ്യാക്കൾതോറുമത്യന്തം പന്തലും,  
സരിഗമപധനിസ സനിയപമഗരിസയെന്നു  
സംഗീതശാലയിലഭ്യാസഘോഷവും,  
അടവുകളിലജിരസമ ‘മടി കള തളി’ യെന്നു.  
‘മാഹര ഹേമകുദളിനിര’ യെന്നും  
ഭണിതുമപി ഘനമരവരണിതമപി നീളെയും,  
ഭക്തരുടെ ശിവനാമഘോഷങ്ങളും,  
വിധുവിനൊടു സമമലതാലവൃന്തങ്ങളും,  
വിദ്രുമത്തണാണ്ട വെഞ്ചാമരങ്ങളും,  
വിരവാടിതകരതളരിടയിടയിളക്കുന്ന  
വേശാംഗനാകരകങ്കണഘോഷവും,  
വിവിധജനവിഭവഗുണരതിഭണിതി വന്ദിനാം  
വേദജ്ഞയോഗവിധിവിചാരങ്ങളും”

കണ്ടു കണ്ടു സന്തോഷപൂജകിതാംഗനായി അദ്ദേഹം സ്വഗൃഹത്തിനുള്ളിൽ പ്രവേശിച്ചു.

ജയവിജയന്മാർ ‘ചെന്നെൽക്കരങ്ങളിൽ ജലം കൊണ്ടുവന്നു’ തങ്ങളുടെ സഖിയേ,

“താതനെ കൂപ്പിച്ചിരുത്തി പലകമേൽ  
കുടിലതിരുമുടി രധിതിചടുലമലരച്ചിതം  
കൌശലാൽ മന്ദം കടഞ്ഞുവകഞ്ഞുടൻ  
തളിർകസുമകലികയൊടു കുറുകയുമുഴിഞ്ഞൊക്ക  
തൈലവും തേപ്പിച്ചു തർപ്പിച്ചുബാസവർ”

അനന്തരം വധുവിനെ മണിഗൃഹത്തിൽ കൊണ്ടുപോയി താളിയും വാകയും തേപ്പിച്ചു ‘അഖിലതീർത്ഥാനീത’മായ ‘ആമൃതസമസലിലത്തിൽ’ ആറാടിച്ചു. അഗസ്തുതയെ ഇപ്രകാരം കുളിപ്പിച്ചു ‘ഇഴനേർത്തൊരുവാസ’സ്സുകൊണ്ടു നല്ലപോലെ തോർത്തി കഴിഞ്ഞിട്ടു സുരാംഗനമാർ,

“ഇണപ്പടവയിരുപ്പറവുമിതമിയലുമൊക്കവ-

ചിഷ്ടമുടുത്തു പൊൽപ്പട്ടുത്തരിയവും  
അതിവിജനമണിവതി”

നായി മണിയറയിൽ കൊണ്ടുപോയി ഒരു ആസനത്തിൽ ഇരുത്തി. ചമയം ഇങ്ങനെയായിരുന്നു.

“അകിൽ പുഴുവുമലയജവുമരിയ പനിനീർജവാ-  
തതുതം കസ്തുരി കർപ്പൂരകങ്കമം,  
സിതകസുമതളിർനീരകൾ സുരഭിമലർമാലകൾ  
സിന്ദൂരരോചനാ ലാക്ഷാരസങ്ങളും,  
തികയുമളവതിനരികിലനവധി നിരന്നതൽ  
ദിവ്യരതാഭരണങ്ങളോരോതരം  
മുടിമണികൾ മുടുക വകമണിസരലലന്തികാ  
മൌഛികം മുക്കത്തി താടകകണ്ഡലം  
ഗളമളവുലളിതനവമണികനകഭ്രഷണം,  
ഗാന്ത്രികാകണ്ഠളിഹാരഭേദങ്ങളും,  
കനകമണിരചിഖചിത കടകമണികേയൂര-  
കങ്കണം കൈമോതിരങ്ങൾ തരം തരം,  
ഹരിഹയനവരദയുടെ മുദുരണിത നൂപുരം-  
കാമ്യങ്ങളായുള്ള കാഞ്ചീഗുണങ്ങളും  
ശിവമഹിഷീയുടെ വപുഷീചിരവസതികൌതുക-  
ശിഞ്ജിതം കൊണ്ടുടൻ വൃഞ്ജിച്ചു പുക്കിതു”

വിവാഹോത്സവവും മറ്റും പൊടിതകൃതിയായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഈ വിവരണംകൊണ്ട് ശിരിജാകല്യാണത്തിന്റെ ഇതിവൃത്തം, പ്രതിപാദനരീതി മുതലായവയെപ്പറ്റി വായനക്കാർക്കു ഒരു ഏകദേശ ജ്ഞാനമെങ്കിലും ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ വിശിഷ്ട കൃതി കേരളഭാഷാകന്യകയുടെ കല്യാണമഹോത്സവം എന്നപോലെ വിളങ്ങുന്നു. എഴുത്തച്ഛനു മുഖ്യമായിട്ടുള്ള കാവ്യങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ, കൃഷ്ണഗാഥ ഒഴിച്ചാൽ ഇതിനു തന്നെ പ്രഥമസ്ഥാനം നൽകേണ്ടതാണ്. കൃഷ്ണഗാഥയ്ക്കും ശിരിജാകല്യാണത്തിനും തമ്മിൽ, അവയുടെ നായികാനായകന്മാർക്കു തമ്മിലുള്ളിടത്തോളം അന്തരമുണ്ടെന്നു പറയാം. ഗാഥയിലേ നായകൻ സർവലോകവിസ്താരകമായ കളവേണധ്വനിയാൽ വിശ്വമലിയിക്കുന്ന ബാലഗോപാലനും, നായികമാർ വീടും കൂടും എന്നുവേണ്ട തങ്ങളെക്കൂടിയും മറന്ന് കൃഷ്ണാർപ്പിതജീവിതരായിരിക്കുന്ന ഗോപികമാരും, തൽക്കവി ഭക്തിജലപ്രക്ഷാളിതമായ ഹൃദയക്ഷേത്രത്തിൽ ഭഗവദ്വിഗ്രഹത്തേ പ്രതിഷ്ഠിച്ച് ത്രിവിധകരണങ്ങളാലും പൂജിച്ചുവരുന്ന പരമഭോഗവതനമാകുന്നു. ശിരിജാകല്യാണത്തിലാകട്ടെ, നായകൻ അലർശരനെച്ചുട്ടുപൊടിച്ച് ഭീമനെ നുള്ള തന്റെ വിശേഷനാമത്തെ അമ്പുർത്ഥമാക്കിയ സത്യവാരാശിയും നായിക സുഖാങ്കരമായ പ്രായത്തിൽ സൌന്ദര്യസാരം തുളുമ്പുന്ന ആത്മശരീരവല്ലിയെ തപോമയവഹ്നിയിൽ വാട്ടിയ പരമതപസ്വിനിയും ആണ്. കവിയോ? സർവശാസ്ത്രപാരംഗതനും തന്റെ വിപുലമായ പാണ്ഡിത്യത്തേപ്പറ്റി ഗർവിയ്ക്കുന്ന പട്ടുമതിയുമത്രേ.

നളചരിതം ആട്ടക്കഥയേ ഈ കൃതിയോടു ചേർത്തുവച്ചു നോക്കിയാൽ, രണ്ടി

ലേയും ഭാഷാരീതി വിഭിന്നമാണെന്നു കാണാം. വർണ്ണനാചതുരിയിലും അർത്ഥ വൈചിത്ര്യത്തിലും ഗിരിജാകല്യാണകർത്താവ് അതിശയിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും രസപരിപോഷണത്തിൽ ഉണ്ണായിവാദ്യർക്ക് കപ്പം കൊടുത്തേ മതിയാവൂ.

ഗിരിജാകല്യാണത്തിനു ഇതേവരെ പ്രചാരമുണ്ടാകാത്തതിൽ അതുതപ്പെടാനില്ല. പണ്ഡിതന്മാർക്കായി മാത്രം രചിക്കപ്പെട്ട ഒരു കാവ്യത്തിന് സംസ്കൃതപണ്ഡിതന്മാരുടെ സംഖ്യ കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു വരുന്ന ഒരു കാലത്ത് എങ്ങനെ പ്രചാരം ലഭിക്കും? നാല്പ്പത്തിഒൻപതു വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പു ഈ ഗ്രന്ഥത്തെ അച്ചടിച്ച് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുവെങ്കിലും, അതിനു യഥാർഹമായ പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചില്ല. മി. പി. കെ. നാരായണപിള്ള പ്രസാധനംചെയ്ത സംഭവകാണ്ഡവും പുസ്തകവ്യാപാരികളുടെ ഷെൽപ്പുകളിൽ ക്ഷുദ്രങ്ങളെങ്കിലും പാഠ്യപുസ്തകക്കമ്മറ്റിക്കാരുടെ അനുകൂലത്താൽ ബഹുമാന്യപദവി സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഇതരഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ സ്ഥലം 'മെനക്കെടുത്തി'ക്കൊണ്ടു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതേയുള്ളൂ. മി. പരമേശ്വരയ്യരുടെ ഗിരിജാകല്യാണത്തിനും വിറ്റഴിയുന്നതിന് പാഠ്യപുസ്തകക്കമ്മറ്റിയുടെ കരുണാകടാക്ഷലേലം വേണ്ടിവന്നല്ലോ.

### 25 ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ (ഗദ്യവും പദ്യവും)

മലയാളഭാഷയിൽ ഗദ്യസാഹിത്യം എന്നൊന്ന് ഇല്ലായിരുന്നുവെന്ന് ഭ്രമിക്കുന്നവർ പലരുമുണ്ട്. പുരാതനഗദ്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഓരോന്നായി സൂര്യപ്രകാശം കണ്ടു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തും ഈ മിഥ്യാബോധം നിലനില്ക്കുന്നതാണ് അത്യുത്തമം. ഈയിടെ ഒരു മനോരമ ലേഖകൻ ആധുനിക ഗദ്യസാഹിത്യത്തിന്റെ പിതൃസ്ഥാനം സർവകലാവല്ലഭനും മനോരമയുടെ ആരാധനാവിഗ്രഹവുമായിരുന്ന കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാനും, കേരളപാണിനിസ്ഥാനം അവിടെത്തെ ശിഷ്യാഗ്രഗണ്യനും, കേരളഭാഷയുടെ ഭാഗ്യഭൂമാവും ആയിരുന്ന ഏ. ആർ. രാജരാജവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാനും നൽകിയിരിക്കുന്നത് നന്ദാണിതരന്മാരുടെ അസൂയാമലിമസബുദ്ധികൊണ്ടാണെന്നും ഈ ഗ്രന്ഥകാരൻ മുതൽപേർ, പ്രസ്തുത സ്ഥാനങ്ങൾക്കു രണ്ടിനും യഥാർത്ഥമാവകാശിയായ ഗീവറഗീസുകത്തനാരവർകളുടെ യശശ്ചന്ദ്രികയേ മനഃപൂർവ്വം മറയ്ക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതായി കണ്ടു. ഈ ലേഖനപരമ്പര വായിച്ചു നോക്കിയാൽ മലയാളത്തിൽ പ്രസ്തുത കത്തനാരുടെ കാലത്തിനു മുമ്പ് ഗദ്യസാഹിത്യമേ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു തോന്നും. പുരാതനഭാഷാ ഗദ്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിച്ചു നോക്കുന്നതിനുള്ള ഭാഗ്യമോ അഥവാ സന്മനസ്സോ പ്രസ്തുത ലേഖകനു ഇല്ലാതെ പോയതൊ പോകട്ടേ പുണ്യശ്ലോകന്മാരായ പലരുടെയും യശോഭിത്തികളിൽ, തിരുവാഴിത്താനേപ്പോലെ, ബീഭത്സചിത്രങ്ങൾ എഴുതാൻ പുറപ്പെട്ടിരിയ്ക്കുന്നതാണ് ക്ഷന്തവ്യമല്ലാതിരിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത കത്തനാരുടെ കൃതികളേപ്പറ്റി യഥാവസരം പറഞ്ഞുകൊള്ളാം. ഇവിടെ നമുക്ക് സം. പ്ര. കാലത്തേ ഗദ്യത്തെപ്പറ്റി മാത്രമേ ചിന്തിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളൂ.

മഹിഷമംഗലം അനേകം ഗദ്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുള്ളതായി പത്താം അധ്യായത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അന്നത്തെ ഗദ്യരീതി കാണിപ്പാനായി മാത്തൂർ നമ്പൂരിയുടെ മുളുർത്തപദവി ഭാഷാവ്യാഖ്യാനത്തിൽനിന്നു ഒരു ഭാഗം ഉദ്ധരിക്കാം.



“ഓരോരോ നാളുകൾക്കു നാലല്ലോ കാലുകളാകുന്നു. അപ്പോൾ മുമ്പു നാളു കൂടുമ്പോൾ പന്ത്രണ്ടിതുകാലുകളുണ്ടാം. അവറ്റിന് മേഷാദിസംജ്ഞകളുണ്ട്. അശ്വതി മുതലായികാണേണ്ടവതു്. മേഷാദ്യംശങ്ങൾക്കു ക്രമത്താലെ കജാദ്യംപന്മാരെ കണ്ടുകൊൾക. ഇരുപത്തേഴുനാളുകൾ കൂടിട്ടു നൂറ്റൊട്ടു കാലുകളുണ്ടാം.”

‘തന്ത്രാക്കൾ ഭാഷാ’ എന്ന പേരിൽ മുഹൂർത്തപദവിയ്ക്കു വേറൊരു ഭാഷാവ്യാഖ്യാനവുമുണ്ട്. ഒരു അഴുവാഞ്ചേരി തന്ത്രാക്കൾ രചിച്ച വ്യാഖ്യാനമായതുകൊണ്ടാണ് ഇതിന് തന്ത്രാക്കൾ ഭാഷ എന്ന പേർ സിദ്ധിച്ചതു്. ശിവറുഗീസുകത്തനാരുടെ കാലത്തിനു കുറഞ്ഞപക്ഷം ൨൫൦ വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പുണ്ടായ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിലെ ഭാഷാരീതി നോക്കുക.

“ഇനി കർത്തുദോഷം പറയുന്നു: ജനിച്ച കാലിന്റെ എൺപത്തൊട്ടാം കാലും നൂറ്റൊട്ടാംകാലും ജനിച്ച കുറിന്റെ അഷ്ടമരാശിയും അഷ്ടമരാശിക്കൂറും ജന്മാഷ്ടമരാശികാലുകൾക്കു പാപന്മാരോ ശുക്രനോ അധിപതിയാകിൽ അവയും പിറന്നാളിന്റെ മൂന്നഞ്ചേഴാനാളും പക്കപ്പറന്നാളിന്റെ മൂന്നഞ്ചേഴാനാളുകളുടെ കാവാലിക്കാലുകളും രണ്ടാംപക്കപ്പറന്നാളിന്റെ മൂന്നഞ്ചേഴാനാളുകളിൽ പാപികൾ അധിപന്മാരായവയും ജനിച്ച രാശിയുടെ അഷ്ടമരാശിയായ ലഗ്നാഷ്ടമവും എല്ലാ ശുഭകർമ്മങ്ങളിലും വർജ്ജിക്കണം.”

“അത്തത്തിന്റെ മൂന്നാം കാലിന്മേൽ ആദിത്യൻ ചന്ദ്രൻ ബുധൻ എന്നിവർ ഓരോരുത്തർ നില്ക്കുമ്പോൾ ആ നില്ക്കുന്നവരുടെ ആഴ്കദിവസത്തെ കന്നിരാശിയ്ക്കു സാരസ്വതയോഗമുണ്ട്. പിന്നെ ബുധഗുരുശുക്രന്മാരിൽ ഓരോരുത്തർ അത്യച്ചത്തിൽ നില്ക്കുമ്പോൾ കന്നിമാസത്തിൽ ഉച്ചത്തിൽ നില്ക്കുന്നവരുടെ ആഴ്കദിവസത്തെ കന്നിരാശിയ്ക്കു യോഗമുണ്ട്.”

“പൂരം നടത്തുവാൻ പ്രയാസം എന്ന് ഉച്ചം അറിവാൻള്ള വാക്യം. സാരസ്വതയോഗംകൊണ്ടു വിദ്യാരംഭമാണെങ്കിൽ അനദ്ധ്യായം വർജ്ജിച്ചാൽ മതി. മറ്റൊന്നും വർജ്ജിക്കേണ്ട. അശ്വനിമാസത്തിൽ വെളുത്ത നവമിദിവസമദ്ധ്യത്തിങ്കലുള്ള ദിവസവും, നവമിരണ്ടു ദിവസമുണ്ടായാൽ, രണ്ടു ദിവസവും മഹാനവമിയാകുന്നു.” ഇങ്ങനെ അനേകം വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ ഇക്കാലത്തിനടുത്തു ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവയിലെ ഭാഷാരീതിയ്ക്കു പറയത്തക്ക യാതൊരാക്ഷേപവും കാണുന്നില്ല.

വ്യാഖ്യാനങ്ങൾക്കു പുറമേ ഉത്തമ സാഹിത്യകോടിയിൽ ഗണിക്കപ്പെടാവുന്ന ഗദ്യഗ്രന്ഥങ്ങളും ഇക്കാലത്തു് അപൂർവമല്ലായിരുന്നു. വാസവദത്ത, ബ്രഹ്മാണ്ഡപുരാണം ‘ബ്രഹ്മാനന്ദവിവേകം’ അംബരീഷചരിതം നളോപാഖ്യാനം മുതലായവ ഈ ഇനത്തിൽപ്പെടുന്നു. വാസവദത്തയിൽനിന്ന് മാതൃകക്കായി ഒരു ഭാഗം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

“ഒരു ദിവസം രാജാവു പ്രഭാതസമയത്തിൽ എണീറ്റു കളിയും ദേവകാര്യവും ഭക്ഷണവും കഴിച്ച് സർവാഭരണഭൂഷിതനായി ബ്രാഹ്മണരുടെ സമീപത്തിങ്കൽ വന്ദിപ്പുതുംചെയ്തു് ഈ വണ്ണം പറഞ്ഞു. അല്ലയോ ബ്രാഹ്മണോത്തമന്മാരേ! ഞാൻ അവന്തി രാജ്യത്തിങ്കൽ നിന്ന് ഒരു കന്യാഭരണത്തെകൊണ്ടു വന്നിട്ടുണ്ട്. അവൾ എങ്ങനെയുള്ളൂ? ഏറ്റവും സുന്ദരിയാണ്; പിന്നെയും പ്രദ്യോതനനാകുന്ന കല്പവൃക്ഷത്തിന്റെ മനോഹരമായിരിക്കുന്ന ബാലമഞ്ജരി ആൺ ഉപനീതം. അവളെ എനിക്കു

വിവാഹം ചെയ്യാൻ യോഗ്യതയുണ്ടോ? എന്നീവണ്ണം വിചാരിച്ചു പറഞ്ഞാലും!”

### 26 പ്രശ്നമാർഗ്ഗം ഭാഷ

ഇതു പ്രശ്നമാർഗ്ഗത്തിന്റെ ഒരു ഭാഷാവിശ്ലേഷമാണ്. വ്യാഖ്യാതാവ് ഈ ബുക്കിനെപ്പറ്റി മാധവൻ ആണ്. ജാതിയിൽ കണിയാരായിരിക്കുമോ എന്തോ? അദ്ദേഹം മഴമംഗലത്തിന്റെ സമകാലികനായിരുന്നു.

#### ബാലശങ്കരിയം

ഇതു മഴ മംഗലത്തിന്റെ കൃതിയായ കാലദീപവ്യാഖ്യാനമാകുന്നു. ഗദ്യരീതികാണിപ്പാനായി ഒരു ഖണ്ഡിക ഉദ്ധരിക്കുന്നു. പൂർവപക്ഷത്തിൽ “പ്രതിപദത്തിന്റെ ആദി ആദിയായി അതിന്നടുത്തുമീതെ അമാവാസി വാവിന്റെ ഒടുക്കമൊടുക്കമായുള്ള കാലമല്ലോ ഒരു ചാന്ദ്രമാസമായത്. അങ്ങനെ ഇരിക്കുന്ന ചാന്ദ്രമാസങ്ങൾ പലതുണ്ടല്ലോ. ഇരിക്കട്ടെ, അവയിൽവെച്ച് ഏതൊരു ചാന്ദ്രമാസത്തിൽ പൗർണ്ണമാസി വാവിന്റെ ഒടുക്കംചോതിയിൽ താൻ വരുന്നു അച്ചന്ദ്രമാസം ചൈത്രമാസമായത്.”

യുക്തിഭാഷ മുതലായ മറ്റുചില ജ്യോതിഷഗ്രന്ഥങ്ങളേപ്പറ്റി ഒന്നാംഭാഗത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു നോക്കുക.

#### നക്ഷത്രമാല

നക്ഷത്രമാല ഇതുപാനമട്ടിൽ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പ്രസിദ്ധമായ ഒരു പദ്യകൃതിയാണ്. ഓരോ നക്ഷത്രവും ഉച്ചത്തിൽ വരുമ്പോൾ ഉദിക്കുന്ന ലഗവും അതിൽ ചെല്ലുന്ന നാഴികയും ഇതിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു.

### 27 സൂതികളും ആഗമഗ്രന്ഥങ്ങളും

#### തന്ത്രസമുച്ചയം ഭാഷ

ഈ കൃതി ഒരു കൂവക്കരപ്പോറ്റിയുടെ കൃതിയാണെന്നു തോന്നുന്നു. സംസ്കൃതത്തിലുള്ള തന്ത്രസമുച്ചയത്തിനെ ഭാഷാപദ്യങ്ങളായി വിവർത്തനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ ഗ്രന്ഥം അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

#### കൌഷീതകി ഗൃഹ്യസൂത്രംഭാഷ

ഇതു മഴമംഗലത്തിന്റെ കൃതിയാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നു.

“കൌഷീതകം വേല്ലാൻ മുഹൂർത്തമുണ്ടായി ഇണങ്ങരേയും അറിയിച്ചു അയനിയുണ്ടു, അച്ഛനേ അഭിവാദ്യം ചെയ്തു പിന്നെയും വേണ്ടുന്നവരെ എല്ലാവരെയും അഭിവാദ്യം ചെയ്തു, ഒടുക്കത്തു അമ്മേ അഭിവാദ്യം ചെയ്തു അടയും മാലയും മേടിച്ച്, ആർത്തവിളിച്ച്, മംഗല്യസൂക്തം ജപിച്ചു പുറപ്പെട്ടു ചെന്നു, വലത്തു കാലകം പൂക്കു മുറ്റത്തു ചെന്നു കിഴക്കുനോക്കിയിരുന്നാൽ കൊടുക്കുന്നവൻ പടിഞ്ഞാറു നോക്കിയിരുന്ന കൈപിടിച്ചു ചൊല്ലൂ”

**ശില്പരത്നം ഭാഷ**

ഇതു ഇതേ പേരിലുള്ള സംസ്കൃതഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഭാഷാനുവാദമാകുന്നു. മൂലഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർത്താവ് മേല്പുത്തൂർ ഭട്ടതിരിയായിരുന്നുവെന്നു ഭാഷാശില്പരത്നത്തിന്റെ പ്രസാധകന്മാർ പറയുന്നു. എന്നാൽ തദ്ഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്നുതന്നെ ഗ്രന്ഥകാരന്റെ പേരും മറ്റും അറിവാൻ മാർഗ്ഗമുണ്ട്.

“ബ്രാഹ്മം ക്ഷാത്രം ച തേജോപ്യഹമഹമികയാ വർണ്ണിതേ യത്രവീരേ തസ്യ ശ്രീ ദേവനാരായണധരണിപതേ രാജന്യാ ജ്ഞാകരോഹം മന്ദോപ്യത്യന്തമോ ഹാദതിവിപുലതരേ ദ്യോഥപൂർവാഗമേഭ്യഃ സംക്ഷിപ്തം ശില്പരത്നം പ്രലിഖിതുമധുനാ പ്രക്രമേ തൽക്രമേണ” എന്നും,

“ശ്രീരാമപത്രേണ ഭാർഗവഗോത്രേ സംഭൂതേന ഭൂദേവേന ശ്രീകുമാരനാമധേയേന” രചിതമാണെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ശില്പരത്നത്തിന്റെ കർത്താവ് അമ്പലപ്പുഴരാജാവിന്റെ ആശ്രിതനും ഭാർഗ്ഗവഗോത്രജാതനും ‘രാമ’പുത്രനും കമാരനാമാവും ആയിരുന്നുവെന്നറിയാം.

ഭാഷാശില്പരത്നത്തിനു തൈക്കാട്ടുഭാഷ എന്നുകൂടി ഒരു വ്യാഖ്യാനമുണ്ട്. ശില്പാഗമജ്ഞനായ ഒരു തൈക്കാട്ടു ഭട്ടതിരിയാണ് മാർത്താണ്ഡവർമ്മ മഹാരാജാവിന്റെ കാലത്ത് ഒറ്റക്കല്ലുമണ്ഡപത്തിന്റെ പണിനടത്തിയതെന്ന് തിരുവനന്തപുരം രേഖകളിൽനിന്നു കാണുന്നു.

“കോളംബേ ഭൂനളവ്യേ ദിനകൃതി വൃഷഗേ വാസരേ ഭൂപസംഖ്യേ വഞ്ചികേഷാണിമഘോനഃ ക്ഷിതിപകലമണേ രാമവർമ്മാഭിധസ്യ സ്വസ്ത്രീയസ്സത്യധർമ്മാ നിരുപമമഹിമാ ബാലമാർത്താണ്ഡവർമ്മാ പ്ലുഷും പ്രാഗ്യാദിയാതും മനസി നിരചിനോൽ പത്മനാഭോപഗേഹം പ്രാപ്യാനുജ്ഞാം യഥാവത്സ തു നൃപതിവരഃ പത്മനാഭേന്ദ്രയോഗി-  
ത്രേഷ്യാൽ സമ്മന്ത്രശില്പാഗമവിശദമതിം ബാലകാന്താരസംജ്ഞം ഭൂദേവഞ്ചാഗമയ്യാശിഷദഹിശയിതൂർമ്മന്ദിരന്ദിപശാലാ പദ്യന്തഞ്ചാവിമാനാദതിരുചിരതരം കാരുഭിഃ കാരയേതി”

തൈക്കാട്ട് എന്നൊരു സ്ഥലം തിരുവനന്തപുരത്തും വടക്കുമുണ്ട്. ഈ ഭട്ടതിരിയോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വംശത്തിൽപ്പെട്ട മറ്റു വല്ലവരുമോ ആയിരിക്കണം ശില്പരത്നം ഭാഷ നിർമ്മിച്ചത്. കവിയുടെ ജീവിതകാലം ഒൻപതാം ശതകത്തിനു ശേഷമായിരുന്നുവെന്നു മാത്രം തൽക്കാലം പറയാം.

**വലവീശുപുരാനം**

ഇതു മുക്കുവന്മാരുടെ ഉപയോഗത്തിനായി ഏതോ ഒരു സരസൻ എഴുതിയ പദ്യകൃതിയാകുന്നു. ‘ഇതിഗാംഗേയകൃതേ വലവീശുപുരാനേ’ എന്നു അവസാനത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്. ഒരു പകർപ്പ് ക്യൂറേറ്റർ മി. സാംബശിവശാസ്ത്രികളുടെ കൈവശം വന്നു ചേർന്നിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു.

**ആചാരവും ചടങ്ങും ഭാഷ**

ഇതു ഇക്കാലത്തുണ്ടായ ഒരു സ്മാർത്തഗ്രന്ഥമാകുന്നു. ഭാഷയ്ക്കു കൌഷീതകീഗൃഹ്യ സൂത്രഭാഷയുടെ സാദൃശ്യം കാണുന്നു.

ആശ്വലായന ധർമ്മസൂത്രങ്ങൾ, ആപസ്തംബസൂത്രങ്ങൾ ഇവയുടെ ഭാഷാവിവർത്തനങ്ങളും കാണാനുണ്ട്. ആചാരസംഗ്രഹം, അനുഷ്ഠാനസമുച്ചയം, മുതലായി വേറെയും പലേ സ്മാർത്തഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും വിസ്തരഭയത്താൽ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നില്ല.

**സംഗീതം**

സംഗീതവിദ്യയെ സംബന്ധിച്ച് ഇക്കാലത്ത് സംഗീതചൂഡാമണി മുതലായ ചില കൃതികൾ രചിക്കപ്പെട്ടു.

താളക്രമത്തെ വിവരിക്കുന്ന ഒരു ഭാഷാഗ്രന്ഥവും കാണുന്നു.

**തത്വശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ**

പ്രപഞ്ചസാരം, ബ്രഹ്മാനന്ദവിവേകം, വേദാന്തസംഗ്രഹം, ശ്രുതിഗീതഭാഷ്യം മുതലായവയെ ഈ വർഗ്ഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താം. ഇവയിൽ പ്രപഞ്ചസാരം നിർമ്മിച്ചത് പെരിഞ്ചെല്ലൂർക്കാരനായ ഒരു നമ്പൂതിരി ആയിരിക്കണം. അതിൽ,

“ചെല്ലൂർനാമംവണങ്ങീട്ടു  
ബാലാനാം ഹിതകാമ്യയ  
വ്യാഖ്യാം പ്രപഞ്ചസാരസ്യ  
ഭാഷയാദ്യ കരോമ്യഹം”

എന്ന പ്രാരംഭപദ്യത്തിൽ നിന്നുഹിക്കാം. ഇതു പ്രപഞ്ചസാരം എന്ന സംസ്കൃതകൃതിയുടെ ഭാഷാനവാദമാണ്.

**വൈദ്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ**

ഒന്നാംഭാഗത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പേരുകൾ നോക്കുക. ജ്യോത്സിക എന്നൊരു വിഷവൈദ്യഗ്രന്ഥം കൂടെ ഈയിടെ തിരുവിതാംകൂർ മലയാളം ക്യൂറേറ്റർ ആപ്പീസുകാർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രന്ഥകർത്താവു നിശ്ചയിച്ചില്ല.

**മത്തവിലാസം കൂത്ത്**

ഇതു ചാക്യാന്മാരുടെ ഉപയോഗത്തിനായി രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ഒരു ഭാഗം ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“സൂത്രധാരൻ . . . മത്തവിലാസത്തിൽ സൂത്രധാരനെക്കണക്കേ അണിവും പ്രസ്ഥാനവുമെല്ലാം. ഉത്തരീയവും വേണം. മണിഘൃഷ്ട എന്റുചൊല്ലി ക്രിയ തുടങ്ങു. തത്ര പ്രഹേതി ഹേതീച എൻറു തുടങ്ങി ‘പീഡയാമാസ ലീലയാ’ എൻറത്രോടം ശ്ലോകം പാടു”

ഇതുപോലെ മിക്ക നാടകങ്ങളേയും അഭിനയിക്കേണ്ട സമ്പ്രദായങ്ങളേ വിവരിക്കുന്ന ഭാഷാഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. (അഞ്ചാം അദ്ധ്യായം വായിച്ചുകൊണ്ടുകൊള്ളുക.)

**കൈയ്യാങ്കളി**

കേരളത്തിൽ അടുത്ത കാലംവരെ നടന്നുവന്നിരുന്ന ഒരു കളിയായിരുന്നു കൈയ്യാങ്കളി. ഈ കൃതി അതിന്റെ ചടങ്ങുകളെ പ്രതിപാദിക്കുന്നു. അല്പഭാഗം ഉദ്ധരിക്കാം.

“പൊന്നികച്ചയ്ക്കു കൈപ്പറത്തടിച്ചു. വലക്കാൽ വെച്ചു. കൈ നീകർത്തി, താണ തൊഴുതു കമ്പിട്ടു പൊന്തി, ഇടത്തു വന്ദിച്ചു വാങ്ങിയിട്ട്. ഇടക്കാൽ നീട്ടിപ്പൊന്തികച്ചയ്ക്കു പരിചചാരിത്തടങ്ങി, എടത്തു അതിൻമുന ഇടത്തുപിടിച്ച്. താണു വലത്തേതിൽ വന്നോളവും കെട്ടി, ഇടത്തേതിൽ വന്നു കടകത്തിന്നു കോർത്തു, അമർത്തു വലത്തേതിൽ വന്നു, ഒളവുംതട്ടി ഇടത്തേതിൽ വളച്ചു നീട്ടി കമ്പിട്ടുപൊന്തി, ഇടത്തു വന്ദിച്ചു വാങ്ങിയിട്ട് പൊന്തികച്ചയ്ക്കു ഇടക്കാൽ നീട്ടി, പരിചചാരിത്തടങ്ങി, ഇടത്തേതിൽ എഴുന്നലായി, ഇടത്തേതിൽ താണു ഇടക്കാൽ വാങ്ങിക്കടകത്തിന്നു കോർത്തു വലക്കാൽ വാങ്ങി, ഇടത്തമത്തു വലത്തേതിൽ വന്നോളവും കെട്ടി ഇടത്തേതിൽ വളച്ചു നീട്ടി, ഇടക്കാൽ വാങ്ങി, കടത്തിന്നു കോർത്തു വലക്കാൽ വാങ്ങി, ഇടത്തമത്തു വച്ചു വലത്തേതിൽ വന്നോളവും കെട്ടി, ഇടത്തേതിൽ വളച്ചുകെട്ടി നീട്ടി, ഇടക്കാൽ വാങ്ങി കടകത്തിന്നു കോർത്തു എടത്തമത്തു വച്ചുനീട്ടി കാൽ കൂട്ടി എഴുന്നലായി ഇടക്കാൽ തുകി അകത്തു കെട്ടി, കാൽകൂട്ടി, ഇണക്കിക്കൊണ്ടു പൊന്തികച്ചയ്ക്കു പരിചനിവർത്തി കൈപ്പറത്തടിച്ചു. ഇത്യാദി.

\* \* \*

പല ശാഖകളിലായി നാനൂറോളം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇക്കാലത്തുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ ഒരു പട്ടിക അനുബന്ധത്തിൽ ചേർക്കാൻ നോക്കാം.

**അടവുകൾ. (ഓണമ്പള്ളി സമ്പ്രദായം)**

അതിപുരാതന കാലം മുതൽ ആയുധവിദ്യാഗുരുക്കന്മാരായി ജീവിച്ചിരുന്ന ചില കുടുംബക്കാരുണ്ട്. ഓണമ്പള്ളി ആചാര്യന്മാർ ഈ ഇനത്തിൽപ്പെടുന്നു. അവർ ചെമ്പകശ്ശേരി രാജാക്കന്മാരുടേയും മറ്റും ഗുരുക്കന്മാരായിരുന്നു. നമ്പ്യാരുടെ കൃതികളിൽ സ്മൃതിപ്പെടുത്തുന്ന ഓണമ്പള്ളിലാചാര്യൻ ഈ കുടുംബത്തിലേ ഒരു അംഗമായിരുന്നു. അവരുടെ അഭ്യാസ മുറികളേ വിവരിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥം ഈയിടെ ശ്രീമാൻ ആർ. വാസുദേവപ്പുത്തവാൾ ബി. എ. സമ്പാദിച്ചു പകർത്തിച്ചതായി കണ്ടു. പതിനെട്ടു അടവുകളേയും മറ്റു അഭ്യാസക്രമങ്ങളേയും അതിൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പദ്യരൂപത്തിൽ കാണുന്ന പരദേവതാസ്തുതിയും ഗദ്യത്തിലുള്ള വിവരണങ്ങളും വളരെ പ്രാചീനമാണ്. ഒടുവിൽ ഇതു 'ഓണമ്പള്ളി സമ്പ്രദായമാകുന്നു' എന്നു എഴുതിയിരിക്കുന്നു.

വടക്കൻദിക്കിലേ സമ്പ്രദായത്തെ വിവരിക്കുന്ന വേറൊരു ഗ്രന്ഥവും കാണാനുണ്ട്. മങ്ങാട്ടു രാജാവിന്റെ ആയുധഗുരുക്കന്മാരിൽ ആരോ രചിച്ചതായിരിക്കണമെന്നു തോന്നുന്നു. അതിന്റെയും പ്രാരംഭം പദ്യരൂപത്തിലാണ്.

“അമ്പിളിത്തെല്ലു ചൂടുന്ന തമ്പുരാൻ മുത്തപുത്രനെ  
അമ്പിൽതൊഴുതു കമ്പിട്ടേൻ വമ്പേലും വാണിമാതെയും.  
... ..  
വാളും ചുരികകുടാരം ഉറയിലിട്ടങ്ങിരിക്കിലും  
ഈരുചൊല്ലുക മുല്ലാട്ടു സ്ഥാനംതൊട്ടതു കൊണ്ടേടോ.”

ഗദ്യത്തിൽനിന്നു ഒരുഭാഗംകൂടി ചേർക്കാം.

“പെറകിനു കൈയ്ക്കുവെച്ചു നീക്കി മറകളുണ്ണു കലികത്തി താഴെത്തിരിഞ്ഞു വലത്തേതിൽ കെട്ടിനീക്കി കടകം വെട്ടി കൈത്തട്ടിൽ കൂട്ടി, ഉലച്ചുതാനും, വലത്തു ചവുട്ടി എടുത്തുമാറിയിരുത്തി വലത്തുചവിട്ടി എടുത്തേതിന്മീതെ ത്താണു, ഓതിരം തടുത്തു കടകത്തിന്മീതെ വച്ചുവലത്തേതിക്കെട്ടി ഒക്കക്കടകം നാലുംതടുത്തു കമ്പിട്ടു എടുത്തേതിൽ താണുനിന്നു ഓതിരം തടുത്തു ഓതിരം വെട്ടി പിന്നെ നാലുതടുത്തു കടകം വെട്ടിവാങ്ങി . . .

. . .

പരിശവട്ടം വീശുക. ഇതു വെട്ടിന്റെ ഉപദേശം ആർക്കും ധരിപ്പിക്കരുത്”

ചിലതിന്റെ അവസാനത്തിൽ ‘ഗുരുവിനാണു കൈകണ്ടു വിദ്യാഭ്യാസനേരനിക . . . ആർക്കും കാട്ടല്ലെന്നറിക. ഉപദേശം സൂക്ഷ്മമെന്നറിക’ എന്നുകൂടി എഴുതിയിരിക്കുന്നു.

**കൂട്ടപ്പാഠകം**

മൂന്നാലു കൂട്ടപ്പാഠകങ്ങൾ ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ ഒന്നു നാരായണ ഭട്ടതിരിയുടെ കൃതിയാണെന്ന് ചിലർ പറയുന്നു. അതു വിശ്വാസയോഗ്യമല്ല. അടുത്തകാലം വരെ ഇത്തരം കൃതികൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ചേലപ്പറമ്പന്റെ കൃതിയാണെന്നു പറയപ്പെടുന്ന ഒരു കൂട്ടപ്പാഠകത്തിൽ നിന്ന് ഏതാനും ഭാഗം ഉദ്ധരിക്കാം.

“ഈയാണ്ടിലുണ്ടധിക മോദകരം ജനാനാം  
മാമാങ്കമാകിയ മഹോത്സവമത്രചെന്നാൽ  
കാണാം സുഹൃത്തുജനവു മങ്ങവരോടുചേർന്നാൽ  
കാമോത്സവത്തിനുള്ളവാം കഴിവെന്നുതന്നം.  
അളവില്ലാതൊരു ഭ്രഷണകോലം  
തെളിയിലങ്ങു വരുന്നതുകണ്ടാൽ.  
അളകാപുരിയിന്നനുപമഗുണനാ-  
മളകേളൻ വരവെന്നേതോന്നു.”

ചാക്യാന്മാരുടെ അഭിനയത്തിനായി പലേടത്തുനിന്നു പല ശ്ലോകങ്ങൾ ചേർത്തും അഭിനയ ക്രമങ്ങൾ വിവരിച്ചും എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ളതാണ് മിക്ക കൂട്ടപ്പാഠകങ്ങളും. അതുകൊണ്ട് അവയുടെ കർത്തൃത്വം നിശ്ചയിക്കാൻ വളരെ പ്രയാസമാണ്. ഒരു കൂട്ടപ്പാഠകത്തിൽ തോലന്റേയും, പുനത്തിന്റേയും നമ്പ്യാരുടേയും ചോലപ്പറമ്പന്റേയും ഭാഷാ പദ്യങ്ങൾ കാണുന്നു.

**വേദാന്തഗ്രന്ഥങ്ങൾ**

ഗദ്യമായും പദ്യമായും അനേക വേദാന്തഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഭാഷയിൽ ഇക്കാലത്തു ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ദ്വാദശവർണ്ണകം ഗദ്യം എന്നൊരു പ്രൗഢഗ്രന്ഥം മലയാളവും തമിഴും അല്ലാത്തരീതിയിൽ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് ശ്രീചിത്തിരതിരുന്നാൾ വായനശാലയിലും മറ്റൊന്ന് മലയാളം ക്യുറേറ്റർ ആഫീസിലും കാണുന്നു.

‘തത്ത്വമസിവാക്യം കേരളഭാഷാഗാനം’

ഇങ്ങനെ ഒരു വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥം ഈയിടെ എന്റെ ശിഷ്യനായ മി. കണ്ണുകൃഷ്ണപിള്ള ശാസ്ത്രിയുടെ പക്കൽനിന്നും കൈവശം വന്നുചേർന്നു.

“വേദാന്തവാക്യാർത്ഥ തല്പരന്മാരായി  
മേദിനീതന്നിലുള്ള മാനുഷർക്കാത്മതത്ത്വം.  
ബോധിപ്പിച്ചജ്ഞാനമാം തമസ്സേക്കളയുന്ന  
ശാരികപ്പെട്ടത്”

ലിനേക്കൊണ്ടാണ് കവി പാടിയിരിക്കുന്നത്.

ഭൂതാപസ്താരലക്ഷണം

ഭാഷാപദ്യങ്ങളായി എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഗ്രന്ഥകർത്താവാരെന്നു നിശ്ചയമില്ല. പതിനെട്ടു അപസ്താരങ്ങളുടെ ലക്ഷണങ്ങളും ചികിത്സകളും അതിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഗ്രന്ഥകാരൻ എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലത്തിനിപ്പുറം ജീവിച്ചിരുന്ന ആളാണെന്നു തോന്നുന്നു. അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല. ഒരു പദ്യമാത്രം ഉദ്ധരിക്കാം.

“പതിനാനാമപസ്താര-  
ത്തിനും കൌമാരിയെന്നുപേർ  
ഉദിക്കുമ്പോൾ നടന്നിട്ട്  
ബാധിച്ചിടും മനുഷ്യരെ.”

യോഗമാലികഭാഷ

ഇത് സംസ്കൃതത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു യോഗമാലികയുടെ ഭാഷാനുവാദമാകുന്നു. ഗ്രന്ഥത്തിനു നല്ല പഴക്കമുണ്ട്.

“സർവജനങ്ങൾക്കും ഗുരുവല്ലോ ഈശ്വരനാകുന്നത്. മോക്ഷസാധനമാകുന്നത് യോഗമെന്നു കേൾക്കുന്നു” ഇങ്ങനെ ഗദ്യരൂപത്തിലാണ് മൂലത്തെ വിവർത്തനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

കേരളോൽപത്തിമൂലം

ഇത് വളരെ പഴക്കമുള്ള ഒരു ഗദ്യഗ്രന്ഥമാകുന്നു. എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതിയാണെന്ന് ചിലർ പറയുന്നത് എന്തു ലക്ഷ്യത്തെ ആധാരമാക്കിട്ടാണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെ വരവിനു മുമ്പു രചിക്കപ്പെട്ട കൃതിയാണെന്നുള്ളതിന് ആന്തരമായ തെളിവുകളുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ജാതിക്കാരെപ്പറ്റി പറയുന്നിടത്ത്,

“നാലുവർണ്ണത്തിന്റെ പുറമേയുള്ളവർ, ചെട്ടി ചിലമ്പാണ്ടിയൻ, ക്ഷത്രിയാർക്കാരൻ (ഗുജറാത്തിക്കാരൻ) പറങ്കി, ഉലന്ത, പരന്തരിസ്യ്, പൌരവൻ എന്നിങ്ങനെ ഉള്ളവർ” എന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതുതന്നെ ഒരു ലക്ഷ്യമാകുന്നു.

അനേകം കേരളോൽപത്തികൾ ഉണ്ടെന്നും തൃഞ്ചത്തു രാമാനുജൻ എഴുത്തച്ഛന്റെ കേരളോൽപത്തി എന്ന പേരിൽ മുമ്പ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്ന കേരളോൽപത്തി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതി അല്ലെന്നും അതു ശുദ്ധമേ അവാചകപുഞ്ജമാകയാൽ സ്വീകാരയോഗ്യമല്ലെന്നും മി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള പറയുന്നു. “അച്ചടിക്കാത്ത ഗ്രന്ഥങ്ങൾ

ചിറക്കൽ, കോഴിക്കോട്, കൊച്ചി, തിരുവിതാംകൂർ ഈ രാജ്യങ്ങളിലൊക്കെയും അപ്പാപ്പവ്യത്യസ്തങ്ങളോടുകൂടിയുണ്ട്. അതാതു രാജ്യത്തെ കേരളോൽപ്പത്തിയിൽ അതാതുരാജ്യത്തെ രാജാക്കന്മാരെ പുകഴ്ത്തിയും കാണും. ചിലതിൽ അതാതു രാജ്യത്തു നടപ്പുള്ള” കാരണജന്മര്യദയക്കുറിച്ചു ഒരു അദ്ധ്യായവും ഉണ്ട്. ഏതോ രേഖകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ആയിരിക്കണം മി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. എന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ ലഭിച്ച കേരളോൽപ്പത്തിയിലും പെരുമാക്കന്മാരുടെ വാഴ്ച അവസാനിക്കുന്നതുവരെയുള്ള ചരിത്രത്തിന്റെയും കേരളത്തിലെ കാരണജന്മര്യദയകളെയും വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവസാനത്തിൽ ഇതു കേരളോൽപ്പത്തി മൂലം എന്നു എഴുതിയിരിക്കുന്നു. എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതി അല്ലെന്നു തീർച്ചയായും പറയാം.

ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളവയെങ്കിലും ചരിത്ര ദൃഷ്ടി സീകാര്യമല്ലെങ്കിലും, ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആവിർഭാവകാലത്തു കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ആചാരങ്ങളേയും മറ്റും പറ്റി പലതും അതിൽ നിന്നു നമുക്കു ഗ്രഹിക്കാം. ഇതുപോലുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ മി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള പറയുമ്പോലെ ദേശത്തോറും ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയെ എല്ലാം പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്.

കേരളോൽപ്പത്തിയും മാമാങ്കവും എന്നൊരു പദ്യകൃതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അത് അത്ര പുരാതനമല്ല. അതിനെപ്പറ്റി അന്യത്രപറയുന്നതാണ്.

**കേരളമാഹാത്മ്യസാരം**

ഇങ്ങനെ ഒരു ഭാഷാഗദ്യകൃതിയും കാണാനുണ്ട്. അത് കേരളമാഹാത്മ്യത്തിന്റെ ഒരു സ്വതന്ത്ര ഗദ്യ വിവർത്തനമാകുന്നു. അതിന് കേരളോൽപ്പത്തിക്കുള്ളിടത്തോളം പഴക്കം ഇല്ല. അച്ചടിച്ചിട്ടുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. പണ്ട് നായർ എന്ന മാസികയിൽ ഖണ്ഡശഃ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന കേരളമാഹാത്മ്യസാരവും എന്റെ കൈവശത്തിലിരിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥവും തമ്മിൽ വളരെ വ്യത്യാസം കാണുന്നു. അത് അടുത്ത കാലത്തു ആരോ എഴുതിയതാണെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

മറ്റു ചില ഗദ്യ ഗ്രന്ഥങ്ങളും പദ്യ കൃതികളും ഉള്ളവയെ അനുബന്ധത്തിൽ ചേർത്തുകൊള്ളാം. ഏകദേശം ഉണ്ണൂനിലി സന്ദേശത്തോളം പഴക്കം തോന്നിക്കുന്നതും അതേ മിശ്രഭാഷയിൽ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമായ ഒരു കൃതി ഈയിടെ എന്റെ കൈവശം വന്നുചേർന്നു, കേരളത്തിലെ പ്രധാന ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ മുർത്തികളെപ്പറ്റി സ്തോത്രരൂപമായി എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. അകൃതി അവസാനം ഇല്ല. അതുപോലെ തന്നെ മിശ്രഭാഷയിൽ രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മറ്റൊരു കൃതിയിൽ കോഴിക്കോടു രാജാക്കന്മാരെപ്പറ്റി പ്രശംസിച്ചുകാണുന്നു. ഇവയെ അചിരേണ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

ഈ അദ്ധ്യായം അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി ഇക്കാലത്തിനിടയ്ക്കു ഭഷയ്യണ്ടായ അഭിവൃദ്ധിയേപ്പറ്റി അല്പം സൂചിപ്പിക്കുന്നത് അനുചിതമായിരിക്കയില്ലല്ലോ. സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിലുള്ള പല ഗ്രന്ഥങ്ങളേ ഭാഷയിലേയ്ക്കു വിവർത്തനം ചെയ്തുകൊണ്ട് മലയാളികളുടെ ആശയസമ്പത്തു വർദ്ധിക്കയും പദദാരിദ്ര്യം നീങ്ങുകയും ചെയ്തു. പോർത്തുഗീസുഭാഷയിൽ നിന്നും സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നും അനേക പദങ്ങൾ ഭഷയ്ക്കു ലഭിച്ചു. പോർത്തുഗീസുകാരിൽനിന്നും ലഭിച്ച ചില പദങ്ങൾമാത്രം ഇവിടെ



ചേർക്കാം.

പീരങ്കി, കപ്പിയാർ, മണങ്ങ്, പത്തേമാരി, കശുമാവ്, കോമ്മാങ്ങ, പറങ്കിയ  
 ണ്ടി, പൂത്തിച്ചക്ക (പോർത്തിച്ചക്ക), അലമാര, പോർത്തൂക്കിമാവ്, കസാല, അമി  
 റാൽ<sup>14</sup> ജനൽ, ഗ്രാസ്യചപാതിരി, സേനാസോദരൻ ഇങ്ങനെ അസംഖ്യം ശബ്ദ  
 ങ്ങൾ നമുക്കു പോർത്തൂഗീസുകാരിൽ നിന്നു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഹിന്ദുസ്ഥാനിയിൽ നിന്നും  
 ചില വാക്കുകൾ ഈയിടയ്ക്കു ഭാഷയിൽ കടന്നുകൂടി. സുകോര്യക്കാർ, ജന്മി, രഹദാ  
 റി, അസൽ, അന്തസ്സ്, അവിയൻ, അലുവാ, അമ്പാരി, ഹർജി, അത്തർ, ആസാമി,  
 ഉജാർ, ഖജാനാ, കച്ചേരി, ഖരാർ, കാടി, കിച്ചടി, ഗുസ്സി, ഗുമസ്താ, കശാൽ, കൈപ്പി  
 ത്തു, കോട്ട, ചീട്ട, ശുപാർശ, സിൽബന്തി, ചൊക്ക, ശീല, ജപ്പി, ജമക്കാളം (ചെറ  
 ുക്കാളം), ചെങ്ങ്, ജാസ്സി, ജോടി, ചോപ്പ്, സവാരി, സലാം, സുമാർ, ഡപ്പാ, ഡപ്പി,  
 റാണാ, ഡോലി, ദമ്പടി, തയാർ, ദിവാൻ, തുപ്പട്ടാ, തൊല്ല, നവിബ്, പത്തിരി, പങ്ക,  
 പുകാർ, മാമുൽ, മിട്ടായി, മുൻഷി, ബഡായി, തവിട്ട്, ഇത്യാദി. ഇവയിൽ ചിലത് ഹി  
 ണ്ടുസ്ഥാനിവാഴിക്കു ഭാഷയിൽ സംക്രമിച്ച വിദേശീയ ശബ്ദങ്ങളത്രേ.

---

<sup>14</sup> ഇതു പോർത്തൂഗീസുകാർ വഴിയ്ക്കു ലഭിച്ച ഒരു അറബിവാക്കാകുന്നു.

## ശ്രീ രാമാനുജൻ എഴുത്തച്ഛൻ

(തുടർച്ച)

മഹാത്മാക്കൾ സൂര്യചന്ദ്രമസ്സുകളെപ്പോലെ കാലകൃത്തുകളാണെന്ന് സാധാരണ പറയാറുണ്ട്. ഇതിൽ പരമാർത്ഥമില്ലെന്നില്ല. അവർ മഹാഗിരികൾ എന്നോണം സ്വസ്വശിരസ്സുകളെ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് നിൽക്കുന്നിടത്തുള്ള സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു താങ്ങായി നിൽക്കുന്നു. ലോകത്തിനു ശ്രേയസ്കരങ്ങളായ സകല പ്രവണതകളും അവർൽനിന്നാണുത്ഭവിക്കുന്നത്.

‘യദ്യദാ ചരതിശ്രേഷ്ഠസ്തുത്തദേവേതരോ ജനഃ  
സ യൽ പ്രമാണം കരുതേ ലോകസ്തദനുവർത്തതെ.’

എന്ന് ശ്രീകൃഷ്ണഭഗവാൻ അരുളിച്ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് എത്രയോ പരമാർത്ഥമാകുന്നു. ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും അവരുടെ ആവിർഭാവത്തിനു കാലവും ഹേതുവായിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് മഹാത്മാക്കളുടെ ചരിത്രം പൂർണ്ണമായി ഗ്രഹിക്കണമെങ്കിൽ അന്നത്തെ കാലദേശസ്ഥിതികളെ പരിശോധിക്കാതിരിക്കാൻ തരമില്ല.

കേരളഭൂമി എല്ലാവിധത്തിലും ഒരു വീരപ്രസൂവാൺ. കമാരബുദ്ധൻ, ശ്രീശങ്കരാചാര്യർ, കലശേഖരാൾവാർ, ശ്രീ രാമാനുജനെഴുത്തച്ഛൻ എന്നീ പുണ്യപുരുഷന്മാരുടെ ജനനീത്വം ഏതു രാജ്യത്തിനാണ് അഭിമാനകരമല്ലാത്തതു്? ഇവരിൽ കമാരബുദ്ധൻ, ഗൌതമബുദ്ധന്റെ ഒരു അവതാരമായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ബുദ്ധമതം ബ്രാഹ്മണമതത്തിൽ ലയിച്ചപ്പോൾ, കമാരബുദ്ധൻ വിന്യസിച്ചിട്ടും ലയിച്ചുപോയി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിഹാരമത്രേ ഇന്ന് ‘കമാരകോവിൽ’ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. ശ്രീശങ്കരാചാര്യർ പരമശിവന്റെയും കലശേഖരാൾവാർ മഹാവിഷ്ണുവിന്റെയും അവതാരങ്ങളായിരുന്നുവെന്നാണ് ഹിന്ദുക്കളുടെ വിശ്വാസം. കാലഗതികൊണ്ട്, ഈ രണ്ട് മഹാത്മാക്കളും കേരളത്തിനു നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയി. ഇന്ന് കലശേഖരനെപ്പറ്റി അറിയാവുന്ന കേരളീയർ നന്നേ ചുരുങ്ങുന്നു. അദ്ദേഹം തമിഴ് ദേശീയനായിരുന്നുവെന്നു സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുപോലും ചില തമിഴർ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ അനാചാരങ്ങളെ പ്രതിഷ്ഠിച്ച് മലയാളനാട്ടിനെ വാതുലാലയമാക്കിത്തീർത്ത ഒരു ദുരാത്മാവെന്നനിലയിലാണ് ശ്രീശങ്കരൻ കേരളത്തിൽ പ്രതിഭാസിക്കുന്നത്. ശ്രീശങ്കരനും ശ്രീകലശേഖരനും തങ്ങളുടെ ആധ്യാത്മികജ്ഞാനസമ്പത്തിനെ വിദേശീയർക്കു നൽകി കൃതകൃത്യതപുണ്ടു. കേരളത്തിൽ ജനിച്ചു, കേ

രജിയുടെ സുഖദുഃഖങ്ങളിൽ പങ്കുകൊണ്ട്, കേരളത്തിനായി ആത്മജീവിതത്തെ സമർപ്പിച്ച ശ്രീരാമാനുജൻ എഴുത്തച്ഛൻ നമ്മുടെ പ്രാണങ്ങൾക്കും പ്രാണനായിരിക്കുന്നതിൽ അതുതപ്പെടാനെന്തുള്ളൂ? എഴുത്തച്ഛനിൽ മലയാളികളുടെ സർവസുഖക്ഷേമമേശ്വരങ്ങളും അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. കേരളഭൂമി എഴുത്തച്ഛന്റെ മാതൃത്വം കൂടി വഹിച്ചപ്പോൾ പരമധന്യയായിത്തീർന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം ശതകത്തിനും പതിനേഴാം ശതകത്തിനും ഇടയ്ക്കു ഭാരതവണ്ഡം ധർമ്മവിഷയകമായ പലേ ആന്ദോളനങ്ങൾക്കു രംഗഭൂവായിത്തീർന്നു. ശ്രീരാമാനുജാചാര്യർ, ശ്രീചൈതന്യൻ, ബസവൻ, മധ്യാചാര്യർ, വിദ്യാരണ്യൂർ എന്നീ മഹാന്മാരുടെ ആവിർഭാവം ഈ കാലഘട്ടത്തിലായിരുന്നു. ക്രൈസ്തവധർമ്മം, ഇസ്ലാംധർമ്മം മുതലായ വിദേശീയധർമ്മങ്ങൾ ക്രമേണ ഭാരതവണ്ഡത്തിൽ അടിയുറച്ചു. അവർ ശാന്തരായി മതപ്രചാരണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നിടത്തോളംകാലം ഹിന്ദുക്കളുടെ ഇടയ്ക്കു വലിയ ക്ഷോഭമൊന്നും ഉണ്ടായില്ല. എന്നാൽ പോർത്തുഗീസ്സുകാരുടെ ഭീകരമായ മതപരിവർത്തനം അവരെ ഭയവിഹ്വലരാക്കിത്തീർത്തു. പന്ത്രണ്ടാംശതകത്തോടുകൂടി ആരംഭിച്ച ജൈനമതപ്രബോധനവും അർദ്ധനിദ്രയിൽ ലയിച്ചിരുന്ന ഹൈന്ദവ ധർമ്മത്തെ ഉണർത്തുന്നതിനു പര്യാപ്തമായിരുന്നു. ജൈനന്മാർക്കു സുന്ദരപാണ്ഡ്യന്റെ കാലംമുതൽ തമിഴ്നാട്ടിൽ 'ഇരിക്കെപ്പാറ്റ തി'യില്ലാതെയായെങ്കിലും, കന്നടദേശം അവർക്കു അഭയംനൽകി. പന്ത്രണ്ടാംശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ അവർക്കു എങ്ങനെയോ ഒരു ഉണർച്ച ഉണ്ടായെന്ന് അക്കാലത്തുത്സവിച്ച ജൈന സാഹിത്യത്തിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാം. രാമചന്ദ്രചരിതം (1105) അഗ്നിലിർമ്മിതമായ ചന്ദ്രപ്രഭാപുരാണം (1189) ജനവിരചിതമായ അനന്തനാഥപുരാണം (1209) ഗുണവർമ്മകൃതമായ പുഷ്പദന്തപുരാണം (1235), മധുരനിർമ്മതമായ ധർമ്മനാഥപുരാണം (1385) ഇവയൊക്കെ കന്നടദേശത്തുണ്ടായവയത്രേ. ഈ ജൈനമതപ്രവാഹം കേരളത്തേയും സ്പർശിക്കാതിരുന്നില്ല.

പന്ത്രണ്ടാംശതകത്തിൽ വൈഷ്ണവ ശൈവമതങ്ങൾക്കും അഭൂതപൂർവമായ ഉണർച്ചയുണ്ടായി. ശ്രീരാമാനുജാചാര്യർ ജീവിച്ചിരുന്നത് 1107-നും 1137-നും മദ്ധ്യേ ആയിരുന്നുവെന്നു മുസു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അദ്ദേഹമായിരുന്നു വൈഷ്ണവമതത്തെ പുരജ്ജീവിപ്പിച്ചത്. അസംഖ്യം ജൈനന്മാരെ അദ്ദേഹം വൈഷ്ണവമതാനുയായികളാക്കി. രാമാനുജാചാര്യരുടെ ഉപദേശങ്ങളും ഗ്രന്ഥങ്ങളും സംസ്കൃതഭാഷയിലായിരുന്നെങ്കിലും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്മാർ ദേശഭാഷ വഴിക്ക് ധർമ്മതത്വങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. ഈ വിഷയത്തിൽ വംഗദേശീയനായ രാമാനുജന്റെ പേരു പ്രത്യേകം സ്മരണീയമാകുന്നു. രാമാനുജശിഷ്യപരമ്പരയിൽ കബീർദാസ്, തുളസീദാസൻ തുടങ്ങിയ നിരവധി ദേശഭാഷാകവികൾ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. തമിഴ് ഭാഷയിലും ഇക്കാലത്തു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വൈഷ്ണവഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു അവസാനമില്ല. കന്നടത്തിൽ കമാരവ്യാസൻ 'ഗഡഗിന ഭാരതവും' (1508-1530) കമാരവാല്മീകി 'തൊറവ' രാമായണവും 'നിത്യായമകാ'ഭിധാനനായ വിഠലനാഥൻ ഭാഗവതവും രചിച്ചു. മധ്യാചാര്യരുടെ ആവിർഭാവത്തോടുകൂടി വൈഷ്ണവദാസന്മാർ എന്നപേരോടുകൂടിയ ഒരു കൂട്ടം ഭിക്ഷുക്കൾ ശ്രീകൃഷ്ണകഥകളെ ഭാഷാഗാനങ്ങളായി രചിച്ച് പാടിക്കൊണ്ടു നടന്നതിനാൽ ശ്രീകൃഷ്ണാരാധനയ്ക്കു പൂർവാധികം അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടായി. ഡാക്ടർ മോഗലിങ് എന്ന പാതിരി ഏകദേശം നാനൂറോളം കന്നടപ്പാട്ടുകൾ

ശേഖരിച്ച പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വിഘ്നദാസൻ, വൈകിടദാസൻ, വിജയദാസൻ, പുരന്ദരദാസൻ, കനകദാസൻ എന്നിങ്ങനെ അനേക ഗായകകവികൾ, കന്നടത്തിൽ വൈഷ്ണവഗാനങ്ങൾ രചിച്ചു. ഈ ഭാഗവതന്മാരിൽ വിവിധജാതിക്കാർ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. കനകദാസൻ ഒരു വേദനായിരനെങ്കിലും, പരമഭാഗവതനായിരുന്ന ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ മോഹനതരംഗിണി, കൃഷ്ണചരിത്രം, വിഷ്ണുഭക്തിസാരം ഇവയെപ്പറ്റി കന്നടദേശക്കാർക്കു വളരെ ബഹുമാനമുണ്ട്. എന്നാൽ പുരന്ദരദാസന്റെ ഭക്തിരസായനരൂപങ്ങളായ ഗാനങ്ങൾ, രാഗാദിരോഗശമനത്തിനു ഒരു കൈകണ്ട ഔഷധംതന്നെയാണ്.

പന്ത്രണ്ടാംശതകത്തിൽ കമ്പരിൽനിന്നു തമിഴർക്കും ഒരു രാമായണം സിദ്ധിച്ചു. നന്ദപ്പകൃതമായ തെലുങ്ക് മഹാഭാരതവും ആ ശതകത്തിൽതന്നെയാണുണ്ടായത്.

വംഗദേശീയരിൽ രാമാനന്ദശിഷ്യപരമ്പര അതി വിപുലമായിരുന്നു. അവർ ഉത്തരഭാരതം മുഴുവനും രാമഭക്തി പ്രചരിപ്പിച്ചു. വിവിധജാതീയരായ ഈ ഗായകകവികളിൽ കബീർദാസ് ഉർദുവിലും, തുളസീദാസ് വ്രജഭാഷയിലുമാണ് ഗാനങ്ങൾ രചിച്ചത്. തുളസിയുടെ രാമചരിതമാനസം ഏഷ്യാ ഭൂഖണ്ഡത്തിലെ വിശിഷ്ടതമമായ നാലുഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നാകുന്നു. ശ്രീവല്ലഭ മതസ്ഥാപകനായ വല്ലഭാചാര്യരുടെ ശിഷ്യനായ 'സൂർദാസ്' ഹിന്ദിയിൽ 'സൂർ സാഗരം' എന്ന ഗ്രന്ഥം രചിച്ച് ശ്രീകൃഷ്ണാരാധന പ്രചരിപ്പിച്ചതും ഇക്കാലഘട്ടത്തിലായിരുന്നു. കരുടനെങ്കിലും ജ്ഞാനദൃഷ്ടികൊണ്ട് ഈ മഹാകവി ശ്രീകൃഷ്ണനെ കണ്ടിരുന്നുവെന്നു പ്രസ്തുതകാവ്യത്തിലേ ഏതു ഭാഗവും നല്ലപോലെ വിളിച്ചുപറയുന്നു. കവിത്വശക്തിയിൽ അദ്ദേഹം തുളസീദാസനെപ്പോലും അതിശയിക്കുന്നുവെന്നു നിസ്സംശയം പറയാം.

ശ്രീചൈതന്യൻ പതിനാറാം ശതകത്തിൽ ശ്രീകൃഷ്ണാരാധനയ്ക്കു ഒരു പുതിയ ജീവൻ നൽകി. അദ്ദേഹം ഭാരതഖണ്ഡം ഒട്ടുക്കു നടന്നു ശ്രീകൃഷ്ണാരാധനയുടെ മാഹാത്മ്യത്തെ വെളിപ്പെടുത്തി. ചൈതന്യദേവൻ കേരളത്തിലും വന്നിട്ടുണ്ട്.

പതിനേഴാം ശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിലാണ് മഹാരാഷ്ട്ര കവികലതിലകനും ജാത്യം ശുഭ്രനും ആയ 'തുകോറാംജി' 'അഭംഗസ്തവങ്ങൾ' രചിച്ചത്. അദ്ദേഹം കൃഷ്ണഭക്തന്മാരിൽ അഗ്രഗണ്യനായിരുന്നു. അതേ ശതകത്തിൽതന്നെ ശ്രീധരൻ എന്ന കവി ഭാഗവതപുരാണവും മറാട്ടിയിൽ തർജ്ജമചെയ്തു. ഉറിയാഭാഷയിലും ഇതേ കാലത്തു ജഗന്നാഥകൃതമായ ഒരു ഭാഗവതവും ബലരാമനിർമ്മിതമായ ഒരു രാമായണവും സരളദാസവീരചിതമായ ഒരു ഭാരതവും ഉണ്ടായതായിക്കാണുന്നു.

പതിനഞ്ചാംശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ കാശീരാമദാസ് മഹാഭാരതവും അതിനോടടുത്ത് കൃത്തിവാസൻ രാമായണവും വംഗഭാഷാഗാനങ്ങളായിച്ചമച്ചു. അവയെ ഇന്നും വംഗദേശീയർ ഭക്തിപൂർവ്വം പാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ശൈവമതത്തിനും ഇതേ കാലത്തു ഒരു നവജീവനദിച്ചു. തമിഴിൽ മാണിക്കവാചകരുടെ തിരുവാചകത്തെത്തുടർന്നു അതിമനോഹരങ്ങളായ ശൈവഗാനങ്ങൾ ഒട്ടുവളരെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ജ്ഞാനസംബന്ധർ, അപ്പർ, സുന്ദർ ഇവരെല്ലാം ശിവരാധകന്മാരായിരുന്നു. കന്നടത്തിൽ പന്ത്രണ്ടാംശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തോടു കൂടി ബന്ധവൻ എന്നൊരാൾ വീരശൈവമതത്തെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹം

കലച്ചരി രാജാവായ ബിജുലന്റെ മന്ത്രിയായിരുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുതമതത്തെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന് നിഷ്ഠയാസം സാധിച്ചുവെന്നു പറയാം. ലിംഗയിത മതഗ്രന്ഥങ്ങളായ ഷട്സ്ഥലവചനം, കാലജ്ഞാനവചനം, മന്ത്രഗോപ്യം, ഘടചക്രവചനം, രാജയോഗവചനം മുതലായ ഗദ്യകൃതികളെല്ലാം ബന്ധകൃതങ്ങളാണെന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. പതിനാലാം ശതകത്തിൽ ബന്ധപുരാണവും പതിനഞ്ചാം ശതകത്തിൽ മഹാബന്ധവ പുരാണവും രചിക്കപ്പെട്ടു. ലിംഗായതന്മാർ ഇന്നും മൈസൂർ തുടങ്ങിയ കന്നട ദേശങ്ങളിൽ ധാരാളമുണ്ട്.

വംഗദേശത്തിലാണ് ശിവാരാധനയ്ക്കു കൂടുതൽ ശക്തി ലഭിച്ചത്. പതിനാറാം ശതകത്തിനു ശേഷം അവിടെ ശൈവമതക്കാരുടെ സംഖ്യ പൂർവ്വാധികം വർദ്ധിച്ചു.

ശൈവവൈഷ്ണവമതങ്ങൾ തമ്മിലുണ്ടായ മത്സരം ഭീകരമായിരുന്നെങ്കിലും, വിദേശീയ ധർമ്മങ്ങളുടെ ആക്രമണം അവയെ യോജിപ്പിക്കുന്നതിനു വളരെ സഹായിച്ചു. തൽഫലമായി പല ദിക്കുകളിൽ ഹരിഹര ക്ഷേത്രങ്ങൾ ഉണ്ടാവുന്നതിനിടയായിട്ടുണ്ട്.

ഇസ്ലാംമതം ഇതിനിടയ്ക്ക് ദക്ഷിണേന്ത്യയിൽ ഒരു വിധം വ്യാപിച്ചു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ബിജപ്പൂർ, ഗോൽക്കൊണ്ട എന്നീ രാജ്യങ്ങൾ മഹമ്മദീയരുടെ കീഴിലായിരുന്നതിനാൽ, ഇസ്ലാംമതത്തിനു ദക്ഷിണഭാരതത്തിലും പ്രചാരപ്രചാരമുണ്ടാകാനിടവന്നു. എന്നാൽ രാജാക്കന്മാരിൽ പലരും വിശാലഹൃദയന്മാരായിരുന്നതുകൊണ്ട്, ഹിന്ദുക്കളും മഹമ്മദീയരും വളരെ സൗഹൃദദ്രുപർവമാണ് തങ്ങളിൽ പെരുമാറിവന്നത്. റായിച്ചർയുദ്ധത്തിൽ ബിജപ്പൂർ സൈന്യം വിജയ നഗരാധിപതിയാൽ പരാജിതമായതിനു ശേഷവും ഈ രണ്ടു വർഗ്ഗക്കാർ പരസ്പരം സ്നേഹപൂർവമാണ് വർത്തിച്ചു വന്നതെന്നു കാണുന്നു. മഹമ്മദീയ സന്യാസിമാർക്ക് ദക്ഷിണേന്ത്യരാജാക്കന്മാർ കരമൊഴിവായി വസ്തുക്കൾ ദാനം ചെയ്യയും പള്ളികൾ പണിയിച്ചു കൊടുക്കയും ചെയ്തുവന്നു എന്നുള്ളതിന്നു രേഖകൾ ഉണ്ട്. ഇങ്ങനെക്കൊക്കെ ഇരുന്നാലും ഈ വിദേശീയമതത്തിന്റെ പ്രചാരം വൈദികധർമ്മത്തിനെ ഒന്ന് ഉണർത്തി വിട്ടുന്നതിനും വളരെ സഹായിച്ചുകാണണം. പോർത്തുഗീസ്സുകാർ മുഗീയമായവിധത്തിൽ മതപ്രചാരണ ജോലികൂടിത്തുടങ്ങിയപ്പോൾ ഹിന്ദുക്കൾ നല്ലപോലെ ഉണർന്നുവെന്നേയുള്ളൂ.

കേരളം സഹ്യാദ്രി പർവതത്താൽ തെന്നിന്ത്യയിൽ നിന്ന് വേർതിരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെങ്കിലും, ചോളപാണ്ഡ്യാദി രാജാക്കന്മാർ കൂടെക്കൂടെ കേരളത്തെ ആക്രമിച്ചുകൊണ്ടാണിരുന്നത്. കൊല്ലവർഷം ഒൻപതാം ശതകംവരെ ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിന്റെ പ്രധാനമായ ഒരു ഭാഗം തമിഴർക്ക് കീഴടങ്ങിയിരുന്നുവെന്നു ഇപ്പോൾ തെളിയുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിനു വെളിയിൽ ഉണ്ടായ ധർമ്മപ്രബോധനങ്ങൾ കേരളീയരേ സ്പർശിക്കാതിരുന്നില്ല. അതിനാലത്രേ പന്ത്രണ്ടാംശതകത്തിനും പതിനാലാം ശതകത്തിനും ഇടയ്ക്കു നമ്മുടെ നാട്ടിലും ഭഗവദ്ഭക്ത്യന്തേജകങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉണ്ടാവാനിടയായത്. ചെറുശ്ശേരി നമ്പൂരിമുതൽക്കു എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലംവരെയുള്ള പ്രധാന കൃതികളിൽ ഭൂരിഭാഗവും വൈഷ്ണവഗ്രന്ഥങ്ങളാകുന്നു. ചെറുശ്ശേരി തുടങ്ങിയതു എഴുത്തച്ഛൻ പൂരിപ്പിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ. അതല്ലാതെ, അക്കാലത്തു് മലയാളികൾ അക്ഷരജ്ഞാനം ഇല്ലാത്ത ഒരു കൂട്ടരായിരുന്നെന്നും പൂർണ്ണമായ അക്ഷരമാലപോലും അവർക്കില്ലായിരുന്നെന്നും പറയുന്നതു് പരമാബദ്ധമാണ്.

### 1 എഴുത്തച്ഛന്റെ ജീവിതകാലം

എഴുത്തച്ഛന്റെ ജീവചരിത്രത്തെപ്പറ്റി വളരെയൊന്നും നമുക്കു അറിഞ്ഞുകൂട. ജീവിത കാലത്തേ സംബന്ധിച്ചപോലും വലിയ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനനദേശ അറ്റന്ററാം നൂറ്റാണ്ടിനിടയ്ക്കായിരുന്നുവെന്നാണ് കേരളകൗമുദികർ ത്താവു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഗുണ്ടർട്ടു, ബർണ്ണൽ തുടങ്ങിയ പശ്ചാത്യ പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതകാലം ക്രിസ്ത്യാബ്ദം പതിനേഴാം ശതകത്തിലാണ്. മി. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയാകട്ടേ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“മേല്പത്തൂർ നാരായണഭട്ടതിരിയുടെ യൗവനകാലത്തു എഴുത്തച്ഛനു മദ്ധ്യവയസ്സായിരുന്നു. ഈ ഭട്ടതിരിപ്പാട്ടിലെ പ്രധാന കവിതയായ നാരായണീയം കുറുതീർത്തത് 762 വൃശ്ചികം 28-നു ആകുന്നു എന്ന് അതിൽ ഒടുവിലത്തെ ശ്ലോകത്തിൽ ‘ആയുരാരോഗ്യസൌഖ്യം’ എന്ന കലികൊണ്ടു നിശ്ചയിക്കാം. ഉത്തരദേശത്തുനിന്നും ഒരു വിരാഗി ബ്രാഹ്മണൻ അദ്ധ്യാത്മമൂലരാമായണം അമ്പലപ്പുഴ രാജാവിന്റെ അടുക്കൽകൊണ്ടുവന്നത് 787-ാമതു കൊല്ലം തുടങ്ങുന്ന ചിങ്ങമാസത്തിലാണെന്നും അന്നത്തെ കലി ‘പവിത്രകരഃസൂര്യഃ’ എന്നാണെന്നും അദ്ധ്യാത്മമൂലത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനം കട്ടയാട്ടു ഗോവിന്ദമേനോൻ മലയാള അക്ഷരത്തിൽ തർജ്ജമ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിൽ കാണുന്നു. അതിനാൽ എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലം 700-നും 800-നും മദ്ധ്യേ തന്നെ ആയിരിക്കണം.”

എഴുത്തച്ഛൻ ശ്രീമന്നാരായണ ഭട്ടതിരിയുടെ സമകാലികനായിരുന്നു എന്നുള്ള സംഗതി സർവസമ്മതമാകയാൽ, ഭട്ടതിരിയുടെ കാലം അറിഞ്ഞാൽ, എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലവും ഏകദേശം നിർണ്ണയിക്കാം. ഭട്ടതിരിയുടെ കാലം ഖണ്ഡിതമായി അറിവാൻ മാർഗ്ഗമുണ്ടെന്നും നെടുമ്പയിൽ കൃഷ്ണനാശാൻ എന്ന പ്രസിദ്ധ ദൈവജ്ഞന്റെ വക ഒരു ഗ്രന്ഥവരിയിൽ, ഭട്ടതിരി ജനിച്ചത് 735-ാം ആണ്ടും മരിച്ചത് 841-ലും ആയിരുന്നുവെന്നു വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കൃഷ്ണനാശാന്റെ കൃതിയായി എന്റെ കൈവശമുള്ള ആറനുള്ള സ്ഥലപുരാണത്തിൽ ഭട്ടതിരിയേയും മറ്റും പറ്റി ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്:

“രാമനെല്ലൊടവും വിശ്രുതമായിട്ടഭി-  
രാമനാമാശാസിതാവെന്നുള്ള കീർത്തിയോടും  
ഗുരു ദൈവജ്ഞന്മാർക്കും ഗുരുഭൂതനാമെന്റെ  
ഗുരുവാം പിതാവിന്റെ ചരണാംബുജം വന്ദേ.  
ഗുരുവിൻഗുരു വ്യാഘ്രമുഖമന്ദിരവാസി  
ഗുരുകാരുണ്യശാലിതന്നെയും വണങ്ങുന്നേൻ.  
തൽഗുരുഭൂതനായിട്ടെത്രയും മനീഷിയായ്,  
ഏദ്ഗതഭാവജ്ഞനായ് ഗണിതത്വജ്ഞനായ്,  
താഴാതെ കീർത്തിയോടും നാവായിക്കുള്ളത്തുള്ളൊ-  
രാഴാതിപ്രവരനാം ഗുരുവേ വന്ദിക്കുന്നേൻ.  
ആയവൻതന്റെ ഗുരുഭൂതനായുള്ളദേഹ-  
മായതമതികളാൽ പൂജിതനായുള്ളവൻ,  
കോലത്തുനാട്ടിൽ കൃപാണിക്കരപ്പൊതുവാളു  
ക്കാലത്തെഗുണിതജ്ഞന്മാരിൽ വച്ചഗ്രേസരൻ.

എന്നുടെ ഗുരുവിന്റെ ഗുരുവിൻ ഗുരുഭൃതൻ  
 തന്നുടെഗുരുവാകും തൽപദം വണങ്ങുന്നേൻ.  
 പൊതുവാളിന്റെ ഗുരുവച്യതപ്പിഷാരടി  
 അതിമാനുഷനവൻ സകലവിദ്യാതമകൻ,  
 അമ്പത്തിമൂന്നുവയസ്സിരട്ടിയിരുന്നള്ള  
 മേല്പത്തൂർ പട്ടേരിക്കും ഗുരുവായുള്ളദേഹം.

ഈ ഗുരുപരമ്പരയെ ഒരു പട്ടികയായി ചേർക്കുന്നു.

മറ്റുചില വിവരങ്ങളും ഗ്രന്ഥവരിയിൽ കാണുന്നുണ്ട്.

1. 762-ാം ആണ്ട് വൃശ്ചികം 28-ാംനൂ ഞായറാഴ്ചയും കൃഷ്ണചതുർദശിയും കൂടിയ ദിവസം ഗുരുവായൂർ ഇരുന്ന് നാരായണീയം ഉണ്ടാക്കി. ആയുരാരോഗ്യസൗഖ്യമെന്ന് അന്നത്തെക്കലി. ‘കാമാസന്നസ്സഃ’ എന്ന് അന്നത്തേ വാക്യം. ‘ഐശ്വര്യം രാർദ്ധോയം പൂജ്യം’ വാക്യധ്രുവം. സായകം സംക്രമധ്രുവം.
2. 786-ാം ആണ്ട് മിഥുനം ൨൨-ാംനൂ ഭാരതപ്പുഴ പെരുകി. അന്നത്തേക്കലി,

“നദീപുഷ്പിരസഹ്യാനു നഹ്യസാരം പയോജനി;  
 നിജാൽ കടീരാൽ സായാഹ്നേ നഷ്ടാർത്ഥാഃ പ്രയയുർജ്ജനഃ”

എന്നു പേരിട്ടു.

3. 791-ാം ആണ്ട് മകരമാസം 27-ാംനൂ ‘സർവസ്വം’ ഉണ്ടാക്കിത്തുടങ്ങി. മീനം ന-ാം തീയതി കുറുതിർത്തു.

ഈ ഗ്രന്ഥവരിയെ നമുക്കു പൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കാം.

ഇനി ഇവരിൽ പ്രായക്കൂടുതൽ ആർക്കൊന്നെന്നാണ് നോക്കാനുള്ളത്. ഭട്ടതിരിയുടെ യൌവനകാലത്തു എഴുത്തച്ഛനു മദ്ധ്യവയസ്സായിരുന്നുവെന്നാണ് ഭാഷാചരിത്രകാരൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു. നേരെ മറിച്ചും ചിലർ പറയുന്നുണ്ട്.

മി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയുടെ അഭിപ്രായത്തെയാണ് അധികം ആളുകൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ അവരാരും തങ്ങളുടെ ഊഹത്തിന് ആധാരമായ തെളിവുകൾ എടുത്തുകാണിച്ചിട്ടില്ലെന്നു വ്യസനപൂർവ്വം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയ്ക്കു ഈ വിഷയത്തിൽ വളരെ നോട്ടക്കുറവു കാണുന്നുമുണ്ട്. നമുക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളെ പലേ വീക്ഷണകേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്നു പരിശോധിച്ചു നോക്കാം.

എഴുത്തച്ഛൻ രാമായണം രചിച്ചത് 787-നു ശേഷമാണെന്നും അന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് മദ്ധ്യവയസ്സായിരുന്നുവെന്നും അദ്ദേഹം ഒരിടത്തു പറഞ്ഞുകാണുന്നു. ഈ അഭിപ്രായം സംഗതമല്ലെന്നു നിഷ്ഠയാസം തെളിയിക്കാം. 787-ൽ ഭട്ടതിരിക്കു തന്നെ അമ്പത്തിരണ്ടു വയസ്സുണ്ടായിരുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്ക് എഴുത്തച്ഛൻ പട്ടുവുമായിരിക്കുമ്പോഴേക്കുണ്ടാകുമല്ലോ?

കടിയങ്കലം ശുപ്ത മേനവൻ എന്നൊരു കവിയേപ്പറ്റി പറയുന്നിടത്തു ഇങ്ങനെ കാണുന്നു:

“പാലക്കാട്ടു താലൂക്കിൽ പൊൽപ്പള്ളിയിൽ കടിയംകുളത്തുവീട്ടിൽ ശുപ്തമേനവ

ന്റെ ജനനം ൯൨൦-ാം ആണ്ടിടയ്ക്കത്രേ.”

കാവേരി മാഹാത്മ്യത്തിൽ “പേരായിരത്തിലേറ്റം പേരാളും തിരുനാമം” എന്ന പദത്താലും, തേനാരിമാഹാത്മ്യത്തിൽ “പേരായിരത്തിലേറ്റം പേരിയന്നീടും ഗുരു” എന്ന പദം കൊണ്ടും സൂചിപ്പിച്ചുകാണുന്ന ഗുരു ഒന്നു തന്നെ. അദ്ദേഹം സൂര്യനാരായണൻ എഴുത്തച്ഛന്റെ ശിഷ്യനാകുന്നു.

ശുപ്തമേനോന്റെ പരമഗുരു സൂര്യനാരായണൻ എഴുത്തച്ഛനായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

സൂര്യനാരായണാചാര്യാനന്തോവാസിന്ദ്രന്മാരിൽ  
പേരായിരത്തിലേറ്റം പേരിയന്നീടും ശ്രീമാൻ (ഗുരുനാഥൻ.)

എന്നുള്ള പ്രസ്താവം നോക്കുക. എന്നാൽ ശുപ്തമേനവന്റെ മറ്റൊരു ഗുരുവായ രാഘവപ്പിഷാരടിയുടെ ജനനം ൯൧൦-ാം ആണ്ടിടയ്ക്കാണ്. ‘പേരായിരത്തിലേറ്റം പേരിയന്നീടുന്ന’ അജ്ഞാതനാമാവായഗുരുവിനു വാദത്തിനുവേണ്ടി ഒരു മുപ്പതുവയസ്സുകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു സമ്മതിക്കാം. അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനനം ൮൮൦-ാം ആണ്ടായിരുന്നുവെന്നു വരും. പരമഗുരുവിന് അദ്ദേഹത്തിനേക്കാൾ കൂടിയപക്ഷം ൬൦ വയസ്സുപ്രായമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു വന്നാൽ തന്നെയും ആ എഴുത്തച്ഛന്റെ ജനനം ൮൨൦-നു അപ്പുറം പോകയില്ല. സൂര്യനാരായണൻ ൧൬ വയസ്സു പ്രായമുള്ളപ്പോൾ രാമാനുജൻ എഴുത്തച്ഛൻ സമാധിസ്ഥനായെന്നാണല്ലോ മി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ആ സ്ഥിതിക്ക് അതു ൮൩൬-ാം ആണ്ടിനിപ്പുറം ആയിരിക്കാനേ തരമുള്ളൂ. സൂര്യനാരായണനെഴുത്തച്ഛനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്റെ ശിഷ്യനും തമ്മിൽ ൧൨൦ കൊല്ലത്തെ അന്തരം ഒരിക്കലും വരികയില്ല. അതുകൊണ്ട് മി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയുടെ ഈ അഭിപ്രായം ഗുണമേന്മയുള്ളതും, ലോഗൻ സായ്യിന്റേയും അഭിപ്രായത്തിനു ഉപോൽബലകമായിട്ടാണ് പര്യവസാനിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഇനി നമുക്ക് മറ്റൊരു വീക്ഷണകേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നു കൊണ്ടു നോക്കാം. എഴുത്തച്ഛന്റെ ഗുരുക്കന്മാരിൽ ഒരാൾ ഒരു ശ്രീനീലകണ്ഠനായിരുന്നുവെന്നു നമുക്കു ഹരിനാഥകീർത്തനത്തിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാം. ഈ ശ്രീനീലകണ്ഠനും പുന്താനത്തിന്റെ ഗുരുവായ ശ്രീ നീലകണ്ഠനും ഒരാൾ ആയിരിക്കാൻ ഇടയുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം മനുഷ്യാലയ ചന്ദ്രികയിൽ സംസ്കൃതനായ ശ്രീ നീലകണ്ഠനിൽനിന്നു ഭിന്നനായിരിക്കാൻ സാംഗത്യമില്ലെന്നും അന്യത്ര പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. അദ്ദേഹം നാരായണിയാദി ചമ്പുക്കളുടെ കർത്താവായ നീലകണ്ഠകവി തന്നെ ആണെന്നു വന്നാൽ എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലനിർണ്ണയം സുഗമമായിത്തീരും. കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായം അച്ചടിച്ചു തിരിന്നപ്പോൾ കിട്ടിയ ഒരു രേഖയിൽ നിന്നും നാരായണീയകർത്താവ് ഒരു ശില്പാഗമജ്ഞൻ കൂടി ആയിരുന്നുവെന്നു ഒരു അഭ്യൂഹത്തിനു വഴി ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ രേഖ തൃപ്പൂണിത്തുറ സന്താന ഗോപാലകൃഷ്ണക്ഷേത്രത്തിന്റെ അകത്തേ പ്രകാരത്തിൽ ശ്രീകോവിലിൽ അഭിമുഖമായി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണത്രേ. അതിൽനിന്നു ഒരു പദ്യം ഉദ്ധരിക്കാം.

സ്വസ്തി,  
“ലക്ഷ്മീഗ്രാമവരാസനാമഗുണിനാ ശ്രീരാമവർമ്മാഭിധേ-  
നാനായു പ്രഭുണാ മുകന്ദകരുണാ സഞ്ചോദിതേനാന്തികം  
സംസൽ കല്പിതയന്യ . . . കൃതഃപൂർണ്ണത്രയീമംഗല-



ക്ഷേത്രം കൃഷ്ണശിലാനിബദ്ധമകരോൽ ശ്രീനീലകണ്ഠകൃതി”

അദ്ദേഹം ഒരു കവികൂടി ആയിരുന്നു എന്നു ഈ രേഖയിൽ നിന്നു കാണുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുതപദ്യത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ശ്രീരാമവർമ്മ തമ്പുരാൻ കാശിയെഴുന്നള്ളിയ തമ്പുരാനായിരിക്കണം. അവിടുന്ന് ‘പൂർണ്ണത്രയീംഗലക്ഷേത്രം കൃഷ്ണശിലാനിബദ്ധ’മാക്കി ചെയ്ത ശേഷം അതിന്റെ പണി നടത്തിയ ശ്രീനീലകണ്ഠനോടു് തൽക്ഷേത്രമാഹാത്മ്യത്തെ പുരസ്കരിച്ച് ഒരു ചമ്പുനിർമ്മിക്കുന്നതിന് ആജ്ഞാപിച്ചതായ് വരാം. തൽക്കവി ഒരു ശില്പാഗമജ്ഞൻകൂടി ആയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള സംഗതിയാണ് നമ്മുടെ ഊഹത്തിനു ആണിയായി നില്ക്കുന്നത്. ശിവപര്യായമായ നീലകണ്ഠൻ എന്നു പേരും അദ്ദേഹം ശിവദ്വീജനായിരുന്നു എന്നു സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ഊഹം സംഗതമാണെങ്കിൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനായ എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലം നിർണ്ണയിക്കാൻ പ്രയാസമില്ല.

“വിദ്യാവല്ലഭ നീലകണ്ഠസുകവേ! ചെല്ലരനാഥോദയം  
ഏദ്യുപണ്ടകൃതം”

എന്ന പദ്യഖണ്ഡത്തിൽനിന്ന്, കവി തെക്കൈലനാഥോദയം രചിക്കുന്നതിന് വളരെ കാലത്തിനു മുമ്പാണ് ചെല്ലരനാഥോദയം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ ‘പണ്ട’ എന്ന ക്രിയാവിശേഷണം പ്രയോഗിക്കുമായിരുന്നില്ല. തെക്കൈലനാഥോദയം വീരകേരളവർമ്മതമ്പുരാന്റെ ആജ്ഞാനുസാരം 776-നു ശേഷം രചിച്ചതാണെന്നു മുന്പു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ചെല്ലരനാഥോദയം നേരെ മറിച്ച് രാമവർമ്മതമ്പുരാന്റെ കിരീടധാരണത്തോടു് അടുത്തു് അതായ് 740-ാം ആണ്ടിടയ്ക്കു് ഉണ്ടാക്കിയതായ് വരാം. അങ്ങനെ ആണെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനനം 700-ാം ആണ്ടിനപ്പുറമാവാൻ ഇടയില്ല. ഗുരുശിഷ്യന്മാർക്കു കുറഞ്ഞപക്ഷം 25 കൊല്ലത്തെ അന്തരം കല്പിച്ചാൽ, എഴുത്തച്ഛന്റെ ജനനം എട്ടാം ശതകത്തിന്റെ ദ്വിതീയപാദത്തിനു മുമ്പാവുകയില്ലെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

ഇനി ചിറ്റൂർ ഗുരുമാത്തിലെ രേഖകളെ പരിശോധിച്ചുനോക്കാം. അവയുടെ കൂട്ടത്തിൽ നാലു പദ്യങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്.

“ആചാര്യപ്രഥമം നദീം വനമീദം ദൃഷ്ട്യാ . . . പ്രാപ്തവാൻ  
നദ്യാസ്തീര . . . വസതിം നിശ്ചിത്യ ശിഷ്യൈസ്സമം.  
ലബ്ധ്യാതദ്വനമത്ര ദേശപതിഭിജ്ഞിത്യാ . . .  
‘രാമാനന്ദപുരാ’ ഭിധം ദ്വിജഗൃഹൈർ ഗ്രാമം ചകാരാലയൈഃ. 1

പൂർവേചിഞ്ചാഖ്യകല്യാവരണദിശി തഥാ പത്രചര്യാപഥാന്തം  
യാമ്യേനദ്യുത്തരാദുത്തരദിശിനിധനക്രോഡകേദാരകാന്തം  
അസ്തിൻ ദേശേ മഹാത്മാ . . . ജന . . . സൂര്യനാരായണാഖ്യഃ  
സമ്പദ്യേശ്യാധിനാഥാദുദകമ . . . ജ . . . ഹ കാരുണ്യസിന്ധുഃ. 2

രാമാനന്ദാഗ്രഹാരേ പ്രഥമമീഹശിവം സാംബമൂർത്തിം സമ്പർശ്യാ  
സാക്ഷാദ്ദീപ്തം ച രാമം ദ്വിജകലനിപുണൈ . . . സൂര്യഃ  
-ദ്ധ്നാ-ന്തം സസർപ്പിഃ സധനഗൃഹഗണം ഭൂസുരേഭ്യോദദദൗ-  
നാകസ്യാന്തസൌഖ്യം ധ്രുവമിതിമനനസ്യാസ്സദം ഭൂമി . . . 3

മൂന്നാമത്തെ പദ്യത്തിൽ കാണുന്ന 'നാകസ്യാന്തനസൌഖ്യം' കലിദിനമാണെന്ന് സരസകഥാകൃത്തായ മി. സി. എസ്സ്. ഗോപാലപ്പണിക്കർ, ചിറ്റൂർ മാത്തിൽനിന്നു പ്രചരിപ്പിച്ച ഒരു ലഘുപത്രികയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു് സ്വീകാരയോഗ്യമായിരിക്കുന്നില്ല. അതു് എഴുത്തച്ഛൻ 729-ൽ ചെയ്ത ഭദ്രാനത്തെ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. പ്രസ്തുതപദ്യം സൂര്യനാരായണൻ നടത്തിച്ച സാംബ ശിവാദിപ്രതിഷ്ഠകളേയും ഭദ്രാനത്തെയും ആണ് വിവരിക്കുന്നത്. സാക്ഷാൽ എഴുത്തച്ഛന്റെ പേരു സൂര്യനാരായണൻ എന്നായിരുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുന്ന കാര്യം വളരെ പ്രയാസവുമാണ്. അതേ പദ്യത്തിൽ കാണുന്ന 'ദധ്യാത്യന്നം സസർപ്പിഃ' കലിദിനമാണെന്നു പറയുന്നവരും ഉണ്ട്. ആ അഭിപ്രായം സ്വീകരിക്കുന്നപക്ഷം രാമാനുജൻ എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലം ഗുണ്ടർട്ട് പറയും പോലെ ക്രിസ്താബ്ദം പതിനേഴാം ശതകത്തിലാണെന്നു വരും. ചിലർ ഗുണ്ടർട്ടിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ടു് ഈ മതത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നതു കൂറേ അതൃപ്തമായിരിക്കുന്നു. ശുപ്തമേനോൻ തേനാരി മാഹാത്മ്യം എഴുതിയ കാലത്തു് സൂര്യനാരായണൻ എഴുത്തച്ഛന്റെ അന്തേവാസികളിൽ ഒരുവനായ അജ്ഞാതനാമാവു് രാമാദി ശിഷ്യന്മാരോടുകൂടി ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നു വന്നാലും ഇല്ലെങ്കിലും, ആ വിശിഷ്ടപുരുഷന്റെ ജനനം ഒൻപതാം ശതകത്തിന്റെ തൃതീയപാദത്തിനു അപ്പുറം ആയിരിക്കാൻ ഇടയില്ല. അങ്ങനെ ആകുമ്പോൾ സൂര്യനാരായണൻ എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലം ഒൻപതാംശതകത്തിന് അപ്പുറം പോകയില്ലെന്നു വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ? രാമാനുജൻ എഴുത്തച്ഛൻ അന്ത്യസമാധി അടയുന്ന കാലത്തു് സൂര്യനാരായണാചാര്യർക്കു കുറഞ്ഞപക്ഷം പതിനാറുവയസ്സെങ്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു വന്നാൽ രാമാനുജാചാര്യരുടെ കാലം 750-നും 825-നും മദ്ധ്യേ ആയിരുന്നുവെന്നു വരും. അതിനു മുമ്പായിരുന്നു എന്നു വിചാരിക്കാൻ ഒരു നിവൃത്തിയും ഇല്ല.

## 2 എഴുത്തച്ഛന്റെ ജാതി

രാമാനുജൻ ചക്കാല നായരായിരുന്നു എന്നാണ് ഐതിഹ്യം. ഏതു ജാതിയിൽപ്പെട്ട ആളായിരുന്നാലും, ആ പുണ്യപുരുഷൻ സർവജനസംപൂജ്യനായ ഒരു യോഗീശ്വരനായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു സംശയം ഇല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തിരുനാമസ്മരണമാത്രത്താൽ അസ്താദ്രശന്മാർ രോമാഞ്ചകഞ്ചുകിതരായി ഭവിക്കുന്നു. ആ ദിവ്യഗുരുവിന്റെ ചരണസരോജത്തിലെ മഞ്ജുപരാഗസ്സർശം ഏൽക്കുവാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായ തുഞ്ചൻ പറമ്പിലെ മണൽത്തരികൾ പോലും ശിരസ്സിലണിയുന്നതു പരമശ്രേയോനിദാനമാണെന്നാണ് മലയാളികളുടെ വിശ്വാസം. ആ സ്ഥിതിക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജാതിയേപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കേണ്ട ആവശ്യമേ നമുക്കില്ല. അദ്ദേഹം മനുഷ്യജാതിയായ സുരദ്രമത്തിൽ ഉദിച്ച ഒരു സുരഭിലകസുമമായിരുന്നു എന്നു വിചാരിച്ചാൽ മതി. എന്നുവരികിലും അദ്ദേഹത്തിനേപ്പറ്റി പറഞ്ഞുവരുന്ന ഐതിഹ്യങ്ങൾ തന്നെ, അദ്ദേഹം ചക്കാലനായരായിരുന്നോ എന്നുള്ള വിഷയത്തിൽ പ്രബലമായ സംശയം ജനിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചക്കാലനായന്മാരുടെ തൊഴിൽ ശുഭ്രനായന്മാരുടെ ദാസ്യവൃത്തിയേക്കാൾ ഉൽകൃഷ്ടവും സ്വതന്ത്രവും ആയിരുന്നെങ്കിലും പുരാതനകാലങ്ങളിൽ ആയുധവൃത്തിയും കൃഷിയും ഒഴിച്ചുള്ള സകല തൊഴിലു

കളം നികൃഷ്ടമായിട്ടാണ് ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നത്. ശുഭ്രനായന്മാരെ കിരിയത്തു നായന്മാരും സ്വരൂപക്കാരും പൂച്ഛിച്ചു വന്നിരുന്നു. ചക്കാലനായന്മാർക്കു വിശേഷിച്ചു ക്ഷേത്രപ്രവേശം അനുവദിച്ചിരുന്നുമില്ല. അടുത്തകാലത്താണ് അവർക്കു ക്ഷേത്രപ്രവേശം ആകാമെന്ന് ഒരു വിധിയുണ്ടായത്. എന്നാൽ എഴുത്തച്ഛനാകട്ടെ ക്ഷേത്രപ്രവേശം ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നാണല്ലോ ഐതിഹ്യം. അദ്ദേഹം ശിശുപ്രായത്തിൽ ക്ഷേത്രദർശനം ചെയ്യാറുണ്ടായിരുന്നെന്നും 'അപ്പോഴൊക്കെ നമ്പൂരിമാർ വേദോച്ചാരണം ചെയ്യുന്നതുകേട്ട് കാട്ട് കാട്ട്' എന്നു പറയാറുണ്ടായിരുന്നെന്നും, അതു കേട്ട് കാര്യം മനസ്സിലാക്കിയ ഓതിക്കോൻ മന്ത്രം ജപിച്ചു കൊടുത്തു അദ്ദേഹത്തിനെ മൃകനാക്കിയെന്നും ഇന്നും മലയാളികൾ വിശ്വസിച്ചു വരുന്നു. നാലമ്പലത്തിനുള്ളിൽ കടക്കാതെ വേദോച്ചാരണം കേൾക്കുന്നതെങ്ങനെ? ആട്ടില്ലാത്ത ചക്കാലവന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽപ്പെട്ട ആളായതുകൊണ്ട് എഴുത്തച്ഛനു ക്ഷേത്രപ്രവേശം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന് വാദിക്കുന്ന പക്ഷവും മറ്റൊരു ഐതിഹ്യം ആ വാദത്തിനു ബാധകമായി നില്ക്കുന്നു. എഴുത്തച്ഛൻ ചെമ്പകശ്ശേരി രാജാവിനോടു അപേക്ഷിച്ച് അമ്പലപ്പുഴക്കു വടക്കോട്ടുള്ള ചക്കുകൾ പഠിപ്പിച്ചു കളഞ്ഞുവെന്നു ഒരു കഥയുണ്ടല്ലോ. ഇങ്ങനെ പൂർവാപരവിരുദ്ധങ്ങളായ ഐതിഹ്യങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി എഴുത്തച്ഛന്റെ ജാതി നിർണ്ണയിക്കാവുന്നതല്ല. സ്റ്റർദ്ധാലുക്കളിൽ ചിലർ അദ്ദേഹത്തിനെ ചക്കാലനായർ എന്നു വിളിച്ചു പൂച്ഛിക്കാറുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു മാത്രമേ ഇത്തരം കഥകളിൽനിന്നു നാം ഗ്രഹിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം എഴുത്താശാന്മാരുടെ വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളായിരുന്നുവെന്നു നമുക്കു ഖണ്ഡിതമായി അറിയാവൂ. എഴുത്താശാന്മാർക്കു പുരാതനകാലത്തു മറ്റു നായന്മാരോളം കലീനത്വം കല്പിക്കാറില്ലാതിരുന്നതിനാൽ, ചില നമ്പൂരിമാർ എഴുത്തച്ഛനെ ചക്കാലവൻ എന്നുവിളിച്ചു ആക്ഷേപിക്കാറുണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. അതല്ലാതെ 'ജാതി നാമാദികൾക്കല്ല ഗുണഗണം' എന്നു പാടിയ പരമസാത്വികനായ കവി ആത്മാഭിമാനവിജ്ഞാപിതനായി നാടുതോറ്റും നടന്ന് ചക്കു പഠിപ്പിച്ചു കളഞ്ഞിട്ട് അനേകം സാധുക്കളുടെ കാലക്ഷേപമാർഗ്ഗം ഇല്ലാതാക്കി എന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന കാര്യം കഠേ പ്രയാസമാണ്. എന്നു മാത്രമല്ല ചെമ്പകശ്ശേരി രാജാവിന്റെ കല്പന അനുസരിച്ച് മറ്റുനാടുകാരും ചക്കു പിഴുതു കളയുമായിരുന്നോ എന്നു കാര്യം സന്ദിശാവുമാകുന്നു.

### 3 എഴുത്തച്ഛന്റെ ജനനവും ബാല്യദശയും

എഴുത്തച്ഛന്റെ മാതാപിതാക്കന്മാരെപ്പറ്റി നമുക്കു യാതൊന്നും അറിഞ്ഞുകൂടുന്നു വ്യസനപൂർവ്വം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനനത്തെപ്പറ്റി ചില കഥകൾ പറയാറുള്ളതു തീരെ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു ആർക്കും നിഷ്ഠയാസം ഗ്രഹിക്കാം.

വടക്കേ മലയാളത്തുകാരനായ ഒരു മലയാളബ്രഹ്മണൻ തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും മുറജപം കഴിഞ്ഞ് വഞ്ചിമാർഗ്ഗം വെട്ടത്തുനാട്ടിൽവന്നു ചേർന്നു. അദ്ദേഹം അസാമാന്യ വ്യൂൽപ്പന്നനും ജ്യോതിഷിയും ആയിരുന്നത്രേ. രാത്രി അസമയം ആകയാൽ അദ്ദേഹം അന്ന് അവിടെ എവിടെയെങ്കിലും കഴിച്ചുകൂട്ടണമെന്നു വിചാരിച്ച് ഒരു ചക്കാലനായരുടെ വീട്ടിൽ കയറിക്കിടന്നു. ആ വീട്ടിൽ ഒരു വൃദ്ധയും പുത്രി

യും മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അവർ അദ്ദേഹത്തിനെ യഥായോഗ്യം സൽക്കരിച്ച് കിടക്കാൻ ഒരു സ്ഥലവും കൊടുത്തിട്ട് നിദ്രയെ പ്രാപിച്ചു. രാത്രിയിൽ അവർ ഉണർന്നു നോക്കിയപ്പോൾ നമ്പൂരി സ്വസ്ഥനല്ലാത്തവിധത്തിൽ വെളിയിലിറങ്ങി നക്ഷത്രങ്ങൾ നോക്കുന്നതും പിന്നീട് കേറിക്കിടക്കുന്നതും കണ്ടുപോലും. തത്സമയം പുത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽചെന്ന് ഈ ജാഗരണത്തിനുള്ള ഹേതു ചോദിച്ചുവെന്നും അത്യുത്തമനായ ഒരു പുത്രൻ ജനിക്കാനുള്ള യോഗം നഷ്ടമാകാൻ പോകുന്നതിനെപ്പറ്റി താൻ ദുഃഖിക്കയാണെന്ന് അയാൾ മറുപടി പറഞ്ഞുവെന്നും, അപ്പോൾ അവൾ ആ പുത്രസന്താനത്തെ തനിക്കു നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുവെന്നും മറ്റുമാണ് ഒരു കഥ. ഈ ഐതിഹ്യം ആപാദിച്ചുധം അസംബന്ധമായിരിക്കുന്നു.<sup>1</sup> മുറജപം ഇല്ലാതിരുന്ന കാലത്ത് നമ്പൂരി മുറപത്തിനു പോയതും, വഞ്ചിമാർഗ്ഗം സഞ്ചരിക്കുന്നതിനു സൗകര്യമില്ലാതിരുന്ന ഒരു കാലത്ത് അയാൾ വള്ളം വഴി തൃക്കണ്ടിയൂർ വന്നു ചേർന്നതും, ബ്രാഹ്മണരുടെ ഗൃഹം ധാരാളമുണ്ടായിരുന്നിട്ടും അവിടെങ്ങും കേറിക്കിടക്കാതെ ഒരു ചക്കാലനായരുടെ വീട്ടിൽ രാത്രി കഴിച്ചുകൂട്ടാമെന്നുവെച്ചതും, നക്ഷത്രം നോക്കാൻ അയാൾ എഴുന്നേറ്റ സമയത്തുതന്നെ ചക്കാലയുവതി ഉറക്കത്തിൽനിന്നുണർന്ന് അവിടെ വന്നുചേർന്നതും, എല്ലാം അതുതമതുതമതുതമേ! എന്ന മട്ടിലിരിക്കുന്നു.

വേറൊരു കൂട്ടർ നമ്പൂരിയുടെ സ്ഥാനത്ത് ഒരു പട്ടരേ പ്രവേശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. മറ്റു സംഗതികളിൽ ഇരുപാട്ടുകാരും യോജിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു നമ്പൂരിയെ ചക്കാലവീട്ടിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതു ഭംഗിയല്ലെന്നു കണ്ടിട്ട്, എന്തിനും തയ്യാറുള്ള ഒരു പട്ടരേ അങ്ങോട്ടേയ്ക്കുവിട്ടവർ ആരായിരുന്നാലും മലയാളബ്രാഹ്മണരെപ്പറ്റി ഭക്തിയുള്ളവരായിരിക്കണം.

വെട്ടത്തുനാട്ടുകാർ പറയാറുള്ള ഐതിഹ്യത്തിൽ അല്പം വ്യത്യാസം ഉണ്ടെന്നു യുള്ളൂ. നമ്പൂരി കേറിക്കിടന്നത് തൃക്കണ്ടിയൂർ ക്ഷേത്രത്തിനടുത്തുള്ള 'തട്ടാരമ്പറമ്പത്ത്' എന്ന ഒരു മുസ്ലിന്റെ ഗൃഹത്തിലായിരുന്നത്രേ. അവിടെ ദാസിയായി താമസിച്ചിരുന്ന ചക്കാലയുവതി, അസ്വസ്ഥനായി നക്ഷത്രം നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന നമ്പൂരിയുടെ അടുക്കൽ ചെന്ന് ആ അസ്വസ്ഥതയുടെ കാരണം ചോദിക്കയും വിവരം എല്ലാം ഗ്രഹിച്ചപ്പോൾ ആ സന്താനം തനിക്കു നൽകാൻ കനിവുണ്ടാകണമെന്നു പ്രാർത്ഥിക്കയും ചെയ്തുവെന്നാണ് വെട്ടത്തുനാട്ടിലെ ഐതിഹ്യം.

എന്തായിരുന്നാലും ഈ മാതിരി അപവാദങ്ങൾ കെട്ടിച്ചമച്ച പാപിഷ്ഠന്മാർ നിയന്ത്രകം അനുഭവിച്ച കഷ്ടപ്പെട്ടുകരന്നെ ആയിരിക്കണം. എഴുത്തച്ഛനെപ്പോലുള്ള ദിവ്യപുരുഷന്മാർ ജീവിതശുദ്ധിയില്ലാത്ത കടുബങ്ങളിൽ ജനിക്കുമ്പോൾ ഇല്ല. അദ്ദേഹത്തിനേക്കാൾ ധീഷണാശക്തിയും കവനചാതുരിയും ഉള്ളവർ നീചകുടുംബത്തിൽ ജനിച്ചുവെന്നു വരാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ എഴുത്തച്ഛൻ പട്ടധീഷണനായ ഒരു കവി മാത്രമായിരുന്നില്ലെന്നു നാം ഓർക്കേണ്ടതാകുന്നു. അദ്ദേഹം ലോകത്രേയസ്സിനുവേണ്ടി ആത്മജീവിതത്തെ സമർപ്പിച്ച ഒരു പരമയോഗിയായിരുന്നു. പക്ഷേ മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ ഗുണങ്ങൾ സന്താനങ്ങളിൽ പകരണമെന്നില്ലെന്നു വാദിക്കുന്ന

<sup>1</sup> മുറജപം മാർത്താണ്ഡവർമ്മ മഹാരാജാവിന്റെ കാലത്താണ് നടപ്പിൽവന്നത്. കനോൽസായ്ക്കു പൊന്നാനിയിൽനിന്ന് ചാവക്കാട്ടേയ്ക്കുള്ള തോട്ടുവെട്ടിച്ചതും പിൽക്കാലത്താണ്.

വരും ഉണ്ടായേക്കാം. ‘അച്ഛൻ ആന കേറിയാൽ മകന്റെ ആസനത്തിൽ തഴമ്പു കാണുകയി’ല്ലെന്നു ഒരു പഴമൊഴിയും ഉണ്ടല്ലോ. എന്നാൽ കേവലം വാച്യാർത്ഥത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ പഴമൊഴി പരമാർത്ഥമാണെന്ന് സമ്മതിക്കാം. സ്വജീവിതകാലത്തു ആപാദിതമായ വിശിഷ്ടഗുണങ്ങൾ തന്റെ സന്താനങ്ങളിലേക്കു സംക്രമിക്കയില്ലെന്നു മിക്ക പ്രാണിശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പൂർവികന്മാരുടെ ആത്മികജീവിതം നമ്മെ ബാധിക്കയില്ലെന്നു പറയുന്ന കാര്യം കേവലം ആലോചിച്ചു വേണ്ടതാണ്. നമ്മുടെ മാനസികലോകം ബഹിർലോകത്തിന്റെ ഒരു പ്രതിബിംബം മാത്രമാണെന്നും മുമ്പ് ഇന്ദ്രിയപ്രത്യക്ഷമാകുമുണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത യാതൊന്നും മനസ്സിൽ കാണുന്നതല്ലെന്നും ലാക്ക് മുതലായ തത്വശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ വാദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ഗാൽട്ടോണിയന്മാരുടെ അന്വേഷണഫലമായി വംശപാരമ്പര്യത്തിന്റെ അവബദ്ധശക്തി ഏറെക്കുറെ സ്ഥാപിതമായിട്ടുണ്ട്. ഹിന്ദുക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സംസ്കാരം എന്നൊന്ന് ഉണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാത്തവർ ചുരുക്കവുമാകുന്നു. സൽസംഗത്താൽ ദുർവാസനകളെ അകറ്റിനിർത്താൻ സാധിച്ചേക്കാം. തുളസീദാസജി അരുളിച്ചെയ്തിട്ടുള്ളതുപോലെ,

“ധൃമ ഉത ജഇസഹജ കടുആഇഘ  
അഗതപ്രസംഗ സുഗന്ധ ബസാഇഘ”

“ധൃമം അഗതപ്രസംഗത്താൽ സുഗന്ധിതമായിട്ട് അതിന്റെ നൈസർഗ്ഗികമായ കടുതയെ കൈവെടിഞ്ഞു.” എന്നാലും അഗതസംസർഗ്ഗം വിട്ടുന മാത്രയിൽ അതു പൂർവദശയെ പ്രാപിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. തുളസി തന്നെ വേറൊരിടത്തു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു ഇങ്ങനെ ആകുന്നു.

“ഖലള കരഹിം ലേപാഇ സുസംഗ്ര  
മിടഇ ന മലിന സുഭാള അഭാഗ്യ”

“ഖലന്മാരും സത്സംഗശക്തിയാൽ സൽക്കർമ്മം ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ അവരുടെ മലിനസ്വഭാവം ഒരിക്കലും അവരെ നിശ്ശേഷം വിട്ടുമാറുന്നില്ല.”

എഴുത്തച്ഛൻ ബാല്യദശമുതൽക്കേ സംസാരസുഖങ്ങളെ കൈവെടിഞ്ഞത് തപശ്ചര്യ അനുഷ്ഠിച്ചതായിട്ടാണ് നമ്മുടെ അറിവ്. അദ്ദേഹത്തിനെ ദുർവികാരങ്ങൾ തീണ്ടുകപോലും ചെയ്തിട്ടില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു വിശിഷ്ടപുരുഷന്റെ മാതൃഭാവം ലഭിക്കുന്നതിന് ഭാഗ്യമുണ്ടായ സ്ത്രീരത്നം സുശീലയും സാധിയും ആയിരുന്നിരിക്കണമെന്ന് നിസ്സംശയം പറയാം. ശിശുവിന്റെ സ്വഭാവരചനാവിഷയത്തിൽ മാതാവാണ് കൂടുതൽ ശക്തി പ്രയോഗിക്കുന്നത്. എത്രയോ ശിശുക്കളുടെ സദ്വ്യാസനകൾ മാതൃജനങ്ങളുടെ ദൃശ്യലംകൊണ്ട് ക്ഷയം പ്രാപിച്ചുപോകുന്നു. നേരെ മറിച്ച് എഴുത്തച്ഛന്റെ മാതാവ് തന്റെ ശിശുവിന്റെ ശ്രേയസ്സിനുവേണ്ടി നിരന്തരം സന്നിഷ്ഠർഷം പ്രവർത്തിച്ചു വന്നുവെന്നുള്ളതിനു എതിഹ്യങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൽക്കാല ജീവിതവും സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഇരിക്കെ എഴുത്തച്ഛന്റെ ജനനത്തിൽ കളങ്കം ആരോപിക്കാൻ ഒരുമ്പെട്ടവർ, ഒരു നിലയിൽ ‘ആത്മവൽ സർവഭൂതങ്ങളേയും ദർശി’ക്കുന്നവർതന്നെ.

എഴുത്തച്ഛനെ ഗർഭം ധരിച്ച കാലത്തു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതാവ് എതിഹ്യങ്ങളിൽ കാണുമ്പോലെ ഒരു കന്യക ആയിരുന്നെങ്കിൽ എഴുത്തച്ഛൻ ‘വിദൂഷാമഗ്രേസ

രനായ ഒരു അഗ്രജൻ എങ്ങനെ ഉണ്ടായി?’ ആ ജ്യേഷ്ഠനെ അദ്ദേഹം രാമായണത്തിൽ എത്ര ഭക്തിപൂർവ്വം സ്മരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രാമാനുജപ്പെക്ഷിളിയുടെ പിതാവ് ഹരിനാമകീർത്തനത്തിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ശ്രീനീലകണ്ഠഗുരുവാണെന്നു ചിലർ വിശ്വസിക്കുന്നു. തിരുമംഗലത്തു<sup>2</sup> ശ്രീനീലകണ്ഠൻ മുസ്സത്ത് ചെമ്പകശേരിയ്ക്കോ തൃപ്പൂണിത്തുറയ്ക്കോ പോയിട്ട് മടങ്ങുവഴി എഴുത്തച്ഛന്റെ ജന്മദേശമായ തൃക്കണ്ടിയൂരിലെ ക്ഷേത്രത്തിനു സമീപം തട്ടാരമ്പറമ്പിൽ മുസ്സതിന്റെ ഗൃഹത്തിൽ കേറി താമസിക്കയും എഴുത്തച്ഛന്റെ മാതാവായിത്തീർന്ന സുശീലയെ യദൃച്ഛയാ കണ്ടു അനുരക്തനായിത്തീരുകയും അന്നത്തെ മര്യാദ അനുസരിച്ച് അവരെ വിവാഹം കഴിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നു വരാവുന്നതാണ്. ആ വിവാഹത്തിന്റെ പ്രഥമസന്താനം ‘വിദൂഷാ അഗ്രേസരനായ’ ജ്യേഷ്ഠനും രണ്ടാമത്തെ സന്താനം എഴുത്തച്ഛനും ആയിരുന്നു എന്നു വരാം. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ ഒരു ഊഹത്തിനും ബാധകമായി നിൽക്കുന്ന ചില സംഗതികൾ കാണുന്നു. രാമായണത്തിൽ വിദൂഷാമഗ്രേസരനായ ജ്യേഷ്ഠനെ ഭക്തിപൂർവ്വം സ്മരിച്ച കവി അദ്ദേഹത്തിനെക്കാൾ വിദ്വാനായ തന്റെ പിതാവിനെ പേർപറഞ്ഞു സ്തുതിക്കാതെ വിട്ടുകളയുമായിരുന്നോ? അതുകൊണ്ട് എഴുത്തച്ഛന്റെ പിതാവ് സാമാന്യം വിദ്യാഭ്യാസം മാത്രം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്ന ഒരു നായരായിരുന്നു എന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു സഹോദരിയും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു തോന്നുന്നു. ചിന്താരത്നം തന്റെ മരുമകളെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനായി അദ്ദേഹം രചിച്ചതായിട്ടാണല്ലോ അറിവ്.

#### 4 എഴുത്തച്ഛന്റെ ജനനസ്ഥലം

എഴുത്തച്ഛന്റെ ജനനീജനകന്മാരെപ്പറ്റി നമുക്കു പരിച്ഛിന്നമായ ഒരു വിവരവും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും ജന്മഭൂമിയേപ്പറ്റി പൂർണ്ണമായ അറിവുണ്ട്. തൃഞ്ചൻപറമ്പ് കേരളീയർക്കു വൃന്ദാവനംപോലെ പാവനമായി ഇന്നും വിളങ്ങുന്നു. ആ പുരയിടം ബ്രിട്ടീഷ് മലബാറിൽ പൊന്നാനിത്താലൂക്കിന്റെ ഒരു അംശമായ തൃക്കണ്ടിയൂർ എന്ന സ്ഥലത്താണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. അവിടെ ഇപ്പോൾ ഒരു ഗുരുമാവും അതിനോടുചേർന്ന് ഒരു കുളവും കിണറും കാണാനുണ്ട്. കുളത്തിൽ വേനൽകാലത്തു് ജലം കാണുകയേ ഇല്ല. എന്നാൽ കിണറ്റിന്റെ സ്ഥിതി അങ്ങനെ അല്ല. അതിലേ ജലം ഒരുകാലത്തും വറ്റുകയില്ലത്രേ. രാമാനുജാചാര്യരുടെ ആരാധനാവിഗ്രഹങ്ങളും നാരായണവും മറ്റും അതിൽ കിടപ്പുണ്ടെന്നാണ് ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം. കുളത്തിന്റെ സമീപത്തായി നില്ക്കുന്ന കാഞ്ഞിരവൃക്ഷത്തെ അന്നാട്ടുകാർ ഇന്നും പൂജിച്ചുവരുന്നു. അതിന്റെ ചുവട്ടിൽ ഇരുന്നാണത്രേ എഴുത്തച്ഛൻ ധ്യാനംനടത്തിവന്നതു്. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ ഇലയ്ക്കു കയ്യുരസംപോലും ഇല്ലെന്നു ആളുകൾ പറയുന്നു. ഏതായിരുന്നാലും ഇലകളൊക്കെ പഠിച്ചു തിന്നുതീർത്തു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുപോലും. ഇപ്പോഴും അതിന്റെ ചുവട്ടിൽ വിളക്കുവെയ്ക്കുന്നടത്തിവരുന്നുമുണ്ട്. തൃഞ്ചൻപറമ്പിലെ മണ്ണിനും മാഹാത്മ്യം കല്പിച്ചുവരുന്നു. സമീപസ്ഥന്മാർ അവിടത്തെ മണ്ണുകൊണ്ടുപോയിട്ടാണ് വിജയദശമിദിവസം വിദ്യാരംഭം നടത്താറുള്ളതു്. ഇത്ര വിശേഷപ്പെട്ട ഈ സ്ഥലത്തു് തിരുവി

<sup>2</sup> ചിലർ മംഗലപ്പള്ളി മുസ്സാണെന്നും പറയുന്നുണ്ട്. മംഗലപ്പള്ളി തിരുവല്ലാത്താലൂക്കിലാണെന്നു തോന്നുന്നു. ആ കടുംബക്കാരും ശില്പാഗമജ്ഞന്മാരായിരുന്നു.

താളൂർ, കൊച്ചി, കോഴിക്കോട്ട് മുതലായ രാജ്യങ്ങളിലെ അധിപതികൾ ചേർന്ന് ശരിയായ ഒരു സ്റ്റാരകം സ്ഥാപിക്കാഞ്ഞതിനേപ്പറ്റി മി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള വ്യസനിച്ചുകാണുന്നു. എന്നാൽ എഴുത്തച്ഛനു ഒരു സ്റ്റാരകം ഉണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നു എനിക്കു സംശയമാണ്. വിസ്മൃതിയിൽ ലയിച്ചുപോകാവുന്ന വസ്തുക്കൾക്കല്ലേ സ്റ്റാരകങ്ങൾ വേണ്ടതു്? അനശ്വരകീർത്തിശാലിയായ എഴുത്തച്ഛൻ സ്റ്റാരകമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു്, അദ്ദേഹത്തിനെ അവമാനിക്കുന്നതിനു തുല്യമാണ്. ലക്ഷക്കണക്കിനു സമസൃഷ്ടികളെ നിഹനിച്ച് പേരും പെരുമയും സമ്പാദിക്കുന്ന വീരപുരുഷന്മാർക്കും വിജാതീയ ജനമണ്ഡലങ്ങളെ താഴ്ക്കാവുന്നിടത്തോളം അടിച്ചു താഴ്ന്നിട്ട് സ്വരാജ്യസേവനം സാധിക്കുന്ന രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാർക്കും സ്റ്റാരകങ്ങൾ ആവശ്യമുണ്ടായിരിക്കാം. എഴുത്തച്ഛനു സ്റ്റാരകമെന്തിന്? കാലശക്തിയെ ക്ഷണനേരംപോലും നിരോധിക്കുന്നതിനു ശക്തിയില്ലാത്ത കല്ലും മരവുംകൊണ്ടു് നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്ന എട്ടുപുകളാണോ എഴുത്തച്ഛന്റെ ശാശ്വതകീർത്തിയെ നിലനിർത്തുവാൻ പോകുന്നതു്?

**5 എഴുത്തച്ഛന്റെ പേര്**

എഴുത്തച്ഛന്റെ പേരു എന്തായിരുന്നു എന്നുള്ള വിഷയത്തിലും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാക്ഷാൽ പേരു ശങ്കരൻ എന്നായിരുന്നുവെന്നും ‘രാമൻ’ എന്നൊരു ജ്യേഷ്ഠനുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടു് രാമാനുജൻ എന്നപേർ വന്നു ചേർന്നതാണെന്നും ആണു് ഒരു സിദ്ധാന്തം. ‘ശങ്കരൻ’ എന്ന പേർ ഈയിടയ്ക്കുണ്ടായ ഒരു ‘കണ്ടുപിടിത്ത’മാണു്. ചന്ദ്രോത്സവത്തിൽ ശങ്കരാഭ്യന്തരായ കവികളേ സ്തുതിച്ചിരിക്കയും എഴുത്തച്ഛനേപ്പറ്റി ഒന്നും മിണ്ടാതിരിക്കയും ചെയ്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് ഇങ്ങനെ ചിലർ ഊഹിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ആ ശങ്കരകവി കോലത്തു നാട്ടുരാജാവിന്റെ ആശ്രിതനും ഒരു രാഘവപ്പിഷാരടിയുടെ ശിഷ്യനും ആയിരുന്നുവെന്നു് ഇപ്പോൾ തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുള്ള ശ്രീകൃഷ്ണവിജയം കാവ്യം ഈ സംഗതിയിൽ അവിശ്വസനീയമായ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. സൂര്യനാരായണൻ സാക്ഷാൽ എഴുത്തച്ഛനായിരുന്നു എന്നു പറയുന്നവരും ഉണ്ടു്. എന്നാൽ ആ അഭിപ്രായം സാധ്യമല്ലെന്നു അന്യത്ര തെളിയിക്കാം.

എഴുത്തച്ഛന്റെ പേരു നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനു വലിയ പ്രയാസമില്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാലു ശിഷ്യന്മാരെയും അദ്ദേഹത്തിനേയും ചേർത്തു ഒരു പ്രസിദ്ധശ്ലോകമുണ്ടല്ലോ. ആ ശ്ലോകം ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

“വന്ദേഹം ഗുരുസംപ്രദായമനിശം തുഞ്ചത്തെഴും ശ്രീ ഗുരും  
 വന്ദേ ശ്രീ കരുണാകരഞ്ച പരമം ശ്രീ സൂര്യനാരായണം  
 വന്ദേ ദേവഗുരും പരാപരഗുരും ഗോപാലശ്രീമദ്ഗുരും  
 വന്ദേ നിത്യമനന്തപൂർണ്ണമമലം വന്ദേ സമസ്താൻ ഗുരൂൻ”

ഈ പദ്യത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കരുണാകരൻ എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതിയാണു് ബ്രഹ്മാണ്ഡപുരാണം കിളിപ്പാട്ടു്. അതിൽ ഇങ്ങനെ കാണുന്നു.-

“ധാത്രീദേവേന്ദ്രശ്രേഷ്ഠനാകിയ തപോനിധി  
 നേത്രനാരായണൻതന്നാജ്ഞയാ വിരചിതം  
 രാമഭക്താവ്യന്തായ രാമശിഷ്യനാലിദം”

ഇവിടെ രാമഭക്താവ്യനായ രാമശിഷ്യനാൽ എന്നതിന് രാമഭക്താവ്യനായ രാമന്റെ ശിഷ്യനാൽ എന്നാണർത്ഥം. ഇത്തരം പ്രയോഗങ്ങൾ ആക്കാലത്തേ കൃതികളിൽ ധാരാളം കാണാനുണ്ടല്ലോ. രാമശിഷ്യൻ എന്നത് രാമാനുജന്റെ ശിഷ്യൻ എന്നാകുന്നു എന്നു മി. പി ഗോവിന്ദപ്പിള്ള പറയാനിടയായത് എഴുത്തച്ഛൻ രാമനെ നന്നാരു ജ്യേഷ്ഠനുണ്ടായിരുന്നു എന്ന മിഥ്യാബോധം നിമിത്തമാണ്.

“അഗ്രജൻ മമ സതാം വിദുഷാമഗ്രേസര-  
നശ്ശകുരുന്നിങ്കൽ വാഴൂ രാമനാമാചര്യനം.”

എന്ന ഈരടിയ്ക്ക്, “വിദുഷാമഗ്രേസരനായ എന്റെ അഗ്രജനും രാമനാമാച്യനും എന്റെ ഉൾക്കരുത്തിങ്കൽ വാഴുക” എന്നേ അർത്ഥമുള്ളൂ. ഗ്രന്ഥാരംഭത്തിൽ തന്നെ ഈ മഹാകവി ദുരന്തവ്യക്തമായ ഒരു പ്രയോഗം ചെയ്തെന്നു വിശ്വസിക്കാൻ തരമില്ല. അതുകൊണ്ട് സതാം വിദുഷാം അഗ്രേസരനായ ജ്യേഷ്ഠൻ രാമാചാര്യനിൽനിന്നു വിഭിന്നനായിരിക്കണം. ജ്യേഷ്ഠനും അനുജനും ഒരേപേരു നൽകാറില്ലെന്നുള്ള ന്യായമായ വിചാരത്താലായിരിക്കണം മി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള രാമശിഷ്യൻ എന്നതിന് രാമാനുജശിഷ്യൻ എന്നർത്ഥം പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് എഴുത്തച്ഛന്റെ യഥാർത്ഥനാമം രാമനെനായിരുന്നു എന്നു പറയുന്നതാണ് യുക്തിക്ക് അധികംയോജിക്കുന്നത്. ബ്രാഹ്മണ്യപുരാണകർത്താവ് എഴുത്തച്ഛനെപ്പോലെ ഒരു മഹാകവി ആയിരുന്നില്ലെങ്കിലും രാമാനുജശിഷ്യനെന്നതിനു പകരം രാമശിഷ്യൻ എന്നു പ്രയോഗിക്കത്തക്കവണ്ണം അത്ര പദദാരിദ്ര്യമുള്ള ആളായിരുന്നില്ല. ഇവിടെ ന്യായമായ ഒരു സംശയത്തിനു അവകാശമുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ യഥാർത്ഥനാമം രാമൻ എന്നായിരിക്കെ രാമാനുജൻ എന്നപേർ എങ്ങനെ വന്നുകൂടി? ഇതിനു ചിലർ പറയുന്ന സമാധാനം ഇങ്ങിനെയാണ്: എഴുത്തച്ഛൻ വിദേശങ്ങളിൽ സഞ്ചരിക്കുന്ന കാലത്ത് രാമാനുജാചാര്യർ എന്ന പ്രസിദ്ധ പണ്ഡിതന്റെ അടുത്തു വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തും ആ മഹാഗുരുവിന്റെ പേരിൽ തനിക്കുള്ള ഭക്തിബഹുമാനങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേർ തന്നെ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ അഭിപ്രായം സാധുവാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഗുരുത്വമുള്ള ശിഷ്യന്മാരാരും ഗുരുവിന്റെ പേർ സ്വീകരിക്കുകയല്ല. അങ്ങനെ സ്വീകരിക്കുന്നതു ഗുരുത്വത്തിന്റെയല്ല, ഗുരുത്തക്കേടിന്റെ ലക്ഷണമാണ്. ഗുരുവിന്റെ നാമം ഈശ്വരനാമംപോലെ സദാ ജപ്യമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. അതിനെ സ്വയം കൈക്കൊള്ളുകയൊ? ശാന്തം പാപം! ഇവിടെ എനിക്കുള്ള വിനീതമായ അഭിപ്രായംകൂടി രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ. എഴുത്തച്ഛൻ വിദേശവാസം ചെയ്യുന്ന കാലത്ത് രാമാചാര്യർ എന്ന വിശിഷ്ടദ്വൈതപണ്ഡിതന്റെ ശിഷ്യനായി പാർക്കുകയും ആ ഗുരു എഴുത്തച്ഛന്റെ ധിഷണാശക്തിയും വിശുദ്ധജീവിതവും ഭക്തിപാരമ്പര്യവും കണ്ടിട്ട് ‘ഇവൻ രാമനല്ല; രാമാനുജൻ തന്നെയാണ്’ എന്ന് അരുളിച്ചെയ്യുകയും സതീർത്ഥന്മാർ വഴിക്ക് ആ പേരു പ്രചരിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കാം. അഥവാ രാമഭക്താഗ്രന്ഥിയായ കവി, രാമൻ എന്ന പേരു വെച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത് യുക്തമല്ലെന്നു വിചാരിച്ച് രാമഭക്തോത്തമനായ ലക്ഷ്മണന്റെ പേർ സ്വയം സ്വീകരിച്ചതായും വരാം.



### 6 ബാല്യദശ

ശ്രീരാമാനുജൻ എഴുത്തച്ഛന്റെ ബാല്യദശയേപ്പറ്റിയും നമുക്ക് ചില ഐതിഹ്യങ്ങളെല്ലാതെ മറ്റൊരു വിവരവും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. സൗഭാഗ്യവതിയായ മാതാവ് ബാലപരിചരണത്തിൽ അസാമാന്യമായ ദൃഷ്ടിപതിപ്പിച്ചിരുന്നു എന്നു നമുക്ക് ഊഹിക്കാം. കട്ടിയെ എന്നും ക്ഷേത്രത്തിൽ കൊണ്ടുപോയി തൊഴിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ അവർക്കു വലിയ നിഷ്ഠയായിരുന്നു. ഈശ്വരപരമായ കഥകളും ദിവസേന പറഞ്ഞു കൊടുത്തുവന്നു. മാതാവിന്റെ തീവ്രമായ ഈശ്വരഭക്തി അചിരേണ ബാലനിലും പകർന്നു. മത്സ്യമാംസാദികളൊന്നും കട്ടിയ്ക്കു കൊടുക്കാറുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും ഐതിഹ്യമുണ്ട്.

ഒരിക്കൽ തൃക്കണ്ടിയൂർ ക്ഷേത്രത്തിലോ തിരുനാവായ ക്ഷേത്രത്തിലോ നമ്മുടെ ബാലൻ ഗേവദുർഗ്ഗം ചെയ്യാൻ ചെന്നിരുന്നപ്പോൾ നമ്പൂരിമാർ തെറ്റായി വേദോച്ചാരണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നതു കേൾക്കാൻ ഇടയായെന്നും അതുകേട്ട് അദ്ദേഹം 'കാടു കാട്ട്' എന്നു പറഞ്ഞുവെന്നും കാര്യം ഗ്രഹിച്ച ഓതിക്കോൻ നമ്പൂരി മലരും പഴവും ജപിച്ചുകൊടുത്തു അദ്ദേഹത്തിനെ മൂകനും മന്ദബുദ്ധിയും ആക്കിത്തീർത്തുവെന്നും വേറൊരു ഐതിഹ്യവും കാണുന്നു. പിന്നീട് തൽപരിഹാരമായി മദ്യം നിയമേന കൊടുക്കുന്നതിന് അച്ഛൻ ഉപദേശിച്ചതനുസരിച്ചുകൊടുത്തു വന്നതിനാലാണത്രേ രാമാനുജർ മദ്യപാനിയായിത്തീർന്നത്.

ലോകത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള എല്ലാ മഹാപുരുഷന്മാരെപ്പറ്റിയും ഈ വിധം അതുതകഥകൾ പ്രചരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീവിവേകാനന്ദസ്വാമികൾ കഴിയുന്നത്ര ശ്രമിച്ചിട്ടും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുരുവായ ശ്രീരാമകൃഷ്ണപരമഹംസരെപ്പറ്റി എന്തെല്ലാം കഥകൾ തച്ഛിഷ്യന്മാരും തത്ഭക്തന്മാരും പറഞ്ഞുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു. പരമാർത്ഥത്തിൽ എഴുത്തച്ഛന്റെ മഹത്വം സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഇത്തരം കെട്ടുകഥകളുടെ ആവശ്യമൊന്നുമില്ല. അദ്ദേഹം മദ്യപാനിയായിരുന്നെന്നുള്ളതും വിശ്വാസയോഗ്യമല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സുരാപാനത്തെ മഹാപാതകമായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ള ഈ മഹാത്മാവ് മദ്യപാനാസക്തനായിരുന്നെന്നു എങ്ങനെ വിശ്വസിക്കാം? നമ്മുടെ ഇന്നത്തേ നേതാക്കന്മാർ പറയുന്നതിനും പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും തമ്മിൽ പൊരുത്തം കാണുന്നില്ലെന്നു വന്നേയ്ക്കാം. എഴുത്തച്ഛൻ വലിയ പേരിനുവേണ്ടി വേഷം കെട്ടി ആടിയ ഒരു നേതാവായിരുന്നില്ലല്ലോ. മന്ത്രംകൊണ്ടു മൂകത്വം വന്നു ചേരമെങ്കിൽ മന്ത്രംകൊണ്ടു തന്നെ അതിനെ നീക്കാനും കഴിയുകയില്ലേ? ആ സ്ഥിതിക്ക് മഹാവിദ്വാനും ജ്യോതിഷകനും ആയി പറയപ്പെടുന്ന ആ ബ്രാഹ്മണൻ മദ്യസേവിക്കണമെന്ന് ഉപദേശിച്ചുവെന്നു എങ്ങനെ വിശ്വസിക്കാം. പക്ഷേ എഴുത്തച്ഛൻ ബാല്യത്തിലെ തന്നെ അന്തർമുഖനായിരുന്നതുകൊണ്ട് മറ്റുള്ളവർ അതിനെ ബുദ്ധിമാന്ദ്യമായി വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും, കാര്യത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ്യം ഗ്രഹിച്ച ബുദ്ധിമാനായ പിതാവ് അതിന്റെ ശമനത്തിനായി ഹരിഭക്തിയാകുന്ന ആസവം കഴിയുന്നത്രേ സേവിപ്പിക്കുന്നതിനു തന്റെ പത്തിയോടു ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നു വരാവുന്നതാണ്. ഒരു കാര്യം തീർച്ചയാകുന്നു. എഴുത്തച്ഛൻ മദ്യം സേവിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും പലപ്പോഴും ലഹരിപിടിച്ചു പാടാറുണ്ടായിരുന്നു. ആസവത്തിന്നെന്നപോലെ ഭക്തിക്കും ഏതാണ്ടൊരു ഉന്മാദജനകത്വം ഉണ്ടെന്നു പറയാതെ കഴികയില്ല. എഴുത്തച്ഛൻ

നോടുള്ള ബഹുമാനാധിക്യം കൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന ഭാഷാശാസ്ത്രങ്ങളെ മറച്ചുവെക്കാൻ ഇവിടെ ശ്രമിക്കുന്നു എന്നു വായനക്കാർ തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. വംഗഭാഷാ നാടകകർത്താക്കളിൽ അദ്ദിതീയനും ശ്രീരാമകൃഷ്ണദേവന്റെ ഗൃഹസ്ഥശിഷ്യനും ആയിരുന്ന ഗിരിശചന്ദ്രഘോഷ് വലിയ കടിയനായിരുന്നിട്ടും ആ വാസ്തവത്തെ ആരും മറക്കാൻ ശ്രമിച്ചില്ലല്ലോ. “അവൻ കുടിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. കുടികഴിയുമ്പോൾ പുറപ്പെടുന്നത് ഉത്തമകാവ്യങ്ങളല്ലേ!” എന്ന അർത്ഥത്തിൽ ഭഗവാൻ രാമകൃഷ്ണൻ അരുളിച്ചെയ്യുതായി പറയപ്പെടുന്നു. ഏതായിരുന്നാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ‘പ്രദല്ല’ തുടങ്ങിയ ഒന്നരണ്ടു നാടകങ്ങൾ വായിക്കുന്നതിന് എനിക്കും ഭാഗ്യമുണ്ടായി. ഷേക്സ്പിയർ മഹാകവിയോടു കിട പിടിക്കത്തക്ക നാട്യരചനാകൗശലം അവയിൽ തെളിഞ്ഞു കാണാം. അതുപോലെ എഴുത്തച്ഛനും മദ്യപാനി ആയിരുന്നു എന്നു വന്നതുകൊണ്ട്, അദ്ദേഹത്തിനു ഒരു വലിയ കുറവു കല്പിക്കാവുന്നതല്ല. അതിനാൽ കേവലം ഐതിഹ്യത്തെ വിശ്വസിച്ചു അദ്ദേഹം കടിയനായിരുന്നു എന്ന് പറയുന്നതു സാഹസമാണെന്നേ എനിക്ക് അഭിപ്രായമുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നന്ദകന്മാരെന്ന പോലെ നിന്ദകന്മാരും ഓരോ കഥകൾ പറഞ്ഞുണ്ടാക്കി. കാലക്രമേണ അവയെ എല്ലാം ജനങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചുതുടങ്ങി. ഇങ്ങനെ ആയിരിക്കണം അദ്ദേഹത്തിനെപ്പറ്റി ഒന്നോടെന്നു യോജിക്കാത്ത പല ഐതിഹ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാവാൻ ഇടയായത്.

എഴുത്തച്ഛന്റെ ഗുരുജനങ്ങളിൽ പ്രഥമസ്ഥാനം മാതാവിനുതന്നെയായിരുന്നു. എല്ലാ ശിശുക്കളും ഏതാനും സംസ്കാരവിശേഷങ്ങളോടുകൂടി ജനിക്കുന്നു. മാതൃജനങ്ങൾ ശിശുക്കളെല്ലെങ്കിൽ, ശിശുക്കളുടെ ശുഭസംസ്കാരങ്ങൾ ദുർബലങ്ങളായിത്തീരുകയും അശുഭസംസ്കാരങ്ങൾ പരിപുഷ്ടമാകുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വിഷയത്തിൽ ഗൃഹത്തിനാണ് പ്രഥമസ്ഥാനം നൽകേണ്ടത്. എഴുത്തച്ഛന്റെ അദ്ധ്യാത്മജീവിതരത്നവിന്റെ വളർച്ച അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗൃഹങ്ങളിൽ നല്ലപോലെ കാണാവുന്നതാണ്. അതിനു വേണ്ട വളങ്ങൾ യഥാകാലം ഇട്ടുകൊടുത്തത് മാതാവു തന്നെ ആകുന്നു. ‘സതാം വിദ്ദിഷാമഗ്രേസര’നായ ജ്യേഷ്ഠനും ശ്രീനീലകണ്ഠനും ആയിരിക്കണം മറ്റുഗുരുക്കന്മാർ. ജ്യേഷ്ഠനിൽനിന്നു കാവ്യാലങ്കാരപര്യന്തവും നീലകണ്ഠഗുരുവിൽനിന്നു തർക്കം വ്യാകരണം ജ്യോതിഷം, മുതലായ ശാസ്ത്രങ്ങളും അഭ്യസിച്ചു കാണണം. എല്ലാ ശാസ്ത്രങ്ങളും എഴുത്തച്ഛനു വശമായിരുന്നെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ വീളിച്ചു പറയുന്നുണ്ടല്ലോ.

യൗവനാരംഭത്തോടുകൂടി അദ്ദേഹം വിദേശസഞ്ചാരത്തിന് ഒരുമ്പെട്ടു. നമ്പൂരിമാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപരി വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പ്രതിബന്ധമായിനിന്നുവെന്നും തന്മൂലം വിദേശങ്ങളേ അഭയം പ്രാപിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ലാതായെന്നും ആണ് കേൾവി. നമ്പൂരിമാർക്ക് ഒട്ടുക്ക് എഴുത്തച്ഛനോടു് ഊർഷ്യയുണ്ടായിരുന്നു എന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന കാര്യം വളരെ പ്രയാസമാണ്. മലയാളബ്രാഹ്മണർ പൊതുവേ വിശാലമതികളും പുഷ്പപുഷ്പകന്മാരും ആയിരുന്നുവെന്നു കേരളീയ ചരിത്രം ശ്രീദ്ധിച്ചു വായിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കു എല്ലുപ്പത്തിൽ ഗ്രഹിക്കാം. എന്നു മാത്രമല്ല നമ്പൂരിമാരും നായന്മാരും സുവർണ്ണമൈത്രിശ്രംഖലയാൽ പരസ്പര ബന്ധരായിട്ടാണ് കഴിഞ്ഞു കൂടിയതും. മലയാളബ്രാഹ്മണരുടെ വക മഠങ്ങളെ കാത്തുരക്ഷിച്ചു വന്നതുപോലും അന്നത്തേ നായന്മാരായിരുന്നു. ഉദാഹരണാർത്ഥം വേദനാട്ടുഗ്രാമത്തിൽ പാട്ടുമയ്യാണ്ടു കോവിലിന്റെ അവരോധത്തെപ്പറ്റി പ്രസിദ്ധചരിത്രകാരനായ മി. പത്മനാഭമേനോൻ പറ

ഞ്ഞിട്ടുള്ള ഭാഗത്തെ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

“പാട്ടുമയ്യാണ്ടുകോവിലിന്റെ അവരോധം ഒരു വിശേഷ സമ്പ്രദായത്തിലായിരുന്നു. വേദനാട്ടു ഗ്രാമം എന്ന പരയുന്നതു് 361 നമ്പൂതിരി ഇല്ലങ്ങൾ ഉള്ളതായ ഒരു ഗ്രമമായിരുന്നു. ഈ ഇല്ലക്കാർ കൂടുന്നതു വേദനാട്ടു യോഗമാണ്. യോഗത്തിന്റെ പ്രതിനിധികളായ 5 പേരെ അവരുടെ ജീവകാലത്തോളം പ്രമാണികളായി കല്പിക്കും. സഭയുടെ കൈക്കാരായി രണ്ടുപേരുണ്ടു്. അതായതു പുതുവാ നമ്പൂതിരിപ്പാട്ടും, മപ്പാട്ടു ഭട്ടതിരിയും. പിന്നെ നാലുപതികളുണ്ടു് (1) ചക്കനാട്ടുകയ്യൂർ (2) പുല്ലനാട്ടുകയ്യൂർ (3) ചിലാവിട്ടിൽകയ്യൂർ (4) കടപ്പിള്ളിക്കയ്യൂർ. സഭയുടെ രക്ഷാധികാരികളായി മൂന്നു കോയ്മമാരുണ്ടു് (1) പെരുമ്പടപ്പിൽ തമ്പുരാൻ (2) ഇടപ്പിള്ളി എളങ്ങള്ളൂർ തമ്പുരാൻ (3) പറവൂർ തമ്പുരാൻ. ഇങ്ങനെ രക്ഷിക്കുന്നതിനു് അവർക്കു സഭയിൽ നിന്നു് കൊല്ലം തോറ്റം ജീവിതവും വെച്ചിട്ടുണ്ടു്. പ്രമാണികൾ അഞ്ചുപേരും കൈക്കാരും പതികളും കോയ്മമാരും കൂടി വേദനാട്ടു ഗ്രാമത്തിൽ ഒരു നമ്പൂതിരിയെ അഞ്ചുകൊല്ലം കാലത്തേക്കു് ‘പാട്ടുമയ്യാണ്ടുകോവിലായി’ മന്ത്രപൂർവ്വം അവരോധിക്കും. ഗണപതി പൂജയും നിവേദ്യവും കഴിഞ്ഞ ഉടനെ അവരോധ മന്ത്രം ജപിച്ചു് ഭട്ടതിരിമാരും രണ്ടു കൈക്കാരും കൂടി കൈകൊട്ടിക്കൊണ്ടു് ഇന്നേടത്തു ഇന്നാളെ ‘പാട്ടുമയ്യാണ്ടുകോവിലായി അവരോധിച്ചു’ എന്നു വിളിച്ചുപറയും. ഇവർ ഏഴുപേരുംകൂടി പതികളിൽ മൂന്നാളായ ചക്കനാട്ടുകയ്യൂർക്കു് അവരോധിച്ച ആളെ ഇക്കര എറക്കിക്കൊണ്ടുവന്നു കാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കുവാനായി ഒരു നീട്ടു് എഴുതി അവരും പതികളും ഒപ്പിട്ടു നീട്ടും 32 പുത്തനും കൂടി ചക്കനാട്ടു കയ്യൂർ പക്കൽ കൊടുക്കും. നീട്ടും പുത്തനും പഴക്കക്കരേ പനങ്ങാട്ടു് ദേശത്തു വന്നിരിക്കുന്ന പാട്ടുമയ്യാണ്ടുകോവിൽ പക്കൽ കൊടുക്കും. അദ്ദേഹത്തെ അവിടെ നിന്നു് വാദ്യഘോഷത്തോടുകൂടി വഞ്ചിയിൽ കയറി കുമ്പളം കരയ്ക്കു കൊണ്ടുവരും.

...

വഞ്ചി കരയ്ക്കുടത്താൽ ചക്കനാട്ടുകയ്യൂർ തറ്റുടത്തു് ഉത്തരീയവുമിട്ടു് ‘പാട്ടുമയ്യാണ്ടുകോവിലിനെ’ കൈക്കുപ്പിടിച്ചു കരയ്ക്കു് എറക്കണം.”

ഇരിങ്ങാലക്കുട തച്ചടയ കയ്യൂളുടെ അവരോധം മറ്റൊരുലക്ഷ്യമാകുന്നു. ആ സ്ഥാനത്തിൽ അവരോധിക്കപ്പെടുന്ന നായർ ഉൽകൃഷ്ടബ്രാഹ്മണർക്കു മാത്രം വിധിച്ചിട്ടുള്ള പല സ്ഥാനങ്ങളും വഹിക്കുന്നു. തറ്റുടക്കുക, കത്തുവിളക്കുപിടിപ്പിക്കുക, ശംഖ് വിളിപ്പിക്കുക, അകമ്പടിക്കാൽ ആയുധപാണികളായി മുൻപും പിറകും നടക്കുക, തീർത്ഥത്തിൽ സ്നാനംചെയ്യുക, സോപാനത്തുകേറി മണിഅടിച്ചതൊഴുക, കൈയ്യിൽ തീർത്ഥപ്രാസദം വാങ്ങുക മുതലായവ ഒക്കെ തച്ചടയ കയ്യൂർക്കു ആകാവുന്നതാണ്. ‘കേരളത്തിൽ ശുഭ്രനെ ഇങ്ങനെ അവരോധിക്കുന്നതു് ഇവിടെ മാത്രമേയുള്ളു’ എന്നു മി. പത്മനാഭമേനോൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ശുഭ്രനെ ഒരിടത്തും ആരും ഇങ്ങനെ അവരോധിച്ചിട്ടുമില്ല; അവരോധിക്കുകയുമില്ല. നായന്മാരെ അക്കാലത്തു് ശുഭ്രരായി ആരും ഗണിച്ചിരുന്നില്ലെന്നു ഇതിനു അർത്ഥമുള്ളു. രാജാക്കന്മാർ പോലും നായർസ്ഥാനം കൈക്കൊണ്ടിരുന്നവെന്നു പുരാണതത്വസംരക്ഷണവകുപ്പുകാർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള രേഖകൾ നോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതാണല്ലോ.

നായന്മാരെ ശുഭ്രരാക്കിതീർക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ നമ്പൂരിമാരല്ല പ്രധാനമായി ശ്രമിച്ചതു്. നായന്മാരുടേയും നമ്പൂരിമാരുടേയും അധഃപതനം ആരുംഭിച്ചതു് ഒരേ കാ

ലത്തുതന്നെ ആയിരുന്നു. നായന്മാരുടെ ശക്തിക്ഷയിച്ചപ്പോഴാണ് കേരളീയ രാജാക്കന്മാർ യോഗംവക വസ്തുക്കളിലും ക്ഷേത്രങ്ങളിലും അധികാരം നടത്തിത്തുടങ്ങിയതെന്ന് കണ്ണുള്ളവർക്കൊക്കെ കാണാം. തിരുവിതാംകൂറിൽ എട്ടുവീട്ടിൽപിള്ളമാർ രാജദ്രോഹികളായിത്തീർന്നതു യോഗക്കാരുടെ വശം ചേർന്നു നിന്ന്, പത്മനാഭസ്വാമികോവിലിനെ സംബന്ധിച്ച് വർദ്ധിച്ചു വന്ന രാജശക്തിയെ നിരോധിച്ചു തുകൊണ്ടുമാത്രമാകുന്നു. പോർത്തുഗീസുകാരുടേയും ഡച്ചുകാരുടേയും കാലങ്ങളിൽ യോഗക്കാരുടെ കൈവശമിരുന്ന അനേകം ദേവസ്വങ്ങൾ കാലക്രമേണ കോയ്കളുടെ അധീനത്തിൽപ്പെട്ടു പോയെന്നു വിദേശീയർ എഴുതിട്ടുള്ള വിവരണങ്ങൾ വായിച്ചാലറിയാം. വൈക്കം, ചെങ്ങന്നൂർ, അടൂർ, ശാർക്കര, തിരുവല്ല ഇത്യാദി മിക്ക പ്രധാനക്ഷേത്രങ്ങളും നമ്പൂരിമാർ നായർപ്രഭുക്കന്മാരുടെ ഒത്താശയോടു കൂടി ഭരിച്ചുവന്നിരുന്നവയാണ്. ഇങ്ങനെ ഒക്കെ ഇരിക്കേ മലയാള ബ്രാഹ്മണരുടെ പേരിൽ അപരാധം ചുമത്തുന്നതു സാഹസമാകുന്നു. കേരളമാഹാത്മ്യാദി ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കർത്താക്കൾ, അപവാദം ഉത്സർഗ്ഗസ്ഥാപകമാകുന്നു എന്നുള്ള പഴമൊഴിയെ ഉദാഹരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ.

നമ്പൂരിമാർ മറ്റുള്ള ജാതിക്കാരുടെ വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ ഏറ്റവും സശ്രദ്ധന്മാരായിരുന്നു എന്നു രസികരഞ്ജിനി 4-ാം പുസ്തകം 599-ാം ഭാഗത്തു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെ ഉദ്ധരിച്ചിട്ട് മിസ്റ്റർ പത്മനാഭമേനോൻ അതത്ര ശരിയോ എന്നു സംശയിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം തുഞ്ചത്തു രാമാനുജൻ എഴുത്തച്ഛനു മലയാള ബ്രാഹ്മണരിൽനിന്നുണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്ന അനുഭവങ്ങളെ മനസ്സിൽ വച്ചു കൊണ്ടു തന്നെയാണ് അങ്ങനെ എഴുതിയത്. “ശുഭ്രമക്ഷരസംയുക്തം ദൂരതഃപരിവർജ്ജയേൽ” എന്നും മറ്റുമുണ്ടായിരുന്ന നിയമം പരദേശബ്രാഹ്മണരുടെ എടുത്തിൽ മാത്രമല്ല നമ്പുരുടെ എടുത്തിലും ഉണ്ടായിരുന്നു” എന്ന് ഒരിടത്തും “അമ്പലവാസി കൾ സംസ്കൃതം അഭ്യസിച്ചിരുന്നതായും അവരിൽ പല പണ്ഡിതന്മാരുണ്ടായിരുന്നതായും അറിയുന്നുണ്ട്. നായന്മാരിൽ അങ്ങനെ കാണുന്നില്ല” എന്നു മറ്റൊരിടത്തും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക. ഇവിടെ മി. പത്മനാഭമേനോന്റെ ചരിത്രദൃഷ്ടി അതിനു നിസർഗ്ഗജവും അഭ്യാസജന്യമായുള്ള കൂർമ്മക്കൈവടിഞ്ഞുകാണുന്നതിൽ വ്യസനിക്കേയ തരമുള്ളൂ. കേരളത്തിലല്ലാതെ മറ്റൊരിടത്തെ അബ്രാഹ്മണർ ജ്യോതിഷം, വ്യാകരണം, തർക്കം മുതലായ വേദാഗങ്ങളിൽ പ്രമാണ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ചമച്ചിട്ടുണ്ടു്? അമ്പലവാസികൾ മാത്രമല്ല മറ്റു വർഗ്ഗക്കാരും സംസ്കൃതം പഠിച്ചും ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു കാണാൻ കഴിയാഞ്ഞതു് അതുതന്നെ തന്നെയാണ്. എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലത്തിനു എത്രയോ മുമ്പ് കമാരഗണകൻ രണജ്യോതിഷം എന്ന ഗ്രന്ഥം നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ ഗ്രന്ഥത്തിന് പെരുമാക്കന്മാരുടെ കാലത്തോളം പുരാതനത്വം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. തമിഴകത്തുള്ളവർ ഇന്നും വിഗ്രഹം വച്ചു പുജിച്ചു വരുന്ന അറുപത്തിനാലു നായനാരന്മാരിൽ രണ്ടുപേർ ചെങ്ങന്നൂർ ദേശീയരായ നായന്മാരായിരുന്നു. പ്രധാന നായർ കുടുംബങ്ങളിലെല്ലാം പ്രാചീന സംസ്കൃത ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പകർപ്പുകൾ കാണാനുണ്ട്. അവയെ വെറുതേ പകർത്തിച്ചു വച്ചതായിരിക്കാൻ ഇടയില്ലല്ലോ. കണ്ണശ്ശുന്മാർ നാലുപേരും സംസ്കൃതഭാഷാഭിജ്ഞന്മാരല്ലായിരുന്നുവെന്നു പറയാമോ? വിശേഷിച്ചും അവരിൽ ഒരാളെ ഉളയുകവിശ്വരൻ എന്നാണല്ലോ രാമപ്പണിക്കർ വർണ്ണിച്ചുകാണുന്നതും. വാഴുമാവേലിപ്പോറ്റി തന്റെ മകനായ നായർക്ക്

ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രം മുഴുവനും ഉപദേശിച്ചുകൊടുത്തത് മലയാളത്തിലായിരുന്നോ? ഇങ്ങനെ എത്ര ഉദാഹരണങ്ങൾ വേണമെങ്കിലും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. “ശുഭ്രമക്ഷരസംയുക്തം ദൂരതഃപരിവർജ്ജയേൽ” എന്ന പാലക്കാടൻ ചരക്കിനെ മലയാള ബ്രാഹ്മണരുടെ തലയ്ക്കു കെട്ടിവയ്ക്കുകയാണ് ആധുനിക ചരിത്രകാരന്മാർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ഇക്കാരണങ്ങളാൽ എഴുത്തച്ഛന്റെ ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസ വിഷയത്തിൽ മലയാള ബ്രാഹ്മണർ പ്രതിബന്ധികളായിരുന്നു എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. നേരെ മറിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉത്തമബന്ധുക്കളിൽ മലയാള ബ്രാഹ്മണരും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നാണ് തെളിയുന്നത്. മേല്പുത്തൂർ ഭട്ടതിരിയും ചെമ്പകശേരി രാജാവും നമ്പൂരി മാരായിരുന്നില്ലേ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനായ കരുണാകരാചാര്യർ ബ്രഹ്മാണ്ഡപുരാണം രചിച്ചത് “നേത്രനാരായണൻ തന്നാജ്ഞയാ” ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം അതി തമ്പുരാക്കൾ ബ്രാഹ്മണനല്ലായിരുന്നു എന്നു വരുമോ? വല്ല “സാസു” നമ്പൂരിമാരും അദ്ദേഹത്തിനെ പൂർത്തിയാക്കിയിരിക്കാമെന്ന് വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ വിശ്വസിച്ചേക്കാം. എന്നാൽ അത്തരക്കാർ ഏതു സമുദായത്തിലാണിരുന്നതെന്ന്. അവരെ ആരു വകവയ്ക്കുന്നു? അതുകൊണ്ട് എഴുത്തച്ഛന്റെ വിദേശയാത്രയ്ക്കു മറ്റു കാരണങ്ങൾ കണ്ടു പിടിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ദൂരപരമായ ജ്ഞാനതൃഷ്ണ ആയിരിക്കണം അദ്ദേഹത്തിനെ വിദേശങ്ങളിലേക്കു നയിച്ചത്. ഈ സഞ്ചാരത്തിനിടയിൽ അദ്ദേഹം ഒരു വിശിഷ്ടാദ്വൈതഗുരുവിന്റെ ശിഷ്യസ്ഥാനം വഹിച്ചുകാണണമെന്നു തോന്നുന്നു. അധ്യാത്മരാമായണത്തിലേ പല ഘട്ടങ്ങളിൽ വിശിഷ്ടാദ്വൈതപക്ഷപാതം കാണാനുണ്ട്. മറ്റു ഭാഷകളിലെല്ലാം വാല്മീകിരാമായണത്തിനു പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചിരിക്കേ എഴുത്തച്ഛൻ അധ്യാത്മരാമായണത്തെ ഭാഷാന്തരം ചെയ്തതു തന്നെ രാമാനുജമതപക്ഷപാതം കൊണ്ടായിരിക്കണം. എഴുത്തച്ഛനും തദ്ദാരാ മലയാളികൾക്കും ഈ വിദേശസഞ്ചാരം പല വിധത്തിൽ ഗുണപ്രദമായിത്തീർന്നു. തമിഴ്, തെലുങ്കു മതലായ ഭാഷകൾ അദ്ദേഹം നല്ലപോലെ പഠിച്ചു. അധ്യാത്മരാമായണം മൂലം ഒരു തെലുങ്കു ബ്രാഹ്മണന്റെ കൃതിയാണെന്നാണ് ഇപ്പോൾ വിശ്വസിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. തെലുങ്കു ഭാഷാഭ്യാസം നമ്മുടെ കവികളുടേതിനെ അധ്യാത്മരാമായണവുമായി പരിചയപ്പെടുത്തുകയും അതിനെ ഭാഷയിലേക്കു വിവർത്തനം ചെയ്യണമെന്ന് ഒരു ആഗ്രഹം അങ്കുരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു കാണാം. എന്നാൽ അദ്ദേഹം പൈങ്കിളിക്കണ്ണി, പരാപരക്കണ്ണി എന്നീ തമിഴ് വൃത്തങ്ങളെ പരിഷ്കരിച്ച് കിളിപ്പാട്ടു എന്ന പ്രസ്ഥാനത്തെ നിർമ്മിച്ചു എന്നു ചിലർ പറയുന്നതിൽ യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ല.

എഴുത്തച്ഛൻ ഉപയോഗിച്ചുവന്ന വൃത്തങ്ങളെല്ലാം കേരളത്തിൽ പണ്ടേ നടപ്പിലിരുന്നവയാണ്. ഈ വിഷയത്തേപ്പറ്റി അന്യത്ര സവിസ്തരം പ്രതിപാദിക്കാം.

പത്തു കൊല്ലത്തോളം അദ്ദേഹം വിദേശവാസം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് കേൾവി. അതിനിടയ്ക്കു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഥവാ മലയാളികളുടെ സുകൃതതയെ തഴച്ചു വളർന്നു. പലേ പുണ്യക്ഷേത്രങ്ങൾ ദർശിച്ചും തപശ്ചര്യകൾ അനുഷ്ഠിച്ചും അദ്ദേഹം വിപുലമായ ആത്മജ്ഞാനസമ്പത്തു സമാർജ്ജിച്ചതു ഇക്കാലത്തായിരുന്നു. വിദേശത്തുനിന്നു മടങ്ങി വന്ന ശേഷം കുറേക്കാലം കലക്രമാഗതമായ എഴുത്താശായുസ്ഥാനം വഹിച്ചു കാണണമെന്നു നമുക്കു ഊഹിക്കാം. മനക്കോട്ടച്ചന്റെ സഹായത്തോടു കൂടി അദ്ദേഹം അനേകം എഴുത്തുപള്ളികൾ സ്ഥാപിച്ചുവെന്ന് ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെ

ട്ടു കാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ മനക്രോധനാഥനും എഴുത്തച്ഛനും തമ്മിൽ ആശ്രയാശ്രിതഭാവം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതിന് ലക്ഷ്യമായി പറഞ്ഞു വരുന്നത്, ശിവപുരാണത്തിലേ

“മനക്കോട്ടു വാഴും മഹാമാനശാലി  
മനക്കാനിലേറ്റും കൃപാവാരിരാശി  
എനിക്കാശ്രയം ബാലരാമാദിധാനൻ  
നിനയ്ക്കുന്നതെല്ലാം വരുത്താൻ കരുത്തൻ”

ഇത്യാദി വരികളൊരാക്കുന്നു. ശിവപുരാണം എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതിയാണെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇതിനെ ഒരു ലക്ഷ്യമായി അംഗീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. എന്നാൽ ആന്തരമായലക്ഷ്യങ്ങളേ പരിശോധിച്ചു ശിവപുരാണം നമ്പ്യാരുടേയോ മറ്റോ കൃതിയായിരിക്കണമെന്നു പണ്ഡിതന്മാർ മിക്കവാറും തീർച്ചപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

### 7 എഴുത്തച്ഛന്റെ ജീവതക്രമം

എഴുത്തച്ഛന്റെ ജീവിത ക്രമത്തേപ്പറ്റി നമുക്ക് ചിലതെല്ലാം ഊഹിക്കാം. അദ്ദേഹം ഐഹികസുഖങ്ങളിൽ വിരക്തനായിരുന്നെന്നു എല്ലാ കൃതികളും ഒരുപോലെ വിളിച്ചു പറയുന്നു. അധ്യയനാധ്യാപനങ്ങൾ, ഗ്രന്ഥരചന, ഈശ്വരധ്യാനം, ക്ഷേത്രദർശനം ഇവകൊണ്ട് അദ്ദേഹം തന്റെ സമയം മുഴുവനും കഴിച്ചുകൂട്ടിക്കാണണം. ഏതായിരുന്നാലും അചിരേണ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീർത്തി നാടെങ്ങും പൊങ്ങി. ശ്രീനിലകണ്ഠനായിരിക്കാം അദ്ദേഹത്തിനെ ചെമ്പകശേരി രാജാവുമായി പരിചയപ്പെടുത്തിയത്. ആ വിശിഷ്ടപുരുഷൻ ദേവനാരായണന്റെ ആശ്രിതനായിരുന്നെന്നുള്ളതിന്,

“ശ്രുതേ നീലകണ്ഠോക്തി രാജഹംസശ്ച രാജതേ  
കഃ കാല ഇതി നോ ജാനേ വാർഷികശ്ശാരദോപി വാ”

എന്ന പദ്യം സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. അഴുവാഞ്ചേരിത്തമ്പുരാക്കൾക്കും തുഞ്ചത്തു ഗുരുക്കളോടു അളവറ്റ ബഹുമതിയുണ്ടായിരുന്നു. മേല്പത്തൂർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മിത്രമായിരുന്നുവെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ടതുമില്ലല്ലോ.

### 8 എഴുത്തച്ഛന്റെ സ്വഭാവം

എഴുത്തച്ഛൻ ഒരു ഗംഭീരാശയനായിരുന്നു. ഇതാ! ഈ ഭാഗം എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാത്വികതേജോനിർഭരവും ഗംഭീരവും ആയ മുഖത്തെ സാധാരണ ചാക്ഷുഷപ്രത്യക്ഷതാലുണ്ടാകാവുന്നതിൽ കൂടുതൽ വൈശദ്യത്തോടും സ്പഷ്ടതയോടും കൂടി എനിക്കു കാണാൻ കഴിയുന്നു. ഈ അനുഭവം തന്നെ രാമായണാദി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിഷ്കർഷിച്ചു വായിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കു എല്ലാവർക്കും ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് എന്റെ ദൃഢമായ വിശ്വാസം. അദ്ദേഹം അർത്ഥമില്ലാതെ ഒരു ഒറ്റവാക്കുപോലും പറയുന്ന ആളായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾ രാമാസ്തംഭപോലെ എദൃയത്തിൽ പാഞ്ഞുകേറി അവിടെ ലഗ്നമായിരുന്നു പോകുന്നു. ഭംഗി വാക്കു പറയുന്നതിനും മറ്റും അദ്ദേഹം ശീലിച്ചിട്ടേ ഇല്ലായിരുന്നു. ഫലിതം ചിലപ്പോഴൊക്കെ പറഞ്ഞു പോയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആ സമയത്തും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖത്ത് സ്ഥിതപ്രഭയുടെ

ഒരു മങ്ങിയ രേഖയെങ്കിലും കാണാൻ ആർക്കെങ്കിലും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്ന സംശയമാകുന്നു. ഗംഭീരഭാവത്തിൽ തന്നെയായിരുന്നു ഫലിതം പറയുന്നതും. ശ്രോതാക്കൾ അതു കേട്ടാൽ പൊട്ടിച്ചിരിക്കയില്ലെന്നു തീർച്ചയാണ്. എന്നാൽ അതു അവരുടെ മനസ്സിൽനിന്നു ഒരിക്കലും മാഞ്ഞുപോകയില്ല; അവർ ഓർത്തോർത്തു ചിരിക്കും. നോക്കുക: സഞ്ജയൻ പ്രതരാഷ്ട്രരുടെ സന്ദേശവുംകൊണ്ട് ധർമ്മപുത്രരുടെ അടുക്കൽ വരുന്നു. പ്രൗഢാശയനായ ധർമ്മപുത്രൻ സഞ്ജയനെക്കണ്ടപ്പോഴേ കാവും ഗ്രഹിച്ചുകഴിഞ്ഞു. “എന്താണ് വലിയച്ഛൻ പറഞ്ഞു വിട്ടിരിക്കുന്നത്?” എന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒന്നാമത്തെ ചോദ്യം. “എല്ലാവരും സ്വൈരമായിരുന്നാൽ കൊള്ളാമെന്ന് അവിടത്തേയ്ക്കു മോഹമുണ്ട്.” എന്ന് സന്ദേശവാഹി പറഞ്ഞപ്പോൾ ധർമ്മാത്മജന്റെ വാക്കുകൾ ഇങ്ങനെ ആയിരുന്നു.

“സ്വൈരമെൻജനകന്ദു ഞാൻ തന്നെ വരുത്തണം  
 സ്വൈരക്കേടുണ്ടിങ്ങതിനെത്തായ്ക്കു നിമിത്തമായ്,  
 സന്യസിക്കേണം ഞങ്ങളെങ്കിലേ സുഖം വത്രു.  
 മന്നവനുള്ളിലെന്നു ഞാനറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു,  
 വൈഷമ്യമതിനുണ്ടു രാജസൂയം ചെയ്യാൻ ഞാൻ  
 ദോഷമുണ്ടഗ്നിത്യാഗം ചെയ്യാലുമെന്നു കേൾപ്പു.  
 എന്നാലും ഞാനോ ചെയ്യാം സന്യാസമെന്നാകിലും  
 പിന്നെയും വൈഷമ്യമുണ്ടെന്തെന്നുരചെയ്യാം  
 ഞാൻ തന്നെ സന്യസിച്ചാൽ താതനുപോരായല്ലോ,  
 കൌന്തേയൻ ഭീമൻ കൂടെ സന്യസിക്കിലേപോത്രു,  
 എന്നതിനഷ്ടഗ്രാസിസന്യാസി ഭീമസേനൻ  
 ഇന്നുള്ള ജനങ്ങളിലെത്രയും ബഹുഭോക്താ”

ഇതാണ് എഴുത്തച്ഛന്റെ ഫലിതം.

സഞ്ജയൻ പിന്നെയും പറയുന്നു:

“അങ്ങ് ഭീഷ്മദ്രോണാദി ഗുരുജനങ്ങളേ നിഗ്രഹിച്ചിട്ട് എന്തു സുഖത്തെയാണ് ഇച്ഛിക്കുന്നത്. ക്ഷണഭംഗമായ ഐഹികസുഖങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഈ മഹാവിപ്ലവങ്ങൾക്ക് ഇടവരുത്തുന്നതു നന്നോ?”

ഇതു കേട്ടിട്ട്, ധർമ്മപുത്രൻ പറഞ്ഞ മറുപടി എത്ര ഗംഭീരമായിരിക്കുന്നു എന്നു നോക്കുക. എന്നാൽ ഫലിതം പറഞ്ഞപ്പോഴുണ്ടായിരുന്ന മുഖഭാവംതന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും. ഇങ്ങനെയാണ് മറുപടി.

“വെള്ളയിൽ പറഞ്ഞൊരു നിർമ്മലവാക്കു തന്റെ  
 യുള്ളിൽ നീ സംഗ്രഹിച്ചൊരർത്ഥമൊട്ടറിഞ്ഞു ഞാൻ  
 കേൾക്ക സഞ്ജയ! എങ്കിലുക്കള്ള ഭീഷ്യാദികൾ  
 പോർക്കളം തന്നിൽ വീണു മരിക്കും മടിയാതെ.”

എഴുത്തച്ഛന്റെ മറ്റൊരു ഗുണം ഈശ്വരഗതമായ പരമഭക്തിയായിരുന്നു. രാമൻ എന്നോ കൃഷ്ണനെനോ വല്ല സ്ഥലത്തും പ്രയോഗിക്കേണ്ടിവന്നാൽ, ഭഗവാന്റെ അനന്തകല്യാണഗുണങ്ങളേ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഒട്ടുവളരെ പദങ്ങളും അതിനേ അനുഗമിക്കുന്നതു കാണാം. രാമകൃഷ്ണന്മാരെ സാക്ഷാൽ പരമാത്മാവായിട്ടും, തന്നെ ഒരു

കിങ്കരനായിട്ടുമായിട്ടാണ് എഴുത്തച്ഛൻ കാണുന്നത്. അദ്ദേഹം കേവലം ശുഷ്കവേദാന്തിയേ അല്ല, രാമകൃഷ്ണാദികളെ ശത്രുക്കൾ ഉപദ്രവിച്ചിട്ടുള്ളതിനേ വർണ്ണിക്കുന്നതുപോലും അദ്ദേഹത്തിനു ദുസ്സഹമാണ്. ആ അവസരങ്ങളിൽ എല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമാഹിതചിത്തതയ്ക്കു ചലനം സംഭവിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം അറിയാതെ തിരശ്ശീലയ്ക്കു വെളിയിൽ വന്നു പോകുന്നു. കാളിയൻ ശ്രീകൃഷ്ണനെ ഒന്നു രണ്ടു ദംശിച്ചു. കവിയ്ക്കു അതു കണ്ടപ്പോൾ കോപവും താപവും താനേ ഉളവാച്ചിപ്പോയി. അദ്ദേഹം പറയുന്നു:

“താരാർമകൾ നിജപാണിയുഗളത്താൽ  
ആരൂഢമോദം തലോടി നിറന്നുള്ള  
ചാരുകഴലിണതന്മേൽ മടിയൊതെ  
ഘോരനാം കാളിയനോരോന്നു ദംശിച്ചാൻ.

ഏതുമതിനൊരു പീഡയില്ലായ്മയാൽ  
ഏറെയടുത്തുടൻ പിന്നെയും മേല്ക്കുമേൽ  
മർമ്മങ്ങൾതോറ്റും കടിച്ചു തുടങ്ങിനാൻ  
നിർമ്മലനായോരു നന്ദനയനെ.”

“നിർമ്മലനായോരു നന്ദനയനെ” ഇങ്ങനെ ആർക്കെങ്കിലും ഉപദ്രവിക്കുവാൻ തോന്നുമോ? കവിക്കു കണ്ടപ്പോൾ ദുസ്സഹമായ കോപവും താപവും ഉണ്ടായതു നിമിത്തം അദ്ദേഹം,

“കന്മഷന്മാർക്കു തോന്നുമല്ലോ തെളി-  
ഞ്ഞെന്മനഃപങ്കളേ വാഴൂ പോകാലേയും”

എന്നു ഭഗവാനോടു അറിയാതെ പറഞ്ഞു പോകുന്നു. ഭക്തന്മാർക്കു കൃഷ്ണനും യുക്തന്മാർക്കു രാമനും എന്നാണല്ലോ വ്യഭവചനം. നമ്മുടെ കവി ഭക്തനെന്നപോലെ യുക്തനും ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആധ്യാത്മികമായ വളർച്ച രാമായണാദികൃതികൾ വായിക്കുന്നവർക്കു കാണാൻ കഴിയും.

എഴുത്തച്ഛന്റെ മറ്റൊരു ഗുണം യഥാർത്ഥമഹാന്മാരിൽ മാത്രം കാണുന്ന വിനയം ആകുന്നു. ഇന്നത്തെ പണ്ഡിതന്മാർക്കു നിമ്നസ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സാധുക്കളോടു തോന്നുന്ന ജുഗുപ്സയ്ക്കു കൈയ്യും കണക്കുമില്ല. തങ്ങൾ പറഞ്ഞു പോകുന്ന അബദ്ധങ്ങൾ പോലും പ്രമാണത്രേന അംഗീകാര്യമാണെന്നാണ് അവരുടെ വിശ്വാസം. പരമാർത്ഥത്തിൽ ഏതാനും നട്ടെല്ലില്ലാത്ത ആശ്രിതന്മാരുടേയോ കണ്ണടച്ചു എന്തും വിശ്വസിക്കാൻ തയ്യാറുള്ള ചില പരപ്രത്യയനേയബുദ്ധികളുടേയോ സ്തുതിപാഠങ്ങളിൽ രമിച്ചും തങ്ങളുടെ മഹിമാനങ്ങളേപ്പറ്റി നിരന്തരം ധ്യാനിച്ചും ഒരമാതിരി ‘ആത്മാരാമന്മാരായി’ ജീവിക്കുന്ന ഇക്കൂട്ടരുടെ കീർത്തിസ്തംഭം എത്ര ക്ഷണഭംഗശമാണെന്നു അവർ മനസ്സിലാക്കുന്നതേ ഇല്ല. നേരേ മറിച്ച് സാരസ്വതപാരാവാരമായ കാളിദാസൻ “മനഃ കവിയശഃപ്രാർത്ഥിയും” “എഴുത്തച്ഛൻ അജ്ഞാനിനാമാദ്യനും” ആയിട്ടാണ് തങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കാണപ്പെട്ടത്. കവികലസാർവഭൗമനായ തുള്ളസി തന്നേപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു നോക്കുക.

“ഭീതി മോരി സിവകൃപാ ബിഭാതി  
സസിസമാജ മിലി മൻഘം സുരാതീ”



“ചന്ദ്രമസ്സും താരാഗണങ്ങളും ചേർന്നു കാളരാത്രിയേ എങ്ങനെയോ അതുപോലെ ശിവകുപാ എന്റെ ഭണിതിയേയും ശോഭിപ്പിക്കും.”

വിരക്തനായിരുന്നതിനാൽ രാമാനുജൻ മനുഷ്യസ്തുതിയിൽ ലേശം പ്രതിപത്തിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ഒരിടത്തും നരസ്തുതി ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു തൽകൃതിതല്പരങ്ങൾ വായിച്ചിട്ടുള്ളവരോടു പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ. കസ്യമം എന്നപോലെ കാവ്യകലയും ഈശ്വരർച്ചനയ്ക്കുള്ള ഒരു വിശിഷ്ടസാധനമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം കരുതിപ്പോന്നത്.

### 9 എഴുത്തച്ഛന്റെ സമാധി

എഴുത്തച്ഛന്റെ സമാധിദിനത്തെ ഇന്നും കൊണ്ടാടിവരുന്നതൊന്നിലും അത് നടന്നത് ഒരു ധനുമാസം ഉത്രം നക്ഷത്രത്തിലായിരുന്നു എന്നു മാത്രമേ നമുക്കു അറിവുള്ളൂ.

### 10 എഴുത്തച്ഛനും മലയാളഭാഷയും

എഴുത്തച്ഛനെ ‘മലയാളഭാഷയുടെ പിതാവ്’ ‘കിളിപ്പാട്ടുവൃത്തത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവ്’ ‘മണിപ്രവാളത്തിന്റെ കർത്താവ്’ എന്നൊക്കെ ഓരോരുത്തർ മനോധർമ്മംപോലെ പറഞ്ഞുവരാറുണ്ട്. ഈ അഭിപ്രായങ്ങളെ യഥാസ്ഥിതമായി സ്വീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മലയാളഭാഷ ഇന്നോ, ഇന്നലെയോ ഉണ്ടായതല്ലെന്നു മുന്പുതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലത്തിനു മുന്പുതന്നെ നമ്മുടെ ഭാഷാദേവി ഉത്തമസാഹിത്യ രത്നമാലയും അണിഞ്ഞു ശോഭിച്ചുകൊണ്ടാണിരുന്നത്. എന്നാൽ ആധുനികസാഹിത്യത്തിൽ കാണുന്ന ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളായ മിക്ക പ്രവണതകളുടേയും ഉൽപ്പത്തിസ്ഥാനം എഴുത്തച്ഛനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷയ്ക്കുള്ള പുതുമ ഇതേവരെ അവസാനിച്ചിട്ടില്ല; അവസാനിക്കുന്നതുമല്ല. അത് അന്നത്തെപ്പോലെ ഇന്നും പുത്തനായിത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ആധുനികഭാഷയുടെ പിതൃസ്ഥാനം എഴുത്തച്ഛനു നൽകുന്നതിൽ യാതൊരു ആക്ഷേപത്തിനും വഴിയില്ല. എന്നാൽ പ്രാചീനപദങ്ങളെ നിശ്ശേഷം ഉപേക്ഷിച്ചുകളഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഈ പുതുമ വന്നുചേർന്നതെന്നു ആരും ഭ്രമിച്ചുപോകരുത്. ചമ്പുക്കളിൽ കാണുന്ന മിക്ക പ്രാചീനപദങ്ങളേയും എഴുത്തച്ഛൻ പ്രയോഗിച്ചുകാണുന്നുണ്ട്. പുതുമ രീതിയെ സംബന്ധിച്ച മാത്രമേയുള്ളൂ. ‘സന്ദർഭ സംസ്കൃതീകൃതാച’ എന്ന സൂത്രമനുസരിച്ച് ‘മണ്ടന്തി പാമ്പനീവഹാഃ പടിബന്ധപേട്യാ’ എന്നിങ്ങനെയുള്ള കോമാളിരൂപങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തിനുമുമ്പെ നിന്നു പോയിട്ടുള്ളവയാണ്. പുനത്തിന്റെയും മറ്റും കൃതികളിൽ അത്തരം വികൃതരൂപങ്ങൾ കാണാമെന്നു ഇല്ലല്ലോ. എന്നുമാത്രമല്ല മണിപ്രവാളശബ്ദത്തിനു ലീലാതിലകത്തിന്റെ തിരപ്പുറപ്പാടോടുകൂടി അർത്ഥവ്യാപ്തിയും ചുരുങ്ങിപ്പോയിട്ടുണ്ട്. ‘ഭാഷാസംസ്കൃതയോഗോ മണിപ്രവാളം (2) സന്ദർഭസംസ്കൃതീകൃതാച (3) ‘ദ്രാവിഡസംഘാതാക്ഷരനിബദ്ധമതുകമോനവൃത്തവിശേഷയുക്തം പാട്ടു’ എന്നീ ലീലാതിലക സൂത്രങ്ങൾ അനുസരിച്ചു നോക്കിയാൽ എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതികൾക്കു മണിപ്രവാളം എന്ന പേരിനു അവകാശമില്ലെന്നു കാണാം.

‘തമിഴ്മണി സംസ്കൃതം പവിഴം  
കോക്കിന്റെ വൃത്തമാനനനുന്ദേൽ’

എന്ന് ലീലാതിലകകാരന്റെ കാലത്തിനു മുമ്പുതന്നെ മണിപ്രവാളലക്ഷണം വ്യവസ്ഥപ്പെടുപോയിരുന്നു. സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളിൽ എഴുതപ്പെടാത്ത പദ്യകൃതികൾക്കു മണിപ്രവാളമെന്ന പേരിന് അർഹതയില്ലായിരുന്ന സ്ഥിതിക്ക് എഴുത്തച്ഛൻ മണിപ്രവാളത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവായെന്നതെങ്ങനെ? അദ്ദേഹം സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളിൽ ഒരു കാവ്യവും രചിച്ചിട്ടില്ലല്ലോ.

1. 'ഭാഷാദ്രവ്യസങ്കരത്തിൽ സംസ്കൃതപ്രകൃതികളേ മലയാളവിഭക്തികൾ ചേർത്തു പ്രയോഗിക്കുന്നതു ശരിയായ വഴി; നേരേമറിച്ചു മലയാളപ്രകൃതികളെ സംസ്കൃതവിഭക്തി ചേർത്തു 'മാടമ്പിനാം പിന്നിടേമാഃ' ഇത്യാദി പോലെ പ്രയോഗിക്കുന്ന വിലോമസമ്പ്രദായം തെറ്റ്'.<sup>3</sup>
2. 'മണിപ്രവാളത്തിൽ എന്നപോലെ പാട്ടുകളിലും ആവശ്യം അനുസരിച്ച് ലളിതസംസ്കൃതവിഭക്ത്യന്തങ്ങളെ ഉപയോഗിക്കാം'.
3. 'സംസ്കൃതച്ഛന്ദശ്ശാസ്ത്രത്തിലെ വർണ്ണനിയമത്തേയും മാത്രാനിയമത്തേയും തമിഴ് വൃത്തങ്ങളിൽ കൂടി പ്രവേശിപ്പിച്ചു പുതുതായ കിളിപ്പാട്ടു മുതലായ മലയാളവൃത്തങ്ങളെ നടപ്പിൽ വരുത്തി'.

ഈ പരിഷ്കാരങ്ങളെല്ലാം എഴുത്തച്ഛനു മുമ്പു ജീവിച്ചിരുന്ന കവികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളവ തന്നെയാണ്. മലയാള പ്രകൃതികളോടു സംസ്കൃതപ്രത്യയം ചേർത്തു 'കോമാളിരൂപങ്ങൾ' സൃഷ്ടിക്കുന്ന പതിവ് കണ്ണശ്ശമാരും നിശ്ശേഷം കൈവെടിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. പാട്ടുകളിൽ ലളിതസംസ്കൃതവിഭക്ത്യന്തങ്ങളെ കണ്ണശ്ശമാർ ധാരാളമായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടുതാനും. സംസ്കൃതച്ഛന്ദശ്ശാസ്ത്രത്തിലെ നിയമത്തേയും മാത്രാനിയമത്തേയും തമിഴ് വൃത്തങ്ങളിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചതും ആദ്യമായിട്ടല്ല. ഇങ്ങനെ ഒക്കെ ആണെങ്കിലും ഈ പരിഷ്കാരങ്ങൾക്കു പ്രചാരപ്രാചുര്യം വന്നത് എഴുത്തച്ഛൻ നിമിത്തമാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളെ നിത്യവും വായിക്കാതെ ജീവിക്കാൻ ഒരു മലയാളിക്കും കഴിയാതെ ആവുകയാൽ, അവ ഭാഷയുടെ ഗതിയെ സാരമായ വിധത്തിൽ സ്വർശിച്ചുവെന്നു പറയാം.

**11 എഴുത്തച്ഛനും അക്ഷരമാലയും**

അക്ഷരമാലയെ പുതുക്കിയതും എഴുത്തച്ഛനാണെന്ന് ഒരു അഭിപ്രായം എങ്ങനെയോ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പ്രചരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളപാണിനി തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും ആ അഭിപ്രായത്തെ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇത്തരം പരിഷ്കാരങ്ങൾക്കു കാരണഭൂതൻ എഴുത്തച്ഛനാണോ എന്നു സംശയമാണ്. എഴുത്തച്ഛനു മുമ്പുതന്നെ മലയാള അക്ഷരമാല പരിപൂർണ്ണമായിരുന്നവെന്നു കണ്ണശ്ശന്റെയും പുനത്തിന്റെയും ചെറുശേരിനമ്പൂരിയുടേയും മറ്റും കൃതികൾ വായിച്ചാലറിയാം. സംശയനിവാരണാർത്ഥം ഏ. ഡി. 1275-ാം ആണ്ടിടയ്ക്കും എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലശേഷവും പ്രചാരത്തിലിരുന്ന അക്ഷരമാലയുടെ പട്ടികകൾ ഇവിടെ ചേർക്കുന്നു. അവയേ താരതമ്യം ചെയ്തു നോക്കുന്നവർക്കു ലിപി വിന്യാസത്തിൽ മാത്രമേ പരിഷ്കാരം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളവെന്നും അതിനു കാരണഭൂതന്മാർ ലിപികാരന്മാരായിരുന്നവെന്നു നിഷ്പയാസം കാണാം.

<sup>3</sup> കേരളപാണിനിയം പീഠിക.

### 12 എഴുത്തച്ഛനും ഭാഷാവൃത്തങ്ങളും

കിളിപ്പാട്ടുവൃത്തം എന്നൊന്നില്ലെന്നു മുന്യ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. കിളി, ഹംസം, വണ്ടു്, കയിൽ ഇവയുടെ ശബ്ദത്തിനു മാധുര്യമുള്ളതിനാൽ, കവികൾ അവയെക്കൊണ്ടു പാടിച്ചവെന്നല്ലാതെ ആ വൃത്തങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല. വരിവണ്ടിൻ പാട്ടിന്റെയും കിളിപ്പാട്ടിന്റെയും വൃത്തബന്ധം ഒന്നു തന്നെയാണെന്നു അന്യത്ര കാണിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. വിദേശ സഞ്ചാരത്തിനിടയ്ക്ക് പരിചിതമായ പൈങ്കിളി കണ്ണി, പരാപരക്കണ്ണി എന്നീ വൃത്തങ്ങളേ എഴുത്തച്ഛൻ പരിഷ്കരിച്ച് കിളിപ്പാട്ടു വൃത്തങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചു എന്നാണു് കേരളകൗമുദികർത്താവു പറയുന്നതു്.

“പൈങ്കിളിക്കണ്ണിയേനോക്കിത്തങ്കിളിപ്പാട്ടുതുഞ്ചനം  
തങ്കലാണ്ടൊരു ശിലിൽതാന്തങ്കമിരടി പാടിനാൻ.”

അദ്ദേഹം പൈങ്കിളിക്കണ്ണി, പരാപരക്കണ്ണി ഇവയുടെ ഓരോ ഉദാഹരണവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

#### പൈങ്കിളിക്കണ്ണി

‘അകമേവുണ്ണലകെൻറല്ലലല്ലാം ചൊല്ലി  
ചുകമാനനീപോയ് ചുകംകൊടുവാ പൈങ്കിളിയേ’

#### പരാപരക്കണ്ണി

‘ചീരാറ്റതൈവതിരുവരുളാം പൂമിമുതൽ പാരാതിയാണ്ടു പതിയേ പരാപരമേ	1
ചൂടൊളിമാടനോറ്റം ചുരുങ്കിടമാർവതു മടുമലർ കളവാമാലേയമിവമൊഴിന്താർ	2

ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തത്തിലെ ‘സർപ്പിണി’ വൃത്തത്തിനും അദ്ദേഹം ‘പൊന്നമാതൾ’ എന്ന തമിഴ് മാതൃക കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

‘പൊന്ന മാതരൈ പൂമിയെ നാടിടേൽ  
എന്നുനാടിയവന്നയിർതാതന്നൈ  
ഉന്നെനാടു വന്തന്നുരുട്ടുവെളി  
തന്നനാടുവന്തന്നന്തനിയനെ.’

ശാകസംവത്സരം 1560-ലെ വരതുംഗരാമപാണ്ഡ്യന്റെ ദളവാ അഗ്രഹാരശാസനത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം.

കേസരിവർമ്മയുടെ ശാസനത്തിന്റെ അന്ത്യഭാഗം.

ഈ മാതിരി സാദൃശ്യങ്ങൾ കാണുന്നതിൽ യാതൊരു അതുരത്തിനും വഴിയില്ല. നേരെ മറിച്ച് മൂലദ്രവിഡഭാഷാകടുംബത്തിലെ ഏറ്റവും അടുത്ത ശാഖകളായ തമിഴിനും മലയാളത്തിനും തമ്മിൽ ഇത്തരം സാദൃശ്യങ്ങൾ കാണാതിരുന്നാലെ ആശ്ചര്യത്തിനു അവകാശമുള്ളു. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടു് എഴുത്തച്ഛൻ തമിഴ് മാതൃകകൾ നോക്കിയാണ് വൃത്തങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചതെന്നു വരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം പണ്ടേക്കുപണ്ടേ കേരളത്തിൽ നടപ്പിലിരുന്ന വൃത്തങ്ങളെ കണ്ടാലറിയാത്ത വിധത്തിൽ

ഒന്നു തേച്ചു മിനുസപ്പെടുത്തിയെന്നേയുള്ളൂ. തമിഴരുടെ വൃത്തബന്ധത്തിനും മലയാളികളുടെ വൃത്തബന്ധത്തിനും തമ്മിൽ ഇപ്പോൾ സാദൃശ്യത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ വ്യത്യാസമാണുള്ളത്. തമിഴു പരിചയമില്ലാത്തവരുടെ സുഖബോധനത്തിനായി തമിഴരുടെ വൃത്തശാസ്ത്രത്തിലെ ചില സാമാന്യ നിയമങ്ങളെ ഇവിടെ സംക്ഷേപിച്ചു പറയാം.

I. ഉയിർ (സ്വരം)

- |                     |   |  |
|---------------------|---|--|
| (1) കുറിൽ (ഹ്രസ്വം) | } | അ ഇ ഉ എ ഒ  |
| (2) നെടിൽ (ദീർഘം)   |   | ആ ഈ ഊ ഏ ഐ ഓ ഔ  |
| (3) കുറിയമുവുയിർ    |   | (1) കുറിയലികരം. ഉം. കാടിയതു  |
| (4) ആയ്ക്കം         |   | (2) കുറിയലുകരം. ഉം. കാതു<br>(3) ഐകാരക്കുറുക്കം. ഉം. ഐപ്പച്ചി<br>ക. പ്. |

II. മെയ് (വ്യഞ്ജനം)

- |               |   |   |
|---------------|---|---|
| (1) മൂവിനം    | } | വല്ലിനം; ക ച ട ത പ റ                          |
| (2) ഉയിർമെയ്. |   | മെല്ലിനം; ഒ ഞ ണ ന മ ബ<br>ഇടൈയിനം; യ ര ല വ ഴ ഉ |

III. അളപ്പ (അളപെടൈ)

1. ഉയിരളപെടൈ; ആഇ; ഈഇ; ഊഉ ഇത്യാദി.  
ഉം: പടാഅക്കൈ; പരീഇയം; കഴുമണി.
2. ഒറ്റളപെടൈ; മങ്ങ്ങലം; പൻതു.

IV. മാത്ര

1. മകരക്കുറുക്കിനും ആയ്ക്കക്കുറുക്കിനും കാൽ മാത്രവീതം.
2. ആയ്ക്കത്തിനും മെയ്യിനും കുറിയലികരത്തിനും കുറിയലുകരത്തിനും അര മാത്രവീതം.
3. കുറുപ്പത്തിനും ഒറ്റളപെടയ്ക്കം ഓരോ മാത്രവീതം.
4. നെട്ടെഴുത്തിനു രണ്ടുമാത്രവീതം.
5. ഉയിരളപെടയ്ക്കം മൂന്നു മാത്ര.

V. അച്ചൈ (Metrical Syllable)

1. നേരച്ചൈ; (അശ) കുറുപ്പേത്തു തനിയെ വന്നാലും നെട്ടെഴുത്തു തനിയെ വന്നാലും നെടിലും കുറിലും ഒറ്റുപ്പേത്തു വന്നാലും നേരശ.

നേരശ (നാലുവിധം)  
 ഉം: ആ-ഴി (നെടിലും കുറിലും തനിച്ച്)  
 ആ-മ്പൽ (നെടിലും കുറിലും ഒറ്റടുത്തു)

2. നിരെയച്ചൈ;

കുറിൽ ഇണയായി വന്നാലും, കുറിൽ നെടിൽ ഇണയായി വന്നാലും, കുറിൽ നെടിൽ ഇവ ഇണയായി 'ഒറ്റ'ടുത്തു വന്നാലും നിരയശ,

- ഉം: വെറി (കുറിൽ ഇണയായി വരുന്നതു്).
- ച്ചറ്റാ (കുറിൽ നെടിൽ ഇണയായിരിക്കുന്നതു്).
- നിറം (കുറിൽ ഇണയായി ഒറ്റടുത്തുവരുന്നതു്).
- വിളാം (കുറിൽ നെടിൽ ഇണയായി ഒറ്റടുത്തിരിക്കുന്നതു്).

VI. ചീർ (Metrical feet)

- (1) അച്ചൈച്ചീർ { നേരച്ചൈച്ചീർ; നേർ നാശ്.
- { നിരെയച്ചൈച്ചീർ; നിരൈ, മലർ.
- { നേർനേർ; തേമാ;
- (2) ഇയർച്ചീർ     { നിരൈനേർ; പുളിമാ
- { നിരൈനിരൈ; കുരുവിളം
- { നേർനിരൈ; കൂവിളം

- (3) ഉരിച്ചീർ { നേരിറ്റു            { 1. നേർ നേർ നേർ;- തേമകോയ്.
- { രിച്ചീർ.            { 2. നിരൈ നേർനേർ;- പുളിമാകായ്.
- {                     { 3. നിരൈനിരൈനേർ;- കുരുവിളകായ്.
- {                     { 4. നേർനിരൈ നേർ;- കൂവിളകായ്.
- { നീരെയീറ്റു        { 1. നേർ നേർനിരൈ;- തേമാങ്കനി.
- { രിച്ചീർ.            { 2. നിരൈ നേർനിരൈ;- പുളിമാങ്കനി.
- {                     { 3. നിരൈനിരൈനിരൈ;- കുരുവിളങ്കനി.
- {                     { 4. നേർനിരൈ നിരൈ;- കൂവിളങ്കനി.

- 4. പൊതുചീർ { തേമാനത്തുഴൽ, പുളിമാനത്തുഴൽ, കുരുവിളനത്തുഴൽ, കൂവിളനത്തുഴൽ.
- { തേമാനത്തുപു, പുളിമാനത്തുപു, കുരുവിളനത്തുപു, കൂവിളനത്തുപു.
- { തേമാനറ്റു, പുളിമാനറ്റു, കുരുവിളനറ്റു, കൂവിളനറ്റു.
- { തേമാനറ്റുഴൽ, പുളിമാനറ്റുഴൽ, കുരുവിളനറ്റുഴൽ, കൂവിളനറ്റുഴൽ.

ഇവയിൽ ഇയർചീരിന് ആരിയവ്യയിർചീരെന്നും പേരുണ്ട്. ചിരസംസ്കൃതത്തിലെ ഗണത്തിന്റെയും ഇംഗ്ലീഷിലെ(foot)ഫ്, ട്രിന്റെയും സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നു.

എന്നാൽ സംസ്കൃതത്തിൽ

- ല ഗുഗു, ഗുലഗു ഗുഗുല, (യരതങ്ങൾ)
- ഗു ല ല, ലഗുല, ലലഗു (ഭജസങ്ങൾ)
- ഗുഗുഗു, ല ല ല, (മനങ്ങൾ)

എന്നു എട്ടു ഗണങ്ങളേയുള്ളൂ.

- 1. യഗണം — 0 0 Bacchius
- 2. രഗണം 0 — 0 Amphimacer
- 3. തഗണം 0 0 — Antibacehius
- 4. ഭഗണം 0 — — Dactylus
- 5. ജഗണം — 0 — Amphibrachys
- 6. സഗണം — — 0 Anapaestus
- 7. മഗണം 0 0 0 Molossus
- 8. നഗണം — — — Tribrachys

ഇവയിൽ ഇംഗ്ലീഷിൽ നാലാമത്തെയും ആറാമത്തേതും മാത്രമേ വളരെ പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്നുള്ളൂ. അതിനോടുകൂടി Tambic (ല ഗു) എന്നും Trochee (ഗു ല) എന്നു ഇംഗ്ലീഷിൽ രണ്ടു ഗണങ്ങൾ കൂടിയുണ്ട്.

### VII. തള (Metrical connection)

നേർ, നിര എന്നീ രണ്ടുമാതിരി അശകൾ തനിച്ചും ഈരണ്ടി രണ്ടായിച്ചേർന്നും ചിരകൾ ഉണ്ടാകുന്നതുപോലെ പലേ ചിരകൾ ഒന്നോടൊന്നു തൊട്ടുകൊണ്ടിട്ട് തളയും ഉണ്ടാകുന്നു. തള ഏഴുവിധമുണ്ട്. അവയെ ഇവിടെ വിവരിക്കുന്നില്ല.

### VIII. അടി (Metrical line)

രണ്ടു ചിരകളോടുകൂടിയതു കുറളടി; മൂന്നു ചിരകളോടുകൂടിയതു ചിന്തടി; നാലുചിരകളോടുകൂടിയതു അളവടി; അഞ്ചുചിരകൾ ഉള്ളത് നെടിലടി; അതിനു കൂടുതലുള്ളത് കഴിനെടിലടി; ഇങ്ങനെ അടികളും പലവിധത്തിലാണ്. ഒന്നു രണ്ടു ഉദാഹരണം കൂടി ചേർക്കാം.

#### വഞ്ചിത്തുരൈ

“തിരൈത്ത ചാലിക്കൈ  
 നിരൈത്ത പോന്നിരൈ  
 ന്തിരൈപ്പത്തേൻകളേ  
 വിരൈക്കൊൺമാലൈയായ്.”

ഇതു കുറളിയായ വൃത്തം.

“കയിൽ മരുട്ടിയ കോൺമൊഴി  
 യയിൽ മരുട്ടിയ വമ്പക  
 മയിൽ മരുട്ടിയ മാൺപുടൈ-  
 ക്കയിൽ മരുട്ടിയ കൂന്തലാൾ.

ഇതു ചിന്തകളോടു കൂടിയ വൃത്തമാകുന്നു. ഇതുപോലെ മറ്റുകിളിയും എളുപ്പത്തിൽ നോക്കിക്കാണാവുന്നതാകുന്നു.

### IX. റൈമി (Rhyme)

ഒന്നാംഭാഗത്തിൽ ഏതുക, മോന മുതലായി പ്രാസങ്ങളുടെ സ്വഭാവം വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതു നോക്കുക.

### X. പാദ്യ് (Metres)

തമിഴു വൃത്തങ്ങൾ പ്രധാനമായ വെൺപാ, ആചിരിയപ്പാ, കലിപ്പാ, വഞ്ചിപ്പാ, മരുട്പാ എന്നിങ്ങനെ അഞ്ചു തരത്തിലാണ്. അവയ്ക്ക് അനേകം ഉൾപ്പിരിവുകളുമുണ്ട്. അവയെപ്പറ്റി ഇവിടെ സവിസ്തരം പ്രതിപാദിക്കാൻ തരമില്ല.

ആധുനിക മലയാളവൃത്തങ്ങൾക്കു തമിഴിനോടുള്ളതിലധികം വേഴ്ച സംസ്കൃതത്തോടാകുന്നു. സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളിൽ ചിലതു പോലും മലയാളികൾ ഗാനോചിതമായ മാത്രാവൃത്തങ്ങളാക്കി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ മാതിരി പരിഷ്കാരങ്ങളെല്ലാം വരുത്തിയതു എഴുത്തച്ഛനാണെന്നു പറയാവുന്നതല്ല. അദ്ദേഹം തന്റെ കൈവശത്തിൽ വന്നുചേർന്ന കരുക്കളെക്കൊണ്ടു പെരുമാറിയതല്ലാതെ, പുതിയ കരുക്കൾ വാർത്തെടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടേയില്ലെന്നു യാതൊരു സംശയവും കൂടാതെ പറയാം.

## 13 എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതികൾ

### 14 ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തം

ഇത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഥമ കൃതിയാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നു. എന്നാൽ ചമ്പുക്കളോടു അതിനുള്ള വേഴ്ച ഒരു നോട്ടത്തിൽ കാണാവുന്നതാണ്. ചമ്പുകാരന്മാരെപ്പോലെ വിവിധ സംസ്കൃത കാവ്യങ്ങളിൽനിന്ന് പദ്യങ്ങളെ അല്ലാലും ഭേദപ്പെടുത്തിയും അല്ലാതെയും ഇതിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. കവിയുടെ സ്വതസ്സിദ്ധമായ ഭാവനാശക്തിയുടെ സന്താനങ്ങളിൽ ഒന്നായി സഹൃദയാഗ്രണിയായ ശ്രീമാൻ കെ. ആർ. കൃഷ്ണപ്പിള്ള അവർകൾ സുന്ദരകാണ്ഡത്തിന്റെ അവതാരികയിൽ ഒരിടത്തുചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള,

“സീതയായൊരു കല്പവല്ലിപടർന്നു രാമസുരദ്രമച്ഛായതന്നിൽ വസിച്ചുമാമുനി പക്ഷിമണ്ഡലമാകവേ;  
 രാവണാക്ക മഹാതപത്തിനൊരാതപത്രമുദാരവാങ്-  
 മാധുരീഫലമാസ്വദിച്ചുനടന്നു രാമഹരേ ഹരേ!”

എന്ന മനോഹരപദ്യംപോലും ഒരു സംസ്കൃതശ്ലോകത്തിന്റെ ഭാഷാന്തരമാകുന്നു.

“ഖണ്ഡനായ ധരാവീരോധമിയറ്റിമേവിന വൈരിണാം  
പുണ്ഡരീകവിലോചനൻ മദനാന്തകാന്തകസന്നിഭൻ  
ദണ്ഡകാവനമിന്ദുമണ്ഡലചുംബിഭ്രൂരുഹമണ്ഡിതം  
ചണ്ഡഭാനുരീവാഭ്രമണ്ഡലമാപ രാമ ഹരേ ഹരേ.”

എന്ന പദ്യം.

“ഖണ്ഡനായ വസുധാവധുമനഃ  
പുണ്ഡരീകതുഹിനത്തിഷാം ദ്വിഷാം  
ദണ്ഡകാവനമവാപ രാഘവ-  
ശ്ചണ്ഡഭാനുരീവമേഘമണ്ഡലം.”

എന്ന ഭോജകൃതമായ ചമ്പുരമായണശ്ലോകത്തിന്റെ സ്വതന്ത്രാന്തരവാദമാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

“മഹാരാജ! ശ്രീമൻ ജഗതിയശസാ തേ ധവളിതേ  
പയഃപാരാവാരം പരമപുരുഷോയം മൃഗയതേ  
കപർദ്ദീ കൈലാസം സുരപതിരപി തൽ കരിവരം  
കലാനാഥം രാഘുഃ കമലഭവനോ ഹംസമധുനാ”

എന്ന സുപ്രസിദ്ധപദ്യത്തെ നമ്മുടെ കവി,

“കീർത്തിവിശ്വം വെളുപ്പിച്ചിരിക്കും വിധൗ  
മൂർത്തിമൂവർക്കുമുണ്ടായിപ്പോൽ വിഭ്രമം  
സ്യാബ്ധിമാരാഞ്ഞുഴന്നിട്ടു നാരായണ-  
നാർത്തനായിച്ചിരും രാമരാമഹരേ  
  
പക്ഷിയേതെന്നറിഞ്ഞിടരുതാ തമഭ്ര  
ദിക്ഷുനീളെത്തിരഞ്ഞു നിജം പക്ഷിണം  
ദക്ഷഹന്താപി കൈലാസബുദ്ധ്യാ ഗിരീൻ  
നോക്കിയാരായ്ക്കയും രാമരാമഹരേ!

എന്നു രണ്ടു പദ്യങ്ങളായി വിവർത്തനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

“സദ്യഃ പുരീപരിസരേഷു ശിരീഷമുദ്ദി  
സീതാ ജവാൽ ത്രിചതുരാണി പദാനി ഗത്യാ  
ഗന്തവ്യമദ്യ കിയദിത്യസകൃൽ ബ്ര വാണാ  
രാമാശ്രണാം കൃതവതി പ്രഥമാവതാരം.”

എന്ന ഹന്തമന്നാടക ശ്ലോകത്തിലെ ആശയം

“ഇന്നെത്രദൂരം നടക്കേണമാര്യാ  
എന്നങ്ങു ഭൂയോപി ഭൂയോപി ചൊല്ലും.  
വാമാക്ഷി സീതാ ജനിപ്പിച്ചു കണ്ണീർ  
പ്രാഥമ്യമായന്നു ശ്രീരാമരാമ”



എന്ന പദ്യത്തിൽ കാണുന്നു. ഇങ്ങനെ രഘുവംശം മാഘം നൈഷധം മുതലായ പല കൃതികളിലെ ആശയങ്ങളുടെ ഛായ ഇരുപത്തിനാലു വൃത്തത്തിൽ കാണാനുണ്ട്.

ഭാഷാചമ്പുക്കളിലെ ആശയങ്ങളും അതിൽ അവിടവിടെ പകർത്തിയിട്ടുള്ളതായും കാണാം. രാമായണ ചമ്പുവിൽനിന്നു കൂടി രണ്ടു മൂന്നു ഉദാഹരണങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. സീതാപരിത്യഗ ചമ്പുവിലെ 76-ാമത്തേയും 77-ാമത്തേയും ശ്ലോകത്തിനെ വലിയ വ്യത്യാസമൊന്നും വരുത്താതെ ഇങ്ങനെ സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു.

“വിമലഗുണകീർത്തേ! മമ ജനനിമാരോ-  
 ടിതി ബത വിശേഷിച്ചവരെരാടുപറഞ്ഞി-  
 ടുദരധരഗർഭം മമ പതിനിഷേകം  
 തദപി വചനീയം പരമപുരുഷ വിഷ്ണോ!  
 മമ വചനഹേതോരവനിപതിതനോ-  
 ടിതു പറക നീ താനനലനിൽ വിശ്രമാം  
 അഹിതവചനാൽ മാം കളകകലയോഗ്യം  
 ശ്രുതിസദൃശമെന്നോ പരമപുരുഷ വിഷ്ണോ!”

രാവണോത്ഭവചമ്പുവിൽ രാവണന്റെ ധിക്കാരങ്ങളെ വർണ്ണിക്കുന്ന പദ്യങ്ങളുടെ ഏകദേശവിവർത്തനമാണ്.

“കൊല്ലുവതിനൊക്കെയമനങ്ങമരിപ്പാൻ  
 വല്ലഭമെഴും നിരതിപാശി കഴുകാനും”.

**ഇത്യാദി പദ്യങ്ങൾ.**

ഇങ്ങനെ വേറെയും ഉദാഹരണങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിപ്പാനുണ്ട്. ഭാഷാരിതിയിലും ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തത്തിന് ചമ്പുക്കളോടാണ് അധികം അടുപ്പം. ഈ കാരണങ്ങളാലായിരിക്കാം. പ്രകൃതകൃതി എഴുത്തച്ഛന്റേതല്ലെന്നു ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകാണുന്നത്. മറ്റു ചിലർ ഒരു പടികൂടികടന്ന് ഇതു നാരായണഭട്ടതിരിയുടെ കൃതിയായിരിക്കണമെന്നുകൂടി ഊഹിക്കുന്നുണ്ട്.

ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തം എഴുത്തച്ഛന്റെ കവിതാവനിത പ്രൌഢദശയെ പ്രാപിക്കുന്നതിനുമുമ്പുണ്ടായ ഒരു കൃതി ആയിരിക്കാമെന്നു ഒന്നുരണ്ടാഴ്ച മുമ്പുവരെ ഞാൻ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. പലസംസ്കൃതകൃതികളിൽനിന്ന് ആശയങ്ങൾ പകർത്തിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം, അതു എഴുത്തച്ഛന്റെതല്ലെന്നു പറയാൻ എനിക്കു ധൈര്യമുണ്ടായില്ല. കവിസാമാന്യനല്ലെന്നുള്ളതിന് അതിലെ പല ഭാഗങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷസാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുമുണ്ടല്ലോ. എന്നാൽ ഈയിടെ ഞാൻ അതിനെ രാമായണചമ്പുവുമായി ചേർത്തുവെച്ചു വായിച്ചു നോക്കിയപ്പോൾ അത് ആ ചമ്പുവിന്റെ ഏറക്കുറവു സ്വാതന്ത്ര്യമായ വിവർത്തനമാണെന്നു നല്ലപോലെ തെളിഞ്ഞു. കഥാവിഭാഗം പോലും മിക്കവാറും ചമ്പുവിനെ അനുസരിച്ചതെന്നുയാണ് ചെല്ലിരിക്കുന്നത്. എഴുത്തച്ഛൻ ഇങ്ങനെ മറ്റൊരു ഭാഷാകൃതിയെ വിവർത്തനം ചെയ്യാൻ ഒരുങ്ങിക്കാണുകയില്ലെന്നു തീർച്ചയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തം പുനത്തിന്റെ കൃതിതന്നെ ആയിരിക്കാൻ ഇടയുണ്ട്. എന്നാൽ വേറെ ആരെങ്കിലും പുനത്തിനെ അനുകരിച്ചതായ് വരുത്തോ എന്നു ചിലർ ചോദിച്ചേക്കാം. അതിനും ഒരു സമാധാനം പറയാനുണ്ട്. ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തത്തിൽ കാണുന്നതും

ചമ്പുവിൽ ഇല്ലാത്തതുമായ അംശങ്ങൾ വായിച്ചു നോക്കിയാൽ കവി നല്ല കാവ്യ കലാകശലനായിരുന്നു എന്നു തെളിയും. സ്വതന്ത്രകാവ്യം രചിക്കാൻ ശക്തിയുള്ള ഒരു കവി മറ്റൊരു ഭാഷാകവിയെ ഇങ്ങനെ അനുകരിച്ചുകാണുമെന്ന് എങ്ങനെ വിശ്വസിക്കാം? രാമകഥയെ എല്ലാവരും സന്ധ്യാകാലത്തു ചൊല്ലി പഠിച്ചുകൊള്ളട്ടേ എന്നു വിചാരിച്ചു പുനം കീർത്തനരൂപത്തിൽ എഴുതിയതായിരിക്കാം ഇരുപത്തി നാലുവൃത്തം.

ആരുടെ കൃതിയായിരുന്നാലും ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തം ഒരു ഉത്തമകാവ്യമാകുന്നു. അതിനോടു മലയാളികൾക്കു പ്രത്യേക പക്ഷപാതവുമുണ്ട്. പാഠപുസ്തകമെഴുതിക്കാരുടെ സാഹിത്യലോകത്തിനു പാത്രമായിട്ടും അത് വിറ്റഴിഞ്ഞുകൊണ്ടാണല്ലോ ഇരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ശുദ്ധമായ പാഠം കിട്ടാൻ വളരെ പ്രയാസമായിരിക്കുന്നത് ഇന്നത്തെ പണ്ഡിതകേസരികൾക്കു അഭിമാനകരമായിരിക്കുന്നില്ല. ഭാഷാരാമായണചമ്പുവും ഒന്നു രണ്ടു ആദർശഗ്രന്ഥങ്ങളും ചേർത്തുവെച്ച് പരിശോധിക്കുന്ന പക്ഷം ശുദ്ധപാഠങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കാൻ ഒരു പ്രയാസവുമില്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തത്തിൽ എല്ലാംകൂടി '25' വൃത്തങ്ങളും എണ്ണറ്ററിൽ പരം പദ്യങ്ങളും കാണുന്നു. വൃത്തങ്ങളെല്ലാം ദേശീയങ്ങളാണ്.

ഒന്നാം വൃത്തത്തിൽ രാവണന്റെ പീഡനിമിത്തം ദേവകൾ മഹാവിഷ്ണുവിനോടു സങ്കടം പറയുന്നതും, അതുകേട്ട് വിഷ്ണുഭഗവാൻ അവരെ സമാധാനപ്പെടുത്തി അയയ്ക്കുന്നതുമാണ് വിഷയം.

“സൂര്യവംശേ പിറന്നദ്രുപാലനാം കോസലവിഷയങ്ങളിലുണ്ടായി നാമധേയമയോധ്യയെന്നിങ്ങനെ രാജധാനി പുരാ ഹരി ഗോവിന്ദ-

നാലുപാടും വളഞ്ഞൊഴുകിടുന്ന നീലതോയ സരയുനദികൊണ്ടു സാരമായ കിടങ്ങുണ്ടുതീർത്തിട്ടു ചാരത്താമ്മാറുമേളത്തിൽ ഗോവിന്ദ.

ഇന്ദ്രസമ്പത്തിനെകൂടെത്താഴ്ന്നിടുന്ന ഭദ്രസമ്പത്തങ്ങുണ്ടതിലെത്രയും ചന്ദ്രമണ്ഡലത്തോടുതമ്മിടുന്ന രത്നമാടങ്ങളുമുണ്ടതിൽ ഗോവിന്ദ.

ദിവ്യരത്നങ്ങളേക്കൊണ്ടുദീപങ്ങൾസവ്യസാചികൾ വില്ലാളിവിരന്മാർ ഹവ്യഗവ്യങ്ങളേക്കൊണ്ടുനിത്യവും ദിവ്യദേവതാ പുജനം ഗോവിന്ദ.

പത്തുമാറ്റിൻപൊന്നുകൾരത്നത്താൽ വിസ്താരത്തിൽ ചുമച്ചുകിടക്കുന്ന പത്തനങ്ങളും പത്തുനൂറായിരം ചിത്തരമ്യമിതെത്രയും ഗോവിന്ദ.

മന്ദിരത്തോറ്റുമിന്ദിന്ദിരങ്ങളും മന്ദം മന്ദം മുരണ്ടുനടകൊണ്ടു സുന്ദരാംഗിമാരാന്നത്തെകണ്ടിട്ടുംബുജാതങ്ങളെന്നോർത്തു ഗോവിന്ദ.

മന്നീരേഴും കടക്കണ്ണുകൊണ്ടുടൻ രത്നമാക്കിച്ചമച്ചരികത്താക്കുകന്നൽക്കണ്ണിമാരുണ്ടായി പണ്ടതിൽ മിന്നൽപോലെ വിളങ്ങിട്ടു ഗോവിന്ദ.”

ഇങ്ങനെ അയോധ്യാപുരിയുടെ വർണ്ണനയോടുകൂടിയാണ് രണ്ടാം വൃത്തം ആരംഭിക്കുന്നത്. ഈ ഭാഗത്തെ രാമായണചമ്പുവുമായി സാദൃശ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുക. മേദിനിതീലകംപോലെ മേവുന്ന രാജധാനിയിൽ ദശരഥരാജാവ് ‘ഏഴു കോഴകൾ’ കൂടാതെ രാജ്യപരിപാലനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കവെ,

“കള്ളരെന്നുള്ള ശബ്ദമരിപ്പമാ  
 യ്വെള്ളരേ പുനരുജ്ജ്വലിതരിത്രയിൽ  
 ഉള്ളിലായി മഹാവ്യാധി ലോകനാം  
 തള്ളിനിന്നിപ്പോയക്കാലം ഗോവിന്ദ.”

അദ്ദേഹം ‘അശ്വങ്ങൾ പെരുമാറ്റി’ പലേ അശ്വമേയങ്ങൾ നടത്തി ‘വിശ്വദേവതാ മോദം വളർത്തി’യെങ്കിലും, സന്തതിയില്ലായ്മയാൽ ദുഃഖിതനായിത്തീർന്നു. അനന്തരം സുമന്ത്രവചനാനുസാരേണ പുത്രകാമേഷ്ടി നടത്തുന്നതും തത്സമയം,

“ഹവ്യവാഹനകണ്യത്തിൽനിന്നുണ്ടായ്  
 ദിവ്യനായൊരു പുരുഷനന്നേരം  
 കയ്യിൽമേവിനപായസം ഭൂപന്റെ  
 കയ്യിൽവെച്ചിട്ടു”

മറയുന്നതും ആ പായസത്തെ രാജാവിന്റെ ഭാര്യമാർക്കായി പങ്കിടുന്നതും വളരെ ചുരുക്കിയെങ്കിലും സരസമായി വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. രാജ്ഞിമാർ പായസം ഉണ്ട മാത്രയിൽ ഗർഭം ധരിച്ചു. കാലക്രമേണ,

“പൊന്മണി കുറുംപോലെ വിളങ്ങുന്ന  
 നമ്പുലയിണചാഞ്ഞു കൌസല്യുടെ  
 ഇമ്മൂന്നുലോകംപെറ്റു ഹരജന്മം  
 കാഞ്ചാനെന്നപോലെ ഹരിഗോവിന്ദ.”

രാമാവതാരം ആസന്നമായപ്പോൾ, നവഗ്രഹങ്ങളെല്ലാം ഭദ്രരാശികളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്തു. നാകദേവീകൾ താനേ മുഴങ്ങി; ലോകമാനസജാലം തെളിഞ്ഞു; നാകനാരികൾ ആടുകയും പാടുകയും ചെയ്തു.

“നക്ഷത്രങ്ങൾ തെളിഞ്ഞു ഗഗനത്തിൽ  
 ദിക്കുകൾ പത്തുമൊക്കെപ്രകാശിച്ചു;  
 അർക്കസോമനും സൂപ്രഭ കൈക്കൊണ്ടു;  
 ലക്ഷ്മീവർദ്ധിച്ചു ഭൂമിയിൽ ഗോവിന്ദ.

സൂതികാലമണഞ്ഞതറിയിപ്പാൻ  
 ദൂതനെപ്പോലെ നീളേ നടന്നുടൻ,  
 പൂതിഗന്ധം കളഞ്ഞുസുഗന്ധവാ-  
 നായി വീശി തദാ വായു ഗോവിന്ദ.

“യാതുകൂരിരുൾ നീക്കിക്കളവാറും

---

4 രാമായണചമ്പുവിലെ കനകകലശലോഭംകാൽ പിടിച്ചുവായ്തും കളർമുലയിണ ചാഞ്ഞുപുണ്യരീകേക്ഷണായഃ കനിവൊടുലക്ഷ്മണം പെറ്റുവിശ്വംഭരന്തൻ ജനനകല നികാമം കാഞ്ചതിന്നെന്നപോലെ

5 കൌസല്യാദേവിയെന്നും പ്രഥമഗിരിമഹായിത്യകായാം വിലാസം പെണ്ണിടും ഗാത്രലക്ഷ്മാനിഖിലമചി സമുന്മീലയൻ ദിഗ്വിഭാഗം മീതേമീതേ ജനാനാം മിഴികളിലമൃതം കോരിയുത്തുത്തുദാര സ്വാതന്ത്ര്യം ബാലനായ്വോന്നരമൊരു പരമാനന്ദചന്ദ്രൻ പിറന്നു. (രാമായണം ചമ്പു)

ലോകകൈരവബോധം വളർത്താനും  
കൌസല്യാദേവിപൂർവാചലേ രാമ-  
ചന്ദ്രൻ ജാതനായമ്പോടു ഗോവിന്ദ.”

ചന്ദ്രൻ കർക്കടകത്തിലും പഞ്ചഗ്രഹങ്ങൾ ഉച്ചസ്ഥാനങ്ങളിലും നില്ക്കുവേ ആയിരന്നു  
രാമചന്ദ്രന്റെ ജനനം.

“ഉണ്ണിയുണ്ടായ സന്തോഷം കൊണ്ടുടൻ  
പുണ്യലോകായ ഭൃതികൊടുക്കയാൽ”

ദശരഥമഹാരാജാവിനു ‘ആലവട്ടം കടതഴയെന്നിയേമറ്റൊന്നും ശേഷിച്ചി’ല്ലത്രേ.  
മറ്റുദേവിമാരും ഭരതാദികളെ പ്രസവിച്ചു. ഇവിടെ രണ്ടാം വൃത്തം അവസാനിക്കുന്നു.

സീതാപരിണയംവരെയുള്ള ഭാഗമാണ് മൂന്നാം വൃത്തത്തിൽ സംഗ്രഹിച്ചിരി  
ക്കുന്നത്.

‘അഖിലനയനാമോദകർ’നായ ശ്രീരാമചന്ദ്രൻ മൂന്നു സഹോദരന്മാരോടുകൂടി  
“പ്രതിപദ്യുനാഥൻ” എന്നപോലെ വളർന്നുവന്നു. അക്കാലത്തു ഒരു ദിവസം വി  
ശ്വാമിത്രമുനി അയോദ്ധ്യയിൽചെന്ന്,

‘ബാലകനെത്തരികയെന്നുടെ യാഗക്രിയ കഴിച്ചുകൊൾവാൻ’ എന്നു് ദശരഥ  
നോടു അപേക്ഷിച്ചു.

“മുനിപ്രവരകശികസുത ചെറുപ്പമത്രേ മമ മകനു  
നമുക്കിവനെപ്പിരിഞ്ഞിരുന്നാലരക്ഷണം പൊറുക്കയില്ല  
സമസ്തകർമ്മപ്രതിപക്ഷികൾ കഴുത്തറുത്തു സവനരക്ഷ  
വരുത്തുന്നുണ്ടു വയമപി ച രാമ രഘുനാഥജയ.”

എന്നു പറഞ്ഞ് ദശരഥൻ ഒഴിയുവാൻ നോക്കി. എന്നാൽ,

“ചെറുപ്പമല്ല തവ മകനു ജഗത്തുതയപരമഗുരു  
വലിപ്പവുമിന്നവനെത്രയെന്നറിഞ്ഞതില്ലയൊരുപുരുഷൻ.  
വലിപ്പമെഴുമസ്തകപവനമഹാ പാവകനവനതിനു  
വികല്പമില്ല നൃപതിവര . . . ”

എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടു് വിശ്വാമിത്രൻ കോപത്തോടുകൂടി പോവാൻ ഭാവിക്കവേ, മഹാ  
രാജാവു് വസിഷ്ഠോപദേശമനുസരിച്ചു് രാമലക്ഷ്മണന്മാരെ അദ്ദേഹത്തിനോടുകൂടി  
അയച്ചു. വിശ്വാമിത്രൻ അവർക്കു ബലയും അതിബലയും ഉപദേശിച്ചുകൊടുത്തു. ഈ  
ഘട്ടത്തെ കവി വളരെ ചുരുക്കിക്കളഞ്ഞുവെങ്കിലും താടകയുടെ വരവിനെ ഭംഗിയായ  
യി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. രാക്ഷസിയെങ്കിലും സ്ത്രീജനമായതുകൊണ്ടു് അവളെ കൊല്ലുന്ന  
തിനു രാഘവൻ മടിച്ചു. എന്നാൽ മുനിയുടെ ഉപദേശമനുസരിച്ചു്,

“പെൺകൊലയില്ലെഴിച്ച കൃപശരത്തിൽ മൂന്നമുകളിൽവെച്ചിട്ടു് അമ്പിനോടു വലി  
ച്ചൊന്നെയു്” ആ ശരമേറ്റിട്ടു, താടക ‘വമ്പിച്ചൊരു മലകണക്കെ’ നിലത്തു പതി  
ച്ചു. അനന്തരം വിശ്വാമിത്രൻ സിദ്ധാശ്രമം പ്രാപിച്ചിട്ടു്, ശുദ്ധികർമ്മം തുടങ്ങിയപ്പോ  
ൾ ഉദ്ധതന്മാരായ നിശിചരർ പലവിധ വിഘ്നങ്ങൾ ചെയ്തതുടങ്ങി. എന്നാൽ സു

6 അദേയമാസീൽത്രയമേവഭൂപതേഃ  
ശശിപ്രഭം ചരതുമുബേ ച ചാമരേ (രഘുവംശം)

ബാഹുപ്രമുഖന്മാരെ കൊന്നൊടുക്കിട്ട്, രാമചന്ദ്രൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ യാഗരക്ഷ ചെയ്തയാൽ, മൂനി സന്തുഷ്ടനായി. അഹല്യമോക്ഷത്തെ കവി ഒരു പദ്യത്തിൽ കഴിച്ചു കൂട്ടിയിരിക്കുന്നു. പിന്നീട് രാമചന്ദ്രൻ മിഥിലാപുരിക്ക് ചെന്നത് പുരഹരചാപം ഭഞ്ജിച്ച് സീതയെ പാണിഗ്രഹണം ചെയ്തു. വിവാഹത്തിനു ദശരഥാദികളെയും ക്ഷണിച്ചുവരുത്തിയിരുന്നു. അനന്തരം അയോധ്യയിലേയ്ക്കു തിരിച്ചു പോകും വഴിക്ക് ‘പുരത്രയത്തെ പൊരിച്ച മമ പരമഗുരുപുരഹരന്റെ കലവില്ലിനെയൊടിച്ചു നിന്റെ കരമൊടിപ്പൻ’ എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് പരശുരാമൻ എതിരിട്ടു. തത്സമയം, പടജനങ്ങൾ എല്ലാം ആക്ഷത്രതേജോനിധിയായ മൂനിയുടെ കനൽക്കണ്ണുകൾകണ്ട് ഭയപ്പെട്ടു ഓടിക്കളഞ്ഞുവത്രേ. എന്നാൽ,

“ജഗൽപവിത്രതര പുരുഷരെത്തിർപ്പതിന്നു തുനിഞ്ഞളവിൽ  
 രവിപ്രഭകളടലിൽ ജനനയനങ്ങളിലടിപ്പിച്ചുടൻ  
 പതുപ്പിൽവിളിച്ചുനസരിച്ചു സമർപ്പിച്ചുതൽകലചിലയും  
 മൂനിപ്രവരൻ നടന്നു” വത്രേ.

രാമചന്ദ്രന്റെ യൗവരാജ്യാഭിഷേകത്തിനുള്ള ഒരുക്കവും കൈകയറി നിമിത്തം നേരിട്ട വിഘ്നവും നാലാം വൃത്തത്തിൽ സംക്ഷിപ്തമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. അഞ്ചാം വൃത്തം ആപാദിച്ചുഡം അക്രമമരണീയമായിട്ടുണ്ട്. രാമചന്ദ്രൻ വനത്തിലേയ്ക്കു പുറപ്പെടാൻ ഭാവികണനതു കണ്ട് സീതയുംകൂടെ പുറപ്പെട്ടു. തത്സമയം ഭഗവാൻ,

“കാന്താരവിന്ദായതാക്ഷി മനോജ്ഞേ!  
 കാന്താരവാസം നിനക്കാവതല്ലേ.  
 ശാന്തേ! കുടുംബപ്രിയേ! താതപാദം  
 കാനേ! ഭജിച്ചിട്ടു ശ്രീരാമരാമ.

വൈദേഹി! പോരേണ്ട പോരേണ്ട ബാലേ!  
 പൈദാഹശാന്തിക്കുപായങ്ങളില്ലേ  
 ഹേദേവി! കല്ലുണ്ടു മുളുണ്ടു കാട്ടിൽ  
 പാദവ്യഥയ്ക്കു ശ്രീരാമരാമ.”

എന്നിങ്ങനെ തടസ്സം പറഞ്ഞപ്പോൾ,

“എന്നാര്യപുത്രൻ വനത്തിന്നുപോയാൽ  
 പിന്നെപ്പരിവാസമെന്തിനുവേണ്ടി?  
 നിന്നോടുകൂടിട്ടു പോരുന്നത്താനം  
 എന്നാൾമനോജ്ഞാംഗി . . . ”

സൗമിത്രീയും അദ്ദേഹത്തിനോടുകൂടെ പുറപ്പെട്ടു. മാലോകരോ,

‘ഗാഡംവളർന്നോരുദുഃഖനലോകർ  
 ചാടിച്ചുകണ്ണിരുമാബാലവൃദ്ധം’

ചാടിപ്പുറപ്പെട്ട്, രാമന്റെ വനയാത്രയെ തടയാൻ നോക്കി.

“കാണിക്കുണം നിന്നെ വേർവിട്ടിരുന്നാൽ  
 ദീനതുമുൾക്കൊണ്ടു ദുഃഖിക്കുമസ്താൻ  
 കാണാതെവേർവിട്ടു നീ പോകിലിപ്പോൾ

പ്രാണങ്ങൾ പോകുന്നു . . . ”

എന്നു അവർ വിലപിച്ചു. രുദ്യരാമനാകട്ടെ ‘പാരിച്ച കണ്ണിരൊലിപ്പിച്ചു നിൽക്കുന്ന താതനെ’ ചാരുസ്തീതം തൂകി വന്ദിച്ചുകൊണ്ടാണ് വനത്തിലേക്കു പോയത്. എന്നാൽ സീതയുടെ വനസഞ്ചരണഖേദം കണ്ടപ്പോൾ ആ ഗംഭീരാശയനരൂക്ഷി കണ്ണീരു വന്നുപോയത്രേ. ദേവിയോ,

“രാമാംഘ്രിതട്ടുന്ന പാഷാണവുപോയ്  
സ്ത്രീരൂപമായ് വന്നുവെന്നോർത്തുതാനോ?  
സീതാ ന സസ്താര പാദവ്യഥാന്താം  
സഞ്ചാരവിനാപി ശ്രീരാമ രാമ!”

ഭരതപ്രതിജ്ഞാവരെയുള്ള ഭാഗത്തെ വളരെ സംക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു.

ദണ്ഡകാരണ്യപ്രവേശത്തോടുകൂടി 6-ാം വൃത്തം തുടങ്ങുന്നു. രാമചന്ദ്രൻ ദണ്ഡകാരണ്യത്തിൽ ‘പുഷ്പതദ്രുമ രാജിദത്ത വിലോചന’നായി നടക്കവേ, വിരാധൻ എന്ന രാക്ഷസൻ ‘പുഷ്പസായക ദേവത’യായ സീതാദേവിയെ അപഹരിച്ചുകൊണ്ടു ആകാശത്തിലേക്കു ഉൽപ്പതിച്ചു. എന്നാൽ രാമശരാഗമനത്താൽ അവൻ ദേവിയെ ഉപേക്ഷിച്ചുകളഞ്ഞിട്ട് ഉഗ്രന്മാരായ രാമലക്ഷ്മണന്മാരെ തോളിൽ എടുത്തുകൊണ്ടു മേല്പോട്ടുയർന്നുവത്രേ. ഇങ്ങനെ പല സ്ഥലങ്ങളിൽ കവി വാല്മീകിയെ അനുസരിക്കാതെ ചന്ദ്രകാരന്മാരെ അനുസന്ധാനം ചെയ്തു കാണുന്നു.

വിരാധനെ വധിച്ചതിനുശേഷം അഗസ്ത്യാശ്രമപ്രാപ്തിവരെയുള്ള ഭാഗത്തെ ചന്ദ്രകാരന്മാരെപ്പോലും തോല്പിക്കുന്ന സംസ്കൃതപ്രധാനമായ മണിപ്രവാളത്തിൽ ഇങ്ങനെ സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു.

“പ്രാണധാരണഗാത്രവാൻ ശരഭംഗമാമുനി മൈഥിലി-  
പ്രാണനാഥസമാഗമേ പരലോകമാപ സുഖാവഹഃ;  
പ്രീണനായ നടന്നു ദണ്ഡകവാസിനാം യമിനാസന്ദർ  
ബാണപാണിരഗസ്ത്യാവാസമവാപ രാമ ഹരേ ഹരേ.”

മഹർഷി രാവണൻനിമിത്തം നേരിട്ട സങ്കടങ്ങളെ വിവരിച്ചു കേൾപ്പിക്കുന്ന ഭാഗം ഹൃദയംഗമമായിരിക്കുന്നു.

“ഉണ്ണിരാഘവാ! നിയടുത്തടുത്തിങ്ങുപോരിക ബാലക  
കണ്ണൊരിത്രയെന്നിക്കുകാണ വയസ്സനേകമതീതമായ്;  
എണ്ണുകിൽശതമല്ല രാമ! പിടിച്ചു രാക്ഷസഭക്ഷിതം<sup>7</sup>  
ഉണ്ണിദണ്ഡജിനാദികാണിതു രാമ രാമ ഹരേ ഹരേ.  
ഹന്തരാക്ഷസ കന്തപാതാൽ മദീയദന്തമടന്നുപോയ്  
ചിന്തനീയമിതല്ലീ? രാമ മദീയവേദനമെന്നിയേ;  
മന്ദരാഗമിയായിമാമക ഗാത്രമേക നടിക്കയാ-  
ലന്തരാളസമാഗമേ ഹരി . . .

7 “പശ്ചൈത്യതൽപാണിപാദം മമ തു മൃദിതവാൻ കൌണ്ഡിനപുരംകോപി കോപാൽ  
കേനാപ്യുൽഖാതമക്ഷിദ്യയമിഹ ഹഹഹാ വക്രിതഃ കണ്ഠ ഏഷഃ  
സന്താഡൈർഘോരഘോരൈശ്ചിപിടിതമധുനാകർണ്ണയുഗ്മംവിലോകേ  
സർവാംഗേനസ്തുഭംഗം കന്തരദിഹ വിഭോ യർന്ന ഭഗം ന ഭൃഗം. (രാമായണം ഭാഷാചന്ദ്ര)

ദണ്ഡപാണിരിവാത്രവന്നൊരു രാക്ഷസൻ മടിയൊതുടൻ  
 ദണ്ഡുകൊണ്ടുകമിച്ചനമ്മുടെ കണ്ണമൊന്നുപൊടിഞ്ഞുപോ  
 ചണ്ഡഭാനുകലാവതംസ! മദിയദണ്ഡമിതിൽപ്പരം  
 ദണ്ഡതാഡനമത്ര രാഘവ! . . .

ഊക്കനാകിയരാഘവൻ പുനരുകുകൂടി മുടക്കിനാൻ  
 വാക്കുകേൾക്കിലതിപ്പൊഴും മമ മുത്രപാതമുടൻവരും,  
 സാക്ഷിദൈവമൊഴിഞ്ഞു മറ്റൊരുഭൂതരില്ലനമുക്കുകേൾ  
 തീർക്ക നമ്മുടെ സങ്കടങ്ങളെ രാമ രാമ ഹരേ ഹരേ.”

അഗ്നിസമനായ മൂനിയുടെ വാക്കു കേൾക്കയാൽ “ശർവഹാലവിലോചനോപമ  
 ലോചന”നായിത്തീർന്ന രാമചന്ദ്രൻ ‘സർവരാക്ഷസവീരവാംശപ്രതിജ്ഞ’ ചെയ്തി  
 ട്ടു, ‘ഉർവരാമൃതം നൽകി’. അനന്തരം അദ്ദേഹം അഗസ്ത്യദത്തമായ ശാർഭചാ  
 പവും ശരധിയും വാളും വാങ്ങി കൊണ്ടു ‘തീർത്ഥഭൂതജലപ്രവാഹ മഹാനദീനി  
 കട’സ്ഥമായ ചിത്രപഞ്ചപടി പ്രാപിച്ച് അവിടെ പാർത്തു.

ഏഴാം വൃത്തത്തിൽ സീതാപഹരണംവരെയുള്ള കഥ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.  
 രാവണാനുജയായ ശൂർപ്പണഖ, ‘മനോഭിരാമചാരത്രപധാരിണി’യായിട്ട്  
 അംബരത്തിൽനിന്നു ഇറങ്ങിവന്നു,

“എനിക്കകാന്തനില്ല രാമ! നീയെനിക്കു കാന്തനായ്  
 ഭവിക്കവേണമംഗജാതുരയ്ക്കു സുന്ദരാനന!  
 മരിക്കുമല്ലയായിൽഞാനരക്ഷണേന മാരമാൽ  
 മുഴുകുകൊണ്ടു രാഘവ! മുകുന്ദരാമ പാഹിമാം.

എന്നു സപ്രഗല്ഭം രാമചന്ദ്രനോടു പറഞ്ഞു.  
 രാമനാകട്ടെ, ‘പതുപ്പിൽവച്ചു സുന്ദരീം ചിരിച്ചുകൊണ്ടു’ ഇങ്ങനെ അരുളിച്ചെയ്തു.  
 “വരിച്ചുകൊൾകു നീ ജഗൽപ്രസിദ്ധമാത്മസോദരം  
 സമസ്തകാമപൂരണം മുകുന്ദരാമ പാഹിമാം.’

ലക്ഷ്മണൻ അവളെ അനാദരിക്കയാൽ, അവൾ അദ്ദേഹത്തിനെ എടുത്തുകൊണ്ടു  
 ആകാശത്തിലേയ്ക്കു ഉയർന്നു. ഗത്യന്തരമില്ലാതെ ലക്ഷ്മണൻ അവളുടെ ‘കർണ്ണനാ  
 സികാം’ അരികയും അവൾ ‘മുറിച്ചചീനിപോലെ’ നിലത്തു പതിക്കുകയും ചെയ്തു.  
 ഇവിടെയെല്ലാം കവി ഭാഷാരാമായണം ചമ്പുവിനെയാണ് അനുസന്ധാനം  
 ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

‘ക്ഷോണിതലത്തിൽ ചീനികണക്കെ വീണു’ എന്നു ചമ്പുവിലും,  
 ‘മുറിച്ച ചീനിപോല ഭൂതലത്തിൽ വീണു രാക്ഷസി’ എന്നു ഇരുപത്തിനാലുവൃ  
 തത്തിലും കാണുന്നതു നോക്കുക.

വരദുഷണ ശ്രീശിരാക്കളുമായുള്ള യുദ്ധത്തിന്റെ വർണ്ണന അനതിവിസ്തരമെങ്കി  
 ലും സുന്ദരമായിരിക്കുന്നുണ്ടു്.

ശൂർപ്പണഖയുടെ സങ്കടം കേട്ടു് ഖരൻ ‘ചതുർദശാശരാധിപ’രെ അയച്ചു.  
 എന്നാൽ,  
 “തനിച്ചുപോരിനാഞ്ഞു വന്നതിർത്തകണ്ടു രാഘവൻ

കലച്ചുവിലുസായകം തൊടുത്തയച്ചുസതുരം.  
ശരപ്രദിനകന്ധരാശ്വതുർദ്ദിശം പതിച്ചുപോയ്  
ച്ചതുർദ്ദിശാശരാധിപാഃ . . . ”

അതു കണ്ട് അയാൾ ‘ഉരത്തരോഷവാ’നായിട്ട് ‘ദൃഷണത്രിമൂർദ്ധനാ’ദിരാക്ഷസന്മാരെ സസൈന്യം അയച്ചു. ഈ യുദ്ധം വളരെ ഘോരമായിരുന്നു.

“തുരംഗതംഗകണ്ഠബദ്ധകിങ്കിണീഘണാഘണ-  
ധനിപ്രതിധനിപ്രഘോഷിതാംബരം നിരന്തരം;  
മദംമുഴുത്തുയർന്നു ഹസ്തിവൃന്ദബദ്ധശൃംഖലാത്ഥലദ്  
ത്ഥലൽപ്രഘോഷിതം മുകുന്ദ . . . ”

“സമന്തതസ്സമുദ്രമങ്ങിരച്ചുവന്നു മുക്കുവാൻ”

വരുന്നപോലെ രാക്ഷസസൈന്യം വരുന്നതുകണ്ട് ശ്രീരാമൻ ലക്ഷ്മണനെ വിളിച്ച് ജാനകീദേവിയെ രക്ഷിച്ചുകൊള്ളണമെന്ന് ആജ്ഞാപിച്ചതിന്റെ ശേഷം ‘അരക്ഷണേനരക്ഷസാംകലം’ അറ്റതിവരുത്താനായി പുറപ്പെട്ടു.

8 ദ്വിസപ്തകംസഹസ്രമുള്ള രാക്ഷസർക്കു സംഗരേ  
എനിക്കെനിക്കിതേകനണ്ടിതെന്നതോന്നമാറുടൻ”

എതിർത്ത രാമചന്ദ്രന്റെ വിക്രമത്തെ പുകൾത്താൻ പണിയാണത്രേ.

“പ്രവൃദ്ധയുദ്ധരാമപത്രികൃത്തകണ്ഠനിർഗ്ഗുളൽ  
പ്രവൃദ്ധരക്തപാനമത്തചിത്തകങ്കഭീഷണം  
മുഴുത്തയുദ്ധവിക്രമം”

നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനായി സുരാവലി വിയത്തിൽ വന്നു തിങ്ങിനിന്നു. എന്തിനധികം വിസ്തരിക്കുന്നു.

“ത്രിലോകനാഥപത്രികൊണ്ടു ചത്തുവീണദൃഷണൻ  
ത്രിലോകനാഥദൃഷണം ദുരൂഹതികൊണ്ടു രാമനും  
ത്രിഭിശ്ശൂരൈരറ്റത്തുടൻ ത്രിമൂർദ്ധകംജിതശ്രമ-  
മബാധയായ് ജഗത്തായം . . . ”

അനന്തരം ഖരൻ എതിരിട്ടു. എന്നാൽ രാമചന്ദ്രൻ അരക്ഷണത്തിൽ, ‘കനത്തവില്ലെടുത്തുടൻ കലച്ചുബാണവും തൊടുത്തയച്ച്’ ‘രഥദ്ധജപതാകയും രഥം തുരംഗമങ്ങളും’ ധനുസ്സും മുറിച്ചു നിലത്തുവീഴ്ത്തി. ഖരനാകട്ടെ,

“രവിപ്രഭം ചതുർഭുജം സശംഖചക്രസംഭൃതം  
ജ്വലൽകിരീടകണ്ഡലം പുരാണപൃത്യം ഹരിം”

ഉദിച്ചു കാണുകയാൽ ‘തൽക്ഷണം മരിക്കുമല്ല’വെന്നറച്ചുകൊണ്ട് രാമചന്ദ്രനെ എതിർത്തു.

“ഖരസ്യ തസ്യ കണ്ഠവുമുറിച്ചു വിശ്വനായകൻ

8 “പുരോവാക്യീടവല്ലേൻ നിശിചരസ്യഭടന്മാർക്കു തങ്ങൾക്കു തങ്ങൾ-  
ക്കോരോകാകത്വഥമഗ്രേ കരപൃതധനുഷം തത്രകാണായ് ചമഞ്ഞു.” (രാമായണം ചന്ദ്ര)



പരംപുരത്തിലാക്കിനാൻ സുഖിച്ചിരിപ്പതിന്നതാൻ  
സുരപ്രമുക്തപുഷ്പവൃഷ്ടിയേറ്റുയുദ്ധഭൂമിയിൽ  
ധനുസ്സുമുന്നിനിന്ന രാമചന്ദ്രരാമചാഹിമാം.”

ഈ ഭാഗത്തെ രാമായണചമ്പുവുമായി ചേർത്തുവെച്ചു വായിച്ചു നോക്കുക. ഖരവധാ നന്തരം ശുർപ്പണഖ രാവണന്റെ അടുക്കൽ പരാതി പറഞ്ഞു. രാവണൻ മാർദ്ദിനെ പറഞ്ഞയക്കുന്ന ഘട്ടാമുതൽക്കു സീതാപഹരണം വരെയുള്ള ഭാഗത്തേയും വളരെ ചുരുക്കിയിരിക്കുന്നു.

എട്ടാംവൃത്തത്തിൽ രാമചന്ദ്രന്റെ വിലാപവും സുഗ്രീവസഖ്യവും ആൺ വർണ്ണി ചിരിക്കുന്നതു് ശ്രീരാമവിലാപം ശിലയുമലിയുമാറുകരണമായിരിക്കുന്നു.

“മമ തരുണീസീതേ! പുനരവിടെനീപോ-  
യരികിൽ മമ വാവാ സകലഗുണപൂർണ്ണേ!  
തവമുഖസരോജം തരളമിഴികാണാ-  
ഞ്ഞഴൽമനസി പാരം പരമശിവശംഭോ.

കനകമൃഗതൃഷ്ണാ പെരുതുപുനരെങ്കിൽ  
കഴിവതിരമുണ്ടെന്നരിക മമ സീതേ!<sup>9</sup> കമലമുഖി! ചന്ദ്രേ ഹരിണമിത വാവാ  
കലഹമിഹപോരും . . .

മൃഗതരുണീമാലേ! വരികരികിൽ ബാലേ  
മൃഗനയനമാരാഭരണമണി സീതാ  
കമലമുഖിദീനാ പുനരവിടെ ലീനാ?  
പറകപരമാർത്ഥം . . .

കരരി! ബത! നീയും വയമിവ ചമഞ്ഞോ?  
പ്രലപസി നിതാന്തം തനുരചികരഞ്ഞും;  
പ്രിയതമയെയും ഞാൻ വനഭൂവിതിരഞ്ഞ-  
ങ്ങുഴലുവതിനാഞ്ഞു . . .

തുളസിനറുമുല്ലേ! മുദുലതരവല്ലീ  
പരിലസിതചില്ലീയുഗചലിതമല്ലീ;  
ലതകളുലകെല്ലാമഴകിനൊടുവെല്ലു-  
ന്നവളരികിലില്ലേ? . . .

ഫലഭരണനഗ്രാ ബകളപനസാഗ്രാ  
മധുരതരമാഗ്രാതക പറക കഗ്രാ  
കചഭരണനഗ്രാ മമ തരുണി താഗ്രാ-  
ധരിയെവിടെ ലീനാ? . . .

സ്ഥിരചരജനിത്രീ വദവദ ധരിത്രീ  
തവ മഹിതപുത്രീ മധുരതരഗാത്രീ  
മമ സുഖജനിത്രീ സുചരിതകളത്രീ

<sup>9</sup> Cf യദൃസ്തികൈതുകമപ്പർവ മൃഗേ മൃഗാക്ഷി!  
ചന്ദ്രംഹരാമിഹരിണം മമ സന്നിയേ ഹി.

കൃതിയെവിടെ ലീനാ? . . .

ദുഃഖാതിരേകത്താൽ രാമചന്ദ്രൻ കേവലം ഉന്മത്തനായിച്ചമഞ്ഞു.

‘കമലമിഴിപ്പോലോരേ പയസിമുഴുകിപ്പോയ’  
കരമിതിഹ കാണായനജി കരയേറ്റി-’  
‘ടറിക രാഘനാഥ കരകമലമല്ലേ  
ജലകമലമത്രേ’ . . .

‘കമലവനമദ്ധ്യേ കളമൊഴിച്ചിലമ്പിൻ  
കളകളനിനാദം ചെവിയിലിതകേൾക്കാതേ,  
‘പദകമലമഞ്ജീരജനിനദമല്ലേ  
കരകയരയന്നം’ . . . <sup>10</sup>  
‘തരുതമിതല്ലോ തണലിലിഹപോരെ’  
‘ശശികിരണമത്രേ കടുവെയിലിതല്ലേ’;  
‘ഹിമകരനദിച്ചാൽ വപുഷിച്ചടുമോ മേ?’  
‘അതുമദനതാപം പരമശിവശംഭോ.’

വിരഹമപി വിദ്രാവയസി സഹവാസാ-  
ദതികലഹമുദ്രേ വരിക വരികനിദ്രേ;  
സകലജനഭദ്രേ മയിതവ ഹൃദാർദ്രം  
കുരു കൃപ വിനിദ്രേ . . . ”

‘രാഘവരനിവണ്ണം വിരഹതുയിർപ്പുണ്ടും’ ‘ജനകന്ദ്രപപുത്രിമിടയിടെ വിളിച്ചും’ ‘വിളിച്ചു വളകേളാഞ്ഞതിശമകതാരിൽ പെരുകിയും’ ചുറ്റിനടന്നു.

“കമലനിരകാണുന്നളവരിയകണ്ണും  
പരിചിന്നൊടുചേർത്തും തെരുതെരൈനടന്നു.  
മലയപവമാനൻ വരുമളവിലയ്യോ  
മരണമുടനെന്നും . . .

വനളവി നടന്നും ദിശി ദിശി തിരഞ്ഞും  
അനുജനെ മറന്നും പലവഴിയലഞ്ഞും  
ചിലകുറികരഞ്ഞും നിജതരമെലിഞ്ഞും  
വിവശതപിണഞ്ഞും . . .

നടക്കവേ രാമചന്ദ്രൻ കബന്ധനമായി എതിരിട്ട് അദ്ദേഹത്തിനു സൽഗതി നൽകിയും ശബരയാക്രമത്തിൽ ചെന്ന് ആ ദേവിയുടെ സപര്യ ഏൾക്കുകയും ചെയ്തു. അന

<sup>10</sup> “സൌമിത്രേ! നന്മ സേവ്യതാംതരുതടം ചണ്ഡാംശൂരജ്ജ്യം ഭതേ. ചണ്ഡാംശോർനിശി കാ കഥാ? രാഘപതേ! ചന്ദ്രോയമുന്തിലതി.” ഹാഹാ പൊയ്ക്കയിൽമുങ്ങിപ്പോയതു കൈകാൽ കാട്ടുന്നതയ്യോ പാപം. ചെന്നുകരേറ്റിടം ബുജനേത്രാം കൈത്തളിരില്ലിതു കന്ദളകസ്യമം മുല്ലയിൽമെല്ലെ നോക്കിക്കണ്ടൊരു മുറുവലതിങ്കൽ കാണപ്പെട്ടു. മുറുവലുമല്ലിതു മലർനിരയത്രേ ചാരുചിലമ്പിൻ കളകള മുണ്ടി- കമലവനത്തിൽ കേൾക്കാകുന്നു നൃപനന്ദവുമല്ലിതുചൊല്ലാം. കളഹംസത്തിൻ കോഞ്ചലറിഞ്ഞേൻ” (രാമായണം ചന്ദ്ര)

നന്ദം ഹനമാനെ കണ്ടു മുട്ടിയിട്ട് അദ്ദേഹം വഴിക്ക് സുഗ്രീവനുമായി സഖ്യം ചെയ്ത ശേഷം കുറേക്കാലം കിഷ്കിന്ദയിൽ പാർത്തു.

ഒൻപതാം വൃത്തത്തിൽ ബാലിവധമാണു വിഷയം. കഥയെ വളരെ ചുരുക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സ്വഭാവരചനയിൽ കവിയ്ക്കുള്ള പാടവം ഇവിടെ നല്ലപോലെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. സുഗ്രീവൻ ബാലിയെ യുദ്ധത്തിനു വിളിച്ചു. പേടിച്ച് ഓടിപ്പോയ ശത്രു യുദ്ധത്തിനു വന്നു വിളിക്കണമെങ്കിൽ ഏതോ ഒരു നല്ല പിന്തുണ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു താര ബാലിയേ തടഞ്ഞുനിർത്താൻ നോക്കി. എന്നാൽ ബാലി പറഞ്ഞതിങ്ങനെയാണ്.

“ക്ഷീരസാഗരം പണ്ടുകടഞ്ഞനാൾ  
നാരായണനേയും വിസ്മയിപ്പിച്ചു  
താരേ! നിന്നെയുംകൊണ്ടുവന്നീടിന  
വീര്യം നീയറിഞ്ഞിലയോ? ഗോവിന്ദ.

ശത്രുവിനിന്നു ശൂക്രൻതുണയ്ക്കിലും  
ഉഗ്രനുഗ്രനായ്വന്നു തുണയ്ക്കിലും;  
വിഷ്ണു താമരനേത്രൻ തുണയ്ക്കിലും  
നീല്ലയില്ലെന്റെ സംഗരേ ഗോവിന്ദ.”

എന്തൊരു ഔദ്ധത്യം! നോക്കുക. ബാലി യുദ്ധത്തിനു പുറപ്പെടുകതന്നെ ചെയ്തു. സുഗ്രീവനെ കണ്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു.

“മുന്നെനിന്നെക്കൊലചെയ്യാഞ്ഞിട്ടല്ലോ  
പിന്നെയും പോരിനെന്നേ വിളിക്കുന്നു:  
ഇന്നി യുദ്ധത്തിനായ് വിളിച്ചിടുവാൻ  
നിന്നെമീളുന്നോനല്ലത്താൻ ഗോവിന്ദ.”

ഇതുകേട്ടപ്പോൾ സാധു സുഗ്രീവൻ കൈകൂപ്പി വന്ദിച്ചിട്ട് ബാലിയുടെ പാദത്തിൽ വീഴുകയാണ് ചെയ്തത്. പാദം പണിഞ്ഞ സഹോദരനെ രക്ഷിക്കാതെ അദ്ദേഹം ‘ഉടൽ പൊട്ടുമാറു ചവുട്ടുകയാൽ’ സുഗ്രീവൻ ജാതകോപം യുദ്ധത്തിനു തുടങ്ങി. പിന്നീടു നടന്ന സമരം ജീവലോകങ്ങൾ വിസ്മയിക്കുമാറു ഘോരമായിരുന്നു.

“മുഷ്ടികൊണ്ടുടൻ പൊട്ടിസുഗ്രീവന്റെ  
വട്ടക്കണ്ണുമിഴിക്കുന്ന നേരത്താ”

ബ് ശിഷ്യപാലകനായ രാമചന്ദ്രൻ ശരം പ്രയോഗിച്ചു ബാലിയെ നിഗ്രഹിച്ചത്. ഇങ്ങനെ പല സ്ഥലങ്ങളിൽ കവി കഥാഗതിയെ സാരമായ വിധത്തിൽ മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ആദ്ദേശതികളെല്ലാം ഉചിതമായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

പത്താംവൃത്തത്തിൽ, ഹനുമാൻ സമുദ്രലംഘനത്തിനു ഒരുങ്ങുന്നതുവരെയുള്ള കഥ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

രാമചന്ദ്രൻ ‘കോടക്കാർകൂന്തലാൾ സീതാവിധോഗത്താൽ ആടൽപ്പെട്ട് വസിക്കുന്നകാലത്തു’ ‘കോടക്കാർ വന്നു ചേരുകയാൽ വിരഹച്ചുട്ടു പിടിപെട്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശരീരം വാടിയത്രേ. നാലുമാസകാലം അദ്ദേഹത്തിനു ‘നാലായിരത്താണ്ടാ’യി തോന്നി. സുഗ്രീവൻ വാഴത്തമനുസരിച്ച് സീതാമൃഷണത്തിന് ആളയച്ചു

ഇമില്ല. അതുകൊണ്ട് ശ്രീരാമൻ സൌമിത്രിയെ തത്സന്നിധിയിലേക്കയച്ചു.

“എന്തെന്തുസുഗ്രീവ മൈത്ര്യംമാനനിങ്ങു  
ചിത്തുപാടും കേട്ടിരിക്കുന്നനി?  
ബന്ധംമുറിഞ്ഞു നടകൊള്ളുമെന്നേടം  
ചിന്തിക്ക രാമാഹരേശരണം.  
ബാലി കലപ്പെട്ടു പോയവഴിയിന്നു-തുർന്നീല”

എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ സുഗ്രീവൻ,

“വെട്ടുമിടികേട്ടു ഞെട്ടുമരയന്ന  
കറുക്കിടാവുപോലെ ഒന്നത്തെട്ടി.

അനന്തരം കപിന്ദ്രൻസൌമിത്രിയെ സമാധാനപ്പെടുത്തി അയച്ചിട്ട് സീതാമ്പേ  
ഷണത്തിനായി കപികളെനിയോഗിച്ചു. തെക്കോട്ടുപുറപ്പെട്ട വാനരന്മാരുടെ കൂട്ട  
ത്തിൽ സുഗ്രീവന്റെ സചിവനായ ഹന്തമാനം ഉണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈ  
യ്യിലായിരുന്നു ഭഗവാൻ തന്റെ അംഗുലിയം കൊടുത്തയച്ചത്. ഈ വാനരസൈ  
ന്യം ‘ഇക്ഷോണിമണ്ഡലമൊക്കെത്തിരഞ്ഞി’ ടും ‘ആ ക്ഷോണിപുത്രി’യെ കണ്ടില്ല.  
അങ്ങനെ നിരാശപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ് സമ്പാതിയെന്ന ഗൃധ്രരാജനിൽനിന്ന്, സീ  
താദേവി,

“അംബുധിതൻ നടുവിൽവിളങ്ങുന്ന  
ലങ്കാനഗരിയിൽ”

ഇരിക്കുന്നു എന്ന് അവർ ഗ്രഹിച്ചതു ഉടൻതന്നെ അവർ അങ്ങോട്ടുതിരിച്ച് സമുദ്രത്തി  
രത്തു എത്തി. എന്നാൽ

“വില്ലാടൊരുത്തനരക്കാതമന്യനു-  
മപ്പോലെ ഏകനകാതം ചാടാം.”

അപ്പാരാവാരത്തെ ലംഘിപ്പാൻ ഒരുത്തനും കെല്പില്ലായിരുന്നു. അംഗദനാകട്ടെ,

“ഒന്നുകുതിക്കിൽ മറുകരച്ചാട്ടവൻ  
ഇങ്ങോട്ടുദണ്ഡം നമുക്കനേകം”

എന്നുപറഞ്ഞു. ഒടുവിൽ ജാംബവാൻ ഹന്തമാന്റെ ഉൽപ്പത്തിമുതൽക്കുള്ള അതൃപ്തചരി  
ത്രങ്ങളെ പറഞ്ഞു കേൾപ്പിച്ചപ്പോൾ ആ ഭക്താഗ്രണിക്കു “പത്തിരട്ടിച്ചു പണ്ടേതിൽ  
ബലവിസ്താരം”. അതിനാൽ അദ്ദേഹം ‘പൂർവാചലത്തിലാദിത്യനെപ്പോലെ മഹേ  
ന്ദ്രപർവതത്തിൻ മുകുളേനി’ ധനുർബാണധരനായ രാമചന്ദ്രന്റെ പൊല്ലാദപങ്കജ  
ത്തെ ധ്യാനിച്ചുകൊണ്ട് സമുദ്രലംഘനത്തിനൊരുങ്ങുന്നതിനോടുകൂടി ഈ വൃത്തം  
അവസാനിക്കുന്നു.

ഇന്ദ്രനെ പേടിച്ച് ആഴിയിൽ താങ്ങ കിടന്നിരുന്ന മൈനാകപർവതം ഹനു  
മാൻ പോകുവഴി ‘ഖലദമനവിശ്രമത്തിനായി’ മേൽപ്പോട്ടു പൊങ്ങി. എന്നാൽ ആ  
രാമഭക്തൻ,

“പെരുകിനനിജോരസസ്തുടുകൊണ്ടങ്ങുസാ  
ഗിരിലവണവാരിഘൂർണ്ണോപിവിഴം വിധൌ”

ഗുരുമപിച വിസ്തയനായിട്ട് ഉയർന്നു. തന്നിമിത്തം പർവതം വീണ്ടും വിപ്രവേഷത്തിൽ ചെന്നു്,

“പവനസുത! വിശ്രമിച്ചിടുകിന്നിക്ഷണം  
തവഗതിതടുപ്പുതിന്നല്ലവന്തുസഖേ.”

എന്നു അപേക്ഷിച്ചുവെങ്കിലും ഹനമാൻ യാത്രമുടക്കാതെ ‘യാത്രചൊല്ലി’യിട്ട് അവിടെനിന്നു് തിരിച്ചുതേയുള്ളു. പിന്നീടുണ്ടായ ചില പ്രതിബന്ധങ്ങളേയും ജയിച്ചിട്ട് ഹന്തമാൻ,

“വിശദതരകൈമുദി പൂരിതാശാമുഖേ  
പ്രഥമഗിരമുർദ്ധനി ചന്ദ്രനദിക്കുംവിധൗ”

ലങ്കാപുരീ ഗോപുരത്തിൽ എത്തി. അവിടെ വച്ച്

“അലമലമിതത്രവാസം നിനക്കിന്നുകേൾ  
ഇതിഗിരമുടീര്യതന്മാർഗ്ഗസാരോധിനി”

യായി വന്ന ലങ്കാലക്ഷ്മിയെ ‘കവികളുടെയു മാറ്റുതാഡിച്ച യാത്രയാക്കി’യത്രേ. അനന്തരം അദ്ദേഹം വളളികളിലും പൊന്മാളികാഗ്രങ്ങളിലും മണിയാകളിലും മച്ചിലും വെണ്മാടങ്ങളിലുമൊക്കെ ഒരു അന്വേഷണം നടത്തി.

<sup>18</sup> തലമുടിപിടിച്ചഴിച്ചുഗ്രരാത്രീഞ്ചരാ-  
വലിത്യാടിതികൊണ്ടുപോന്നൊരു നാഗാംഗനാ  
കല്പുഷതയിൽ ദീർഘനിശ്വാസകോഷ്ഠംതകം  
ഗൃഹതതി”

യും അദ്ദേഹം പരിശോധിച്ചു. രാവണന്റെ അന്തഃപുരത്തിൽ ഉളിഞ്ഞു നോക്കിയപ്പോൾ, മണ്ഡോദരി കിടന്നുറങ്ങുന്നതു കണ്ടു്, അവളായിരിക്കുമോ സീതാദേവി എന്നു ആദ്യം സംശയം തോന്നിയെങ്കിലും, അവളെ ‘പതിമരണലക്ഷണ’യായി കാണുകയാൽ അതു ദേവിയല്ലെന്നു തീർച്ചയാക്കിക്കൊണ്ടു് അവിടെ നിന്നു പോയി. ഇങ്ങനെ പല ദിക്കുകളിലും നോക്കിയശേഷം ഒടുവിൽ,

<sup>13</sup> പരമമുനിസേവിതാനന്ദ സംവിൽകലാം  
പലതിരയിൽമെല്ലെ കാണുന്നപോലെ കപി-  
പ്രവരനിഹസിയെക്കണ്ടിതു ശിംശപാ  
നികടളവിവാസിനീം നൌമി നാരായണം’

അവിടെ, ‘ഘനവിടപിജാലശാഖാലതാപജജരേ’ ‘ദശവദന വർത്തമാനം ധരിച്ചു വിടുവാനാ’യി ഹന്തമാൻ മറഞ്ഞിരിക്കവേ,

<sup>11</sup> “ലങ്കാനഗരീഗോപുരവാതിലകം പുക്കിട്ടും പൊഴുതിലകാണേയ  
വന്നുതടുത്ത നിശാചരനഗരീ പരദേവതയേക്കവിളിയുമാ-  
റൊന്നുകൊടുത്തു പുറത്തോട്ടോടിച്ചുനടക്കുന്നേരം തലമുടിച്ചുറ്റിയി-  
ഴച്ചുനിശാചരൻകൊണ്ടുവരുംചില വിബുധവധുടി ദീർഘൈഃശ്വാസൈസ  
രൂഷ്ണളഭാവം വായ്യിയല്ലുന്ന സുവർണ്ണഗൃഹങ്ങളിൽ വിഷം വിഷം. (രാമായണചമ്പു)  
<sup>12</sup> “താപമറ്റുപാനമൃതമയിമൊരു പരിചിതകലയെ പരമമുനിന്ദ്രൻ  
മദ്ധ്യമനാഡീമൂലത്തിങ്കൽ കാണുന്നോലെ ശിംശപതൻകീഴ്  
നിമിവാംശത്തിൻമംഗലമാലാമയമുദ്രാക്ഷിത്രാലുവരദുതൻ” (രാമായണം ചമ്പു)

“തടതി എഴുന്നേല്ക്കു പോകെനടൻ മേൽക്കുമേൽ  
അലസസുതുകേശ്ശമാറായി കോലാഹലം”

നോക്കിയപ്പോൾ, രാവണന്റെ എഴുന്നള്ളത്താണെന്നു മനസ്സിലായി.

“വലിയ ചിലകൈവിളക്കും പിടിപ്പിച്ചവൻ  
നലമൊടെഴുന്നള്ളിനാൻ നെഴുമി നാരായണം.

വെടിപടഹമദ്ദളം കൊമ്പുതാളങ്ങളും  
കടതഴകളാലവട്ടങ്ങളുയായിരം  
പുടവകൾ ദുഷ്ടലശയ്യാദിമുക്തൗഘവും  
നട നട നടത്തിയും . . .

ഭൂവനമെരിയിക്കുമാറത്തിരിപ്രൗഢശികൊ-  
ണ്ടുലകിൽ നിശി തിങ്ങുമക്കുരിയട്ടാകവേ  
ദശവദനമാനസേ ചേർന്നുപോൽ കേവലം  
പറകിലതിവിസ്തൃയം . . .

ഭൂവനമപി പുരയാമാസ ഭേരിരവൈ-  
രവനതസുരാംഗനാനന്ദഗാനങ്ങളും  
സവിധളവി നാരദൻ വീണവായിക്കയും  
നവസരസമാട്ടവും . . .

സരസമപിരാവണോല്ലാസമാം ഗ്രന്ഥവും  
കരതളിരിലങ്ങുടൻ വച്ചുകൊണ്ടുനീകേ  
തരളമിഴിസീത കേട്ടിടുമാറാദരാൽ  
പൊരുളുബത ചൊല്ലിയും . . .  
പെരിയചിലകാഴ്ചയും വച്ചുവന്നനീകേ  
പരിചിനൊടു നിന്നു മന്ദസ്തിതം ചെയ്വവൻ”

പലേവിധം പ്രാർത്ഥിച്ചു. രാവണന്റെ ശൃംഗാരപ്രാർത്ഥന വളരെ ഹൃദയംഗമമായിരിക്കുന്നു. സാധാരണ സ്ത്രീജനങ്ങളെ വശീകരിക്കാൻ സമർത്ഥമായവിധത്തിൽ അയാൾ പലതും പറഞ്ഞു.

“ഒരു പുരുഷനനീകേ വന്നു നിന്നിങ്ങനേ  
പെരുക്കിയ മനോജസന്താപമോതിടിനാൽ  
അതുമനുസരിക്കയെന്നുള്ളതോ യോഷിതാം  
സമുചിതമിതൈത്രയും”

എന്നായിരുന്നു രാവണന്റെ ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിലെ പ്രധാനവിധി. ഈ പ്രാർത്ഥനയെ ദേവി തിരസ്കരിച്ചപ്പോൾ, രാവണൻ വെട്ടുവാൻ വാളെടുത്തു. അതു കണ്ടിട്ടും ദേവി പറഞ്ഞത്

“തവമധുരവാക്കുകേട്ടിടുകേക്കാളിനി-  
ക്കഹിത! ബത! വെട്ടുവാൻവന്നതത്രേ സുഖം”

ദുർവൃത്തനായ രാവണന്റെ ‘വരഗുണവതീവധാരംഭം’ കണ്ടു് ഉത്തമമായ മണ്ണോടരി വാൾ പറിച്ച് ദുരന്തൊറിഞ്ഞുകളഞ്ഞു. എന്നുമാത്രമല്ല,

“ഇരുപതു കവിശ്ത്തടം പൊട്ടുമാറുച്ചകൈ  
രുടനടനടിച്ചിടിച്ചാശ്രമണ്ഡോദരി  
തലമുടിപിടിച്ചിഴച്ചാത്തനാഥം രുഷാ  
മണിയറയിലാക്കിനാൾ . . . ” ദേവീയാകട്ടെ,

ശരണമിന്നിയൊഴിഞ്ഞാരിനിക്കീശ്വരാ!  
രമണ! കരുണാകര! പാഹി ലോകേശ മാം  
കരുണയിനിയല്ലയെന്നെക്കുറിച്ചെങ്കിലോ  
മരണമുടനണ്ടുമേ നൌമി നാരായണം.

ഇതിദശരഥാത്മജം ചിന്തയന്തി നിജം  
<sup>13</sup> വപുരതി ജൂഹുഷതി യോഗിനിവാമലാ  
വിരഹക്രൂശമാത്മവഹൈനുതദാ ലോചനേ  
കമനി നിമിമീല സാ നൌമി നാരായണം.

തൽക്ഷണം

<sup>14</sup>“ജയതു രഘുനായകസ്വാമിനിതിദ്രുതം തിരുവിടപിപഞ്ജരാൽ കാപി സാ വാഗ  
ഭൂൽ കിമിദമിതി കൺമിഴിച്ചത്ര കണ്ടീടിനാൾ നതമനിലനന്ദനം . . . ”

അനന്തരം ഹന്തമദൃത്താന്തങ്ങളെല്ലാം ദേവിയെ അറിയിച്ചതിന്റെ ശേഷം അംഗുലി  
യം കൊടുത്ത് ചൂഡാമണി വാങ്ങിയിട്ട്,

“വിരവിനൊടൊരാഴ്ചവട്ടത്തിലിങ്ങോട്ടുഞാൻ  
മധുരമൊഴികാതനെക്കൊണ്ടുവന്നിടുവൻ”

എന്നു പറഞ്ഞു ആ സതീരത്തത്തെ ആശ്വസിപ്പിച്ചു വിടവാങ്ങിക്കൊണ്ടു്,

“സപദി കരണിയമെന്തത്രയെന്നങ്ങുത-  
മനസി സ വ്യചിന്തയൽ . . . ”

അതിനോടുകൂടി പതിനൊന്നാം വൃത്തവും അവസാനിക്കുന്നു.

ലങ്കാരഹനം നടത്തിയിട്ട് ഹന്തമാൻ തിരിച്ചുചെന്ന് രാമചന്ദ്രനെ കാണുവരെ  
യ്ക്കുള്ള കഥാഭാഗത്തെയാണ് പന്ത്രണ്ടാംവൃത്തത്തിൽ സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നത്.

“രാക്ഷസരെക്കണ്ടുപോയിലനാമെങ്കിൽ  
ആക്ഷേപിക്കും നമ്മെ രാക്ഷസരും  
മർക്കടവീരന്മാരങ്ങു നാംചെല്ലുമ്പോൾ  
ധിക്കരിക്കുന്നമ്മെ നാരായണ”

അതിനുംപുറമേ,

<sup>13</sup> മോഹമാർന്നിവിലാപിനി തദാ  
രാലവസ്യമഹിതാ കടുംബിനി  
ദേഹമാത്മദഹനേ ജൂഹുഷതി  
യോഗിനിവ നിമിമീല ലോചനേ (രാമായണം ചമ്പു)  
<sup>14</sup> മേലേ തസ്യാസ്തദാനീം തരുവരവിടപാൽ ഭാരതീ കർണ്ണേ  
പാലോലും മാറുകേൾക്കായിതു ജയതു മമ സ്വാമിനിതിപ്രസന്നാ. (രാമായണം ചമ്പു)

“ജാനകീ ചോരനെത്തേജോവധം ചെയ്തു  
ഞാനിപ്പരി ചുട്ടുപോയില്ലെങ്കിൽ  
ജാനകീവല്ലഭനുള്ളിലുണ്ടാം ബഹു  
മാനക്ഷയം നമ്മിൽ . . . ”

ഈ വിചാരങ്ങളോടുകൂടി ഹനുമാൻ,

“ഉത്തമവൃക്ഷങ്ങൾ പെട്ടെന്നുപൊട്ടിച്ചു  
പുത്തൻപൂവല്ലിയും നാരായണ.  
തെച്ചിമലരൊക്കത്തച്ചുപൊട്ടിച്ചിട്ടു-  
മുച്ചമലരി പരിച്ചെറിഞ്ഞും,  
പിച്ചുകവല്ലി പരിച്ചുതിരുമ്മിയു-  
മൊച്ചകൊള്ളിപ്പിച്ചും . . .

ആനകണക്കേ മദിച്ചുതിമർത്തവൻ  
കാനകനാരി പരിച്ചെറിഞ്ഞും,  
ഊനംവരുത്തിനാൻ ചെമ്പകംചേമന്തി  
ചെമ്പരത്തിയേയും . . .

ഒപ്പത്തിൽനട്ടു നനച്ചുയർത്തിടുന്ന  
കല്ലുകവൃക്ഷം പരിച്ചെറിഞ്ഞും,  
ശില്പംപെരുകിന പൂവല്ലിവൃന്ദങ്ങൾ  
എപ്പേരും ഭഞ്ജിച്ചു . . . ”

ഉദ്യാനപാലന്മാർ വഴിക്ക് ഈ വിവരങ്ങൾ അറിഞ്ഞു രാക്ഷസന്മാർ ‘ഉദ്യാനവൈ  
രായിതന്മാരായിട്ടെത്തി മരിച്ചു’. പഞ്ചസേനാഭടന്മാരും മന്ത്രിസുതന്മാരും ‘യാതുമ  
തംഗജ പാണ്ഡാസ്യനോ’ടേറ്റു പഞ്ചത്വം പ്രാപിച്ചു. അതിനാൽ രാവണപുത്രനായ  
അക്ഷകുമാരൻ യുദ്ധത്തിനെത്തി.

“വന്മാരിമേലും ചൊരിഞ്ഞപോലേയണ-  
ഞ്ഞുന്മാദിബാണങ്ങളയ്യുന്നേരം  
ചെമ്മേ ഭയപ്പാടു കാണിച്ചുകൊണ്ടവൻ  
ച്ചമ്മാ ചുരുങ്ങിനാൻ നാരായണ.

ബാണങ്ങളൊക്കെക്കടഞ്ഞുകുളഞ്ഞവൻ  
കാണെന്നു ചൊല്ലിക്കുടിച്ചുതേരിൽ  
ചേണുറ്റവാഹങ്ങൾ സുതനേയും കൊന്നു  
കേതനം പൊട്ടിച്ചു നാരായണ.

പെട്ടെന്നു കാക്കുട്ടിലിട്ടമർത്തക്ഷനേ  
മുഷ്ടികൾ കൊണ്ടുകൊടുക്കുന്നേരം  
കട്ടിയാം പാഥേയം കെട്ടിയവൻ യമ-  
പട്ടണത്തിന്നുപോയ് നാരായണ.”<sup>15</sup>

15 തദനുപരിഭൂതനായ് പോന്നു വന്നക്ഷനെ-  
ന്നാവ്യകൈക്കൊണ്ട രക്ഷ; പ്രകാശം പ്രച-  
ണ്ഡോഷ്ടശാലി കടുംകോപമാർന്നതികേ



അനന്തരം മേഘനാദൻ യുദ്ധത്തിനണഞ്ഞു, നാഗാസ്ത്രത്താൽ ഹന്തുമാനെ ബന്ധിച്ചു രാവണൻ കാഴ്ചവച്ചു.

രാവണൻ ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങളും കവി പറഞ്ഞ മറുപടിയും മറ്റു പല സ്ഥലങ്ങളിലെന്നപോലെ രാമായണചമ്പുവിലുള്ളതുതന്നെ.

16<sup>66</sup> എന്തെടോ! കപികീടമേ! ചൊല്ലുനി  
എന്തു നിനക്കിതു തോന്നിടുവാൻ?  
സന്താനപുരിതമെന്റെ മലർക്കാവെ-  
ന്നെന്നേ ധരിക്കാഞ്ഞു? നാരായണ.

നാകാധിനാഥൻ നിയോഗത്താലോ നീയു-  
മേകാകിയായ്പ്പോന്നിങ്ങു വന്നു?  
ആകാംക്ഷ ജീവനിലില്ലാഞ്ഞാലേവർക്കും  
ചെയ്യാമിതിൽപ്പരം നാരായണ.

ദിക്പാലകന്മാരയച്ചട്ടതെന്നാകിൽ  
കല്പാന്തകാലം വരുത്തുവൻ ഞാൻ”

ഈ വാക്കുകൾ കേട്ടിട്ട് ഹന്തുമാന് ലേശംപോലും ഭയം ഉണ്ടായില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി ഇങ്ങനെ ആയിരുന്നു.

17<sup>65</sup> കേൾക്ക ദശാനന! വാനോരയച്ചട്ട

വന്ന കാളാംബുദം പയോബിന്ദുവൃന്ദംപൊഴി-  
ക്കുന്നപോലെ പൊഴിക്കും പൃഷ്ഠക്കങ്ങളാ-  
പാദചൂഡം നിജംമെയ്യിലൊക്കെച്ചൊരി-  
ഞ്ഞിടുവോളം പതിഞ്ഞങ്ങിരുന്നേറ്റുവും  
ഭയപ്പെട്ടു ബാണങ്ങളൊക്കെക്കടഞ്ഞും കള-  
ഞ്ഞമ്മഹാരാക്ഷസൻ തൻമണിത്തേർത്തട-  
ത്തിൽക്കടതം കൊണ്ടു ചാടിക്കരേരിക്കരോ-  
രതുമാളും ചപേടാർപ്പണത്തെത്തരും-  
ഗങ്ങൾ തമേലരങ്ങേറ്റിവേഗേന സു-  
താ വിനിർഭിദ്യ ശതൈർനഖാഗ്രൈർവ്യജം  
കൈക്കൂട്ടിലാമ്മാറു രക്ഷകമാരും പിടി-  
ച്ചിട്ടു പെട്ടന്നമർത്തൊന്നു മുഷ്ട്രയാ കന-  
ത്തോരു പാഥേയഷഭാരം ഗജേ കെട്ടിയേ-  
റ്റിക്കുതാന്താലയത്തിനയച്ചിടീനാൻ.

(രാമായണം ചമ്പു)

16 എന്തിത്തോന്നനിയതിന്നിനക്ക പരമില്ലാഞ്ഞോ? കപേ! കാന്നനം  
ചിന്തിച്ചിട്ടുടനൊക്കവേ മമ മലർക്കാവെന്നു ചൊല്ലുണ്ടുസാ  
മന്ദപ്രഭത! ഫലം പഠിച്ച ഫലവും തിന്നുന്നതല്ലെങ്കിൽ നി-  
ന്നന്തംകാര്യമതെന്തു കേവലമഹോ! കേൾക്കട്ടെടോ വാനര!

17 ഇന്ദ്രൻ താനല്ലയല്ലീ കഥയ തവ നിയോക്ത? കണക്കില്ലപാർത്താ-  
ലിന്നാളും ചെറററിഞ്ഞാൽ പവി തരിപെട്ടുമച്ചന്ദ്രഹാസപ്രഭാവം  
വിണ്ണോരിൽപിന്നെ മറ്റാരിനിയ പവനനോ വഹനിയോ കാലനോ ചേ-  
ലെന്നോടൊന്നെന്നിയെ നിന്നൊരു കൊടുവഴി തല്ലിച്ച തേവൻ ത്രിലോക്യാം” (രാമായണം ചമ്പു)

കേട്ടോലും ദശകണ്ഠ! വാസവമുഖാൽ നാം ചൊല്ലുകേട്ടിദൃശം  
കാട്ടും പാഴ്ചുപിയല്ല മറ്റൊരുവന്നല്ലാസ്സാം വചസ്സാദൃശം,  
വാട്ടും കൈത്തടരാതെ ശൌര്യജലധേർന്നകതഞ്ചരശ്രേണിയാം  
കാട്ടിന്നുൾപ്പിടിപെട്ട ഘോരശിഖിനോ രാമസ്യ ദൂതോസ്സി ഞാൻ

പേക്കരങ്ങളല്ല ഞാനെന്നറിഞ്ഞോ?  
രാക്ഷസക്കാട്ടിൽ പിടിപെട്ടുകയ്യാന  
രാമാഗിദ്ദതൻ ഞാൻ നാരായണ

എന്നോടെതിർപ്പാനൊരുത്തരില്ലെന്നുണ്ടു  
നിന്നുള്ളിലേറിയ ശൌര്യമോഹം  
നിന്നെപ്പോലെ നൂറു രാവണൻവന്നാലും  
മെന്നോടെതിർത്തിടാ നാരായണ.

ലങ്കയാകുന്നൊരു പങ്കജിനിക്കൊരു  
ഭംഗഹേമന്തം ഞാനെന്നറിഞ്ഞോ?  
ശങ്കാഹീനം പത്തുമുനാളുകൾ  
ലങ്കേശമുളിപ്പൻ . . . ”

ഹന്തമാൻ നിർഭയം പറഞ്ഞ ഈ വാക്കുകൾ കേട്ട മാത്രയിൽ രാവണൻ,

“കൊള്ളട്ടേ താഡനം കള്ളക്കരങ്ങളിന്റെ  
എല്ലൊടിഞ്ഞിട്ടു നൂറുണ്ടുവോളം  
നല്ല നിശാചരന്മാർ നമ്മെ സേവിച്ചി-  
ട്ടുള്ളവരെങ്ങുപോയ? . . . ”

എന്നു അട്ടഹസിച്ചു. എന്നാൽ രാവണാനുജന്മാവായ വിഭീഷണൻ,

“കൊല്ലേണ്ടപാപമവമ്യരത്രേ ദൂതർ  
കൊല്ലാക്കൊല ചെയ്തുകേയൊവ്യ”

എന്നു ഉപദേശിക്കയാൽ, രാമദൂതന്റെ വാലിൽ തീ കൊളുത്തിവാടാൻ രാക്ഷസാധി  
പതി നിശ്ചയിച്ചു.

രാക്ഷസന്മാർ ഹന്തമാന്റെ വാലിനു തീകൊളുത്തിയ മാത്രയിൽ,

“കീശപ്പെരുമാളു ബാലാഗ്നികൊണ്ടു-  
നാശരായിശൻ മുഖത്തുഴിഞ്ഞാൻ  
മീശക്കൊമ്പൊക്കെക്കരിച്ചവനെത്രയും  
നാശപ്പെടുത്തിനാൻ നാരായണ.”

“മാളിക മച്ചുകൾ മാടങ്ങൾ, ഗോപുരപാളികൾ കേളിനികേതങ്ങൾ” ഇവയൊക്കെ  
അദ്ദേഹം ചൂട്ടു പൊട്ടിച്ചു.

തുളിമുലച്ചികൾ പിള്ളകളേച്ചെന്നു  
തുളിത്തുളി പ്ലാഞ്ഞെടുക്കുന്നേരം  
വെള്ളപ്പുടവമേൽ തീ പിടിപെട്ടുപോയ്  
വെള്ളത്തിൽ ചാടിനാർ . . . ”

കംകേർണ്ണന്റെ കാര്യത്തിലാണ് വൈഷമ്യം നേരിട്ടത്.

---

എന്നോടെതിർക്കരുതൊരുത്തരമിത്രിലോക്യാ-  
മെന്നോമതം? പെരുതെടോ തവ ശൌര്യമോഹം  
ഇന്നും വളർന്നു ദശകണ്ഠശതങ്ങൾ പോന്നു  
വന്നാലുമെൻ ചെറുവിരല്ലു കളിക്കുപോരാ.

“കംഭകർണ്ണനരങ്ങിടും മണിയറ  
വെന്തുതടങ്ങിതങ്ങയോ പാവം  
കംഭകർണ്ണങ്ങളിൽ തീയുതിരുനേരം  
വമ്പനണരമോ? നാരായണ”

നാസികയുടെ പടുതീ പിടിപെടു  
ദാസികളുള്ളവരെങ്ങുപോയി?  
കാസാരവെള്ളം മുറിച്ചൊഴിക്കിടുവാൻ  
നാസാകഹരത്തിൽ നാരായണ.

മാരിപെയ്യിക്കട്ടെ വാസവനെങ്ങുപോയ്?  
മാരിപെയ്യിക്കുമോ പാർത്താലവൻ  
വാരിധിനാഥനും ചാരായിവിടേക്കു  
പാരം മനോദോഷി നാരായണ.”

‘പങ്കജലോചനാ സീതാവസിക്കുന്ന സങ്കേതഭ്രമിയൊഴിഞ്ഞുള്ളോട’ മൊക്കെ ദഹിപ്പിച്ചതിന്റെ ശേഷം ഹന്തമാൻ സമുദ്രം കടന്നു വാനരന്മാരോടുകൂടി രാമചന്ദ്രനെച്ചെന്നു കണ്ടു. സീതയെ സദാപി ധ്യാനിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഭഗവാനോടു് അദ്ദേഹം ഔചിത്യപൂർവ്വം,

<sup>18</sup>“കണ്ടേൻ ഞാൻ സീതയാം തണ്ടാരിൽമാതിനേ  
കൊണ്ടാടുവാൻ യോഗ്യയത്രേ പാർത്താൽ”

എന്നാണ് ആദ്യമായി അറിയിച്ചത്. ‘കണ്ടേൻ’ എന്ന പദം തന്നെ രാമചന്ദ്രന്റെ മനം കളിർപ്പിച്ചു കാണണം. എന്നാൽ അതു കൊണ്ടു് ഹന്തമാൻ തൃപ്തിപ്പെട്ടില്ല. ദേവി രാക്ഷസഗൃഹത്തിൽ പാർക്കുകയാണെങ്കിലും ‘കൊണ്ടാടുവാൻ യോഗ്യ’തന്നെ എന്നുകൂടിയറിവിച്ചു.

അതുകേട്ടപ്പോൾ രാമചന്ദ്രൻ അടുത്തകാലത്തെങ്ങും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്തതായ ഒരുസുഖോല്ലാസം ഉണ്ടായി. ഹന്തമാൻ ഇനി എന്തുപ്രത്യപകാരം ആണ് ചെയ്യേണ്ടത്? എന്നായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിന്ത.

“ദൂതനാശ്ലേഷത്തിനെക്കാൾപരം നല്ല-  
തൊന്നില്ലെന്നതറിഞ്ഞു രാമൻ  
ആലിംഗനംചെയ്തു വീരൻ ഹന്തമാനെ  
പ്രീതാത്മാവായിട്ടു നാരായണ”

കവിത്ത് അതുകണ്ടപ്പോൾ അല്പം അസൂയ തോന്നിയിരിക്കുമോ എന്നൊരു ശങ്ക നമുക്ക് ജനിക്കുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നു.

“ആദിതേയാദികൾക്കെത്തൊതനുഗ്രഹം  
വാനരജാതിയിലായതിനാൽ  
ആദിനാഥൻ തിരുവുള്ളമാരെക്കുറി-  
ച്ചെന്നറിയാവതോ നാരായണ.”

<sup>18</sup> കണ്ടേൻഞാൻ ദേവി! ദേവിം ജയ ശുചേരിതാ-  
മെന്നു നത്യാ ഹന്തമാൻ . . . ഇത്യാദി (രാമായണം ചന്ദ്ര)

സമുദ്രലംഘനോദ്യമംവരെയുള്ള ഘട്ടത്തെ അടുത്തവൃത്തത്തിൽ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“പ്ലവനകലപതി വരത്തും പെരുമ്പടജന”ങ്ങളോടുകൂടി രഘുനാഥൻ പടയ്ക്കപ്പുറപ്പെട്ട് ‘സമുദ്രതടഭൂവി’ ഒരു ദിവസം താമസിച്ചു.

“കടലിലുടനടനടിയും തിരമാല  
നടുവേ വളയുന്ന ഭൂജഗങ്ങൾ  
തടിച്ചമുതലകൾ തിരണ്ടതിമിംഗല  
മടുത്തുനിന്നു കണ്ടു . . . ”

ഹരിസേന,

“തുടുത്തപവിഴങ്ങളെടുത്തുമണിമുത്ത  
കൊടുത്തുമവരവർ കരങ്ങളിൽ  
അടുത്തദരങ്ങളെത്തടുത്തു പിടിപെട്ടും”

തിമിർത്തുവത്രേ. അങ്ങനെ ഇരിക്കെ ദിനകരൻ ചരമ ജലധിയിൽ മറയുകയും ‘അരിയപനിമതി’ ഉദിക്കുകയും ചെയ്തു. നാലുപാടും ചന്ദ്രിക പരന്നു.

“കസുമപരിമളം തടവിപ്പവമാന-  
നരികിൽ മെല്ലെ മെല്ലെ വരികയും  
കസുമശരണി പവഴിതൊടുത്തുട-  
നരികിലണകയും . . . ”

ചെയ്യയാൽ, രാമചന്ദ്രന്റെ വിരഹാഗ്നി പൂർവാധികം കത്തിക്കാളി. ഇതിനിടയ്ക്ക് വിഭീഷണൻ ജ്യേഷ്ഠനെക്കണ്ടു് സീതയെ രാമചന്ദ്രനു തിരിച്ചു കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ രാക്ഷസകുലത്തിന് നാശമുണ്ടാകും എന്നും മറ്റും ഉപദേശിക്കവേ ആ ദൃഷ്ടൻ കോപിച്ചു്.

“ചെവികൾക്കഹിതമാം വചനം പറയുകിൽ  
ചെക്കിടെപ്പൊളിപ്പുന്നെന്നടുത്തപ്പോൾ.”

ഇനി ഇവിടെ നിന്നിട്ടു കാര്യമില്ലെന്നറച്ചുകൊണ്ടു രാമസന്നിധിയിൽ വന്ന അഭയം പ്രാപിച്ചു. രഘുവരൻ അദ്ദേഹത്തിനു ലവണജലം കൊണ്ടു് ഉടൻതന്നെ അഭിഷേകവും ചെയ്തു. അനന്തരം എല്ലാവരുംകൂടി സമുദ്രം കടപ്പാനുള്ള മാർഗ്ഗം എന്തെന്ന് ആലോചിച്ചു. ഭഗവാൻ വിഭീഷണോപദേശം അനുസരിച്ചു് വരണനോടു ഇങ്ങനെ യാചിച്ചു നോക്കി.

<sup>19</sup> ഇരവുപകൽ മൂന്നുകഴിഞ്ഞു നമുക്കത്ര  
ചരലിൽകിടന്നിട്ടു ജലനിയേ!  
പരവതാനി വിരിച്ചരിയ പദവിയി-  
ലിരിപ്പുനിനക്കണ്ടു ഹരനംബോ.  
  
സഗരൻകഴിച്ചതിൽ നിറച്ച ഭഗീരഥ-  
നമർത്തുതടിനീടെ ജലംകൊണ്ടു

19 ഖാതം ത്വം സഹരേണ സാഗര! പൂര ഭാഗീരഥിവാരിഭി-  
സ്സുസ്മർണ്ണഞ്ച ഭഗീരഥന ഭഗവാൻ തദ്ദംശജോ രാഘവഃ  
രാമോ ദാശരഥിർജ്ജിഗീഷുരധുനാ ജായാമുഷം രാവണം  
കോദണ്ഡി ശരണം പ്രപദ്യു പദവീം ലങ്കോൻമുഖീം യാചതേ

കുലത്തിൽപിറന്നു ഞാനനിക സമുദ്രമേ  
 തരികവഴി നമുക്കു രിനംബോ

പെരിയസമുദ്രമേ തരികവഴി നമു-  
 കരിയ നിശിചര പുരിയോളം  
 തരുണിമണിചോരൻ തലകൾപത്തുമൊപ്പം  
 വിരവിൽമുറിപ്പുതിന്നരി നംബോ”

എന്നിട്ടും വരണൻ അനങ്ങിയില്ല.

“പറഞ്ഞതവയൊന്നു മറിഞ്ഞിലതുകൊണ്ടു  
 നിറഞ്ഞുമനക്കൊമ്പിൽ കൊട്ടംകോപം  
 അരിയതിരുമിഴി ചുവന്നിതധരവും  
 വിറച്ചു രഘുനാഥന്നരി നംബോ.”

ഇവിടെ പതിമൂന്നാം വൃത്തം അവസാനിക്കുന്നു. ലങ്കാപ്രവേശം വരെയുള്ള കഥാഭാഗമാണ് അടുത്ത വൃത്തത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നത്.

രാമചന്ദ്രന്റെ രൌദ്രഭാവത്തെ ഒന്നു രണ്ടു പദ്യങ്ങൾകൊണ്ട് കവി ഹൃദ്യമായി വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നത് നോക്കുക.

“കൊണ്ടാലക്ഷണ! വില്ലുംശരവും  
 കണ്ടില്ലേതും വരണമിദാനീം  
 കണ്ടാലും മമ വീര്യം ജലനിധി  
 മണ്ടിവരുന്നതും നാരായണ ജയ  
 പണ്ടാർക്കും വഴിതന്നിട്ടില്ലെ-  
 ന്നുണ്ടഭിമാനം വരണനമുളളിൽ  
 കണ്ടേ മാമക ഭൂജബലമറിവു  
 കണ്ഠാത്മാവുകൾ . . .  
 മൂന്നുദിനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞൊരയുമപി  
 തോന്നീലവനിഹ വഴിതരുവാൻമേ  
 മാഞ്ഞിടേണം ജലനിധിശബ്ദം  
 പ്രാക്തനമിദമപി നാരായണ ജയ.”

എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഹൃതവഹാസ്തം വാങ്ങിത്തൊടുത്ത് അഭിമന്ത്രിച്ചു യച്ചു. ‘വന്യകുലർനൊരു വരണൻ’ അന്യകൊണ്ടമാത്രയിൽ ‘തൻപതിചരണേ’ പതിച്ചു. അല്ലാതെത്തു ചെയ്യും?

“രഥലരഥലഘോഷം ജലനിധിതിളയും  
 ഭൂജഗാവലികളുരുണ്ടു തിരണ്ടും  
 ജലമാനുഷഗജതിമികൾ തിമിംഗില  
 മലറിയുമധുനാ . . . ”

വരണൻ വല്ലാതെ വലഞ്ഞു. എന്നാൽ ഭഗവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു അഭയം നൽകി. അനന്തരം വാനരപാളികൾ സമുദ്രത്തിൽ ചിറയിടാൻ മുതിർന്നു.

“സകനകധാതുചയാമലപല്ലവ  
 വിടപിഗുഹാമുഖ ഭാരി ഗിരിന്ദ്രൻ

പ്രഥമനളനാൽ നമിതോ മംഗല  
 കലശമിവാഞ്ചിയിൽ നാരായണ ജയ.  
 അംബരമാർഗ്ഗമുരുമ്മിപ്പൊങ്ങിന  
 തുംഗതരംഗ പരമ്പരയാഴിയിൽ  
 മുങ്ങിച്ചെന്തു കപിവിരന്മാ-  
 രന്മദശാലികൾ നാരായണ ജയ.  
 നീളത്തിൽചിലർ ചരടുപിടിച്ചും,  
 നീളക്കെതിചന കുറ്റിതറച്ചും,  
 വാലതുക്കൊണ്ടെ മലകൾ പറിച്ച്  
 നാലുദിഗന്തേ നാരായണ ജയ.  
 ബന്ധുരജലനിധി സേതുമാദാരം  
 ബന്ധും പർവതനികരമെടുത്തും  
 ധൃന്ധുനെന്നങ്ങിട്ടു കപിശ്വരൻ  
 സിന്ധുവിൽ നടുവേ നാരായണ ജയ.  
 സപ്തസമുദ്രസമുദ്രിതധരണി-  
 ചക്രമഹീധര ചക്രമെടുത്തും  
 ദീപ്തകപിശ്വരമണ്ഡലമധുനാ  
 വച്ചസമുദ്രേ നാരായണ ജയ.  
 മഹിതമഹീന്ദ്രൻ സാനോരുചൈ-  
 രരിയ സുബോലത്തോളം മുട്ടി.  
 നളകൃതകസ്യമം നാരായണ ജയ.  
 പന്നഗശായി തനിക്കുശയിപ്പാൻ  
 പന്നഗരാജൻ പാതാളതലാൽ  
 ഉന്നതനായിപ്പൊങ്ങിയപോലെ  
 തോന്നുന്നിതുചിറ നാരായണജയ.”

ഇങ്ങനെ അചിരേണ ചിറയും തീർന്നു. ഇവിടെ പതിനഞ്ചാം വൃത്തം ആരംഭിക്കുന്നു.

“വൻപ്രളയ വാരിനിധി ഘോഷമിവഘോര-  
 ഹംകൃതിതുടർന്നു കപി സേനയുടെ ഘോഷം”

കേട്ടു രാവണൻ പോലും കമ്പനമിയന്നുപോയി. അയാൾ ശൂകൻ, സാരണൻ എന്ന രണ്ടു ദൂതന്മാരെ രാമചന്ദ്രന്റെ അടുക്കലേക്കയച്ചു. അവർ ‘ഖരാതിപുതനാസു’ വില സവേ, കപികൾ കണ്ടുപിടിച്ചു ഞെരിച്ച് രാമന്റെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുചെന്നു വിട്ടു.

‘ദൂതവധമെന്നതു നമുക്കനുചിതം കേൾ’ എന്നു രാമചന്ദ്രൻ അരുളിച്ചെയ്തയാൽ, കപികൾ ശൂകസാരണന്മാരെ വെറുതെവിട്ടു. എന്നാൽ, രാവണസന്നിധിയിൽച്ചെന്ന് അവർ രണ്ടുപേരും ‘ഉത്തമന്റെ കീർത്തി’കളെ വാഴ്ത്തിയതിനാൽ, രാവണൻ അവരെ ആട്ടിവിട്ടുകളഞ്ഞു. അനന്തരം ദശാസ്യൻ,

“താർത്തരണിസീതയുടെ വാർത്തയറിവാനാ-  
 യാത്തമദമാഞ്ഞു നടകൊണ്ടു . . . ”

അവൻ ദേവിയുടെ മുമ്പിൽ രാമശിരസ്സു കാഴ്ചവെച്ചിട്ട് ‘ഏണമിഴിമാം തഴുകുക’ എന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചു. പതിഗതപ്രാണനായ ശ്രീ സീത അതുകണ്ടു ‘കമ്പിതഹൃദയ’യായിട്ട്,

“അമ്പുകൊണ്ടു ഭൂതലത്തിൽവീണ് പിടഞ്ഞിടും  
കമ്പമുഗിപോലെ കിടന്നൊങ്ങു”

പിടഞ്ഞിട്ട് കരരി പോലെ മുറയിട്ടു. അതിനാൽ,

<sup>20</sup>“തുളളിയൊഴുകിടിന വളർന്നതടിനീനാം.  
വെള്ളമൊഴുകില കരിങ്കല്ലുകളലിഞ്ഞു;  
എല്ലുതരുജാലങ്ങളും വല്ലികളുമെല്ലാം  
ഉള്ളമലർച്ചാർത്തുകളുതിർന്നു ഹരി രാമ.”

“അർക്കനമടങ്ങി ഗതി വായുബതവീയി-  
ലൊക്കമുറയിട്ടു സുരനാരികളുമെല്ലാം;  
ദുഃഖമതുകണ്ടഥ മറഞ്ഞു ദശകണ്ഠൻ  
വെക്കമവിടന്നു നടകൊണ്ടു ഹരി രാമ.”

സരമ എന്ന സൽഗുണവതിയായ രാക്ഷസി ദേവിയെ വാരിയെടുത്ത് കുളുർവാരി മുഖസരോജത്തിൽ തളിച്ചും വാരിജദളംകൊണ്ടു വീശിയും ഉണർത്തിട്ട് രാമചന്ദ്രൻ മരിച്ചില്ലെന്നും ദേവി കണ്ടതെല്ലാം രാവണമായയാണെന്നും പറഞ്ഞു സമാശ്വസിപ്പിച്ചു.

ഇവിടംമുതൽ അടുത്ത വൃത്തത്തിന്റെ അവസാനംവരെ യുദ്ധവർണ്ണനയാണ്. പതിനാറാം വൃത്തത്തിന്റെ ചമൽക്കാരാതിശയം വാചാംവിദൂരമായിരിക്കുന്നു.<sup>21</sup> രാവണൻ പുത്തന്മണിസ്യന്ദനത്തിന്മേലേറി ‘യുദ്ധായനേരേ പുറപ്പെട്ടു’. അപ്പോൾ ‘വൃത്രാരിനിൽക്കുന്ന പോൽത്തേരുദാരം ചിത്രം ധരായാമങ്ങിറങ്ങുകയാൽ’ രാമചന്ദ്രൻ അതിൽ കയറി.

“സംഗ്രാമഭേരീ മൂഴുക്കിപ്പു വീരൻ  
സംഗ്രാമഭ്രമൗ വരുന്നോരുനേരം  
പൌലസ്ത്യഗീതം മഹാസാമഗാനം  
കേൾക്കായിരാമന്നു ശ്രീരാമ രാമ.  
രണ്ടാംവിരിഞ്ചൻ പുലസ്ത്യൻമുനിക്ക-  
ങ്ങുണ്ടായദിവ്യൻ മഹാത്മാവിവൻതാൻ  
കൊണ്ടാടുവാൻ യോഗ്യനെന്നായ് നിനച്ചാ-  
ലുണ്ടാം വിചാരങ്ങൾ ശ്രീരാമ രാമ.  
കൊല്ലുന്നതില്ലെന്നു ഞാനിന്നിവനെ  
ക്കൊന്നാൽ നമുക്കിന്നു ദുഷ്ടീർത്തിയുണ്ടാം

<sup>20</sup> വീയും കാറ്റൊട്ടടങ്ങി തരനികരമുതിർന്നു മലർച്ചാർത്തുനിന്നു പായും തോയംനദീ നാം ദശമുഖനമഹോ കഷ്ടമെന്നേതുടങ്ങി സുര്യോപി സൈരചാരി പുനരരനിഷം നിന്നുപോയി മനക്കേടായിസ്സീതാപ്രലാപാകല ദശയിലലിഞ്ഞു കരിങ്കല്ലുപോലും. (രാമായണം ചമ്പു)  
<sup>21</sup> തദന നിശാചരാധിനാഥൻ പടക്കോപ്പുമിട്ടാമൂ പെട്ടെന്നൊരുമ്പെട്ടു ചെല്ലുന്നനേരത്ത് മർത്യേത്യുദ്രവാചാ ധരിത്രീതലാനേ നഭോമദ്ധ്യകാഗാലിറങ്ങുന്ന പുത്തന്മണിസ്യന്ദനം മാതലിപ്രേരിതാശം മുദാ രാമചന്ദ്രസ്സുമാരുഹ്യസംഗ്രമേഭേരീ മൂഴുക്കിപ്പുണഞ്ഞോരുനേരം ദശാസ്യോപഗീതം മഹാസാമഗാനം നിശമുദാരാലേനമേതാ ദുശംബാണമൊയുഷ്ക കൊല്ലുന്നതില്ലേതുമേ മൈഥിലീംതന്നെ വേണ്ടില വേദജ്ഞനാ മിമ്മഹാത്മാവിനെത്തൊട്ടു ശസ്ത്രം തൊടുത്തിടിനാൽകീർത്തികേടേതുതമെന്നേയ്ക്കുമാകാ. (രാമായണം ചമ്പു)

ദുഷ്ടീർത്തിയെക്കാൾ മരിക്കല്ലൊ നല്ല  
 വിക്ഷത്രതിയർക്കിന്ന ശ്രീരാമ രാമ”  
 “പണ്ടില്ല സുര്യന്വയത്തിൽകളങ്കം;  
 ഉണ്ടാമിവനെക്കഴിക്കിലിദാനിം  
 തണ്ടാരിൽമാതായ സീതാം നമുക്കോ  
 വേണ്ടില . . . ”

എന്നുപറഞ്ഞിട്ട് രാമചന്ദ്രൻ പോർവിലുമമ്പും ലക്ഷ്മണന്റെ കൈയിൽ കൊടുത്തതിന്റെ ശേഷം പോകാൻ ഭാവിച്ചുവത്രേ. ഈ ഒരുക്കം കണ്ടപ്പോൾ<sup>22</sup> ഭാവിലക്ഷേശ്വരൻ ‘മന്നോർമണിപ്പൂൺപു’ തന്നോടു ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു.

<sup>23</sup>“മാന്യൻ ദശാസ്യനിതെന്നോർത്തു നീ താൻ  
 മൂന്നേ നടന്നിടിലെൻപോറ്റി ചൊല്ലാം  
 ഇന്നും മുടിഞ്ഞിടുമിപ്പാരിടം കേൾ  
 ഒന്നിങ്ങുനോക്കിടു ശ്രീരാമ രാമ  
 പത്താനനൻ തന്റെ പത്താനത്തെ  
 പ്രത്യേകമോരോന്നു നോക്കിടവേണം  
 ഉദ്യോഗമുൾക്കൊണ്ടു വിദ്യോതമാനം  
 പ്രദ്യോതപ്രൗഢി കണ്ണും മിഴിച്ചു്  
 മദ്യം കുടിച്ച് സദ്യോമരിക്കും  
 ആദ്യം മുഖം കാൺക . . .  
<sup>24</sup>“കണ്ടാൽ തൊഴേണ്ടുന്ന കഞ്ചിൽ ദിഷേന്ദ്രം  
 മണ്ടിപ്പിടിച്ചിട്ടുടിച്ചുഗ്രവേശം  
 കൊണ്ടെന്നു പച്ചേ കുടിച്ചങ്ങു തിന്നും  
 രണ്ടാംമുഖം കാൺക ശ്രീരാമ രാമ.  
<sup>25</sup> പൊന്നിന്മണിത്തേരു തന്നോരു മുഖം  
 കന്നിച്ച കോപേന കണ്ണും ചുവത്തി  
 ഉന്നിദ്ര വിണ്ണോർ വരനെപ്പഴിക്കും  
 മൂന്നാം മുഖം കാൺക ശ്രീരാമ രാമ.  
<sup>26</sup> ബാലാ! തിരിഞ്ഞെത്തു മണ്ടുന്നതിപ്പോൾ

---

<sup>22</sup> “പിന്തിരിഞ്ഞാരുരാഷ് പ്രയാണായ സന്നദ്ധനാം  
 കാലമേറ്റം യോൽ ഭാവിലക്ഷേശ്വരൻ  
 ചെന്നുണർത്തിടിനാൻ.  
<sup>23</sup> കടക്കൺ കൊടുക്കണമോരോന്നിലേ പത്തിലും  
 തരവത്രേപ്പുപാനോൽസുകം നാഥ മൂന്നേതിലല്ലോ.  
<sup>24</sup> കഞ്ചിന്മഹാവിപ്രനേത്തച്ചു കൊന്നിച്ഛയാപച്ചമാംസം  
 കുടിച്ചും മുറിക്കുന്നിതന്യേന വത്രേണ.  
<sup>25</sup> യുദ്ധഭവാനിമ്മണിത്തേരിദാനീം  
 മഹേന്ദ്രാജയയാ വന്നിറങ്ങുന്നതാലോക്യവാസ്തവ  
 കോപേന കണ്ണും ചുവത്തി . . .  
 ഈശ്വരന്മാരെ പേപറഞ്ഞിങ്ങനെ.  
<sup>26</sup> നാലാം മുഖം കൊണ്ടു കാൺക . . . നില്ലൊടാ  
 രാഘവ നിന്നെ ഞാനോ മച്ചന്ദ്രഹാസത്തിയാക്കുവാൻ  
 . . . തിരിഞ്ഞങ്ങു



ആൾ പോരവെളിന്നു നീയെന്നു നൂനം  
ചാലത്തിരഞ്ഞിങ്ങു നില്ലെന്നു ചൊല്ലും  
നാലാം മുഖം കാൺക ശ്രീരാമ രാമ.

<sup>27</sup> അഞ്ചമ്പവേഗേനസാധർമ്മദാരാൻ  
തേഞ്ചോരിവായും മുലക്കുന്നു രണ്ടും  
കിഞ്ചിതം കൊതിച്ചിട്ടു പുണ്മാനടുക്കും  
അഞ്ചാം മുഖം കാൺക ശ്രീരാമ രാമ.

<sup>28</sup> ആറാമതേഴാമതെട്ടാമതും കാ-  
ണോരോവിശേഷങ്ങൾ വെവ്വേറെ ചൊല്ലാം  
വീരോത്തരപ്രൗഢിനിന്ദാ ഗുരുണാം  
ശ്രീപാദപത്മേപി ശ്രീരാമ രാമ.

<sup>29</sup> ദൃഷ്ടിപ്രഹാരേണപൊട്ടിത്തൈരിക്കും  
ചെന്തിക്കനൽക്കട്ട ചിന്തിച്ച നേരം  
പൊട്ടിത്തൈരിച്ചിട്ടു പാരെടു പാരം  
മുട്ടക്കല്ലങ്ങുന്നു ശ്രീരാമ രാമ.

<sup>30</sup> കൊട്ടിച്ചു നിൽക്കും രിപ്പുപ്രാഭവം കേൾ  
കൊറ്റക്കടപ്രൗഢിയെണ്ണാവതോമേ?  
വട്ടത്തിൽ നിന്നാലവട്ടങ്ങളെക്കൊ  
ണ്ടിഷ്ടത്തിൽ വീയിച്ചു ശ്രീരാമ രാമ

പെട്ടെന്നിളക്കുന്ന വാൾകൊണ്ടു പാരം  
തെട്ടിത്തൈരിയുന്ന വിണ്ണോർവരന്മാർ  
ചട്ടറ്റു പച്ചത്തഴപ്രൗഢിതന്മേൽ  
മുട്ടുന്നു മേഘങ്ങൾ ശ്രീരാമ രാമ.”

ഇപ്രകാരം വിഭീഷണൻ പറഞ്ഞതു കേട്ട മാത്രയിൽ രാമചന്ദ്രൻ ഉൾത്തൂർന്നു കോ  
പേന വാളെടുത്തു. യുദ്ധം ഭയങ്കരമായിരുന്നു.

<sup>31</sup> കാകൽസ്ഥ നക്തഞ്ചരേന്ദ്രപ്രഭാവം  
കഞ്ചാൻവരും ദിവ്യപാളിവിമാനം

---

നില്ലെന്നുമണ്ണുന്നതിപ്പോൾ . . . നിന്നെ  
നോക്കിത്തുലോം ദുർവചോഗർവിതം

<sup>27</sup> അഞ്ചാം മുഖം കാൺക ധർമ്മദാരങ്ങൾ തന്നെത്തൊടാഞ്ഞുള്ള ചെന്താർശരോന്മാദകന്മാഷിത  
ത്മാ തദീയാൻ ഗുണാനോർത്തു പുഞ്ചായൽ വായ്ക്കുന്നേൻ! എത്ര നന്നാനനം! കൊങ്കമൊട്ടെത്ര  
യ്യം നന്ത് . . . സർവത്രകണ്ടോളവും കൺകളുർപ്പോന്നു പുമേനി കണ്ടാവിതെന്നും പുണ്മന്നാവി  
തെന്നും . . . ഏവമാദിപ്രലാപങ്ങൾ കൈക്കൊണ്ടതിവ്യക്തലം.

<sup>28</sup> കഷ്ടമായൊന്നിതേഴാമതെട്ടാമതത്യന്തവും.

<sup>29</sup> നിഷ്കരാലോകനം കൊണ്ടു ചെന്തിക്കനൽക്കട്ട ചിന്തിച്ച മാറ്റാർ കലത്തിന്നൊരുൾപേടി നൽകീട്ടു  
മാറ്റുദ്യമലംകൃതം പാർത്തുകാൺ.

<sup>30</sup> പിന്നെരിപ്പുപ്രഭാവം കാൺക ഗീർവാണഗംഗാതരംഗങ്ങൾ മിന്നിക്കളിക്കുന്ന പോലെ മിളൽക്കാ  
ത്തിവെൺചാമരശ്രേണി വിയുന്നതാലോക്യതാം പാണ്ഡുരച്ഛത്രജാലങ്ങളെണ്ണിട്ടുവാൻ വേല പച്ച  
ത്തഴപ്രൗഢികൊണ്ടുംബരേ നീലമേഘങ്ങൾ മണ്ണുന്ന പോലെ വിളങ്ങുന്നു. (രാമായണചമ്പു)

<sup>31</sup> കാകൽസ്ഥനക്തഞ്ചരേന്ദ്ര പ്രഭാവങ്ങൾ കഞ്ചാൻ ദിവ്യ പാളിവിമാനങ്ങൾ കൊണ്ടു നിറഞ്ഞബരം.  
(രാമായണചമ്പു)

ആകാശമാശാകദംബങ്ങളെല്ലാം  
ആപുരയാമാസ ശ്രീരാമ രാമ.

രാവണനും ശ്രീരാമനും തമ്മിൽ ഒരു വാക്യമരം കൂടെ ഇതിനിടയ്ക്കുനടത്തി. അവിടെയും കവി ഭാഷാരമായണത്തെത്തന്നെ അനുവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നു. ആശയങ്ങൾ മാത്രമല്ല പദങ്ങൾപോലും അതിലുള്ളതുതന്നെയാണ് പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആകപ്പാടെ നോക്കിയാൽ ഈ വൃത്തത്തിൽ സ്വതന്ത്രമായ അംശം തെല്ലുപോലും ഇല്ലെന്നു പറയാം. ഇതിൽ കൂടുതൽ ഉദ്ധരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. (രാവണവധം ചമ്പു വായിച്ചുനോക്കുക) രാവണവധത്തോടുകൂടി ഈ വൃത്തം അവസാനിക്കുന്നു.

അഗ്നിപ്രവേശം ചമ്പുവിന്റെ സംക്ഷേപമത്രേ പതിനേഴുമുതൽക്കു പത്തൊൻപതുവരെയുള്ള വൃത്തങ്ങൾ. ഇരുപതാം വൃത്തത്തിൽ അയോഗ്യപ്രവേശവും ശേഷം വൃത്തങ്ങളിൽ ഉത്തരകാണ്ഡകഥയും സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു. ചമ്പുകാരൻ ഉത്തരകാണ്ഡത്തെ മൂന്നു ചമ്പുകളായി വിഭജിച്ചിട്ടുള്ളതു പോലെ തന്നെ ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തത്തിന്റെ കർത്താവും അങ്ങിനെ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു നോക്കുക.

ഈ വിവരണത്തിൽനിന്നു കവി വാല്മീകി രാമായണത്തെ അല്ല, ഭാഷാരായണ ചമ്പുവിനെയാണ് അനുസന്ധാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നു വായനക്കാർ ഗ്രഹിച്ചിരിക്കുമല്ലോ. ഇവിടെ ചില സാദൃശ്യങ്ങൾ മാത്രമേ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

### 15 ദേവീമാഹാത്മ്യം

ഈ കൃതി എഴുത്തച്ഛന്റേതാണെന്നാണ് പരക്കെ വിശ്വാസം 'രാമനാമാചാര്യനമാവോളം തുണക്കണം' എന്ന് അതിലും 'ഉൾക്കരുന്നിങ്കൽ വാഴൂ രാമനാമാചാര്യനും' എന്നു രാമായണത്തിലും കാണുന്നത് ആ വിശ്വാസത്തിന് ഉപോദ്ബലകമായിരിക്കുന്നുമുണ്ട്. കാവ്യം ചെറുതെങ്കിലും നന്നായിരിക്കുന്നുതാനും. എന്നാൽ ബ്രഹ്മാണ്ഡപുരാണത്തിൽനിന്ന് എഴുത്തച്ഛന്റെ പേരും രാമനെന്നായിരുന്നു എന്നു കാണുന്നതിനാൽ, ദേവീമാഹാത്മ്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്മാരിൽ ആരുടെ എങ്കിലും കൃതി ആയിരിക്കയില്ലയോ എന്നു സംശയത്തിനു വഴിയില്ലാതില്ല. അതു കൊണ്ട് ആന്തരമായ ഇതരലക്ഷ്യങ്ങളുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഒരിക്കൽ സുരഥൻ എന്ന രാജാവ് ശത്രുപീഡിതനായി രാജ്യവും പിഴുക്കി, മൃഗയാവ്യാജേന സഞ്ചരിക്കവേ, സുമേധസ് എന്ന താപസൻ അധിവസിക്കുന്ന വനത്തിൽ ചെന്നുചേർന്നു. ആ താപസപ്രവരനെ പൂജിച്ചുകൊണ്ട് അവിടെത്താമസിക്കവേ, അദ്ദേഹം ചിന്ത തുടങ്ങി.

“എന്നുടെരാജ്യം മൂന്നും കഴിഞ്ഞ രാജാക്കന്മാർ  
നന്നായിപ്പരിപാലിച്ചിടിനാർ ധർമ്മത്തോടെ;  
ഞാനുമവണ്ണം രക്ഷിച്ചേൻ പലകാലം  
ദാനധർമ്മാദികളും വഴിയേ ചെയ്തേനല്ലോ.  
ഇക്കാലമസദ്യത്തന്മാരായോരമാത്യന്മാർ  
സൽക്കാരപൂർവ്വം വഴിയേ പരിപാലിക്കയോ?  
നിഷ്പന്മാരെത്രയുമെന്തറിയാവതയ്യോ,

ശൂരനാം കരിവരനെന്തു ചെയ്യുന്നോനിപ്പോൾ?  
 വൈരികളുടെ വശത്തായ്വന്നു വിധിവശാൽ.  
 ആരുള്ളതെന്നപ്പോലെ ലാളിപ്പാനവനമ-  
 റ്റാരാനും കൊടുത്താലും ഭുജിക്കയില്ലമുന്നം.  
 എന്നെസ്സേവിച്ചു പൊറ്റുതീടിന ജനങ്ങൾക്കു-  
 മന്യഭൂപാലന്മാരെസ്സേവിച്ചാൽ പൊറ്റുതീയോ  
 പുത്രനും പത്നിതാനുമെന്തുചെയ്യുന്നോരിപ്പോൾ  
 വൃത്തിയേ രക്ഷിക്കയോ ദുർവൃത്തികൾ കൈക്കൊൾകയോ?  
 സ്വർഗ്ഗതുല്യങ്ങളായ ഭവനനികരവും,  
 സ്വർഗ്ഗസ്ത്രീകൾക്കു തുല്യമായ നാരിമാരും;  
 എന്തുചെയ്വതു പാർത്താലേതുമൊന്നറിഞ്ഞീല,  
 സന്തതമസദ്യയം ചെയ്തയോ ധനമെല്ലാം?  
 ഇത്തരം പലവസ്തുക്കൾ ചിന്തിച്ചുള്ളി-  
 ലെത്രയും പീഡയോടും വർത്തിക്കും ദശാന്തരേ”

അദ്ദേഹം ഒരു വൈശ്യനെ കണ്ടെത്തി. അയാളുടെ പേരു സമാധി എന്നായിരുന്നു. തന്റെ പുത്രദാദാദികളെല്ലാം, അർത്ഥലോഭികളായിത്തീർന്നതുകൊണ്ട് ‘നിരർത്ഥ’നായി പുറപ്പെട്ട അയാളോടു രാജാവിന് അനുകമ്പ തോന്നിയതിൽ അതു തപ്പെടാനില്ലല്ലോ. രാജാവിന്റെ ഹൃദയത്തിലുദിച്ച മാതിരി ചിന്തകൾ തന്നെ വൈശ്യനുമുണ്ടായി. അയാൾ തന്റെ പുത്രദാദാദികളെപ്പറ്റി ഓർത്തു ദുഃഖിക്കുന്നതു കണ്ടപ്പോൾ രാജാവ് ഇങ്ങനെ ചോദ്യം ചെയ്തു:-

“ലുബ്ധന്മാരായ തവ പുത്രദാദാദികളാൽ  
 തൃപ്തനാകിയ ഭവാനവരെക്കുറിച്ചുള്ളിൽ  
 പിന്നെയുംസ്നേഹം വർദ്ധിച്ചിടുവാനെന്നുമുലം?”

ആ പ്രശ്നത്തിന് വൈശ്യൻ,

“സ്നേഹമില്ലാതപുത്രദാദാദി ബന്ധുക്കളിൽ  
 സ്നേഹം മേ വിടുമ്പീല മാനസത്തിങ്കലൊടും”

എന്നു മറുപടി പറഞ്ഞു.

“ഗുണമില്ലാത്ത വിഷയങ്ങളിലനുദിനം  
 പ്രണയം ഭവിപ്പതിനെന്തു കാരണമോർത്താൽ?”

എന്നു സംശയം തീർപ്പാനായി അവർ രണ്ടുപേരും കൂടി താപസന്റെ സമീപത്തെത്തി. ഈ സംശയനിവാരണാർത്ഥം അദ്ദേഹം വിഷ്ണുമായാശക്തിയുടെ ചരിത്രം പറഞ്ഞു കേൾപ്പിച്ചു. അതാണ് ദേവീ മാഹാത്മ്യകഥ.

‘കല്പാന്തലോകമേകാർണ്ണവമായ’ ചമഞ്ഞ കാലത്ത് വിഷ്ണു സർപ്പേന്ദ്രതല്പത്തിൽ യോഗനിദ്രയും പുണ്ടിരുന്നത്രേ. അക്കാലത്ത് വിഷ്ണുവിന്റെ കർണ്ണമലസംഭൂതന്മാരായിട്ട് മധ്യ കൈകഭന്മാരെന്ന് രണ്ടു അസുരന്മാരുണ്ടായി. അവർ ഭഗവാന്റെ നാഭികമലത്തിലിരുന്ന ബ്രഹ്മാവിനെ കാണുകയാൽ കൊല്ലാനായി പാഞ്ഞടുത്തു. ബ്രഹ്മാവിനു ഭയമായി. ലോകനായകൻ ഈ കോലാഹലത്തിനിടയ്ക്ക് ഉണരായ്യാൽ അദ്ദേഹം യോഗനിദ്രയെ സ്തുതിച്ചുതുടങ്ങി.

“നിന്ദിതവദിയല്ലോ ലോകത്തെ സൃഷ്ടിച്ചുടൻ  
 സന്തതംരക്ഷിച്ചു സംഹരിച്ചിടുന്നതോർത്താൽ  
 നിന്ദിതവദി ജഗത്തൊക്കെവെ ധരിപ്പതും  
 ചിന്തിച്ചാലറിഞ്ഞുകൂടാതൊരു മഹാമായേ!  
 സന്ധ്യയും സാവിത്രിയും വേദമാതാവും നീയെ  
 ബന്ധമോക്ഷങ്ങൾ നല്കിടുന്നതും നീതാനല്ലോ  
 ത്രിഗുണാത്മികയാം പ്രകൃതിയാകുന്നതും,  
 സകലേശ്വരി മഹാവിദ്യയായിടുന്നതും,  
 ശ്രുതിയായിടുന്നതും മഹാമേധയായിടുന്നതും,  
 സൃതിയായിടുന്നതും നിന്ദിതവദിയല്ലോ  
 ... ..  
 ... ..”

ഇങ്ങനെ സംസ്കൃതയായ ദേവി സന്തുഷ്ടയായിട്ട്,

<sup>32</sup> ‘നേത്രാസ്യനാസാബാഹുഛദ്രയവക്ഷോദേശാൽ സത്യം വേർവി’ടു നിന്നു. തൽക്ഷണം വിഷ്ണുവും ഉണർന്നെന്നിറ്റു. മധ്യ കൈടന്മാർ വേദാവിനെ കൊല്ലാനായി അടുത്തപ്പോൾ വിഷ്ണു അവരെ കണ്ടു എതിർത്തു. <sup>33</sup> ‘അയ്യായിരം ദിവ്യവത്സരകാലം ലാലവം വന്നിടാതെ യുദ്ധം ചെയ്തോരുശേഷം’ മധ്യകൈടന്മാർ

‘നീയിനി ഞങ്ങളോടുവരം വാങ്ങിക്കൊൾക’

എന്നു ഭഗവാനോടു പറകയും, ഭഗവാൻ,

‘എന്നാലെ വദ്ധ്യന്മാരായ് വന്നിടേണം നിങ്ങൾ’

എന്നു് അപേക്ഷിക്കയുംചെയ്തു. ഇങ്ങനെ വഞ്ചിതരായ അസുരന്മാർ,

<sup>34</sup> യുദ്ധവൈദഗ്ദ്ധ്യംകണ്ടു സന്തുഷ്ടന്മാരായ് ഞങ്ങൾ  
 മൃത്യുവന്നിടുന്നതുമെത്രയും ശ്ലാഘ്യം നിന്നാൽ  
 വെള്ളത്തിൽനിന്നു കൊന്നിടരുതുഭവാണെന്നാ-  
 ലുള്ളിലില്ലാരുഭയം ഞങ്ങൾക്കെന്നറിഞ്ഞാലും”

എന്നു പറഞ്ഞിട്ട് വരം നൽകി. അനന്തരം ഭഗവാൻ അവരുടെ തല തന്റെ തുടമേൽ വെച്ചിട്ട് ചക്രത്താൽ ചേരദിച്ചു. ബ്രഹ്മാവിന്റെ ഭയവും നീങ്ങി. ഇവിടെ പ്രഥമാദ്ധ്യായം അവസാനിക്കുന്നു.

<sup>32</sup> ‘നേത്രാസ്യനാസികാബാഹുഛദ്രയേദ്യസ്തദോർസഃ  
 നിർമൃഗ്യദർശനേ ബ്രഹ്മണോവ്യക്ത്യ ജന്മനഃ.

<sup>33</sup> സമുത്തപായ തതസ്താദ്യം യുയുധേ ഭഗവാൻ ഹരിഃ  
 പഞ്ചവർഷസഹസ്രാണി ബാഹുപ്രഹരണോ വിഭൂഃ.  
 യുദ്ധ്യമാനാവതിവാസൌ ദൃഷ്ട്യാ താവസുരോത്തമൌ  
 താവപ്യതിഖലോന്മത്തൌ മഹാമായാവിമോഹിതൌ.  
 നിജവിദ്യാമുഖലോക സമുൽഭൂതമഹോത്സവഃ

<sup>34</sup> ഉചാവ മന്തോ പ്രിയതാം വരോ വാം യോദിവാഞ്ചിതഃ.  
 പ്രീതൌ സ്വസ്തവയുദ്ധേന ശ്ലാഘ്യസ്ത്വം മൃത്യുരാവയോഃ  
 ആവാഃജഹിന യത്രോർവി സലിലേന പരിപ്ലാതാ.

പണ്ട് മഹിഷൻ എന്നൊരു അസുരൻ ഉണ്ടായി. അദ്ദേഹം ദേവന്മാരെയെല്ലാം തോല്പിച്ച് ഇന്ദ്രനായി വാണതുകൂടി. അതുകൊണ്ട് ദേവന്മാർ ‘ധാതാവുതന്നെ മൂന്നിട്ട്’ ഭൂതേശനാരായണന്മാരെ വണങ്ങിയിട്ട് ഇങ്ങനെ സങ്കടം ഉണർത്തിച്ചു.

35<sup>4</sup> ഇന്ദ്രാനിലയമവതന്നാനലസുര്യാദിനാം  
മന്ദിരങ്ങളുമധികാരങ്ങളുമടക്കിനാൻ  
സ്വർഗ്ഗവുമുപേക്ഷിച്ചു മർത്യരായവനിയിൽ  
ദുഃഖിച്ചു നടക്കുന്നു ഞങ്ങളെന്താവതയ്യോ  
ഇല്ലൊരു ശരണം മറ്റുവന്നേ വൈകീടാതെ  
കൊല്ലുവാനുപായമെന്തിതിന്നേ ചിന്തിക്കേണം.”

36 ഈ വാക്കുകേട്ടു മാത്രയിൽ മഹാദേവന്റേയും മുകുന്ദന്റേയും വക്ത്രപത്മങ്ങളിൽ നിന്നു ഘോരമായ ഒരു തേജസ്സു പുറപ്പെട്ടു. മറ്റു ദേവന്മാരുടെ മുഖങ്ങളിൽനിന്നും അതുപോലെ മഹാതേജോരാശി ഉത്ഭവിച്ചു. ഇങ്ങനെ സർവദേവന്മാരുൾക്കുമുണ്ടായ തേജസ്സുകളെല്ലാം ഒന്നിച്ചുകൂടിയപ്പോൾ, അത്,

“ഉർവിയുമാകാശവും നിറഞ്ഞു പരന്നൊരു  
പർവതമെന്നപോലെ വിളങ്ങി”

ആ തേജോരാശി,

“ഔർവാഗ്നിതന്നെക്കാളും ഘോരമായ്ജ്വലിച്ചിതു  
സർവമാപ്രാപ്യമായ കല്ലാത്തവഹ്നിപോലെ  
സർവദേവന്മാരുടെ തേജസ്സുമൊന്നായ് ചേർന്നു  
സർവലോകവ്യാപ്തമായ് കാണായ് ദേവന്മാർക്കു”  
“ഔർവാഗ്നിജ്വാലാമാലയോടുജ്വലിച്ചൊരു  
പർവതാകാരം പൂണ്ടുനിൽക്കുന്നപോലെ കണ്ടാൻ”

ഇവിടെയെങ്ങും എഴുത്തച്ഛനാൽ സാധാരണ കാണാറുള്ള ഭാഷാന്തരീകരണ പട്ടു തയും സ്വാതന്ത്ര്യവും കാണുന്നില്ല. ‘അതിവ തേജസഃ കൂടം’ ഇത്യാദി പദ്യത്തെ എത്ര വലിച്ചു നിട്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നുനോക്കുക. എഴുത്തച്ഛൻ എന്തെങ്കിലും ഒരു അംശം കൂട്ടിയാൽ അത്രയ്ക്കു സ്വാരസ്യവും കൂടും.

ഈ ദിവ്യതേജസ്സ് ഒരു സ്ത്രീ രൂപം കൈക്കൊണ്ടു.

35 സൂര്യോദയത്തിലേറുന്നതും യമസ്യ വരണസ്യ ച അന്യേഷാഞ്ചാധികാരാൻ സന്യാസമേവാധിതിഷ്ഠതി. സ്വർഗ്ഗാനിരാക്രതാസ്സർവേ തേന ദേവഗണാ ഭൂവി വിചരന്തി യഥാമർത്യോമഹിഷേണ ദുരാത്മനാ. ഏതദാഃ കഥിതം സർവമമരാതിവിചേഷ്ഠിതം.

36 “ഇതഥം നിശ്ചയ ദേവാനാം വചാംസി മധ്യസുദനഃ ചകാര കോപം ശംഭുശ്ച ഭൂ കടീകടിലാനന്തേ. തതോതി കോപപൂർണ്ണസ്യ ചക്രണോവദനാന്തദാ നിശ്ചക്രാമ മഹാതേജോ ബ്രഹ്മണശ്ശകരസ്യ ച. അന്യേഷാം ചൈവ ദേവാനാം ശക്രാദിനാം ശരീരതഃ നിർഗ്ഗതം സുമഹത്തേജസ്സുചൈവ്യാസമഗച്ഛത. അതിവതേജസഃകൂടം ജ്വലന്തമിഹമിതം ദദമസ്മൈസുരാസ്സേത്ര ജ്വലനാപുദാന്തം

37<sup>4</sup> ശങ്കരതേജസ്സിനാലുണ്ടായി മുഖാംബുജം  
 പങ്കജേക്ഷണനുടെ തേജസാ ബാഹുക്കളും  
 ബ്രഹ്മമാ തേജസ്സിനാലുണ്ടായി പദങ്ങളും,  
 കാമ്യമാം നിതംബവും ഭൂമിതൻ തേജസ്സിനാൽ,  
 സൌമ്യതേജസാ പുനരുണ്ടായി തലകളും,  
 യാമ്യതേജസാ കേശഭാരവുമാണ്ടായ്വന്നു.  
 ചാരുമദ്ധ്യവും പുനരൈന്ദ്രമാം തേജസ്സിനാൽ  
 വാരുണതേജസ്സിനാൽ ജംഘകളുരുക്കളും;  
 കൈവീരലുകളെല്ലാമാദിത്യ തേജസ്സിനാൽ  
 കാൽവീരലുകളെല്ലാം വസുകൾ തേജസ്സിനാൽ,  
 കൌബേരതേജസ്സിനാൽ നാസികയുണ്ടായ്വന്നു.  
 പാവകതേജസ്സിനാലുണ്ടായി നേത്രദ്വയം;  
 ദന്തങ്ങളെല്ലാം പ്രാജാപത്യമാം തേജസ്സിനാൽ;  
 സന്ധ്യകൾ തേജസ്സിനാൽ ഭൂക്കളുമാണ്ടായ്വന്നു;  
 മാരുതതേജസ്സിനാൽ ശ്രവണങ്ങളുമുണ്ടായ്  
 ചാരുതചേർന്നു രൂപം പൂർണ്ണമായ്ക്കൊന്നായ്വന്നു.”

ഈ തേജോരൂപിണിയത്രേ മഹിഷാസുരമർദ്ദിനി. ദേവന്മാരിൽ ഓരോരുത്തരും ദേവിയ്ക്കു ഓരോ ആയുധവിശേഷവും നൽകി. ഇങ്ങനെ സകല ദേവന്മാരാലും സംഭാവിയായ ജഗദംബ,

38<sup>4</sup> സത്യരമുച്ചൈസ്സുരമട്ടഹാസവും ചെയ്തു  
 വിദ്രുതം നഭസ്സലം പൊട്ടുമാറതനേരം,  
 സപ്തവാരിധികളും സപ്തപർവതങ്ങളും  
 സപ്തദ്വീപുകളോടുമിളകി ഭ്രമണധലം.  
 നിർജ്ജരന്മാരെല്ലാം ദേവീ ഗർജ്ജനം കേട്ടനേരം  
 വിജയന്മാരായ്സ്മൃതിച്ചിടീനാർ മുനികളും.”

അസുരന്മാരുമായുള്ള യുദ്ധവർണ്ണനയിലും എഴുത്തച്ഛന്റെ ഇലികാവിലാസം കാണാൻ നിലെണ്ണ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ കവി മൂലത്തെ അർത്ഥഹാനി വരുത്താ

37 “അതുലം തത്രയത്തേജസ്സർവദേവശരീരജം  
 ഏകസ്ഥംതദഭന്നാതീ വ്യാപ്തലോകത്രയതിഷാ.  
 യദഭ്യുച്ഛാഭവനേജസ്സേനാജായതതൻമുഖം  
 യാമ്യേനചാഭവൻ കേശാ ബാഹവോ വിഷ്ണുതേജസാ.  
 സൌമ്യേന സ്തനയോർ യാശ്ചമദ്ധ്യമൈന്ദ്രേണചാഭവൽ  
 വാരുണേന ച ജംഘോരൂ നിതംബസ്സേജസാ ഭൂവഃ.  
 ബ്രഹ്മണസ്സേജസാ പാദൌ തദംഗദ്വോർക്കുതേജസാ  
 നയനത്രായം ജലേണ തഥാ പാവകതേജസാ.  
 ഭൂ വൌ ച സന്ധ്യയോസ്സേജഃ ശ്രവണാവ നിലസ്യച  
 അന്യേഷാമപി ദേവനാമഭവത്തേജസാ ശിവാ.  
 38 സമ്മാനിതാ നനാദോച്ചൈസ്സാട്ടഹാസംമുഹൂർത്തമുഃ  
 തസ്യ നാദേന ലോഭരണ കൃൽസ്സമാപുരിതം ജഗൽ.  
 അഥനാദേനമഹതാ പ്രതിശബ്ദോ മഹാനഭൂൽ  
 ചക്ഷുഭൂസ്സുകലാ ലോകാസ്സമുദ്രാശ്ചചകംപിരേ.  
 ചചാല വസുധാ ചേലുസ്സുകലശ്ചേ മഹീധരാഃ

തെ തർജ്ജമ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു ആരും സമ്മതിക്കും.

39<sup>o</sup> മഹിഷാസുരവിരനഹിതബലത്തോടു-  
മ്മഹിഷാന്തകിയോടും സമരം തുടങ്ങിനാൻ.  
ഖഡ്ഗപട്ടസബാണപരശു ശക്തികളും,  
മുൽഗരം ഭിണ്ഡിപാലതോമരപാശങ്ങളും,  
പരിഘമുസലങ്ങളും കുശകന്തങ്ങളാദി  
ശരങ്ങൾകൊണ്ടു തുകിത്തുടങ്ങി മഹാരണേ.  
ദേവിയും ശസ്ത്രാസ്ത്രങ്ങൾ വർഷിച്ചുണ്ടുനടൻ  
ദേവവൈരികൾ ദേഹം ഭേദിച്ചുതുടങ്ങിനാൾ.”

ഇവിടെ തർജ്ജമയ്ക്കു വലിയ ന്യൂനതയും പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. എഴുത്തച്ഛൻ ‘ലീലയെവ’ എന്ന പദത്തെ വിട്ടുകളയുമായിരുന്നോ എന്നും സംശയമാണ്.

“സോപി ക്രമോദ്ധതസ്സദ്യോ ദേവ്യാ വാഹനകേസരി  
ചചാരാസുരസൈന്യേഷു വിനേഷിവാ ഹതാശനഃ”

എന്നതിനെ തർജ്ജമചെയ്തിരിക്കുന്നത് എങ്ങനെയെന്നു നോക്കുക:

“ദേവിതൻ വാഹനമാം കേസരിവീരനപ്പോൾ  
ദേവിതൻ സൈന്യമധ്യേഷുക്കു സഞ്ചരിക്കുന്നു.  
കാനനമധ്യേ വഹ്നിസഞ്ചരിച്ചിടംവണ്ണം  
സേനയേ ദഹിപ്പിച്ചു സത്യരം രോഷത്തോടെ.”

അപ്പോൾ ദേവിയുടെ വാഹനമായ കേസരിവീരൻ വനങ്ങളിൽ ഹതാശനൻ എന്ന പോലെ, അസുരസൈന്യങ്ങളുടെ ഇടയ്ക്കു ക്രോധപൂർവ്വം ചരിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞാൽ മതിയായിരുന്നു. അങ്ങനെ പറയാതെ വളച്ചു നീട്ടി, തർജ്ജമയെ ദുഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. മിതവാക്കായ എഴുത്തച്ഛനു ഇത്തരം അപകടം പറ്റിയിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

അസുരസൈന്യം ദാവാഗ്നിയിൽ വനം എന്നപോലെ ദഹിച്ചുതുടങ്ങി. ദേവീനിശ്വാസങ്ങളിൽനിന്നു പ്രാദുർഭവിച്ച ഗണങ്ങൾ അസുരന്മാരെ കൊന്നൊടുക്കയാൽ,

40<sup>o</sup> കണപങ്ങളെക്കൊണ്ടു മറഞ്ഞു ചമഞ്ഞിതു  
രണഭൂമിയും തത്ര ത്വധിരനദികളും  
ഓരോവഴിയേപോയ് വേഗത്തിലൊഴുകുന്ന  
നാരദൻ കൊതുഹലം പുണ്ടുടൻ കൊണ്ടാടുന്നു”

ഇവിടെ ‘കൌതുഹലം പുണ്ടുടൻ കൊണ്ടാടുന്നു’ എന്നുള്ള ഭാഗം മാത്രം കവിടയേതാണ്. എന്നാൽ,

39 . . . തത്രാഭ്രമഹിഷാസുരഃ  
തോമരൈ ഭിണ്ഡിപാലൈശ്ചശക്തിഭിർമ്മുസലൈസ്തഥ  
യ്യയ്യധുസ്സായുഗേ ദേവ്യാഃ ഖഡ്ഗം പരശുപട്ടസൈഃ.  
കേചിച്ചചിക്ഷിപശ്ശക്തിം കേചിൽപാശാം സ്തഥാപരേ  
ദേവീം ഖഡ്ഗപ്രഹാരൈശ്ച തേതാം ഹത്തും പ്രചക്രമുഃ.  
സാപി ദേവി തതസ്താനി ശസ്ത്രാണുസ്താണി ചണ്ഡികാ  
ലീലയൈവ പ്രചിച്ചേദ നിജസസ്ത്രാസ്ത്രവർഷിണി.  
40 ശോണിതൌലവഹാനദ്യുസ്സദ്യുസ്തത്ര വിസുര്യവുഃ  
സനാനിശ്ചിക്ഷുരഃ കോപാദ്യുയൌ രോദ്ധ്യമഥാംബികാം

‘നിന്യേ ക്ഷയം യഥാവഹിസ്സണദാരു മഹാചലം’

എന്ന സ്ഥലത്ത്,

“ഘോരദാവാനിവനം ദഹിച്ചിടുന്നപോലെ  
വീരന്മാരായ മഹാദൈത്യന്മാർ ദഹിക്കുന്നു.”

എന്നാണ് തർജ്ജമ.

ദേവന്മാർ പുഷ്പവൃഷ്ടിച്ചെഴുത്ത് ദേവിയെ സന്തോഷിപ്പിക്കുന്നതിനോടുകൂടി രണ്ടാമ  
ദ്ധ്യായം അവസാനിക്കുന്നു.

41 പിന്നീട് ചിക്ഷുരൻ എന്ന സേനാനായകൻ ദേവിയോടു യുദ്ധത്തിനടുത്തി  
ട്ട്, “മേരു മുർദ്ധനിവനം പാനീയം പെയ്യുമ്പോലെ ഘോരബാണങ്ങൾ വർഷിച്ചിതു  
ലുലുതരം” 42 ദേവിയോടുകൂടി ‘ശീതാംശുദയേ സിന്ധുതരംഗങ്ങളെയെല്ലാം മേദുരമാ  
യമിട്ടാൽ തടുത്തു നിറുത്തുവണ്ണം’ അവയെല്ലാം മുറിച്ചുകളഞ്ഞിട്ട് തരംഗങ്ങളെയും  
സാരമിയേയും കൊന്നു. ഇവിടെ കാണുന്ന ഉപമ കവിയുടെ സ്വന്തമാണെങ്കിലും  
മൂലത്തിലെ ആശയത്തിന് അനുരൂപമായിരിക്കുന്നില്ല. ചന്ദ്രോദയത്തിൽ സമുദ്രം  
ജംഭിക്കുമ്പോൾ അതിനെ ഒരു വലിയ മുട്ടിട്ടു നിർത്തുന്നതിനു കറെ ശ്രമമുണ്ടല്ലോ.  
എന്നാൽ ദേവി അസുരസേനയെ തടുത്തു നിർത്തിയത് ‘ലീലയൈവ’ ആയിരുന്നു.  
അതിനും പുറമെ, ഉപമാനത്തിൽ തടഞ്ഞു നിർത്തുകയും ഉപമേയത്തിൽ മുറിക്കുകയും  
ആണ് ക്രിയ. എന്നു മാത്രമല്ല ഉപമാനത്തിലെ സമുദ്രത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു അസുര  
സൈന്യമുണ്ടെങ്കിലും, ശീതാംശുവിന്റെ സ്ഥാനത്തു ഉപമേയത്തിലൊന്നുമില്ല. ഈ  
മാതിരി സൂനതകൾ എഴുതുന്നതിന്റെ കൃതികളിൽ മഷിയീട്ടു നോക്കിയാലും കാണുമോ  
എന്നു സംശയമാണ്. ചിക്ഷുരനെ ദേവിയും ചാമരനെ കേസരിയും കരളാദികളെ  
ഗണങ്ങളും നിഗ്രഹിച്ചു. മറ്റു സേനാനായകന്മാരും ചിക്ഷുരാദികളെ പിന്തുടർന്നു. ഒടു  
വിൽ മഹിഷൻതന്നെ മാഹിഷവേഷം കൈക്കൊണ്ടു് ദേവിയോടെതിർട്ടു.

43 തുണ്ഡപ്രഹരംകൊണ്ടു ദേവിതൻ ഗണങ്ങളെ  
വെണ്ണിച്ചുകളകയും ഖരക്ഷേപണങ്ങളാൽ

41 സ ദേവീം ശരവർഷണ വവർഷ സമരേ സുരഃ  
യഥാ മേരുഗിരേശ് ശൃംഗം തോയവർഷണ തേയേദഃ.  
42 തസ്യചരിത്യാ തതോ ദേവീ ലീലയൈവ ശരോൽക്കരാൻ  
ജ്വലാന തരഗാൻ ബാണൈര്യന്താരഞ്ച സവാജിനം.  
43 ഏവം സംക്ഷീയമാണേ തു സ്വസൈന്യേ മഹിഷാസുരഃ  
മാഹിഷേണ സ്വരൂപേണ ദ്രുമയാമാസ താൻ ഗണാൻ.  
കാശ്ചിത്തുണ്ഡപ്രഹാരേണ ഖരക്ഷേപൈസ്സഥാപരാൻ  
ലാംഗുലാന്വശിതാംശ്ചാന്യാൻ ശൃംഗാദ്യാഞ്ച വിദാരിതാൻ  
വേഗേന കാശ്ചിദപരാൻ നാദേന ദ്രുമണേനച  
നിശ്ചാനപവനേനാന്യാൻ പാതയാമസ ഭൂതലേ  
നിപാത്യ പ്രഥമാനീകമദ്യയാവത സോസുരഃ  
സിംഹംഹത്തം മഹാദേവ്യാഃ കോപഞ്ചക്രേ തതോബീകം  
സോപികോപാന്മാഹവീര്യഃ ഖരക്ഷുണ്ണമഹിതലം  
ശൃംഗാദ്യാം പർവതാനുചാംശ്ചീക്ഷേപ ച നനാദ വൈ  
വേഗദ്രമണവീക്ഷുണ്ണാ മഹി തസ്യ വ്യശീര്യത  
ലാംഗുലാന്താഡിതശ്ചാഞ്ചീഃ പ്ലാവയാമാസ പർവതം  
ധൃതശൃംഗവിഭിന്നാശ്ച ബന്ധം ബന്ധം യയൗലനാഃ.



ചിലരെ ലാഗുല പാദങ്ങളാൽ മർദ്ദിക്കയും,  
 ചിലരെ നിശിത ശുഗങ്ങളാൽ ഭേദിക്കയും  
 ചിലരെമഹാനിനാദങ്ങളാൽ മോഹിപ്പിച്ചും,  
 ചിലരെ ഭ്രമണവേഗംകൊണ്ടു ധൂളിപ്പിച്ചും,  
 ചിലരെ നിശ്വാസവാതങ്ങളാൽ പതിപ്പിച്ചും,  
 പേടിപ്പിച്ചതു ദേവീഗണത്തെയെല്ലാമവൻ.  
 ഓടിയെത്തിനാൻ മൃഗേന്ദ്രൻതന്നെത്താഡിപ്പാനായ്  
 രംഗമാക്കിയും പാരമലറിച്ചുരമാന്തി  
 ക്രൂരമായുള്ളവുരക്ഷേപണംകൊണ്ടുതന്നെ-  
 പ്പാരിടമെല്ലാമൊക്കെപിളർന്നു ചമയ്ക്കയും,  
 ചണ്ഡശുംഗാഗ്രഭിന്നങ്ങളാം ഘനങ്ങളെ  
 ഖണ്ഡിച്ചു ഖണ്ഡിച്ചുടൻ ഭൂമിയിൽപതിക്കയും.”

ഇങ്ങനെ കോപിച്ച് അസുരേശ്വരൻ അടുത്തപ്പോൾ മംഗലയായ ചണ്ഡികാദേവി പാശക്ഷേപണംകൊണ്ടു അവനെ ബന്ധിച്ചുകളഞ്ഞു. ഉടനെ തന്നെ അവൻ സിംഹാകൃതിയെ പ്രാപിച്ച് പാശത്തെ ശിഥിലീകരിച്ചു. ദേവി സിംഹത്തിന്റെ കഴുത്തു അറ്റത്തപ്പോൾ അവൻ ഖഡ്ഗവും ധരിച്ചു പുരുഷാകാരത്തോടുകൂടി ദേവിയോടു എത്തിരിട്ടു. അവനെ ദേവി ബാണങ്ങൾകൊണ്ടു മൂടിയപ്പോൾ അവൻ ഗജരൂപം കൈക്കൊണ്ടു. അംബിക അവന്റെ കരത്തെ ഖഡ്ഗംകൊണ്ടു അറ്റത്തപ്പോൾ, അവൻ മഹിഷരൂപം പുണ്ടു.

“ക്കൈയാന്നിളകി ലോകങ്ങൾ മൂന്നുമപ്പോൾ  
 ക്രൂദ്ധയാം ജഗന്മാതാവായ ചണ്ഡികാദേവി  
 ഉത്തമമായ മധുപാനവും തുടങ്ങിനാൾ  
 ചണ്ഡികാദേവി പൊട്ടിച്ചിരിച്ചും പാനംചെയ്തും  
 മണ്ഡലാകാരം പുണ്ടു ചുവന്നു നയനങ്ങൾ”

ബലവീര്യ മദഗവിതനായ അസുരൻ പാഷാണങ്ങൾകൊണ്ടു ദേവിയെ പ്രക്ഷേപിച്ചു. ദേവി അവന്റെ ശരീരത്തെ സായകങ്ങൾ കൊണ്ടു ചൂർണ്ണമാക്കിയിട്ടു.

44 അട്ടഹാസവുമിടിവെട്ടിടുംവണ്ണമപ്പോൾ  
 നിഷ്കരതരംദേവി ദുഷ്ടനോടന്തൾചെയ്തു.  
 ഗർജനംചെയ്തുകൊൾക മൂഢ കിഞ്ചിൽക്കാല-  
 മിജ്ജനം മധുപാനംചെയ്തോളം ദുരാത്മാവേ.  
 നിർജ്ജരാദികളെല്ലാം ഗർജ്ജനംചെയ്തിടുവോർ  
 ദുർജ്ജനശ്രഷ്ടുഭവാനെന്നാലേഹതനായാൽ”

ദേവി മഹിഷാസുരനെ വധിക്കുന്നതിനോടുകൂടി ഈ അദ്ധ്യായം അവസാനിക്കുന്നു. ദേവന്മാരാൽ സംസ്തുതയായ ദേവി സത്തുഷ്ടയായിട്ടു, ആ സ്തോത്രംകൊണ്ടു

44 സാ ച താൻ പ്രഹിതാംശൈവ ചൂർണ്ണയന്തി ശരോൽക്കരൈഃ  
 ഉവാചച മദോദ്ധ്യ തമുഖരാഗാകലാക്ഷരം  
 ഗർജ്ജ ഗർജ്ജ ക്ഷണം മൂഢ മധു യാവൽ പിതാമൃഹം  
 മയാ ത്വയി ഹതൈവായ ഗർജ്ജിഷ്യന്ത്യാശ്ച ദേവതാഃ

തന്നെ സ്തുതിക്കുന്നവർക്കു സർവാഭീഷ്ടങ്ങളും സിദ്ധിക്കുമെന്ന് അരുളിച്ചെയ്തിട്ട് മറയ്ക്കുന്നു. ഇതാണ് നാലാം അദ്ധ്യായത്തിലെ വിഷയം.

അഞ്ചുമുതൽ പത്തുമുതൽ അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ സുംഭനിസുംഭന്മാരോടുള്ള യുദ്ധവും അവരുടെ നിഗ്രഹവും വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

സുംഭൻ, നിസുംഭൻ എന്നു രണ്ടു അസുരന്മാർ ബ്രഹ്മാവിൽ നിന്നു ലഭിച്ച വരബലത്താൽ പതിനാലു ലോകങ്ങളേയും അടക്കിഭരിച്ചു. ദേവന്മാർ ചാതുർയുഗകാലം മർത്ത്യകാരണേ ഭൂമിയിൽ സഞ്ചരിച്ചു കഴിച്ചുകൂട്ടേണ്ടതായിവന്നു. ബ്രഹ്മാവിനെ മൂന്നിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടു് ദേവന്മാർ ഹിമാലയത്തിൽ ചെന്നു് സാക്ഷാൽ വിഷ്ണുമായ യെ ഇങ്ങനെ സ്തുതിച്ചു.

“ദേവി ശിവേ! മഹാദേവി നമോ നമഃ  
ദേവി പ്രകൃതി ഭദ്രേ! തേ നമോ നമഃ  
രൗദ്രേ! നമോ നമോ ഗൌരി നമോ നമോ  
ധാത്രി നമോ നമോ ജ്യോൽസ്നേ നമോ നമോ  
ചന്ദ്രസ്വരൂപിണി ദേവി നമോ നമഃ  
കല്യാണി തേ പ്രണതാർത്തിഹരേ നമഃ  
ത്രൈലോക്യമീ നമോ ദേവി! നമോ നമഃ  
നൈടുതി ഭദ്രതാം ലക്ഷ്മി! നമോ നമഃ  
ശർവാണി! തേ നമോ ദുർഗ്ഗേ! നമോ നമഃ  
ദുർഗ്ഗേ! പരേ ദേവി! സാരേ നമോ നമഃ  
സർവകാരി നമഃ ബൃഹതി നമോ നമഃ  
കൃഷ്ണേ നമോ നമഃ ധൃതേ നമോ നമഃ  
സൌമ്യേ പുനരപി സൌമ്യേ നമോ നമഃ  
നിത്യം ജഗൽപ്രതിഷ്ഠേ തേ നമോ നമഃ  
ഭൃതിപ്രദേ നമോ ഭൃതിനമോ നമഃ”

ഈ സംസ്കൃതസ്തോത്രത്തെത്തുടർന്നു അതിദീർഘമായ ഭാഷാസ്തോത്രവും ഉണ്ട്.

“യാതൊരുദേവീ സകലഭൂതങ്ങളിൽ  
വിഷ്ണുമായേതി ചൊല്ലപ്പെടുന്നതു സദാ  
അങ്ങനെയുള്ള ദേവിക്കു നമസ്കാരം  
മംഗലംനല്ലവൻ ദേവി നമോ നമഃ  
യാതൊരുദേവീ സകലഭൂതങ്ങളിൽ  
ശക്തിസ്വരൂപിണിയായ്വസിക്കുന്നതും  
യാതൊരുദേവീ സകലഭൂതങ്ങളിൽ  
ബുദ്ധിസ്വരൂപിണിയായ്വസിക്കുന്നതും.”

ഇത്യാദി

ഈ ഹൈമവതി ‘പാവനയാകിയ ദേവതടിനിയിൽ’ കുളിക്കാൻ പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ ആണ് ഈ ദേവസ്തുതി കേട്ടതു്.

“ദേവകളേ! നിങ്ങളാൽ സ്തുതിക്കപ്പെട്ട ദേവി ഗിരിജാശരീരകോശത്തിൽനിന്നാവിർഭവിക്കുമെന്നാലസുരന്മാരെ നിഗ്രഹിച്ചമ്പോടനുഗ്രഹിക്കും?”

എന്നു ദേവി അരുളിച്ചെയ്തു. കോശത്തിൽനിന്നാവിർഭവിക്കയാൽ ദേവിടെ കൌശി  
കി എന്ന പേരും സിദ്ധിച്ചു. ഈ കൌശികി,

45<sup>45</sup> സസ്യർണ്ണയൌവനത്തോടുനൽ ഷോഡശ  
സംവത്സരം വയസ്സും ധരിച്ചങ്ങനെ;  
പൊന്നുഴിഞ്ഞാലുമാടിപ്പാടി നല്ലൊരു  
തമ്പിയായ്വന്നുവളർന്നു ചിരകാലം”

ദേവി ഇങ്ങനെ സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കവേ, ‘കാമരൂപന്മാരായ’ സുഭനിസുഭദ്രത്യ  
ന്മാർ കണ്ടു,<sup>46</sup>

“പ്രാലേയശൈലശിഖരദേശേ പുന-  
രാലോലമായൊരു പൊന്നുയലുമാടി  
നല്ലരൂപമവളപ്പോലെ കാഞ്ചതി  
നില്ല ലോകങ്ങളിലെങ്ങുമന്വേഷിച്ചാൽ.  
‘സ്ത്രീരത്നമായോരിവളെവഹിക്കുന്ന  
പുരുഷനല്ലയോ ജഗത്തുനായകൻ’  
ചെന്നവളെക്കൊണ്ടുവേണം ഭവാനിനി  
മന്നവ! കാലം കളയരുതേതുമേ.  
ദേവിയുമല്ലവൾ ഗന്ധർവിയുമല്ലവൾ  
കേവലം യക്ഷിയും പന്നഗിയുമല്ല.  
താതനുമില്ല ബന്ധുക്കളുമില്ലൊരു-  
ദ്രാതാക്കളുമില്ലരക്ഷിപ്പാനാരുമേ.  
ഏകാകിനിയായിരിക്കുന്നു നിർജ്ജനേ  
രാകാശശിമുഖി സസ്യർണ്ണയൌവനാ  
യോഗ്യയാകുന്നവളിന്നിനക്കത്രയും  
ഭാഗ്യവതാം വര വീരശിഖാമണേ!  
രത്നഭൂതങ്ങളായുള്ള പദാർത്ഥങ്ങൾ  
കൃൽസ്സമാർജ്ജിച്ചു പുരിയിലാക്കിലയോ?”

എന്ന് സുഭനോടു പറഞ്ഞു. ഉടൻതന്നെ അവൻ നയജ്ഞനായ സുഗ്രീവനെ വരു  
ത്തി, അവിടെചെന്ന് അന്നുനയിച്ച് ആദരവോടെ അവളെ കൊണ്ടു പോരുന്നതിനു  
ആജ്ഞാപിച്ചു. സുഗ്രീവൻ രാജാജ്ഞ കൈക്കൊണ്ടു് ഞെട്ടലോക്യമോഹിനിയായ  
ദേവിയെ കണ്ടു് ചതുരോക്തികളാൽ വശീകരിക്കാൻ നോക്കി. എന്നാൽ ദേവി ‘ഗാ-  
ഭീര്യമന്ദസ്ഥിതം’ ചെയ്തു് ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞു:

“സത്യമത്രേ നീ പറഞ്ഞാറ്റു നിർണ്ണയം

45 തസ്തിൻഗിരിവരേമ്യേ ഡോളാമാരുഹ്യ കാഞ്ചനിഃ;  
ഗായന്തീവ പാസന്തീവ ബിഭ്രാണാ രൂപമുത്തമം  
ഇലാസ സാ ചിരം കാലം മേഹിനാം ഹിതകാമ്യയാഃ  
ദദർശ ചണ്ഡോ മുണ്ഡശഅച ഭൂത്യേ സുഭനി സുഭദ്രയാഃ  
46 യദുച്ഛയാ പര്യടന്തോ മേദിനിം കാമരൂപിണൌ-  
താം ദൃഷ്ട്വാ തത്ര ചാർവംഗിം വിസ്മയാവിഷ്ടചേതസേന  
ജഗമരുസ്സപുരം രാജൻ സുഭദർശനലാലസൌ;  
താഭ്യാം സുഭായ ചാഖ്യാതാ സാന്തിവ സുമനോഹരാ.

മിഥ്യയല്ലേതുമിനിയത്ര കേൾക്ക നീ.  
 സുംഭനത്രേ ലോകനാഥനാകുന്നതു  
 വമ്പൻ നിസുംഭനുംതാൻ ഭൃശം നിർണ്ണയം.  
 കല്പിതമെന്നാൽ പുരൈവ പ്രതിജ്ഞയൊ-  
 ന്നിപ്പോളതെങ്ങിനെ മിഥ്യയാക്കിടുന്നു?  
 എത്രയും പാർത്താലസാരമായുള്ളൊരു  
 സത്യപ്രതിജ്ഞയാകുന്നതും ദൃഢം.  
 എന്നെ യുദ്ധേ ജയിക്കുന്ന പുരുഷ-  
 നെന്നുടെ ദർപ്പമടക്കുന്നതാരെനോ!  
 ഭർത്താവിനിക്കവനാകുന്നതെന്നൊരു  
 സത്യമെനിക്കങ്ങതും ധരച്ചിട്ടു നീ”

അതു കേട്ടപ്പോൾ സുഗ്രീവൻ പറഞ്ഞു:

“നന്നു നന്നിപ്രബന്ധം നിരൂപിച്ചോളം  
 സുംഭനിസുംഭന്മാരോടിന്നിവരുടെ  
 മുമ്പിൽനിൽക്കുന്നതാരായോധനത്തിനു?  
 നീയൊരു കന്യകയല്ലോ വിശേഷിച്ചും.  
 പേയായ വാക്കുകൾ ചൊല്ലുന്നതെന്തു നീ?  
 നിന്നത്തലമുടി ചുറ്റിപ്പിടിച്ചിഴ-  
 ച്ചിന്നു ഞാൻ കൊണ്ടു പോയാലെന്തു വേണ്ടതും.”

ഇത്തരം തർജ്ജമ എഴുത്തച്ഛനൊഴിച്ചു മറ്റേതു കവിക്കും അത്യന്തമഭിമാനകരമാണ്. ഭാഷാന്തരം അത്രയ്ക്കു സരളവും ഹൃദയംഗമവുമായിരിക്കുന്നുണ്ട്.

സുഗ്രീവന്റെ വാക്കുകൾക്കു ദേവിയുടെ മറുപടി ഇങ്ങനെയായിരുന്നു.

“എങ്കിലോ നന്നല്ലോ നീ തന്നെ വല്ലഭൻ  
 സങ്കടമേതുമെനിക്കില്ലതിനെടൊ.”

നയജ്ഞനായ സുഗ്രീവൻ ഈ വിവരം നിസുംഭനെ അറിയിച്ചു. ഇവിടെ അഞ്ചാം അദ്ധ്യായവും അവസാനിക്കുന്നു.

സുംഭൻ ധൃതരഥനെന്നെ വിളിച്ചു “ചെന്നു തലമുടി ചുറ്റിപ്പിടിച്ചിഴച്ചെന്നുടെ  
 സന്നിധൗ കൊണ്ടുവന്നീടുനീ” എന്നു ആജ്ഞാപിച്ചു. അവൻ ചെന്നു പിടിക്കാൻ  
 ഭാവിച്ചപ്പോൾ ദേവി അവനേ ‘ഹുകാരഗണ്യേന ഭസ്മമാക്കിടിനാൾ’. ധൃതരാഷ്ട്രനും  
 പടയും നഷ്ടമായെന്നു കേട്ടപ്പോൾ സുംഭൻ കോപം കൊണ്ടു തന്മാക്ഷനായത്രേ.  
 അനന്തരം അവൻ ചണ്ഡമുണ്ഡന്മാരെ അയച്ചു. ഇവിടെ ആറാം അദ്ധ്യായം അവ  
 സാനിക്കുന്നു.

“ശൈലേന്ദ്ര ശൃംഗേ മഹാസിംഹകന്ധരേ  
 നീലോൽപ്പലാക്ഷിയേക്കണ്ഠം.”

അസുരന്മാർ യുദ്ധത്തിനായി അടുത്തു. തൽസമയം.

“കോപം മുഴുത്തു മുഖവും കുറുത്തപ്പോൾ  
 ശോഭയാം നെറ്റിത്തടത്തിങ്കൽ നിന്നുടൻ  
 ഉത്സവിച്ചിടിനാൾ കാളിയുമെത്രയും

ദുഷ്ടേഷ്യമായ കരാളമുഖത്തൊടും,  
 പാശവും ഖൾഗവും ഖട്വാംഗവും ധരി-  
 ച്ചാശകളൊക്കെ നിറഞ്ഞനാദത്തൊടും,  
 വൃത്തവിസ്താരമാം വക്ത്രവുമെത്രയും  
 രക്തനേത്രങ്ങളും ചഞ്ചലജിഹവയും  
 മുണ്ഡമാലാഭരണശ്ലീപചർമ്മവും  
 കണ്ഡലവും കുംഭികൊണ്ടണിഞ്ഞങ്ങനെ”

ദേവി ‘ഘോരാസുരപ്പടതൻ നടുവിൽ പുക്ക് വാരിവിഴുങ്ങി വിഴുങ്ങിത്തുടങ്ങി. ചണ്ഡാർ ഇത്ര കണ്ടു മണ്ഡലാകാരധനുസ്സുമായി അടുത്തു. കാളിയേ ബാണങ്ങളുകൊണ്ടു മുടിക്കളഞ്ഞു. മുണ്ഡൻ ആ തക്കം നോക്കി ചക്രങ്ങളും പ്രയോഗിച്ചു. എന്നാൽ കാളികാ ദേവി ചണ്ഡശിരസ്സു ഖഡ്ഗംകൊണ്ടും മുണ്ഡശിരസ്സു ഖട്വാംഗപാതം കൊണ്ടും മുറിച്ചു ഭ്രമണ്ഡലം തന്നിലിട്ടു. അനന്തരം അവയെ എടുത്തു കാളി ചണ്ഡികയുടെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടു വന്നപ്പോൾ,

“ചണ്ഡമുണ്ഡന്മാരെ നീ നിഗ്രഹിക്കയാൽ  
 ദണ്ഡം കുറഞ്ഞിന്നിരിക്കെതു കാരണം  
 ചാമുണ്ഡിയെന്നു ചൊല്ലി സ്തുതിച്ചിടുവോർ  
 ഭ്രമണ്ഡലത്തിങ്കലുള്ള ജനമെല്ലാം.”

എന്നിങ്ങനെ ദേവി കാളിയെ അനുഗ്രഹിച്ചു. ഇവിടെ ഏഴാം അധ്യായം അവസാനിക്കുന്നു.

ചണ്ഡമുണ്ഡന്മാർ പെരുമ്പടയോടു ‘മദണ്ഡധാരാലയം’ പ്രാപിച്ചു വൃത്താന്തം കേട്ടു നിമിഷത്തിൽ സുന്ദൻ സേനാദികളോടു ‘പടയൊക്കെവരുവാൻ’ ആജ്ഞാപിച്ചു. ഈ സൈന്യത്തോടുകൂടി സുന്ദൻ പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ,

47<sup>ക</sup> കല്പാന്തമോഘങ്ങൾ ശോണിതകർദ്ദുമ-  
 മപ്പോൾ വരിഷിച്ചിതസ്ഥി ഗണത്തൊടും  
 ക്രവ്യാദജാതികളോടും ശിവകളു-  
 മവ്യാജതുഷ്ടയാ കരഞ്ഞുതുടങ്ങിനാർ”

ഈ ദുർന്നിമിത്തങ്ങളൊന്നും വകവയ്ക്കാതെ അസുരസൈന്യം ഹിമാ ചലോപാന്തത്തിൽ ചെന്നുനിറഞ്ഞു. ദേവി അവരെക്കണ്ടു് ഒന്നു ചെറുത്തൊന്നൊലി ഇട്ടപ്പോൾ ‘നന്നായ്വിറച്ചിതു ലോകത്രയാന്തരം.’

“കാളീനിനാദവും ഘണ്ടാനിനാദവും  
 വ്യാളീനിനാദവും ശംഖനിനാദവും  
 കേട്ടു ലോകങ്ങളുമൊക്കെ വിറയ്ക്കുന്നു  
 പാടും തുടങ്ങിനാൻ നാരദൻ വീണയും”

ഈ യുദ്ധകോലാഹലത്തെക്കണ്ടു് ‘ചിത്രം വിചിത്രം! എന്നിങ്ങനെ എല്ലാവരും വാഴ്ന്നുവേ, ‘ദേവകൾക്കഭ്യുദയത്തിനായിക്കൊണ്ടും ദേവകൾക്കു വിനാശത്തിനായിക്കൊണ്ടും,’ ബ്രഹ്മാവിഷ്ണുമഹേശന്മാരും ശക്രനും നരസിംഹാവതാരവും നരകാരാ

47 യുഗാന്തമോലാ വപുഷ്ശരസ്ഥിശോണിതകർദ്ദുമാൻ.

തിയും<sup>48</sup> സപ്തമാതാക്കളെ നിർമ്മിച്ചു. ബ്രഹ്മശക്തി,<sup>49</sup> ‘അക്ഷസുത്രേണ കമണ്ഡലു സ്ഥജലം’ കൈക്കൊണ്ടു ഹംസസംയുക്തയായും<sup>50</sup> ശിവശക്തി, ‘വൃഷഭമേനിക്കൊണ്ടു ബാഹുക്കളിൽ ശുഭപാശാദി കൈക്കൊണ്ടു ചന്ദ്രക്കലയുമണിഞ്ഞും’<sup>51</sup> കൌമാരശക്തി, ‘മയിലേറിവേലും ധരിച്ചാമോദമോടും’<sup>52</sup> വൈഷ്ണവീശക്തി “ചക്രശംഖഗദാശാർങ്ങ പത്മങ്ങളും കൈക്കൊണ്ടും” യുദ്ധത്തിനെത്തിയപ്പോൾ അസുരസേന ചത്തൊടുങ്ങിത്തുടങ്ങി.

ഈ ഭാഗത്തു തർജ്ജമയ്ക്കു വളരെ സൂനത കാണാനുണ്ട്.

സപ്തമാതാക്കളോടു യുദ്ധത്തിൽ തോറ്റ് അസുരസൈന്യം ഓടിത്തുടങ്ങിയപ്പോൾ, സുഭദ്രാസുഭദ്രാർ തങ്ങളുടെ ഭാഗീനേയനായ രക്തബീജനെ യുദ്ധത്തിനയച്ചു. അംബ, ‘ചക്രശുഭാസിബാണാദിശസ്ത്രങ്ങളെ വിക്രമത്തോടു പ്രയോഗിച്ചു’ അവനെ വധിക്കുന്നതിനോടുകൂടി എട്ടാം അധ്യായം അവസാനിക്കുന്നു.

അനന്തരം സുഭദ്രാസുഭദ്രാർ പോരിനടുത്തു. ദേവി മായാപ്രയോഗത്താൽ സഹസ്രബാഹുവായി തന്നോടെതിരിട്ട സുഭദ്രനെ വധിച്ചപ്പോൾ സുഭദ്രൻ വർദ്ധിതവീര്യത്തോടു യുദ്ധം ചെയ്തുതുടങ്ങിയത്രേ. അവന്റെ സൈന്യത്തെ കൊന്നൊടുക്കുന്നതുവരെയുള്ള കഥയാണ് ഒൻപതാം അധ്യായത്തിൽ സംക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നത്.

“എന്തൊരു വസ്തു നിനക്കു ലഭിച്ചതും?  
മറ്റുകണ്ടോരുടെ ശക്തികൊണ്ടല്ലയോ  
മുറ്റുമെന്നോടു ഗർവിക്കുന്നതു ശഠേ!”

എന്ത് സുഭദ്രൻ ദേവിയെ അധിക്ഷേപിക്കവേ, അംബിക,

<sup>53</sup> എന്നുടെ ശക്തിനിയെന്തിനെന്നു ഖല?  
ഞാനൊഴിഞ്ഞൊരുള്ളതിത്രിലോകത്തിങ്ക-  
ലുനമൊഴിഞ്ഞില്ല രണ്ടാമതൊരുമേ”

എന്നു പറഞ്ഞിട്ട് തന്റെ വിഭൂതികളായ ബ്രാഹ്മി തുടങ്ങിയ സർവശക്തികളേയും തന്നിൽ ഒതുക്കിക്കൊണ്ടു ഏകാകിനിയായി വിളങ്ങി.

സുഭദ്രനോടുള്ള യുദ്ധം ആയിരം ദിവ്യവർഷം നിലനിന്നു. യുദ്ധമദ്ധ്യേ സുഭദ്രൻ ദേവിയേ എടുത്തുകൊണ്ടു ‘കെല്ലോടുയർന്നിടിനാനംബരേ.’ ദേവിയൊടു കൈകൊണ്ടു ചുഴറ്റി അവനെ ഭൂമിയിലേക്കെറിഞ്ഞു. ഇങ്ങനെ ഒരു യുദ്ധം ഭൂമിയിൽ ഇതേവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു ദേവന്മാർ വാഴ്ന്നു. ഒടുവിൽ ദേവി ശുഭലംകൊണ്ടു അവനെ പിളർന്നു ഭൂമിയിൽ പതിപ്പിച്ചു. സുഭദ്രൻ വീണതിനാൽ,

<sup>48</sup> ബ്രാഹ്മി, വൈഷ്ണവി, മാഹേശ്വരി, കൌമാരി, ഐന്ദ്രി, വാരാഹി, നാരസിംഹി ഇവരത്രേ സപ്തമാതാക്കൾ.  
<sup>49</sup> ഹംസയുക്ത വിമാനസ്ഥാ സാക്ഷസുത്രകമണ്ഡലു; ആയാതാ ബ്രഹ്മണം ശക്തിഃ ബ്രഹ്മാണി സംഭിധിയതേ.  
<sup>50</sup> മാഹേശ്വരി വൃഷാരോവാം ത്രിശുഭലവരധാരിണി മഹാഹരിവലയം പ്രാപ്രതചന്ദ്രലേഖാവ റുഷണാ  
<sup>51</sup> കൌമാരി ശക്തിഹസ്താചമയുരവരവദേനേ.  
<sup>52</sup> ശംഖചക്രഗദാർഖഡ്ഗഹസ്തേ ഭൃപായയൌ.  
<sup>53</sup> ഏകൈവാഹം ജഗത്യത്ര ദ്വിതീയാകാ മമാപരാ?  
പശ്യേതാം ദുഷ്ട! മയേവ വിശന്തോ മദി ഭൂതയഃ

54 ദിക്കുകളൊക്കെ പ്രസന്നമായ്വന്നിതു  
 പുഷ്പരമാർഗ്ഗേ തെളിഞ്ഞിതാദിത്യനും  
 പാടിത്തുടങ്ങിനാരപ്പരസ്ത്രീകളും  
 ലോകത്രയത്തിങ്കലുള്ളവരെക്കവെ  
 ശോകമകന്നു തെളിഞ്ഞുവിളങ്ങിനാർ”

ഇങ്ങനെ പത്താം അധ്യായവും അവസാനിക്കുന്നു.  
 ദേവന്മാർ സതുഷ്ടചിത്തരായ് ഭവിച്ച് ജഗദംബികയെ സ്തുതിച്ചു.

“സർവേശ്വരീ! സർവമംഗലേ! മാംഗല്യ-  
 സർവാത്മികേ! ശിവേ! സർവാർത്ഥസാധകേ!  
 ഗൌരീ! ശരണ്യപരേ! ത്ര്യംബികേ! ദേവി  
 നാരായണീ മഹാമയേ നമോസ്തുതേ-”

ഇത്യാദി സ്തോത്രങ്ങളാൽ പ്രീണിതയായ ഭഗവതി,

“ഉണ്ടാമിരുപത്തൊട്ടാം യുഗത്തിങ്കലും  
 കണ്ടകന്മാരായ സുനേിസുംഭന്മാർ  
 അന്നു ഞാൻ നന്ദഗോപാലയേ ജാതയാ-  
 യ്വന്നിട്ടുമല്ലോ യശോദാതന്ത്രജയായ്.  
 ഹന്തവ്യന്മാരാമവരമെന്നാലന്നു  
 വിന്ധ്യാചലേ വസിച്ചിട്ടുവാൻ പിന്നെ ഞാൻ.  
 എത്രയും റൌദ്രമായുള്ള രൂപം പുണ്ടു  
 പുത്രിതലത്തിങ്കൽ വന്നുടൻ ജാതയാം.  
 റൌദ്രചിത്തന്മാരാം ദാനവന്മാരെയും  
 താൽപ്പര്യമുൾക്കൊണ്ടു ഭക്ഷിച്ചൊടുക്കുവാൻ.  
 രക്തങ്ങളായ്വരമന്നു ദന്തങ്ങൾ മേ  
 ഭക്തന്മാരും രക്തദന്തികയെന്നെല്ലാം  
 ചൊല്ലിസ്തുതിച്ചു സേവിച്ചിടുവോരെന്നെയും.  
 അല്ലെല്ലണ്ടായുരും പിന്നെയും ഭൂതലേ.  
 നൂറുസംവത്സരം പെയ്തയില്ലാ മഴ;  
 വാരിയുമില്ലാഞ്ഞു സങ്കടമായ്വരും;  
 താപസന്മാരുമെന്നെ സ്തുതിച്ചിടുവോർ;  
 താപം കളവാന്യോനീജയായ് മൂദാ  
 നേത്രശതംകൊണ്ടു നോക്കി മൂനികളെ  
 തീർത്തിട്ടുവാൻ പരിതാപമശേഷവും  
 കീർത്തിക്കുമെന്നെ ശതാക്ഷിയെയും ചൊല്ലി  
 സ്തോത്രേണ താപസന്മാരുമനുദിനം”

54 തതോ ദേവഗണാസ്സർവേ ഹർഷനിർഭരമനസാഃ  
 ബഭ്രുവുർന്നിഹതേ തസ്തിൻ ഗന്ധർവാ ലളിതം ജഗുഃ  
 അവദായംസ്താമൈവാനേത്യ നന്തുശ്യാപ്സരോഗണാഃ  
 വവപുണ്യ ശിവാ വാതാ സുപ്രഭോഭൂർദ്ദിവാകരഃ  
 ജജ്വലശ്യാഗായശ്ശന്തോശ്ശാന്തോദിഗ്നുജനിസുനഃ

പിന്നീട് എന്റെ ശരീരത്തിൽനിന്നുണ്ടാക്കിയ ശാകോപദംശംകൊണ്ട് വർഷം ഉണ്ടാകുംവരെ സർവജീവികളും ജീവിക്കും. അതിനാൽ എനിക്ക് ശാകംഭരീ എന്നു പേരും സിദ്ധിക്കും. അക്കാലത്തുതന്നെ ദുർഗ്ഗമൻ എന്ന അസുരനെ കൊല്ലുകയാൽ ദുർഗ്ഗ എന്നും ഋഷികളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഭീമരുപംധരിച്ച് അസുരരെ ഭക്ഷിക്കുവാൻ ഭീമയെന്നും, അരുണനെന്ന അസുരനെ ഭ്രമരരൂപം ധരിച്ച് കൊല്ലുകയാൽ ഭ്രാമരിയെന്നും, പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം പേരുകൾ ഉണ്ടാകും” എന്നിങ്ങനെ അരുളിച്ചെയ്തു. ഇവിടെ പതിനൊന്നാം അധ്യായം അവസാനിക്കുന്നു.

ഈ സ്തോത്രങ്ങൾ ചൊല്ലി സ്തുതിക്കുന്നവർക്കും മധുകൈടഭാദികളുടെ വധത്തെപ്പറ്റി വർണ്ണിക്കുന്നവർക്കും യാതൊരനർത്ഥങ്ങളും ഉണ്ടാകയില്ലെന്നും മറ്റും അരുളിച്ചെയ്തിട്ട് ദേവി അന്തർദ്ധാനം ചെയ്യുന്ന കഥയാണ് പന്ത്രണ്ടാം അദ്ധ്യായത്തിലെ വിഷയം.

മഹർഷി സുരഥനോടു ദേവീമാഹാത്മ്യത്തെപ്പറ്റി പ്രശംസിച്ചു തീരുന്നതിനോടു കൂടി പതിമൂന്നാം അധ്യായവും തീരുന്നു.

“ഇന്നു മഞ്ചാധ്യായ മുണ്ടു ചൊല്ലിടുവാൻ  
ഇന്നല്ലയെന്നു, പറഞ്ഞു കിളിമകളും.”

ഇവിടെ വിരമിയ്ക്കുന്നു.

എഴുത്തച്ഛന്റെ ശൈലിയോടു പരിചയപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവർക്ക് ഈ കൃതി അദ്ദേഹത്തിന്റെതല്ലെന്നു ഒരു നോട്ടത്തിൽതന്നെ കാണാൻ കഴിയും. സിംഹം എത്ര ശാന്തനായിരുന്നാലും അവന്റെ മൃഗരാജ്യം പോകയില്ലല്ലോ. ആ ദശയിലും അവന്റെ ശർജ്ജനം ഗംഭീരമായേ ഇരിക്കൂ. കവികലരാട്ടായ എഴുത്തച്ഛനെ ഗാംഭീര്യം ദേവീമാഹാത്മ്യത്തിൽ ഒരിടത്തും കാണാനില്ല; എന്നുമാത്രമല്ല എഴുത്തച്ഛൻ ഈ ഗ്രന്ഥത്തെ ഭാഷാന്തരം ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ അറിയാതെ എങ്കിലും ചില മനോധർമ്മങ്ങൾ അതിൽ കടന്നുകൂടുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. പരമഭക്തനായ ആ കവിയ്ക്ക് ദേവീനാമങ്ങളെ ഇത്ര ഉദാസിനമായ മട്ടിൽ ഉച്ചരിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നോ എന്നും സംശയമാണ്. എല്ലാറ്റിനും പുറമെ എഴുത്തച്ഛൻ മിതവാക്കാണ്. മിതമായ വാക്കുകൾ കൊണ്ട് മനോഹരമായ ചിത്രങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനെപ്പോലെ മറ്റൊരു ഭാഷാകവിയ്ക്കു ഇതേവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ആ മിതവാക്യവും ഈ തർജ്ജമയിൽ അദ്ദേശ്യമായിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു അനേകം എഴുത്തച്ഛന്മാരുള്ളതിൽ, ദേവ്യുപാസകനായ ഒരാൾ ആയിരിക്കണം ദേവീമാഹാത്മ്യം രചിച്ചത്. ശതമുഖരമായണവും ആ കവിയുടെ കൃതി തന്നെ ആയിരിക്കാം.

സാക്ഷാൽ എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതികളുടെ സംഖ്യ ചുരുങ്ങിപ്പോയതുകൊണ്ട് ചിലർ പരിഭ്രമിച്ചേക്കാം. എന്നാൽ അദ്ദേഹം പുണ്യാക്കകച്ചവടക്കാരനായിരുന്നില്ല; ഒരു ഒന്നാംതരം രത്നവ്യാപാരിയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു കൃതികളുടെ എണ്ണവും വണ്ണവും നോക്കിയല്ല എഴുത്തച്ഛന്റെ യോഗ്യത നിർണ്ണയിക്കേണ്ടത്. അദ്ദേഹം ഒരു കൃതിയും രചിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിൽ തന്നെയും, രാമകൃഷ്ണദേവനേപ്പോലെ സകല ജനാരാധ്യനാത്ഥിരമായിരുന്നു.

ഇത്രയും പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ദേവീമാഹാത്മ്യം ഒരു ക്ഷുദ്രകൃതിയാണെന്ന് എനിക്ക് അഭിപ്രായമുള്ളതായി വയനക്കാർ തെറ്റിദ്ധരിച്ചുപോകരുത്. എഴുത്തച്ഛനൊഴി



ച്ചു മറ്റ് ഏതു കവിയും അതിന്റെ കർത്തൃത്വം അഭിമാനജനകമാണെന്ന് മുസ് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. പ്രകൃത കൃതി യോഗശാസ്ത്രത്തെ കഥാരൂപേണ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു പ്രൗഢഗ്രന്ഥമാണ്. അതിലെ ആശയങ്ങളെ വലിയ കേടുപാടൊന്നും കൂടാതെ ലളിതമായി തർജ്ജമചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

16 ശതമുഖരാമായണം

വസിഷ്ഠൻ ശതാനന്ദന ഉപദേശിക്കുന്ന സീതാവിജയം ആണ് പ്രതിപാദ്യവസ്തു.

“മംഗലപ്രദം സീതാവിജയം പൂർണ്ണാനന്ദം  
സംഗനാശനകരം കൈവല്യ പ്രദമല്ലോ”

എന്ന് ആദ്യവും,

“ഇങ്ങനെ സീതാവിജയാഖ്യമാം കഥാസാരം  
നിങ്ങളൊട്ടൊടു ചൊന്നാണെന്നാളേ കിളിമകൾ”

എന്ന് അവസാനത്തിലും കാണുന്നതുകൊണ്ട് ഗ്രന്ഥകർത്താവു നൽകിയ പേരു സീതാവിജയം ആണെന്നു തോന്നുന്നു.

“പങ്ക്തിസ്യന്ദനന്ദപനന്ദനായ രാമൻ  
പങ്ക്തികന്ധരൻ തന്നെ കൊന്നതിനന്തരം”

അയോദ്ധ്യയിൽ ചെന്ന് രാജ്യാഭിഷിക്തനായതിന്റെ ശേഷം ഒരിക്കൽ

“ . . . ആ സ്ഥാനത്തിങ്കലാമ്മാ—  
റഭിമാനേന വസിഷ്ഠാദി താപസരോടും  
രത്നശോഭിതമായ സുവർണ്ണസിംഹാസനേ  
പത്തിയെ വാമോത്സംഗേ ചേർത്തിരുന്നതല്ലമ്പോൾ  
അംഭോജേഷണനോടു രാക്ഷസോൽപത്തിയെല്ലാം  
കുംഭസംഭവനന്ദൻ ചെയ്തു കേട്ടൊരുശേഷം  
രാവണവൃത്താന്തവും തൽസുതൻ മേഘനാദൻ  
ദേവേന്ദ്രൻതന്നെ പോരിൽ ബന്ധിച്ച ശൌര്യങ്ങളും  
കേട്ടു വിസ്തൃയം പുണ്ടു മരുവീടിനനേരം.”

മേൽഭാഗത്തുനിന്ന് ഒരു അശരീരിയുണ്ടായി.

“എത്രയും പരാക്രമിയാകിയ ദശാസ്യനെ  
യുദ്ധേ നീ വധിച്ചതുകൊണ്ടു സന്തോഷിക്കേണ്ട  
ത്രൈലോക്യഭയങ്കരനാകിയ ശതമുഖൻ  
പൌലസ്ത്യനവനുടെ കാൽനഖത്തിനു പോലാ.”

ഈ അശരീരികേട്ട മാത്രയിൽ കുംഭസംഭവനോടു്,

“എന്തോരതുമശരീരി തന്നുടെ വാക്യം  
നിന്തിരുവടിയരുൾ ചെയ്യണം പരമാർത്ഥം.”

എന്നു ചോദ്യം ചെയ്തു. ഇവിടെ ഒന്നാംപാദം അവസാനിക്കുന്നു.

കാശ്യപൻ പതിമൂന്നു പതിമാരുള്ളതിൽ, ദൻ എന്നവൾക്കു മാതൃദോഷേണ  
ശതാനനൻ എന്ന രാക്ഷസൻ ജനിച്ചുവത്രേ.

അവൻ,

“ഘോരമാമാസുരഭാവം പരിഗ്രഹിച്ചു  
ആരാലുമേ ജയിക്കാനുതതാതൊരു  
ശൌര്യം ധരിച്ചു വളർന്നവനെത്രയും  
ധൈര്യം ഭജിച്ചു തപസ്സു തുടങ്ങിനാൻ.  
കാലകേയാദൃസുരപ്പടയോടുമ  
ക്കാലമസുരവരപരിസേവിതൻ,  
ത്രൈലോക്യവും പരിപാലിക്കും ദേവക-  
ളാലോക്യഭീതികലർന്നൊളിച്ചിടിനാൻ  
... ..  
ചുട്ടുമവനില്ല ശിതവുമില്ലല്ലോ  
കണ്ഡലദ്വന്ദ്വസമാനം രവിശശി  
മണ്ഡലദ്വന്ദ്വമവൻ മഹാമതേ”

അവൻ കാശീപുരവാസിയായ പരമേശ്വരനെ പൂജിച്ച് അമരത്വം കൈയ്ക്കലാക്കിയിട്ട്,

“നിർഭയനായവൻ നിളേ നടന്നോരോ  
സൽപ്രജായംസനം ചെയ്യുന്നതിന്നിപ്പോൾ.  
മായാപുരിയിൽ വാഴുന്നിതവൻ മഹാ-  
മായാവി താനവനൊന്നുമരിക നീ.  
കാലേയവനെ വധിച്ചു ലോകത്രയം  
പാലനം ചെയ്തു ഭവാനിനി വൈകാതെ”

ഇപ്രകാരമുള്ള അഗസ്ത്യസുഭാഷിതം കേട്ട് കാകൽസ്ഥൻ ചിന്തതുടങ്ങി. ഒടുവിൽ  
കുംഭസംഭവനോടുതന്നെ ഇങ്ങനെ അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു.

“ഞാനവനെ കൊലചെയ്യുന്നതെങ്ങനെ?  
ദീനദയാനിയേ തത്വമരുൾചെയ്തു.  
ദാനവവീരൻ മഹാബലവാൻ തുലോം  
മാനവന്മാർ ഞങ്ങൾ ദുർബലന്മാരല്ലോ.”

അതിന് അഗസ്ത്യൻ മന്ദഹാസം പൂണ്ടു് ഇങ്ങനെ മറുവാടി പറഞ്ഞു.

“... നന്നു നന്നെത്രയും  
രാമ! രഘുപതേ! രാജശിഖാമണേ!  
കാമപ്രദ! പ്രഭോ! കാമദേവോപമ!  
എങ്ങുമേ ചെല്ലുരുതായ്കുമില്ലല്ലോ-  
കുങ്ങങ്ങളിൽ നിന്നുടെ ശസ്ത്രത്തിനോർക്കനി.”

അനന്തരം

“ആനതേർ കാലാൾ കുതിരപ്പടയുമായ്  
മനവവീരരും വാനരവീരരും  
മാനമേറീടുന്ന കൌണപവീരരും

മാനവശ്രേഷ്ഠസഹോദരവീരരും  
ജാനകീദേവിയും ശ്രീരാമദേവനും.”

വാനരേന്ദ്രോപരി കേറി ശതമുഖനിരിക്കുന്ന ദിക്കിലേക്കു യാത്രയായി. മാരുതി മേ  
ല്ലോട്ടു പൊങ്ങിയപ്പോൾ,

“ . . . . . വാരിധി-  
കല്ലോലജാലങ്ങൾ കണ്ടുകണ്ടാദരാൽ  
ക്ഷാരസമുദ്രവും ശരീരരയണ്ണിയും  
ഘോരസുരാണിയുമാജ്യസമുദ്രവും  
ജംബുദ്വീപം പ്ലക്ഷദ്വീപം കശദ്വീപം  
സംബാധിത ക്രൗഞ്ചദ്വീപവുമെന്നിവ  
പിന്നിട്ടു ശാകദ്വീപവുമുൾപ്പുക്കു  
നിന്നനേരം ദധിസാഗരവും കണ്ടു  
വന്നോരു വിസ്തൃയം പൂണ്ടു മഹാബലൻ”

അന്യോന്യമാലാപവും ചെയ്തു ചെയ്തു അഞ്ജനാനന്ദനനെ പുകൾത്തിയത്രേ.

ഈ വർണ്ണനയിൽ എഴുത്തച്ഛനു സ്വതസ്സിദ്ധമായുള്ള ഗാംഭീര്യം കാണുന്നതേ  
യില്ല. ‘ശരീരരയണ്ണി’ എന്ന് അദ്ദേഹം പ്രയോഗിക്കുമായിരുന്നോ എന്നും സംശ  
യമാണ്. ഇന്നത്തേ പണ്ഡിതമഹാഗിരികളിൽ പലരും ചുണ്ടെലികളെ പ്രസവിച്ചേ  
യ്ക്കാം. എഴുത്തച്ഛനാകുന്ന മഹാമേരു ഗർഭം ധരിച്ചാൽ മേരുക്കുട്ടന്മാരല്ലാതെ ചുണ്ടെ  
ലികളുണ്ടാവാൻ തരമില്ല. കാകൽസ്ഥൻ, ലോകങ്ങൾ ഇത്യാദി പദങ്ങളെ കാ-  
കൽസ്ഥൻ, ലോകങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ പദച്ഛേദം ചെയ്തു കാണുന്നതും സംശയജ  
നകമായിരിക്കുന്നു.

രാമാദികൾ അചിരേണ, ‘ശതാനനപാലിത’വും ‘നന്ദനം നിന്ദിക്കുമുദ്യാനദേ  
ശമാനന്ദ പ്രദം കാഞ്ചനദ്രുമശോഭിത’വും ആയ മായാപുരിയിൽ എത്തി. ഉടനേ  
രാമചന്ദ്രൻ

“കൂട്ടമൊരുമിച്ചു നില്പിനെല്ലാവരും  
കോട്ടയഴിപ്പിൻ; കിടങ്ങു തുർത്തിടുവിൻ”

എന്ന് ആജ്ഞ നൽകി. അതനുസരിച്ച്, ‘അർക്കജനാദിയായ കപിപ്രവീരരും’  
‘രക്ഷോവരരും വിഭീഷണവീരനും’ ‘ഇക്ഷ്യാകവംശപരിവൃദ്ധസേനയും’ ‘മായാപുര  
മതിലും കിടങ്ങും തർത്തു’ ആയോധനത്തിനടുത്തു.

എഴുത്തച്ഛന്റെ യുദ്ധവർണ്ണന വായിച്ചാൽ യുദ്ധം നമ്മുടെ മുമ്പിൽ നടക്കുന്നോ  
എന്നു തോന്നും. യുദ്ധരംഗത്തിലേ ശബ്ദകോലാഹലങ്ങളും ആർത്തനാദവും എല്ലാം  
നമുക്കു കേൾക്കാം. എന്നാൽ ഈ വർണ്ണന നോക്കുക.

“ശാസ്ട്രങ്ങളസ്ത്രങ്ങൾ, നാരായപങ്ക്തികൾ,  
മുൾത്തടി, ശൂലം, മുസലം, ഗദകളും,  
ഭാസ്യങ്ങൾ, വാളും, ചുരിക, കുടുത്തില,  
ഭിണ്ഡിപാലങ്ങൾ, പരിഘങ്ങളു, ഉീട്ടികൾ,  
ശക്തിയും, ചക്രവും, വെണ്മുള, വീർച്ചവാൾ  
കൈക്കത്തിയും, കന്നക്കത്തിയും, ചോട്ടയും,

കുന്തം, കുറിയവാൾ, ചന്തമേറ്റം പീലി-  
കുന്തം, ചവിളം, ചരട്ടുകുന്തങ്ങളും,  
കൈക്കൊണ്ടടുത്തു തുകിത്തുടങ്ങിനാർ”

ഇങ്ങനെ രണ്ടുമാസം യുദ്ധം നടന്നതിനുശേഷമാണ് ശതമുഖൻ പോരിനിറങ്ങിയതു്.  
രാവണന്റെ വരവു കണ്ടപ്പോൾ, ഹനമാൻ വിസ്തൃതനായ രാമചന്ദ്രനോടു്,

“ചിന്തയുണ്ടാകൊലാ കാരുണ്യവാരിയേ!  
ചിന്തയാകുന്നതു കാരുവിനാശിനി  
കിന്തയാ ചിന്തയാ യന്തയാ ഹന്തവ്യ-  
നന്തരമില്ല ശതാനന്ദൻ ഭൂപതേ”

എന്നു പറഞ്ഞുവത്രേ. രാമചന്ദ്രനുപോലും ഭീതി പ്രദനായിരുന്ന രാവണന്റെ വരവി  
നെ എഴുത്തച്ഛൻ വർണ്ണിച്ചു കേട്ടാൽ, ശ്രോതാക്കൾക്കും ഭയം ജനിക്കാതിരിക്കയില്ല.  
ഇവിടെയാകട്ടെ,

“ശതവക്ത്രൻ മഹാബലൻ  
ന്ദ്രനായിരം യോജനോന്നതമുള്ളവൻ  
ന്ദ്രനായിരം തലയുമിരുന്നതു കൈയുമായ്  
തന്നുടെ സേനാപതികളും സേനയും  
മത്തമായ്വന്നതറിഞ്ഞു കോപിച്ചുടൻ  
സന്നദ്ധമായ് പുറപ്പെട്ടു രണത്തിനായ്”

എന്നാണ് വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതു്. എലിയെപ്പിടിക്കാനായി കൊറ്റിപ്പിച്ചു എഴുന്നള്ള  
മ്പോൾ ഇതിനേക്കാളും ശബ്ദമുണ്ടായേക്കും. പോരെങ്കിൽ അതിനിടയ്ക്കു ‘യോജനോ  
ന്നതമുള്ളവൻ’ എന്നൊരു അബദ്ധപ്രയോഗവും കടന്നുകൂടിയിരിക്കുന്നു. എല്ലാറ്റിനും  
പുറമേ, രാമനു ഭയം ജനിച്ചതായി എഴുത്തച്ഛൻ പറയുകയോ? ലോകത്തിൽ മറ്റാ  
രെല്ലാം അങ്ങനെ പറഞ്ഞാലും, എഴുത്തച്ഛനും തുളസിയും വ്യംഗഭംഗിയിൽപോലും  
അങ്ങനെ പറയുകയില്ലെന്നു തീർച്ചയാണ്.

ഹന്തമാൻ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിട്ടു്, ‘മധ്യാഹ്നമാർത്താണ്ഡമണ്ഡല’തുല്യമാം  
വക്ത്രവും മേരുസമാനശരീരവും കൈക്കൊണ്ടു് അസ്സഭീത്യാരുഷാ’ സഞ്ചരിച്ചു. ഇതി  
നോടുകൂടി ദ്വിതീയപാദം അവസാനിക്കുന്നു.

ഹനമാനും രാവണനുമായിട്ടാണ് പിന്നീടു് യുദ്ധമുണ്ടായതു്.

“കരികളുകേരസദൃശകരയുഗളശോഭയും  
കാഠിന്യമേറ്റുന്ന ദംഷ്ട്രാകരാളവും  
തരുണരവികിരണരുചി സമരുചിരകാന്തിയും  
താരകാകാരഹൃദയസരോജവും  
കനകഗിരിശിഖരുചിസമഗ്രരൂപ കിരീടവും  
കാലാനലാഭായും കാണായിതന്തികേ.”

എന്നിങ്ങനെ താരകബ്രഹ്മവർണ്ണനയോടുകൂടി രണ്ടാംപാദം ആരംഭിക്കുന്നു. പവന  
തനയനെ അടുത്തു കണ്ടപ്പോൾ ശതാനന്ദനോടും വിസ്തൃതം തോന്നിപ്പോയത്രേ.  
എന്നു മാത്രമല്ല ഹന്തമാന്റെ ഒരു താഡനമേറ്റു മാത്രയ്ക്കു് അയാൾക്ക് മോഹാലസ്യ  
വും വന്നുപോയി. അങ്ങനെ അയാൾ അർദ്ധപ്രഹരം കിടന്നിട്ടു് ഒടുവിൽ ഉണരുക

യും ഹന്തമാനെ മാനിച്ചു വാഴ്ചകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ പിന്നീടുള്ള ബലപരീക്ഷയിൽ, രാവണൻ ഹന്തമാന്റെ നേർക്കു ശൂലം പ്രയോഗിക്കയും അതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹം മോഹിച്ചു നിലംപതിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

“പതിതമഥ പവനസുതമമിതബലമീർഷയാ  
പാദങ്ങൾകൊണ്ടു ചവിട്ടിനാൻ പിന്നെയും.  
ശൂചരിതനനിലസുതമിതബലനാധിപു-  
ണ്ടയ്യോ ശിവ ശിവ! എന്നുമാൽ തേടിനാൻ.”

ഇങ്ങനെ പതിതനായ ഹന്തമാൻ.

“വാസുദേവായ ശാന്തായ രാമായ തേ  
വാസവമുഖ്യവന്ദ്യായ നമോ നമഃ  
പ്രദ്യുക്തായാനിരുദ്ധായ ഭരതായ  
ധന്വിനേ സംകർഷണായ തദ്രായ തേ  
ശ്രീലക്ഷ്മണായ മഹാത്മനേ സത്യായ  
ശ്രീരാഘവായ ശത്രുഘ്നായ തേ നമഃ  
നിർമ്മലായാഷ്ടിഷ്ടകർമ്മണേ ബ്രഹ്മണേ  
നിർമ്മലായാഖിലാധാരായ തേ നമഃ  
അച്യുതായാനന്ദരൂപായ രാമായ  
സച്ചിതസ്വരൂപായ സത്യായ തേ നമഃ”

എന്ന സ്തോത്രം ചൊല്ലി സ്മിതിച്ച് ഭഗവാനെ ധ്യാനിച്ചു.

“പാവനനാകിയ പാർവതിതന്നുടെ  
ഭാവനയാലേ തെളിഞ്ഞു വിളങ്ങിനാൻ.”

അക്കാലത്തും പ്രദ്യുക്താദികളും സങ്കർഷണനമൊക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്തോ? പക്ഷേ ആ പദങ്ങൾക്കു വിഷ്ണുപരമായ അർത്ഥങ്ങൾ പറയാവുന്നതാണെന്നൊരു സമാധനമുണ്ട്.

പിന്നീടുണ്ടായ യുദ്ധം രാമചന്ദ്രനുമായിട്ടാണ്. ശതമുഖൻ, ‘കരകമലധ്രുതവിശിഖചാപനാം രാഘവനെ’ കണ്ടപ്പോൾ, ക്രോധം മുഴുത്തു,

“ജ്വലദനലതുലിതശതവദനസഹിതം മുദാ  
ജ്യാനാദവും സിംഹനാദവും ചെയ്താൻ.”

പരമപുരുഷനോടു് രണംതുടങ്ങി.

“ദശവദനസഹജനം അരുണപുത്രനും ദാനവ പാദപ്രഹര”മേറ്റു് ലങ്കാപുരദ്വാരത്തിൽ ചെന്നു വീണുപോയി. ഹന്തമാൻ അതുകൊണ്ടു് തന്റെ വാൽ നീട്ടികൊടുത്തു. എന്നാൽ,

“അജിതനഥ ജിതപവനനനിലസുതനാദരാ-  
ലാജ്യമദ്യേക്ഷുലവണാംബുധികളും  
ഗിരിഗഹന നഗനഗരനദനദികൾ ചേർന്നെഴും  
ക്രൗഞ്ചകശപ്തക്ഷജംബുദ്വീപങ്ങളും  
ഘനഘടിതപവന ലഘുമാർഗ്ഗേണ നീണ്ടുവാൽ”

കണ്ടിട്ട് സുഗ്രീവനും വിഭീഷണനും അതിനെ അവലംബിച്ചു തിരിച്ചുപോന്നു. പിന്നീടും കപികൾ യുദ്ധം ചെയ്തവെങ്കിലും, 'അങ്ങുമിങ്ങും ചെന്നു പതിച്ചിടനാരേവരും.' അതിനുശേഷം, "അസൂരകലപതി ചരണപരിപതനഭീതികൊണ്ടു്" അവരാരും യുദ്ധാങ്കണത്തിൽ എത്തിടാതെയായി. രാമസഹോദരന്മാർ മാത്രം നാലു മാസകാലം യുദ്ധം ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി കാലകേയാദികളെല്ലാം കാലാലയം പ്രാപിച്ചു. ഒടുവിൽ അവരും ക്ഷീണിച്ചു. 'അമിതപരവശത'യോടു നിലംപതിച്ചു. പിന്നീടു് 'താരകബ്രഹ്മരൂപനായ രാമചന്ദ്രൻ' രാക്ഷസനോടേറ്റു. എന്നാൽ ദീർഘകാലം പൊരുതിട്ടും രാവണനെ കൊല്ലാൻ സാധിയ്ക്കായ്കയാൽ കാർമുകത്തെ 'ജനകമകൾ' കൈയിൽ കൊടുത്തിട്ടു്,

“ദശവദനമതിചതുരമുരുദയദസംഗരേ  
ദണ്ഡമൊഴിഞ്ഞു ഞാൻ കൊന്നേൻ പ്രിയതമേ!  
വിബുധപരിജിതമരിയ ദശമുഖതന്തുജനെ  
വീരനാംസൗമിത്രി കൊന്നു ജിതശ്രമം  
മധുതനയമമിതബലമപി ലവണനെത്തഥ,  
മാനിയം ശത്രുഘ്നം വധിച്ചിടനാൻ  
ഗഗനചരപരിവൃദ്ധരോടധിരണമനന്തരം  
ഗന്ധർവവീരരെക്കൊന്നു ഭരതനും.  
ശതവദനനിവരിലുമധികബലവാനികം  
ശാരദാംഭോജവക്ത്രേ! വധിച്ചിടു നീ.  
നിഹതനിവനിഹ സമരഭൂമി ഭവതിയാലതു  
നിശ്ചയം, യുദ്ധം തുടങ്ങു നീ വല്ലഭേ!”

എന്നു അരുളിച്ചെയ്തു. അതുകേട്ടു്, 'ദേവി താരകബ്രഹ്മസംജ്ഞം രാമനാമകം കരളി  
ലുറപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഒരു ശരം പ്രയോഗിച്ചു. തത്സമയം,

“അയുതരവികിരണരചിതടവിനശരം ദ്രുത-  
മാഹന്തകൊണ്ടുവീണ്ടു ശതവക്ത്രനും.  
കമലമകളതു പൊഴുതുനിജപതിപുരോഭവി  
കാളരാത്രിവ നിന്നിടനാളശ്രമം  
ലവണജലനിധി കലശകർണ്ണപായേയമാ  
ലാലവംകൈക്കൊണ്ടു പൊങ്ങിപ്പുരോ; തഥാ  
ദധിജലധി ശതവദനപതനസമയേചെന്നു  
ദേവലോകത്തു വൃത്താന്തമറിയിച്ചു.  
യുവതികളൊടമിതസുഖമദിതിതനയൗലവു-  
മുണ്ടായ സന്തോഷവിസ്മയം ചൊല്ലിനാൻ  
വിബുധതരുവരകസുമവൃഷ്ടിയുംപെയ്തിതു  
വിദ്യാധരാദികളുത്യാദരാത്മനാ  
മനുജപരിവൃദ്ധ ജനകദുഹിതുമരുദാത്മജ-  
ന്മാരുടെ മുർദ്ധനി സാദ്ധ്യസിദ്ധ്യാ മുദാ.  
ദശവദനശമനവചനേന ചാപാന്തങ്ങൾ  
ദേവി സൗമിത്രി കൈയിൽ കൊടുത്തിടനാൻ.  
ദശവദനസഹജസമരജനിചര വൃന്ദവും

ദേവേന്ദ്രപുത്രാനുജാദികപികളും  
 അതിവിനയമൊടു ഭരതനവരജന്മാരുമാ  
 യാനന്ദരൂപിണിയെത്തൊഴുതിടിനാർ.  
 മുഹൂരപിച മുഹൂരപിചപരമഹർഷംപുണ്ടു  
 മൂലപ്രകൃതിയെ വന്ദിച്ചിതേവതം”

രാമചന്ദ്രൻ ദേവിയ്ക്ക് രത്നമയമായി തന്റെ ഹാരം സമ്മാനിച്ചു. ദേവി ക്ഷണനേരം ആലോചിച്ചിട്ട്,

“നിജരമണവദനസരസീഭരമനന്തരം  
 നിർമ്മലഹാരവും മാരുതിവക്ത്രവും”

കണ്ടു് ‘ഉടമയൊടുമുടനടനെയിടകലരെ നോക്കി’. ഇംഗിതജ്ഞനായ ഭഗവാൻ

“വിമലതരശശിമുഖി! തവാനന്തർഗതത്തിന്നു  
 വിപ്ലംവരത്തുവാനാരുമില്ലത്രേ കേശ്.  
 തവ ഹൃദയനിഹിതമിഹ കരു കരു യഥേഷ്ടിതം  
 തൻകാര്യമിപ്രപഞ്ചത്തിനു സമ്മതം”

എന്നു അരുളിച്ചെയ്യയാൽ, സീതാദേവി ഹന്തമാനെ വിളിച്ച് ആ ഹാരത്തെ അദ്ദേഹത്തിനു നൽകി. അദ്ദേഹം അതു ധരിച്ചുകൊണ്ടു് ആനന്ദമൂർത്തിയെ താണു വണങ്ങി. ഇവിടെ മൂന്നാം പാദം അവസാനിക്കുന്നു.

നാലാംപാദം ഉപസംഹാരമാണ്. വിണ്ണവരെല്ലാവേരുകൂടി ‘താരകാധീശകലശേഖര’നായ മഹേശ്വരനെ കാണുന്നതും പരമേശ്വരൻ പാർവതീസഹിതനായി രാമചന്ദ്രനെ സന്ദർശിക്കുന്നതും ഭഗവാൻ ശങ്കരപ്രിയ്യർത്ഥം വിശ്വരൂപം കാട്ടികൊടുക്കുന്നതും മറ്റുമാണ് അതിൽ സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ആകപ്പാടെ നോക്കുമ്പോൾ കവിത ഒരുവിധം നന്നായിട്ടുണ്ടു്. ഇതു മൂലകൃതിയുടെ ഒരു സ്വതന്ത്ര വിവർത്തനമാകുന്നു. ചില അനൗചിത്യങ്ങളും, അബദ്ധപ്രയോഗങ്ങളും, എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതികളിലെല്ലാം ഒരുപോലെ കാണുന്ന ഗാംഭീര്യത്തിന്റെ അഭാവവും മാത്രമാണ്. ഇതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതി ആയിരിക്കുമോ എന്നുള്ള വിഷയത്തിൽ സംശയം ജനിപ്പിക്കുന്നത്. ഉപരിലക്ഷ്യങ്ങൾ കിട്ടുന്നതുവരെ നമുക്ക് ഖണ്ഡിതമായ ഒരു അഭിപ്രായവും പറവാൻ തരമില്ല എന്നു വ്യസനപൂർവ്വം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

**17 ശിവപുരാണം**

ശിവപുരാണം എഴുത്തച്ഛകൃതിയല്ലെന്നു പണ്ഡിതന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുത്തുടങ്ങിട്ടു് കുറച്ചുകാലം ആയി. പ്രഥമവായനയിൽതന്നെ, അതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിയായിരിക്കില്ലെന്നുള്ള ബോധം ആർക്കും ഉണ്ടാവാതിരിക്കയില്ല. ഒന്നാമതായി എഴുത്തച്ഛൻ മറ്റുകൃതികളെയെല്ലാം കിളിയെക്കൊണ്ടു പാടിയിരിക്കെ ശിവപുരാണത്തിൽ മാത്രം അങ്ങനെ കാണാത്തതു സംശയജനകമായിരിക്കുന്നു. രണ്ടാമതായി ഉമേശാനവൃതമാഹാത്മ്യം, ശംബരമാഹാത്മ്യം, രുദ്രാക്ഷമാഹാത്മ്യം ഇവയുടെ അവസാനത്തിൽ മനക്കോട്ടച്ഛനെ പ്രശംസിച്ചുകാണുന്നുണ്ടു്. എഴുത്തച്ഛൻ മറ്റൊരിടത്തും

നരസ്തുതിയ്ക്ക് സ്ഥലം അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്ക് ഈ കൃതി അദ്ദേഹത്തിന്റെതല്ലെന്ന് ന്യായമായി വാദിക്കാവുന്നതാണ്. പ്രസ്തുത സ്തുതികളിൽ കാണുന്ന മനഃസ്ഥിതി എഴുത്തച്ഛന് ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കയില്ല.

“ചന്ദ്രചൂഡപ്രസാദത്തെച്ചന്തമോടെ ലഭിക്കുന്ന  
ചന്ദ്രബിംബസമാനൻ വീരൻ മനക്കോട്ടുബാലരാമൻ  
നന്ദിപുണ്യ ചിരകാലം നാടുവാണു വസിക്കേണം” (ഉമേശാനവൃതം.)

“ചൊല്ലെഴുന്ന മനക്കോട്ടുമേവിടും ബാലരാമൻതാൻ  
നല്ലസൗഭാഗ്യവാനാകും നായകൻ നാരിമാർക്കിഷ്ടൻ  
മുല്ലബാണാരിയേച്ചിത്തേ ചേർത്തുകൊണ്ടു വസിക്കുന്നോൻ  
വല്ലഭമോടനേകം നാശ്വാണുകൊണ്ടു വിളങ്ങേണം.” (ശംബരമാഹാത്മ്യം.)

“മനക്കോട്ടുവാഴും മഹാമാനശാലി  
മാനക്കാമ്പിലേറ്റും കൃപാവാരിരാശി  
ഇനിക്കാശ്രയം ബാലരാമാഭിധാനൻ  
നിനയ്ക്കുന്നതെല്ലാം വരുത്താൻ കരുത്തൻ.” (രുദ്രാക്ഷമാഹാത്മ്യം.)

ഈ തെളിവുകളെ വകവെക്കാതെ ഇരുന്നാലും പിന്നെയും സംശയത്തിന്റേ ഗാഢമാലം വഴി കാണുന്നു. എഴുത്തച്ഛന്റെ വൃത്തബന്ധത്തിനുള്ള പ്രൗഢശൈലിമാത്രമായി ശിവാപുരാണത്തിലെ വൃത്തബന്ധത്തിന്റേ കാണുന്നതേ ഇല്ല. നേരെ മറിച്ച് ശിവാപുരാണത്തിലെ വൃത്തങ്ങൾ തുള്ളൽ വൃത്തങ്ങൾപോലെ തുള്ളിക്കുതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

“മഹാദേവൻ ജഗൽകർത്താ മഹാദേവൻ ജഗൽഭർത്താ  
മഹാദേവൻ ജഗദ്ധർത്താ മഹാദേവൻ ജഗത്സർവം  
... ..  
ഫലിക്കും ശ്രദ്ധയാചെയ്യും തപസ്സും നിഷ്ഠയുംനിത്യം  
ജലിക്കും കാന്തിയുംപിന്നെസ്സമസ്തഭ്രാന്തിയും തീരും.  
ശമിക്കും സർവസന്താപം ഗമിക്കും രാഗദോഷങ്ങൾ  
രമിക്കും മാനസഭക്ത്യാ നമിക്കും മാനുഷന്മാർക്കും  
യമിക്കും ഭക്തിയില്ലാഞ്ഞാൽ ഭ്രമിക്കും ചിത്തമെന്നോർപ്പിൻ.  
വിടന്മാരും ഭടന്മാരും ജടന്മാരും ശാന്മാരും  
നടന്മാരും ദ്വിജന്മാരും ഭൂജോരുപാദജന്മാരും  
ശ്യാപചന്മാർ കിരാതന്മാരവർക്കെല്ലാം സമംതന്നെ  
കപാലശ്രീപദാംഭോജം പണികൊണ്ടേ ലഭിച്ചിട്ടു”  
“സൂര്യദേവന്ദിക്കുമ്പോൾ ജലംകൂടിദ്ധരിക്കേണം  
സൂര്യനങ്ങസ്തമിക്കുമ്പോൾ ജലംകൂടാതെയും വേണം.  
... ..  
പുത്രസൗഖ്യം മിത്രയോഗം ദ്രവ്യലാഭം ദീർഘദോഗം  
ഗാത്രസൗഖ്യം കീർത്തിലാഭം മുക്തിയും സിദ്ധമാം നൃനം”



55<sup>4</sup> ചാർക്കംപലതരം വാക്കംഭയപ്പെട്ടു  
 നോക്കംപിടിച്ചുതിനീക്കം വിധങ്ങളും  
 ഏഴ്കൊച്ചിലർചെന്ന തോൽക്കൊച്ചിലർചെന്ന  
 കൂട്ടംചിലർനിന്നു പാടും പടജനം  
 വീടുംഭരിച്ചങ്ങു കൂടുന്നഭിരുക്ക-  
 ജോടും ചിലരുടുത്തിടും പിണങ്ങുവാൻ.  
 നാടുംനഗരവും തോടുംപുഴകളും  
 കാടുംപൊടികൊണ്ടു മുട്ടുന്നതൽക്ഷണം.”

ഇങ്ങനെ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന എല്ലാ വൃത്തങ്ങൾക്കും തുള്ളൽ വൃത്തങ്ങളോടുള്ള സാദൃശ്യം പ്രകടമാണ്.

എഴുത്തച്ഛന്റെ ശൈലിയും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ സർവ്വത്രാദൃഷ്ടമായിരിക്കുന്നു. ഈശ്വരനാമം ഉച്ചരിക്കേണ്ടി വരുന്നിടത്തെല്ലാം നിത്യൻ, നിരായൻ, നിർവികല്പൻ ഇത്യാദി ഭഗവദ് ഗുണവർണ്ണനം, കൂടിച്ചെയ്യാതെ അദ്ദേഹം വിടുകയില്ല. രണ്ടാമതായി അദ്ദേഹത്തിനു എല്ലാ രസങ്ങളേയും തത്തദ്രസാനുഗമമായ പദങ്ങൾ കൊണ്ടു പ്രതിപാദിച്ചാൻ ശക്തിയുണ്ട്. മിതമായ വാക്കുകളാൽ സജീവചിത്രങ്ങൾ രചിക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിനു കഴിയും. ഈ ഗുണങ്ങളൊന്നും ശിവപുരാണത്തിനില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പ്രകൃതകൃതിയിലെ സ്ത്രീവർണ്ണനകൾ നോക്കുക. നന്യാരെപ്പോലെ ഈ കവിയും സ്ത്രീകളിൽ ചില അവയവങ്ങളുടെ സമീചിനമായ സന്നിവേശമല്ലാതെ ചൈതന്യമെന്നൊന്നു ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

ഇവയ്ക്കെല്ലാറ്റിനും പുറമേ ശിവപുരാണത്തിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾക്കു നന്യാരുടെ കൃതികളോടു അതുതാവഹമായ സാദൃശ്യങ്ങളും കാണാനുണ്ട്. അവയിൽ ചിലതു മാത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം.

“രണ്ടുപണം കൈയ്യിലുള്ള പുരുഷനെ  
 കണ്ടാലയക്കയില്ലിന്ദിവരാക്ഷിമാർ”

ഈ ആശയം തുള്ളലുകളിൽ പലേടത്തും കാണാനുണ്ട്.

“വിദ്വാൻവിവേകീ വിനീതൻ വിശുദ്ധിമാൻ  
 വിദ്വേഷ്യഭീഷണൻ വിരൻ വിശാംപതി” (ശിവപുരാണം.)

“ . . . വിരൻ വിശാംപതി  
 ധീരൻ ജഗത്രയസാരൻ ഗുണാകരൻ  
 വിദ്വാൻ വിനീതൻ വിശാലവിലോചനൻ  
 വിദ്വോതമാനൻ വിദധൻ വിമത്സരൻ” (നളചരിതം.)

“പുഞ്ചിരിക്കൊഞ്ചലും കണ്മയക്കങ്ങളും  
 നെഞ്ചിൽതറച്ചാലൊഴിച്ചുകൊൾവാൻപണി.  
 ചില്ലീവിലാസവും നല്ലോരുഹാസവും  
 സല്ലാപസൗജന്യ കല്യാണലീലയും

55 “തിക്കും വലിയ തിരക്കും പലപല വാക്കും ചിലരുടെമുഷ്ടം ചുടർമിഴി നോക്കും. വിരവൊടുവായും വികൃതികളാർക്കും പറവതിനാക്കും പോരാ ആടുകയും ചിലർപാടുകയും ചിലരോടുകയും ചിലർ ചാടുകയും ചിലർ” (ഇത്യാദി)

എല്ലാംനിരൂപിച്ചു മല്ലാക്ഷിമാരുടെ  
 വല്ലാത്തകൺമുനത്തല്ലാൽവശംകെട്ടും.” (ശിവപുരാണം)

“നല്ലോരഹാസവും ചില്ലിവിലാസവും  
 കല്ലോലിതങ്ങളൊം തല്ലോചനങ്ങളും  
 ഹല്ലോംബുജപ്രൗഢിവെല്ലും മുഖാബ്ജവും  
 സല്ലാപഭംഗിയും ചൊല്ലേറ്റമാകാര  
 പല്ലവാംഭോജവും നല്ലസൗന്ദര്യവും” (ഇത്യാദി) (നളചരിതം.)

ഈ സാദൃശ്യങ്ങൾ തുച്ഛങ്ങളാണെങ്കിൽ ഇനിയും നോക്കുക.

“ഊട്ടിനപ്പുറപ്പെട്ടു കൂട്ടമെന്നറച്ചവൾ  
 പെട്ടെന്ന്പുറപ്പെട്ടു വടിയും കുത്തികുത്തി”  
 “അടിച്ചു പൽപൊഴിക്കേണം ചെവിചെത്തിട്ടയക്കേണം  
 മുടിയൊക്കെച്ചിരച്ചഞ്ചും കടുമ്മവച്ചയക്കേണം.  
 മുടിപ്പാനിങ്ങനെ വന്നുപിറന്നുള്ള സ്വരൂപത്തെ”  
 “കുതിരകളുമൊരുമകളുമനവധി ഖരങ്ങളും  
 കൂടെഗൃമിക്കുന്ന ചെട്ടികോമട്ടികൾ”

ഇവയ്ക്കു തുളുൽപ്പാടുകളോടുള്ള സോദര്യമെന്നപോലെ എഴുത്തച്ഛന്റെ രീതിയിൽനിന്നുള്ള വൈദൂര്യവും പ്രകടമായിരിക്കുന്നു. ഇതുകൊണ്ടും പോരെന്നു വരികിൽ,

“രാജസേവയ്ക്കു നടന്നുകൊൾവാനീമാത്ര-  
 മോജസ്സുമിച്ഛയുമില്ല ഞങ്ങൾക്കെടോ  
 അയ്യോ! മഹാദുഃഖമർത്ഥവാന്മാരുടെ  
 ശയ്യാഗൃഹാദ്യാരിചെന്നു നില്ക്കുന്നതും”  
 “സ്ത്രീകൾക്കു സർവാധികാരംകൊടുക്കുന്ന  
 മുഡപ്രഭുക്കളുമനില്ല ഭൂതലേ  
 നാരിയെച്ചൊല്ലി ഗൃഹംമുടിച്ചിടുന്ന  
 നീരസപുരുഷന്മാരുമില്ലെങ്ങുമേ.”  
 “ദ്രവ്യംകൊതിക്കയാലിഷ്ടം കഥിക്കുന്ന  
 ദിവ്യൻ മഹാസമക്ഷത്തു നാണംകെട്ടും ദ്രവ്യം,  
 തന്നിഷ്ടമോതുന്ന ദൃഷ്ടർക്കു നല്ലവാൻ  
 മന്നവർക്കു വിചാരമില്ലേതുമേ.”

ഇത്യാദി ഭാഗങ്ങളിലും നന്യാരുടെ ശൈലി തെളിഞ്ഞുകാണാം. സർവോപരി

“ജ്യോതിഷക്കാരനും മന്ത്രവാദിക്കുമ-  
 ച്ചാതുര്യമേറുന്ന വൈദ്യനും വേശ്യർക്കും  
 ഏതും മടിക്കാതെ വേണ്ടതു നല്ലവാൻ  
 ഭൂതലസ്വാമികൾക്കില്ലൊരു സംശയം  
 മറ്റുള്ള ശാസ്ത്രങ്ങളെല്ലാം പണിപ്പെട്ടു  
 പറ്റിച്ചുകൊണ്ടു നടക്കുന്ന ഭോഷനു  
 കൊറ്റുമാത്രം പോലുമെങ്ങും കഴിവരാ  
 മറ്റുള്ള സംസാരമെന്തു ചിന്തിപ്പതും?”

ഈ ഭാഗം ശിവപുരാണത്തിലും ഹരിണീസ്വയംവരം ശീതങ്കനിലും കാണുന്നുമുണ്ട്. ഭൂതലസ്വാമികൾ എന്ന സ്ഥാനത്തു 'ഭൂതലവാസികൾ' എന്നൊരു മാറ്റം മാത്രമേ തള്ളലിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. (തള്ളൽ പാട്ടുകൾ ൩൯൨-ാം വശം നോക്കുക)

ഇത്തരം പലേ ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഇരിക്കുന്നതിനാൽ പ്രകൃതകൃതി എഴുത്തച്ഛന്റെ വകയല്ലെന്ന് അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

18 അധ്യാത്മരാമായണം

മലയാളികളുടെ ഇടയ്ക്ക് കിടൽമുതൽ കൊട്ടാരംവരെ പ്രവേശമുള്ള ഏകഗ്രന്ഥം അധ്യാത്മരാമായണമാകുന്നു. മറ്റൊരാൾക്കുണ്ടാകാൻ വാല്മീകിരാമായണം ഭാഷാന്തരം ചെയ്യാൻ മഹാകവികൾ ശ്രമിക്കേ, എഴുത്തച്ഛൻ അധ്യാത്മരാമായണതർജ്ജമയ്ക്കൊരുങ്ങിയതെന്തുകൊണ്ടാണെന്നു മുമ്പു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഈ സംഗതിയേപ്പറ്റി ഒരു ഐതിഹ്യവുമുണ്ട്. ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ, അധ്യാത്മരാമായണം രചിച്ചിട്ട് അതിനെ കഴിയുന്നത്ര പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനു ശ്രമിച്ചുവത്രേ. എന്നാൽ ആദികവിയായ ശ്രീ വാല്മീകി മഹർഷിയുടെ ബഹിരന്തഃസ്ഫുരദ്ദസുവത്തായ രാമായണം ഇരിക്കേ ഈ കൃതിക്ക് എങ്ങനെ പ്രചാരം ലഭിക്കുന്നു? ആ കവികലത്തരച്ചന്റെ വാങ്മയം ആസ്വദിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കുണ്ടോ മറ്റു രാമായണം രചിക്കുന്നു! അതുകൊണ്ട് ഭഗവാശനായ ബ്രാഹ്മണൻ ദുഃഖിതനായി സഞ്ചരിക്കവേ, ഒരു ഗന്ധർവനെ കണ്ടുമുട്ടുകയും അദ്ദേഹം പ്രച്ഛന്നവേഷനായി നടന്ന ഒരു ബ്രാഹ്മണനെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ട്, ആ മഹാത്മാവിനോടു സങ്കടം പറഞ്ഞാൽ, കാര്യസാധ്യം വരുമെന്നു ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്തുപോലും. ഇങ്ങനെ തന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തിനു വിപരീതമായി തന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊടുത്തതിനാൽ, കപിതനായ വ്യാസൻ 'നീ ശൂദ്രനായി ജനിക്ക' എന്നു ഗന്ധർവനെ ശപിച്ചതായിട്ടാണ് കഥ. ഇപ്രകാരം ഒരു ഐതിഹ്യം എഴുത്തച്ഛനെ അധ്യാത്മരാമായണത്തോടു അദ്ദേഹ്യമായ വിധത്തിൽ ബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത്തരം വേറെ കഥകളും വളരെയുണ്ടെങ്കിലും, അവയെക്കൊണ്ട് നമുക്ക് ഒരു പ്രയോജനവുമില്ല. വിശ്വസിക്കുന്നവർ വിശ്വസിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

അധ്യാത്മരാമായണം കേവലം ഒരു ഭാഷാന്തരീകരണമല്ലെന്ന് ഇതിനുപരി ചെയ്യുന്ന വിചാരണയിൽനിന്നു തെളിയും. അപൂർവ്വവാസനാബലത്തോടുകൂടാത്ത ഒരു കവിയ്ക്ക് ഇത്ര മനോഹരമായ കാവ്യം രചിക്കാൻ ഒരുകാലത്തും സാധിക്കയില്ല. എല്ലാഭാഗങ്ങളും കവിയുടെ മനോധർമ്മകസുമത്തിന്റെ പരിമളധോരണിയാൽ ഘൃതഘൃതമായിരിക്കുന്നു.

അധ്യാത്മരാമായണം മൂലത്തിലെ,

“യഃ പൃഥ്വിഭരവാരണായ ദിവ്വിജൈഃ സമ്പ്രാർത്ഥിതശ്ചിന്തയഃ  
സഞ്ജാതഃ പൃഥ്വിതലേ രവീകലേ മായാമനുഷ്യോഽവ്യയഃ;  
നിശ്ചക്രം ഹതരാക്ഷസഃ പുനരഗാദ് ബ്രഹ്മതുമദ്യം സ്ഥിരാം  
കീർത്തിം പാപഹരാം വിധായ ജഗതാം താം ജാനകീശം ഭജേ.”

എന്ന പദ്യത്തിന്റെ ഭാഷാന്തരത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ ഭാഷാഗാനം ആരംഭിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുതപദ്യത്തെ എഴുത്തച്ഛൻ തർജ്ജമചെയ്തിരിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നു നോക്കുക.

“ധാത്രിഭാരത്തെത്തീർപ്പാൻ ബ്രഹ്മാദിദേവഗണം  
 പ്രാർത്ഥിച്ച ഭക്തിപൂർവ്വം സ്തോത്രം ചെയ്തതു മൂലം,  
 ദുഃഖാബ്ധിമധ്യേഭോഗിസത്തമനായിടുന്ന  
 മെത്തമേൽ യോഗനിദ്രചെയ്തിടും  
 ധാത്രിന്ദ്രവീരൻ ദശരഥൻ തനയനായ്  
 ധാത്രിമണ്ഡലംതന്നിൽ മാർത്താണ്ഡകുലത്തിൽ  
 രാത്രിചാരികളായ രാവണാദികൾ തമ്മേ  
 മാർത്താണ്ഡപുരത്തേജപുരം പ്രാപിപ്പിച്ചോരു ശേഷം  
 ആദ്യമാം ബ്രഹ്മതത്വം പ്രാപിച്ച വേദാന്തവാക്യ-  
 വേദ്യനാം സീതാപതിശ്രീപദം വന്ദിക്കുന്നേൻ.”

ഈ തർജ്ജമയിൽ ‘കീർത്തിപാപഹരാം വധായജഗതാം’ എന്ന അംശത്തെ വിട്ടുകുളഞ്ഞിട്ട് കീഴ്കരത്തിട്ടുള്ള ഭാഗങ്ങളെ കൂട്ടിയിരിക്കുന്നു.

**മൂലം:**

“പാർവത്യ വാച  
 നമോസ്തു തേ ദേവ! ജഗന്നിവാസ!  
 സർവാത്മദൃക് ത്വം പരമേശ്വരോഽസി  
 പൂച്ഛാമി തത്വം പുരുഷോത്തമസ്യ  
 സനാതനം ത്വം ച സനാതനോഽസി  
 ഗോപ്യം യദത്യന്തമനന്യവാച്യം  
 വദന്തി ഭക്തേഷു മഹാനഭാവാഃ  
 തദപ്യഹോഽഹം തവ ദേവ! ഭക്തോ  
 പ്രിയോഽസി മേ ത്വം വദ യത്തു പൃഷ്ഠം.”

**ഭാഷ:**

“സർവാത്മാവായ നാഥ! പരമേശ്വര പോറ്റി!  
 സർവലോകാവാസ! സർവേശ്വര! മഹേശ്വര!  
 ശിവശങ്കര! ശരണാഗതജനപ്രിയ!  
 സർവദേവേശ! ജഗന്നായക കാരുണ്യാബ്ധേ!  
 അത്യന്തം രഹസ്യമാം വസ്തുവെന്നിരിക്കില-  
 മെത്രയും മഹാനഭാവന്മാരായുള്ള ജനം  
 ഭക്തിവിശ്വാസശുശ്രൂഷാദികൾ കാണുന്നോറും  
 ഭക്തന്മാർക്കുപദേശം ചെയ്തിട്ടുമെന്നു കേൾപ്പു.  
 ആകയാൽ ഞാനുണ്ടെന്നു നിന്തിരുവടി തന്നോ-  
 ടാകാങ്കുഷാപരവശ ചേതസാ ചോദിക്കുന്നു  
 കാരുണ്യമെന്നെക്കുറിച്ചുണ്ടെങ്കിലെന്നിപ്പോൾ  
 ശ്രീരാമദേവതത്വമുദേശിച്ചിടണം.”

ഈ ഭാഗം ഏറെക്കുറെ തർജ്ജമയിങ്ങുന്നു. കഥാരംഭത്തിലേ ഉമാമഹേശ്വരസംവാദരൂപമായ സംക്ഷേപത്തെ എഴുത്തച്ഛൻ വളരെ സംക്ഷേപിച്ചു കളഞ്ഞുവെങ്കിലും, അതുകൊണ്ട് അർത്ഥലോപമൊന്നും വന്നു പോയിട്ടില്ല. എന്നാൽ, അതിന്റെ

പ്രാരംഭത്തിൽ ആധ്യാത്മികതത്വപ്രദർശനാർത്ഥം ചേർത്തിരിക്കുന്ന സീതാരാമമ  
രുൽസുതസംവാദത്തെ അദ്ദേഹം മൂലത്തിലുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു വിസ്തരിച്ചിരിക്കുന്ന  
തു് ഉചിതമായിട്ടുണ്ടെന്ന് ആരും സമ്മതിക്കും.

മൂലം:

“ . . . പരിവൃതെ വസിഷ്ഠാദ്യൈർമ്മഹാത്മഭിഃ;  
സിംഹാസനേ സമാസീനഃ കോടിസൂര്യസമപ്രഭം”

എന്നതിനെ വിവർത്തനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു നോക്കുക:

“ . . . വസിഷ്ഠാദികളാലും സേവിതനായ്  
സൂര്യകോടി തുല്യതേജസാ ജഗൽശ്രാവ്യമാം രാമചരിതവ്യം  
കേടുകേട്ടാനന്ദിച്ച നിർമ്മലമണിലസൽകാഞ്ചന സിംഹാസനേ  
തന്മായാദേവിയായ ജാനകിയോടുംകൂടി സാനന്ദമിരുന്നരുളിടുന്നേരം”

എന്നും,

മൂലം:

“ദൃഷ്ട്വാ തം ഹന്തമന്തം പ്രാഞ്ജലിം പുരതഃ സ്ഥിതം  
കൃതകാര്യം നിരാകാംക്ഷം ജ്ഞാനാപേക്ഷം മഹാമതിം  
രാമഃ സീതാമുവാചോദേഃ ‘ബ്രഹ്മി തത്വം ഹന്തമതേ!  
നിഷ്ഠുരേഷോയം ജ്ഞാനസ്യ പാത്രം തേ നിത്യഭക്തിമാൻ”

എന്ന പദ്യങ്ങളെ,

“വന്ദിച്ചു നില്ക്കുന്നേരം ഭക്തനാം ജഗൽപ്രാണ-  
നന്ദനൻ തന്നെ ആക്കൺ പാർത്തു കാരുണ്യമൂർത്തി  
മന്ദഹാസവും പുണ്ടു സീതയോടരുൾചെയ്തു  
സുന്ദരരൂപേ! ഹന്തമാനെ നി കണ്ടായല്ലി!  
നിന്നിലുമെന്നിലുമുണ്ടെല്ലാ നേരവുമവൻ  
തന്നിലുള്ളദേദ്രയായുള്ളൊരു ഭക്തിനാഥേ!  
ധന്യേ സന്തതം പരമാത്മജ്ഞാനത്തെയാഴി  
ഞ്ഞാനിലുമൊരനേരമാശയുമില്ലയല്ലോ  
നിർമ്മലനാത്മജ്ഞാനത്തിന്നിവൻ പാത്രമത്രേ  
നിർമ്മമൻ നിത്യബ്രഹ്മചാരികൾക്കു മുമ്പനല്ലോ.”

എന്നും ഭാഷാന്തരപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. പാരദസ്വർശമാത്രയിൽ കൃഷ്ണലോഹംപോ  
ലും സ്വർണ്ണമാവുംപോലെ എഴുത്തച്ഛന്റെ മനോധർമ്മസ്വർശംകൊണ്ടു് മൂലത്തിലെ  
ശുഷ്കപദ്യങ്ങൾ എത്ര ഹൃദ്യമായിച്ചമഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഭക്തന്മാരോടു സംസാരിക്ക  
മ്പോൾ ഒരു മന്ദഹാസം ഭഗവന്മുഖത്തു കളിയാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുമെന്നാണു് കവിയു  
ടെ നിശ്ചയം. അതിനാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള എല്ലാഘട്ടങ്ങളിലും ആ മന്ദഹാസത്തേപ്പ  
റ്റി പ്രസ്താവിക്കാതിരിക്കയില്ല. ഭഗവാൻ കാരുണ്യമൂർത്തിയല്ലേ? തർജ്ജമ വായിക്ക  
മ്പോൾ, അവ കരുണയാൽ ഉള്ളും അഴിഞ്ഞു അരുളിച്ചെയ്തു വാക്കുകളല്ലെന്നു ആർ  
ക്കെങ്കിലും പറവാൻ ധൈര്യമുണ്ടാകുമോ? ഹന്തമാനെപ്പറ്റി രാമചന്ദ്രനെക്കൊണ്ടു്,

“നിന്നിലുമെന്നിലുമുണ്ടല്ലോ നേരവുമവൻ  
തന്നിലുള്ള ഭേദയായുള്ളൊരു ഭക്തിനാഥേ”

എന്നു പറയിക്കുന്നിടത്തു്, കവി തന്റെ മനഃസ്ഥിതിയേക്കൂടി അല്പം പ്രതിഫലിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

സീതയുടെ ഉപദേശത്തെ കവി ഒട്ടുംവിടാതെ ഭാഷാന്തരം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് മൂലഗ്രന്ഥത്തോടു ചേർത്തു വായിച്ചാലറിയാം.

**മൂലം:**

“രാമം വിദ്ധി പരം ബ്രഹ്മസച്ചിദാനന്ദമദ്വയം  
സർവോപാധിവിനിർമ്മൂക്തം സത്താമാത്രമഗോചരം  
ആനന്ദം നിർമ്മലംനിത്യം നിർവികാരം നിരഞ്ജനം  
സർവവ്യാപിനമാത്മാനം സ്വപ്രകാശമകല്പഷം.”

**ഭാഷ:**

“സച്ചിദാനന്ദമേകമദ്വയം പരബ്രഹ്മം  
സർവോപാധിവിനിർമ്മൂക്തം സത്താമാത്രം  
നിശ്ചയിച്ചറിഞ്ഞുകൂടാതൊരു വസ്തുവെന്നു  
നിശ്ചയിച്ചാലുമുള്ളിൽ ശ്രീരാമദേവനേ നീ  
നിർമ്മലം നിരഞ്ജനം നിർഗ്ഗുണം നിർവികാരം  
സന്ധ്യം ശാന്തം പരമാത്മാനം സദാനന്ദം  
ജന്മനാശാദികമില്ലാതൊരു വസ്തുപര-  
ബ്രഹ്മമിശ്രീരാമനെന്നറിഞ്ഞുകൊണ്ടാലും നീ.  
സർവകാരണം സർവവ്യാപിനം സർവാത്മാനം  
സർവജ്ഞം സർവേശ്വരം സർവസാക്ഷിണം നിത്യം  
സർവദാ സർവാധാരം സർവദേവതാമയം  
നിർവികാരാത്മാ രാമദേവനെന്നറിഞ്ഞാലും.”

**മൂലം:**

“മാം വിദ്ധി മൂലപ്രകൃതിം സർഗ്ഗസ്ഥിത്യന്തകാരിണീം  
തസ്യ സന്നിധിമാത്രേണ സൃജാമീദമതദ്രിതം  
തത്സാന്നിധ്യാന്യയാ സൃഷ്ടം തസ്തിന്നാരോപ്യതേ ബുധൈഃ.”

**ഭാഷ:**

“എന്നുടെ തത്വമിനിചൊല്ലിടാമുള്ളവണ്ണം  
നീന്നോടു ഞാൻ താൻ മൂലപ്രകൃതിയായതെടോ  
എന്നുടെ പതിയായ പരമാത്മാവു തന്റെ  
സന്നിധിമാത്രം കൊണ്ടു ഞാനിവ സൃഷ്ടിക്കുന്നു  
തത്സാന്നിധ്യം കൊണ്ടെന്നാൽ സൃഷ്ടമാമവയെല്ലാം  
തത്ത്വരൂപത്തിങ്കലാക്കിടുന്ന ബുധജനം  
തത്ത്വരൂപത്തിനുണ്ടോ ജനനാദികളെന്നു

തത്വരൂപത്തെയറിഞ്ഞവനേയറിയാവൂ.”

അച്ചടിച്ച പ്രതികളിലെല്ലാം ‘ആക്കീടുന്ന ബുധജനം’ എന്നു കാണുന്നു.<sup>56</sup> അതിനെ ചിലർ ആ നിലയിൽതന്നെ വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതു പിശകാണെന്ന് പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ആർക്കും കാണാവുന്നതാമ്. ഒന്നാമതായി ഇന്ദ്രിയഗോചരങ്ങളായ സർവവും കേവലം മായാസൃഷ്ടങ്ങളായിരിക്കേ, മൂലന്മാരാണല്ലോ അതിനെ പരമാത്മാവിൽ ആരോപിക്കുന്നത്. രണ്ടാമതായി കവി അടുത്ത വരിയിൽ തന്നെ അവരെ ‘അറിഞ്ഞവരോട്’ താരതമ്യം ചെയ്തിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ പദ്യങ്ങളിലാണ് രാമായണത്തിന്റെ ശുദ്ധതയും ഇരിക്കുന്നത്. രാമായണം വായിക്കുമ്പോൾ രാമനെ വെറും രാജാവായിട്ടും സീതയെ തദ്ഗൃഹിണിയായിട്ടും അല്ല നാം കാണേണ്ടതെന്നത്രേ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. മായാശബളനായ ഈശ്വരനിൽ മാത്രമേ ജഗദുപാദാനത്വവും നിമിത്തത്വവും ഉള്ളൂ.

“ജഗതസ്സുദുപാദാനം മായാമാദായ താമസീം  
നിമിത്തം ശുദ്ധസത്യാം താമുച്യതേ ബ്രഹ്മതദ് ഗിരാ”

എന്നാണല്ലോ അഭിയുക്തവചനം. വാല്മീകീയ രാമായണത്തിലും,

“സംക്ഷിപ്യേഹ പരാൻ ലോകാനേകസ്ത്വം മായയാ സഹ  
ഭാര്യയാ ശുഭയാ ദേവ്യാ മാം ത്വം പൂർവമജീജനഃ”

എന്നിങ്ങനെ ദേവീഗതജഗൽസൃഷ്ടികർത്തൃത്വാദിയെ ഭഗവാനിൽ ആരോപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“ഭൂമിയിൽ ദിനകരവംശത്തിലയോദ്ധ്യയിൽ  
രാമനായ് സർവേശ്വര! ഞാൻ വന്നു പിറന്നതും”

ഇത്യാദി രാമാവതാരം മുതലുള്ള കഥ പ്രകൃതപദ്യങ്ങളെ ഉദാഹരിക്കാനായിമാത്രം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണെന്നു സാരം. സീതാമരുൽസുനു സംവാദത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ ഈ തത്ത്വത്തെ കുറേക്കൂടി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

“ഏവമാദികളായ കർമ്മങ്ങൾ തന്റെ മായാ-ദേവീയാമെന്നെക്കൊണ്ടു ചെയ്യിപ്പിക്കുന്നു നൂനം” എന്നു തൊട്ട് “പരമാത്മാവാം മമ ഹൃദയം രഹസ്യം” എന്നതുവരെയുള്ള ഭാഗം നോക്കുക. അധ്യാത്മരാമായണം എന്ന പേരു പ്രകൃത ഗ്രന്ഥത്തിനൽകാനുള്ള കാരണത്തേയും കവി ഇവിടെ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

പങ്ക്തികന്ധരപ്രമുഖന്മാരുടെ ഉപദ്രവം നിമിത്തം ദുഃഖിതയായ ഭദ്രദേവി ബ്രഹ്മാവിനോടു സങ്കടം പറയുന്നതും ബ്രഹ്മാവിന് ദേവന്മാരോടും ഭൂമിയോടും കൂടി പാലാഴിയിൽ ചെല്ലുന്നതും മറ്റും പദാനുപദ തർജ്ജമ തന്നെയാണ്. ബ്രഹ്മാദിദേവന്മാർ ‘ഭാവനയോടുകൂടി’ പുരുഷസൃഷ്ടനംകൊണ്ടു ദേവനെസ്സേവിച്ചപ്പോൾ,

<sup>57</sup> . . . പതിനായിരമാദിത്യന്മാർ

<sup>56</sup> ശ്രീരാമവിലാസം പ്രസ്തുകാർ മാത്രം ബുധജനം എന്നതിനെ ‘മുധജനം’ എന്നാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ തിരുത്തു ഭംഗിയായിട്ടില്ല. ‘ആക്കീടുന്ന ബുധന്മാർ’ എന്നായിരിക്കുമോ എന്തോ?

<sup>57</sup> തതഃസ്തുരൽസഹസ്രാംശുസഹസ്ര സദൃശപ്രഭേ  
ആവിരാസീദ്ധരിഃ പ്രാച്യം ദിശാം വ്യാപനയംസ്തമഃ  
കഥഞ്ചിദ്ദൃഷ്ടുവാൻ ബ്രഹ്മാ ദുർദുർമകൃതാത്മനാം.

ഒന്നിച്ചു കിഴക്കുദിച്ചയരുന്നതുപോലെ  
 പത്മസംഭവൻ തനിയ്ക്കുമ്പോടു കാണായ്വന്നു  
 പത്മലോചനനായ പത്മനാഭനെ മോദാൽ  
 മുഗ്ധന്മാരായുള്ള സിദ്ധയോഗികളാലും  
 ദുർദ്ദശമായ ഭഗവദ്ദൂഷം മനോഹരം  
 ഇന്ദ്രനീലാഭം പരമിന്ദിരാമനോഹരം  
 മന്ദിരവക്ഷസ്ഥലം വന്ദ്യമാനന്ദോദയം  
 വത്സലാഞ്ജനവത്സം പാദപങ്കജഭക്ത-  
 വത്സലം സമസ്തലോകോത്സവം സത്സേവിതം  
 മേരുസന്നിഭകിരീടോദ്യൽ കണ്ഡലമുക്താ-  
 ഹാരകേയുരാംഗദക്ഷകകടി സൂത്ര-  
 വലയാംഗുലിയകാദ്യഖിലവിഭ്രഷണ-  
 കലിതകളേബരം കമലാമനോഹരം  
 കരുണാകരം കണ്ഠ് പരമാനന്ദം പുണ്യ  
 സരസീരഹഭവന്മധുരസ്സുടാക്ഷരം  
 സരസപദങ്ങളാൽ സ്തുതിച്ചു തുടങ്ങിനാൻ.”

ഈ ഭാഗത്തെ മൂലത്തോടു സാദൃശ്യപ്പെടുത്തി നോക്കിയാൽ കവിയുടെ വശ്യവാക്യവും, കാവ്യധർമ്മമർമ്മജ്ഞതയും, ഭക്തിപാരവശ്യവും വെളിപ്പെടും. പറയത്തക്കമാറ്റമൊന്നും ഇവിടെ ചെയ്തിട്ടില്ല. ‘കഥഞ്ചിൽ ദൃഷ്ടുവാൻ’ എന്ന സ്ഥലത്തു ‘കഥഞ്ചിൽ’ ശബ്ദത്തെ വിട്ടു കളഞ്ഞിട്ടു എഴുത്തച്ഛൻ ‘അമ്പോടു കണ്ഠ്’ എന്നും ‘ഹരിഷഗദ്ഗദയാ വാചാ’ എന്നിടത്തു ‘മധുരസ്സുടാക്ഷരം’ എന്നും മാറ്റിയിരിക്കുന്നു.

“ശംഖചക്ര ഗദാപത്മവനമാലാവിരാജിതം  
 സ്വർണ്ണയജ്ഞോപവീതേന സ്വർണ്ണവർണ്ണാംബരേണ ച  
 ശ്രീയാ ഭൂത്യാ ച സഹിതം ഗരുഡോപരി സംസ്ഥിതം”

ഇത്യാദി വിശേഷണങ്ങളെ വിട്ടുകളഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സ്തുതിയിൽ ചില അംശങ്ങൾ കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

“മരണമോർത്തു മമ മനസി പരിതാപം  
 കരുണാമൃതനിയേ! പെരികെ വളരുന്ന  
 മരമകാലേ തവ തരുണാരുണസമ  
 ചരണ സരസിജസ്മരണമുണ്ടാവാനായ്  
 തരിക വരം നാഥ”

ഇത്യാദി സ്തുതി പരമാർത്ഥത്തിൽ എഴുത്തച്ഛന്റേതു തന്നെയാണ്. എന്നാൽ പ്രകൃതത്തിൽ യോജിപ്പിക്കുന്നതിനും പ്രയാസമില്ല. ബ്രഹ്മാവിനു മരണമുണ്ടോ? എന്നു ആരെങ്കിലും ആക്ഷേപിക്കുന്ന പക്ഷം, ഉണ്ടെന്നു തന്നെ സമാധാനം പറയാം. നാശമില്ലാത്തതായി സാക്ഷാൽ പരമാത്മാവല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമില്ലല്ലോ. ബ്രഹ്മാവു സ്തുതിച്ചു തീർന്നപ്പോൾ ‘കിംകരോമി?’ എന്നു ഭഗവാൻ ചോദിക്കയും അതുകേട്ടു ബ്രഹ്മാവു്,

“ഭഗവാൻ! രാവണോ നാമ പൌലസ്ത്യത്രനയോ മഹാൻ  
 രാക്ഷസാനാമധിപതിർമ്മദൃത്തവരദർപ്പിതഃ



ത്രിലോകീം ലോകപാലാംശ്ച ബാധതേ വിശ്വബാധനഃ  
മാനുഷേണ മൃതിസ്തസ്യ മയാ കല്യാണ കല്പിതാ  
അതസ്തം മാനുഷോ ഭൂത്വാ ജഹി ദേവരിപും പ്രഭോ!”

എന്നു മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തതായിട്ടാണ് മൂലം. എന്നാൽ എഴുത്തച്ഛന്റെ ഭാഷ ഇങ്ങനെയാണ്.

“നിന്തിരുവടി തിരുവുള്ളത്തിലോരാത ക-  
ണൈന്തൊരു വസ്തുലോകത്തിലുള്ളതു പോറ്റി!  
എങ്കിലുമുണർത്തിക്കാം മൂന്നുലോകത്തിങ്കലും  
സങ്കടം മുഴുത്തിരിക്കുന്നതിക്കാലം നാഥ  
പൌലസ്ത്യതനയനാം രാവണൻ തന്നാലിപ്പോൾ  
ഐത്രലോക്യം നശിച്ചതു മിക്കതും ജഗൽപതേ!  
മദ്രത്തവരബലദർപ്പിതനായിട്ടുതി  
നിർദ്ദയം മുടിക്കുന്നു വിശ്വത്തെയെല്ലാമയ്യോ!  
ലോകപാലന്മാരെയും തച്ചാട്ടിക്കുള്ളത്തവ-  
നേകശാസനമാക്കിച്ചമച്ചു ലോകമെല്ലാം.  
പാകശാസനനെയും സമരേ കെട്ടിക്കൊണ്ടു  
നാകശാസനവും ചെയ്തിടിനാൻ ദശാനനൻ.  
യാഗാദികർമ്മങ്ങളും മുടക്കിയത്രയല്ല  
യോഗീന്ദ്രന്മാരാം മൂനിമാരെയും ഭക്ഷിക്കുന്നു.  
ധർമ്മപത്തികളെയും പീടിച്ചുകൊണ്ടുപോയാൻ.  
ധർമ്മവും മറഞ്ഞിതു മുടിഞ്ഞു മര്യദയ്യം.  
മർത്യനാലൊഴിഞ്ഞവനില്ല മറ്റൊരാലുമേ  
മൃത്യുവെന്നതുമെന്നാൽ കല്പിതം ജഗൽപതേ  
നിന്തിരുവടി തന്നെ മർത്യനായ്പ്പിറന്നിനി  
പങ്ക്തികന്ധരൻ തന്നെക്കൊല്ലണം ദയാധിദേ!”

ദശരഥന്റെ പുത്രലാഭാലോചനയും അശ്വമേധവും പുത്രകാമേഷ്ടിയും കവി മൂലത്തിൽ നിന്നു വലിയ വ്യത്യാസമൊന്നും വരുത്താതെ തന്നെ ഭാഷാന്തരം ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

“ഉപഭുജ്യ ചരം സർവാഃ സ്ത്രിയോ ഗർഭസമന്വിതാഃ  
ദേവതാ ഇവ രേജുസ്യാ സ്വഭാസാ രാജമന്ദിരേ”

എന്നിങ്ങനെ മൂലഗ്രന്ഥകാരൻ രാജ്ഞിമാരുടെ ഗർഭകാലത്തേ ‘സ്ത്രീകത്തിൽ കഴി ചൂകൂട്ടി. എഴുത്തച്ഛനാകട്ടെ,

“തൽപ്രജകൾക്കു പരമാനന്ദം വരുമാറു  
ഗർഭവും ധരിച്ചിതു മൂവരുമതു കാലം.  
അപ്പൊഴേ തുടങ്ങി ക്ഷോണീന്ദ്രനാം ദശരഥൻ  
വിപ്രേന്ദ്രന്മാരെയൊക്കെ വരുത്തിത്തുടങ്ങിനാൻ.  
ഗർഭരക്ഷാർത്ഥം ജപഹോമാദി കർമ്മങ്ങളും,  
ഉൽപ്പലാക്ഷികൾക്കെന്നവാസരം ക്രമത്താലേ  
ഗർഭചീഹ്നങ്ങളെല്ലാം വർദ്ധിച്ചു വരുത്തോറു-  
മുൾപ്രേമം കൂടക്കൂടെ വർദ്ധിച്ചു നൃപേന്ദ്രനും

തൽപ്രണയിനിമാർക്കുള്ളാഭരണങ്ങൾപോലെ  
വിപ്രാദിപ്രജകൾക്കും ഭൂമിക്കും ദേവകൾക്കും  
അല്ലമായ്ചമഞ്ഞിതു സന്താപം ദിനംതോറും  
മല്ലഭാഷിണിമാർക്കും വർദ്ധിച്ചു തേജസ്സേറ്റും  
സിമന്തപുംസവനാദി ക്രിയകളും  
കാമാന്തദാനങ്ങളും ചെയ്തിതു നരവരൻ”

എഴുത്തച്ഛൻ വെറും തർജ്ജമക്കാരനാണെന്നു പറയുന്നവർ ഇങ്ങനെ അദ്ദേഹം അവിടവിടെ സ്വതന്ത്രമായിച്ചേർത്തിട്ടുള്ള ഭാഗങ്ങൾ വായിച്ചു നോക്കട്ടെ. രാമചന്ദ്രന്റെ അവതാരത്തേ മൂലകവി ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“ആവിരാസീജ്ജഗന്നാഥഃ പരമാത്മാ സനാതനഃ  
നീലോൽപ്പലദളശ്യാമഃ പീതവാസാശ്ചതുർഭുജഃ  
ജലജാതണനേത്രാന്തഃ സ്തൂരൽകണ്ഡലമണ്ഡിതഃ  
സഹസ്രാർക്കപ്രതീകാശഃ കിരീടീ കഞ്ചിതാളകഃ  
ശംഖചക്രഗദാപത്മവനമാലാവിരാജിതഃ  
അന്തഗ്രഹാഖ്യഹൃൽസ്വേദന്ദൃസൃചകസ്സീതചന്ദ്രികഃ  
കരുണാരസസമ്പൂർണ്ണവിശാലോൽപ്പലലോചനഃ  
ശ്രീവത്സഹാരകേയൂരന്യപുരാദിവിഭൂഷണഃ”

നമ്മുടെ കവി സമ്രാട്ട് ഇതിനെ തർജ്ജമ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നു നോക്കുക.

“സഹസ്രകിരണന്മാരൊരുമിച്ചൊരുനേരം  
സഹസ്രായുതമുദിച്ചുയരുന്നതുപോലെ  
സഹസ്രപത്രോത്ഭവനാരദസനകാദി  
സഹസ്രനേത്രമുഖവിബുധേന്ദ്രന്മാരാരും,  
വന്ദ്യമായിരുപ്പൊരു നിർമ്മലമകടവും  
സുന്ദരചികരവുമളകസുഷമയും,  
കാരുണ്യാമൃതരസസമ്പൂർണ്ണനയനവു-  
മാരുണ്യാംബരപരിശോഭിതജഘനവും.  
ശംഖചക്രാബ്ജഗദാശോഭിതഭൂഷണങ്ങളും  
ശംഖസന്നിഭഗളരാജി കൌസ്തുഭവും  
ഭക്തവാത്സല്യം ഭക്തന്മാർക്കു കണ്ടറിവാനായ്  
വൃക്തമായിരിപ്പൊരു പാവന ശ്രീവത്സവും  
കണ്ഡലമുക്താഹാര കാഞ്ചിന്ദ്രപുരമുഖ  
മണ്ഡനങ്ങളുമിന്ദുമണ്ഡലവദനവും  
പണ്ടു ലോകങ്ങളെല്ലാമളന്ന പാദാബ്ജവും.”

(ഇത്യാദി)

ഇവിടെ തർജ്ജമ മൂലാതിശായിയായിരിക്കുന്നുവെന്ന് ആരാണ് സമ്മതിക്കാത്തത്? ഇങ്ങനെ രാമാനുജഗുരു ആവശ്യമില്ലാത്ത ഭാഗങ്ങളെ ചുരുക്കിയും, അല്ലാത്തുള്ള ഘട്ടങ്ങളെ പരത്തിയും എന്നാൽ കവി ധർമ്മത്തെ ഒരിടത്തും വിസ്മരിക്കാതെയും ആണ് എല്ലാ ദിക്കിലും തർജ്ജമ ചെയ്തുകാണുന്നത്. മൂലഗ്രന്ഥകാരൻ രാമചന്ദ്രനെ ബാല്യദശയിൽ ഒരു ‘കുസൃതിക്കടുക്ക’യായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നെങ്കിലും എഴുത്തച്ഛൻ

അതിന്റെ അനൗചിത്യമോർത്തു, ആ ഭാഗം വിട്ടുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നത് നോക്കുക. മുലകാരൻ പറയുന്നു:

“ഏകദാ രഘുനാഥോഽസൗ ഗതോ മാതരമന്തികേ  
ഭോജനം ദേഹിമേ മാതരീന ശ്രുതം കാര്യസക്തയാ  
തതഃ ശ്രോധേന ഭാണയാനി ലഗ്നുവേനാഹനത്തദാ  
ശിക്യസ്ഥം പാതയാമാസ ഗവ്യം ച നവനീതകം  
ലക്ഷ്മണായ ദദൌ രാമോ ഭരതായ യഥാക്രമം  
ശത്രുഘ്നായ ദദൌ പശ്ചാദധി ദൃശം തഥൈവച  
സുതേന കഥിതേ മാത്രേ ഹാസ്യം കൃത്യാ പ്രധാവതി”

എഴുത്തച്ഛനാകട്ടേ, ഈ ഘട്ടത്തെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്.

“കോമളന്മാരായോരു സോദരന്മാരുമായി  
ശൃമളനിറം പൂണ്ട ലോകാഭിരാമദേവൻ  
കാരുണ്യാമൃതപൂർണ്ണാപാംഗവീക്ഷണംകൊണ്ടും,  
സാരസ്യവ്യക്തവർണ്ണാലാപപീയൂഷംകൊണ്ടും,  
വിശ്വമോഹനമായ രൂപസൗന്ദര്യംകൊണ്ടും,  
നിശ്ശേഷാനന്ദപ്രദദേഹമാർദ്ദവംകൊണ്ടും,  
ബന്ധുകദന്താംബരചുംബനരസംകൊണ്ടും,  
ബന്ധുരദന്താംകരസ്സംഘാഹാസാഭകൊണ്ടും,  
ഭൂതലസ്ഥിതി പാദാബ്ജച്ചയയാനംകൊണ്ടും,  
ചേതോമോഹനങ്ങളാം ചേഷ്ടിതങ്ങളെകൊണ്ടും,  
താതരമമ്മമാർക്കും നഗരവാസികൾക്കും  
പ്രീതിനല്ലിനാൻ സമസ്തേന്ദ്രിയങ്ങൾക്കും”

ഈ ഭാഗം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തമാകുന്നു.

“ഫാലേ സ്വർണ്ണമയാശ്വത്ഥപർണ്ണമുക്താഫലപ്രഭം  
കണ്ഠേ രത്നമണിവാതം മദ്ധ്യേ ദ്വിപിനഖാഞ്ചിതം  
കർണ്ണയോഃ സ്വർണ്ണസമ്പന്നരതാർജ്ജുനസാഘൃകം  
ശിഞ്ജാനമണിമഞ്ജീരകടിസൂത്രാംഗദൈർവ്യതം  
സ്തിതവക്ത്രാലുദഗമമിന്ദ്രനീലമണിപ്രഭം  
അംഗണേ രിംഖമാണം തം തർണ്ണകാനന സർവതഃ  
ദൃഷ്ട്വാ ദശരഥോ രാജാ കൌസല്യാ മുമുദേ തദാ”

എന്ന പദ്യങ്ങളുടെ തർജ്ജമ കവിയുടെ മനോധർമ്മത്തിനും ചിത്രനിർമ്മാണചാതുരിക്കും ഔചിത്യദീക്ഷയ്ക്കും ഉത്തമലക്ഷ്യമാകുന്നു.

“ഫാലദേശാന്തേ സ്വർണ്ണാശ്വത്ഥപർണ്ണാകാരമായ്  
മാലേയമണിത്തതിൽ പറ്റിടും കരളവും  
അഞ്ജനമണിത്തതിമഞ്ജുളതരമായ  
കണ്ഠനേത്രവും കടാക്ഷാവലോകനങ്ങളും,  
കർണ്ണാലങ്കാര മണികണ്ഡലം മിന്നിടുന്ന  
സ്വർണ്ണദർപ്പണസമഗണ്ഡമണ്ഡലങ്ങളും,  
ശാർദ്ദൂലനഖങ്ങളും വിദ്രുമമണികളും

ചേർത്തുടൻ കാർത്തവ്യരമണിയും മധ്യേ മധ്യേ  
 കോർത്തു ചാർത്തിടുനൊരു കണ്ണുകാണേയാദ്യോതവും,  
 മുത്തുമാലകൾ വനമാലകളോടും പുണ്യ  
 വിസ്താരോരസി ചാർത്തും തുളസിമാലയങ്ങളും,  
 അംഗങ്ങളും വലയങ്ങൾ കങ്കണങ്ങളും  
 അംഗുലിയംകൊണ്ടു ശോഭിച്ച കരങ്ങളും  
 കാഞ്ചനസദ്ദശപീതാംബരോപരി ചാർത്തും  
 കാഞ്ചികൾ നൂപുരങ്ങളെന്നിവ പലതരം  
 അലങ്കാരങ്ങൾ പുണ്ട സോദരന്മാരോടുമാ-  
 യലങ്കാരത്തെച്ചേർത്താൻ ഭ്രമിദേവികൂനാഥൻ.”

രാമചന്ദ്രൻ ബാല്യദശയേ അതിക്രമിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ വിശ്വാമിത്രൻ അയോ  
 ദ്ധ്യാപുരിയിൽ എഴുന്നള്ളിയിട്ട് യാഗരക്ഷാർത്ഥം അദ്ദേഹത്തിനെ സലക്ഷ്മണം  
 തന്നോടു കൂടി അയക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചു.

“എത്രയും കൊതിച്ച കാലത്തിങ്കൽ ദൈവവശാൽ  
 സിദ്ധിച്ച തനയനാം രാമനെപ്പിരിയുമ്പോൾ  
 നിർണ്ണയം മരിക്കും ഞാൻ, രാമനെ നൽകിടാഞ്ഞാൽ  
 അന്യനാശം കൂടെ വരുത്തും വിശ്വാമിത്രൻ”

ഈ ദുർഘടഘട്ടത്തിൽ എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത് എന്നു ദശരഥമഹാരാജാവ് വസി  
 ഷ്ടനോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ, രാമചന്ദ്രൻ കേവലം മനുഷ്യനല്ലെന്നും ഭൂദാരത്തെ ശമിപ്പി  
 ക്കാനായി അവതരിച്ച മഹാവിഷ്ണുവാണെന്നും അതുകൊണ്ടു മഹർഷിയോടു അയ  
 ക്കുന്നതിൽ സംശയിപ്പാൻ യാതൊന്നും ഇല്ലെന്നും അദ്ദേഹം ഉപദേശിയ്ക്കയാൽ  
 രാജാവ്,

“ആഹ്ലയ രാമരാമേതി ലക്ഷ്മണേതി ച സാദരം  
 ആലിംഗ്യ മുരീർവ്യവഹൃദായ കൌശികായ സമാർപ്പയൽ”

എഴുത്തച്ഛൻ രാമായണം രചിച്ചതു മലയാളികളുടെ അജ്ഞാനമായ രാമായണം  
 എന്നു വിചാരിച്ചാണല്ലോ. അതുകൊണ്ട് സദാചാരവിഷയകങ്ങളായ ആദർശ  
 ങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും അവസരം ലഭിച്ചാൽ അദ്ദേ  
 ഹം അതിനെ വിട്ടുകൊടുക്കില്ല. അതിനാൽ മൂലത്തിൽ ‘രാമലക്ഷ്മണന്മാരെ’ കൌ  
 ശികന്റെ പക്കൽ സമർപ്പിച്ചു എന്നു മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളുവെങ്കിലും എഴുത്തച്ഛൻ  
 രാജാവിനെക്കൊണ്ട് കൌശികനേ യഥാവിധി പൂജിപ്പിക്കുകയും ഭക്തിപൂർവ്വം നമി  
 പ്പിക്കുകയും ചെയ്തവെന്നു മാത്രമല്ല, പുത്രന്മാരോടു, ‘ഗുണങ്ങൾ വരുവാനായ് പോ  
 വിൻ’ എന്നു പറയിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇത്ര മാത്രമോ? മൂലത്തിൽ, രാമലക്ഷ്മ  
 ണന്മാർ, “ഗൃഹീത്യാചാപത്രണീരബാണവധ്ഗയരൌ യയൌ” എന്നേ പ്രസ്താവി  
 ചിട്ടുള്ളൂ. എന്നാൽ ഭാഷയിൽ അങ്ങനെയല്ല. അവർ, ജനകജനനിമാർ ചരണാംബു  
 ജം കൂപ്പി മുനിയായകൻ ഗുരുപാദം വന്ദിച്ചിട്ടേ പുറപ്പെടുന്നുള്ളൂ. ഈ സദാചാരനിഷ്ഠ  
 എഴുത്തച്ഛന്റെ ഏതു കൃതികൾ നോക്കിയാലും കാണാം. തുളസിദാസജിയും ഇതേ  
 വിധത്തിൽ തന്നെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

“ജനനീഭവന ഗയേ പ്രഭു ചലേ നാതു പദസീസ”

താടകാവധത്തെ വർണ്ണിക്കുന്നിടത്തു മൂലകാരൻ,

“അത്രാസ്തി താടകാനാമ രാക്ഷസി കാമരൂപിണി  
ബാധതേ ലോകമഖിലം ജഹി താമവി ചാരയൻ.  
തഥേതി ധനുരാദായ സഗുണം രഘുനന്ദനഃ  
ടംകാരമകരോത്തേന ശബ്ദേനാപുരയദ്യനം  
തച്ശ്രത്യാസഹമാനോ സാ താടകാ ഘോരരൂപിണി  
ക്രോധേന മുർച്ഛിതാ രാമമഭിദ്രാവ മേഘവൽ  
താമേകേന ശരേണാശ്രു താഡയാമാസ വക്ഷസി  
പപാത വിപിനേ ഘോരാ വമന്തീ ത്വധിരം ബഹു.”

എന്നു സംക്ഷിപ്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെ നമ്മുടെ കവി, അല്പം പരത്തി ഇങ്ങനെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു.

“രാഘവാ! സത്യപരാക്രമവാരിയേ! രാമ!  
പോകമാറില്ലീവഴിയാരുമേയിതുകാലം  
കാടിയു കണ്ടായോ നീ! കാമരൂപിണിയായ  
താടകാ ഭയങ്കരി വാണീടും ദേശമല്ലോ.  
അവളെപ്പേടിയാതും നേർവഴി നടപ്പില  
ഭൂവനവാസീജനം ഭൂവനേശ്വര പോറ്റി!  
കൊല്ലേണമവളെ വീ വല്ലജാതിയുമതി-  
നില്ലൊരു ദോഷമെന്നു മാമുനി പറഞ്ഞപ്പോൾ  
മെല്ലവേയൊന്നു ചെറുത്തൊന്നൊലി ചെയ്തു  
രാമൻ-എല്ലാ ലോകവുമൊന്നു വിറച്ചിതതുനേരം.”

രാമന്റെ ഞാണൊലി വനത്തിൽ മാത്രമല്ല പരന്നതും ചെറുത്തൊന്നൊലിയായിരുന്നി ടും അതുകേട്ട് ലോകമാസകലം വിറപ്പുണ്ടുവത്രേ.

“ചെറുത്തൊന്നൊലി കേട്ടുകോപിച്ചു നിശാചരി  
പെരികേവേഗത്തോടുമടുത്തു ഭക്ഷിപ്പാനായി  
അന്നേരമൊരുശരമയച്ചു രാഘവനും  
ചെന്നു തടാകമാറിൽ കൊണ്ടിതു രാമബാണം  
പാരതിൽ മലചിരകുറ്റുവീണതുപോലെ  
ഘോരരൂപിണിയായ താടകവീണാളല്ലോ.”

താടകാനിഗ്രഹാനന്തരം മാതൃസുബാഹുക്കൾ ത്വധിരാസവികൾ വർഷിച്ചു യാഗവി ഴ്ണം വരുത്താൻ ശ്രമിച്ചു. രാമൻ രണ്ടു ബാണങ്ങൾ അയക്കവേ, അതിലൊന്നു മാ രീചനെ ശതയോജന ദൂരെത്തിരിപ്പിച്ചു സമുദ്രത്തിൽ വീഴ്ത്തി. അഗ്നിമയമായ രണ്ടാമ ത്തെ ബാണം സുബാഹുവിനെക്കൊന്നു. ഇങ്ങനെയാണ് മൂലം.

തർജ്ജമയോ,

“പാരാതെ രണ്ടുശരം തൊടുത്തു രാമദേവൻ  
മാതൃസുബാഹുപ്രവരന്മാരെ പ്രയോഗിച്ചാൻ.  
കൊന്നിതു സുബാഹുവാമവനെയൊരു ശര-  
മന്നേരം മാതൃചരം ഭീതിപ്പുണ്ടോടീടിനാൻ  
ചെന്നിതു രാമബാണം പിന്നാലെ കൂടക്കൂടെ

വിന്നനായേറിയൊരു യോജനപാഞ്ഞാനവൻ  
 അർണ്ണവംതന്നിൽ ചെന്നു വീണിതു മാരിചന്ദ്ര-  
 മന്നേരമവിടെയും ചെന്നിതു ദഹിപ്പാനായ്  
 പിന്നെ മറ്റൊങ്ങുമൊരു ശരണമില്ലാത്തവ-  
 നെന്നെ രക്ഷിക്കണമെന്നഭയം പൂക്കിടിനാൻ.  
 ഭക്തവത്സലനഭയം കൊടുത്തതുമൂലം  
 ഭക്തനായുന്നാനന്ദതുടങ്ങി മാരിചന്ദ്രം”

വരയിട്ടിരിക്കുന്ന ഭാഗം എഴുത്തച്ഛന്റെ മനോധർമ്മഹലമാണെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. വാല്മീകിയും തുളസിയും അധ്യാത്മരാമായണത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ തന്നെയാണ് അരുളിച്ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

“ . . . ജലയൗ തത്സമീപേസന്യർണ്ണ സതയോജനം  
 ക്ഷിപ്തഃ സാഗരരോധസി”

എന്നു വാല്മീകി.

“ബീനഹിര ബാന രാമതേ ഹമാരാ  
 സതയോജന ഗാ സാഗരപാരാ”

എന്നു തുളസി.

യാഗസമാപ്തിക്കുശേഷം വിശ്വാമിത്രൻ രാജകുമാരന്മാരോടുകൂടി മീഥിലാപുരിയിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു. പോകുവഴിക്ക് ‘ദിവ്യപാദപലതാകസുമഹലങ്ങളാൽ സർവമോഹനതര’വും ‘ജന്തുസഞ്ചയഹിന്’വും ആയ ഒരു ആശ്രമം കണ്ടിട്ട്, അതിന്റെ പുരാവൃത്തത്തേപ്പറ്റി ഭഗവാൻ മുനിയോടു ചോദിക്കയും അദ്ദേഹം ചുരുക്കിപ്പറുകയും ചെയ്തു.

“തയാ സാർദ്ധമിഹാവാത്സീദ് ഗൌതമസ്തപതാം വരഃ  
 ശക്രസ്തു താം ധർഷയിതുമന്തരം പ്രേപ്സുരമ്പരം”

എന്നു മൂലം. എന്നാൽ തർജ്ജമ,

“തന്നുടെ പത്നിയായോരഹല്യയോടും ചേർന്നു  
 പർണ്ണശാലയിലത്ര വസിച്ചു ചിരകാലം.  
 വിശ്വമോഹിനിയായോരഹല്യാരൂപം കണ്ടു  
 ദൃശ്യവനനും കസുമായുധവശനായാൻ.  
 ചെന്നൊണ്ടിവാഴ്ചലരും പന്തൊക്കും മൂലകളും  
 ചന്തമേറീടും തുടക്കാനുമാസ്യദിപ്പതി-  
 നെന്തൊരു കഴിവെന്നു ചിന്തിച്ചു ശതമുഖൻ  
 ചെന്നാർ ബാണാർത്തി”

യിൽ മുഴുകി എന്നാണ്.

എഴുത്തച്ഛൻ ഇവിടെ ഇന്ദ്രന്റെയും തദ്വരാ വിടന്മാരുടെയും ദുഷിച്ച മനോവൃത്തിയെ ശാന്തമായി ഉപഹസിച്ച്രിക്കുന്നു. വിടന്മാർക്കു സ്ത്രീകളെ കേവലം കാമകലവിയ്ക്കുള്ള സാധനങ്ങളായിട്ടേ കാണാൻ കഴിയൂ. അതിനാൽ അവരുടെ ദുഷ്ടി ആ സാധുക്കളുടെ രൂപലാവണ്യത്തിൽ മാത്രമേ പതിയുന്നുള്ളൂ. അവർക്കു ഹൃദയം എന്തെന്നു

ങ്ങ് എന്നുള്ള ചിന്തപോലും ആ ദൃഷ്ടന്മാർക്കില്ല. തങ്ങളുടെ ക്ഷണികമായ സുഖത്തിനുവേണ്ടി അവർ എത്ര സ്ത്രീകളുടെ സ്വർഗ്ഗകവാടം ബന്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇക്കാരണത്താൽ എഴുത്തച്ഛൻ അഹല്യാപുരാവൃത്തത്തെ സാമാന്യം ദീർഘമായിട്ടാണ് വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

രാമായണത്തിലെ അടുത്ത ഘട്ടം സീതാസ്വയംവരമാണ്. കമാരന്മാരാൽ അനുഗതനായിട്ട് വിശ്വാമിത്രൻ മിഥിലാപുരിയിൽ എത്തി. ഗംഗ കടക്കുന്ന അവസരത്തിൽ നാവികനുമായുള്ള സംവാദത്തെയും മറ്റും വിട്ടുകുഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ജനക മഹാരാജാവ് ചന്ദ്രസൂര്യന്മാരെപ്പോലെ ഇരിക്കുന്ന രാജകുമാരന്മാരെ കണ്ടിട്ട് അവരാറെന്ന് മഹർഷിയോടു ചോദിക്കയും അദ്ദേഹം ഏതൽപര്യന്തമുള്ള കഥ പറഞ്ഞു കേൾപ്പിച്ചിട്ട്.

“പാരമേശ്വരമായ ചാപത്തെ കാണാനുള്ളിൽ  
പാരമാഗ്രഹമുണ്ടു നീയതു കാട്ടീടണം.”

എന്നു അറിവിച്ചു. ജനകാജ്ഞയാ ‘മന്ത്രവതാംവര’നായ ജനകമന്ത്രി ‘ഘണ്ടാസാഹസ്രമണിവസ്താദി വിഭ്രഷിത’മായ ശൈവചാപത്തെ അയ്യായിരം കിങ്കരന്മാരെ കൊണ്ടു എടുപ്പിച്ചു കൊണ്ടുവന്ന് രാമചന്ദ്രനെ കാണിച്ചപ്പോൾ, അദ്ദേഹം അതിനെ<sup>58</sup> ഭക്തിപൂർവ്വം വന്ദിച്ചു. “വില്ലെടുക്കാമോ? കലച്ചിടാമോ? വലിക്കാമോ?” എന്നൊക്കെ മന്ത്രിമാർ ചോദിക്കവേ, വിശ്വാമിത്രൻ,

“എല്ലാമാമാകുന്നതു ചെയ്യാലും മടിക്കേണ്ട  
കല്യാണമിതുമൂലം വന്നുകൂടീടുമല്ലോ.”

എന്ന് അർത്ഥഗർഭമായി പറയുകയാൽ ഭഗവാൻ മന്ദഹാസപൂർവ്വം അതിനെ എടുത്തു ജിതശ്രമം മുറിച്ചു. ഇവിടെയും കവി അല്പം ഔചിത്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ‘എടുക്കാമോ മുറിക്കാമോ’ എന്നൊക്കെ ചോദിച്ചുകേട്ടമാത്രയിൽ രാമൻ ഇടത്തുകൈകൊണ്ടു അതിനെ നിഷ്കയാസം പൊക്കിയിട്ട്, അതിവേഗത്തിൽ ഭഞ്ജിച്ചുവെന്നാണ് മൂലം. എന്നാൽ നമ്മുടെ മഹാകവിയ്ക്ക് അത് അത്ര മര്യാദയായി തോന്നിയില്ല. രാമചന്ദ്രൻ സാക്ഷാൽ പരമാത്മാവു തന്നെയെങ്കിലും, മനുഷ്യനായി അവതരിച്ച സ്ഥിതിക്ക് ലോകമര്യാദയേ അനുസരിച്ച് ഗുരുവിന്റെ അനുജനായോടുകൂടിയേ ഇങ്ങനെയുള്ള മഹാകർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാവൂ എന്നാണ് എഴുത്തച്ഛന്റെ നിശ്ചയം. ജ്ഞിയുടെ കല്യാണശബ്ദപ്രയോഗവും ഭഗവാന്റെ മന്ദഹാസവും കവിയുടെ രസികതയ്ക്കു അനുയോജിച്ചു ഇരിക്കുന്നുമുണ്ട്.

“ഏകശൃംഗം സമൃഗ്ജ്ഞാതഃ സൃഷ്ടപ്രയുക്തഃ സ്വർഗ്ഗേ ലോകേകാമധുഗ്ഭവതി”  
എന്ന ആപ്തവാക്യത്തിന്റെ സാരം നമ്മുടെ കവി കോകിലം നല്ലപോലെ ഗ്രഹിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവും ഇല്ല.

“മന്ദഹാസവും പുണ്ടു രാഘവനതു കേട്ടു  
മന്ദമ്മന്ദംപോയ് ചെന്നു നിന്നു കണ്ടിതു ചാപം  
ജ്വലിച്ചു തേജസ്സോടുമെടുത്തു വേഗത്തോടെ

<sup>58</sup> രാമൻ ശൈവചാപത്തെ വന്ദിച്ചതായി മൂലത്തിൽ ഇല്ല. കണ്ടമാത്രയിൽ പ്രഠഘോർമ്മാവായിട്ട് അതിനെ ഭഞ്ജിക്കാൻ ബദ്ധപരികരനായെന്നാണു മൂലം.

കലച്ചു വലിച്ചുടൻ മുറിച്ചു ജിതശ്രമം.”

ഇനി ഈ വരികളിലേ വൃത്തബന്ധം നോക്കുക. ആദ്യത്തെ ഈരടി രാമന്റെ ഗതിയ്ക്കു അനുരൂപമായി മന്ദം മന്ദം തന്നെ ഗമിയ്ക്കുന്നു. മൂന്നാമത്തെ വരിയെ അല്പം ഒന്നു തുരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ‘കലച്ചു’ ‘വലിച്ചു’ ‘മുറിച്ചു’ എന്നീ പദങ്ങളെ അടുത്തടുത്തു പ്രയോഗിച്ചപ്പോൾ നാലാമത്തെ പാദത്തിന് അതിശയമായ ത്വരയും വന്നുചേർന്നു.

“ഇടിവെട്ടിടുംവണ്ണം വിൽ മുറിഞ്ഞൊച്ച കേട്ടു  
നടുങ്ങി രാജാക്കന്മാരുരഗങ്ങളെപ്പോലെ  
മൈഥിലി മയിൽപേടപോലെ സന്തോഷം പൂണ്ടാൾ”

ഈ ആശയം നിരണത്തു കവിയിൽനിന്നു എഴുത്തച്ഛൻ സ്വീകരിച്ചതാണെങ്കിലും, അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈയിൽ വന്നുചേർന്നപ്പോൾ കുറേക്കൂടെ ചമൽക്കാരജനകമായി തീർന്നുവെന്നു പറയാതെ കഴിയില്ല. ഇടിവെട്ടലും, നടുക്കവും ഒക്കെ ഇവിടെ കേൾക്കാനും കാണാനും നമുക്കു കഴിയുന്നു. സീതാസ്വയംവരച്ചടങ്ങുകളൊക്കെ അദ്ധ്യാത്മരാമായണം മൂലത്തിലുള്ളതുപോലെതന്നെ. ചില ചില്ലറ വ്യത്യാസങ്ങൾ മാത്രമേ വരുത്തിയിട്ടുള്ളൂ; “സ്വർണ്ണമാലയും ധരിച്ചാദരാൽ മന്ദം മന്ദമർണ്ണോജനേന്ത്രേൻ മുമ്പിൽ സത്രപംവിനീതയായ് വന്നുടൻ നേന്ത്രേൽപ്പലമാലയുമിട്ടാൾ മുന്നേ, പിന്നാലേ വരണാർത്ഥമാലയുമിട്ടിടിനാൾ” ഈ ഹൃദ്യമായ ആശയം കവിയുടെ സ്വന്തമാണ്.

അടുത്ത സരസഘട്ടം പരശുരാമനുമായുണ്ടായ സംഘട്ടനമാണ്. വിവാഹാന്തരം ദശരഥൻ പുത്രമിത്രാദികളോടുകൂടി,

59 വെൺകൊറ്റക്കുടതഴവെൺചമരികളോടും  
തിങ്കൾ മണ്ഡലം തൊഴുമാലവട്ടങ്ങളും,  
ചെങ്കൊടിക്കുറകൾ കൊണ്ടങ്കിതമുജങ്ങളും,  
കങ്കമമലയജകസ്തുരിഗന്ധത്തൊടും  
നടന്നു വിരവൊടു മൂന്നു യോജനവഴി”

കടന്നനേരം ദുർന്നിമിത്തങ്ങൾ കണ്ടു തുടങ്ങി.

“നീലനിരദനിഭിരീർമ്മലവർണ്ണത്തോടും  
നീലലോഹിതശിഷ്യൻ ബഡവാനലസമൻ  
ക്രൂദ്ധനായ് പരശുബാണാസനങ്ങളുംപൂണ്ടു  
പരശുരാമൻ പദ്ധതിമദ്ധ്യേ വന്നുനിന്നപ്പോൾ”

ദശരഥ മഹാരാജാവ്,

“ബദ്ധസാധുസംവീണ നമസ്കാരവും ചെയ്യാൻ  
ബുദ്ധിയും കെട്ടു നിന്നു മറ്റുള്ള ജനങ്ങളും”

“കാർത്തവീര്യാരേ! പരിത്രാഹിമാം”

59 അഥ ഗച്ഛതി ശ്രീരാമ മൈഥിലാദ്യോജനത്രയം നിമിത്താന്യതി ഘോരാണി ദദർശന്തപസത്തമഃ.



ഇത്യാതിദീർഘമായ സോത്രം മൂലത്തിലുള്ളതല്ല. ദശരഥൻ ഇങ്ങനെ കാൽത്തളിർ പണിഞ്ഞിട്ടും, പരശുരാമൻ,

“ബദ്ധരോഷേണ വഹ്നിജ്വാലപൊങ്ങിട്ടുവണ്ണം  
വക്ത്രവും മദ്ധ്യാഹ്നാർക്കമണ്ഡലംപോലെ ദീപ്ത്യാ”

ഇങ്ങനെ അട്ടഹസിച്ചു

“ത്വം രാമ ഇതി നാമ്നാ മേ ചരസി ക്ഷത്രീയാധമ!  
ദ്രവ്യയുദ്ധം പ്രയച്ഛാശ്രയദിത്വം ക്ഷത്രീയോസി വൈ  
അസ്തിംസ്തു വൈഷ്ണവേ ചാപേ ആരോപയസി ചേദ് ഗുണം  
തദാ യുദ്ധം ത്വയാ സാർദ്ധം കരോമി രഘുവംശജ!  
നോചേത്സർവം ഹനിഷ്യാമി ക്ഷത്രീയാന്തകരോഹൃഹം.”

ഇവിടെയെങ്ങും എഴുത്തച്ഛൻ ഒരു മാറ്റവും ചെയ്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ അടുത്ത വർണ്ണന സ്വന്തമാണ്.

രേണുകാത്മജൻ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞ ഉടനേ,

<sup>60</sup>ക്ഷോണിയും പാരമൊന്നു വിറച്ചു ഗിരികളും;  
അന്ധകാരം കൊണ്ടൊക്കെ മറഞ്ഞു ദിക്കുകളും;  
സിന്ധുവാരിയുമൊന്നു കലങ്ങി മറിഞ്ഞിതു;  
എന്തോന്നു വരുന്നതെന്നോർത്തു ദേവാദികളും;  
ചിന്തപ്പുണ്ടുഴന്നിതു താപസവരന്മാരും;  
പങ്ക്തിസ്യന്ദനൻ ഭീതികൊണ്ടു വേപഥുപുണ്ടു  
സന്താപമുണ്ടായ്വന്നു വിരിഞ്ചതനയനും”

എന്നാൽ രാമനാകട്ടെ മുശലമാം ഭാവത്തോടുകൂടി ഇപ്രകാരം അരുളിച്ചെയ്തു:

“ചൊല്ലെഴും മഹാനഭാവന്മാരാം പ്രൗഢാത്മാക്കൾ  
വല്ലാതബാലന്മാരോടിങ്ങനെ തുടങ്ങിയാൽ  
ആശ്രയമവർക്കെന്നുള്ളതു? തപോനിയേ!  
സ്വാശ്രയകാലധർമ്മമെങ്ങനെ പാലിക്കുന്നു?  
നിന്തിരുവടി തിരുവുള്ളത്തിലേറുന്നതി-  
നന്തരമുണ്ടോ പിന്നെ വരുന്ന നിരൂപിച്ചാൽ,  
അന്ധനായിരിപ്പൊരു ബാലകനുണ്ടോ ഗുണ-  
ബന്ധനം ഭവിക്കുന്നു? സന്തതം ചിന്തിച്ചാലും  
ക്ഷത്രീയകലത്തിങ്കലുത്ഭവിക്കയും ചെയ്തേൻ.  
ശസ്ത്രാസ്ത്രപ്രയോഗസാമർത്ഥ്യമില്ലല്ലോതാനും.  
ശത്രുമിത്രോദാസീനഭവേമെനിക്കില്ല  
ശത്രുസംഹാരം ചെയ്യാൻ ശക്തിയുമില്ലയല്ലോ”

മൂലത്തിലാകട്ടെ,

<sup>60</sup> ഇതിബ്രവതി വൈ തന്ദ്രിശ്ചചാല വന്ധുധാ ഭൃശം  
അന്ധകാരാ ബഭ്രുവാഥ സർവേഷാമപി ചക്ഷുഷാഃ  
എന്നമാത്രമേ മൂലത്തിലുള്ളൂ.

“രാമോ ദാശരഥിവീരോ വീക്ഷ്യ തം ഭാർഗ്ഗവം ത്രഷ്ണാ  
ധനുരാച്ഛിദ്യ തദ്ധസ്താദാരോപ്യ ഗുണമഞ്ജസോ  
തുണിരാദ് ബാണമാദായ സന്ധായാകൃഷ്യ വീര്യവാൻ  
ഉവാ ച ഭാർഗ്ഗവം രാമഃ ശൃണഃ! ബ്രഹ്മൻ! വചോ മമ  
ലക്ഷ്യം ദർശയ ബാണസ്യ ഹ്യമോഘോ മമ സായകഃ”

എന്നു മാത്രമേ പറഞ്ഞു കാണുന്നുള്ളൂ.

“സുന്ദരൻ സുകുമാരനിന്ദിരാപതി രാമൻ  
കന്ദർപ്പകളേബരൻ കഞ്ജലോചനൻ പരൻ  
ചന്ദ്രചൂഡാരവിന്ദമന്ദിരമഹേന്ദ്രാദി  
വൃന്ദാരകേന്ദ്രമുനിവൃന്ദവന്ദിതൻ ദേവ  
മന്ദഹാസവും പുണ്യ വന്ദിച്ചാ”

ണത്രേ വില്ലു വാങ്ങിക്കലച്ചത്. ഇവിടെ നമ്മുടെ കവികലചക്രവർത്തി രാമചന്ദ്രന്റെയും ഭാർഗ്ഗവരാമന്റെയും സ്വഭാവങ്ങൾക്കുള്ള വ്യത്യാസം എത്ര ഭംഗിയായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു!

“മാർഗ്ഗമം നിഷ്കലമായ്വരികയില്ല മമ  
ഭാർഗ്ഗവരാമ! ലക്ഷ്യം കാട്ടിത്തന്നീടവേണം”

എന്നു ഭഗവാൻ അരുളിച്ചെയ്ത മാത്രയിൽ പരശുരാമൻ,

“രാമ രാമ! മഹാബാഹോ! ജാനകീപതേ”

എന്നിങ്ങനെ സ്തുതിച്ചുതുടങ്ങി.

രാമാദികൾ അയോഗ്യപുരിയിൽ ചെന്നെത്തുന്നതുവരെയുള്ള കഥാഭാഗമാണ് ബാലകാണ്ഡത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

രാഘവനാരദസംവാദത്തോടുകൂടി ആണ് അയോഗ്യകാണ്ഡപ്രാരംഭം. നാരദസ്തുതി പ്രായേണ നേർ തർജ്ജമ തന്നെ. ശ്രീരാമാഭിഷേകാരംഭത്തെ വർണ്ണിക്കുന്നിടത്തും കവി പറയത്തക്ക ഭേദഗതികളൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല.

**മൂലം:**

“ശഃ പ്രഭാതേ മദ്ധ്യകക്ഷേ കന്യകാഃ സ്വർണ്ണഭൂഷിതാഃ  
തിഷ്ണുതു ഷോഡശഃ ഗജഃ സ്വർണ്ണരതാദിഭൂഷിതഃ  
ചതുർദ്ദനഃ സമായാതു ഐരാവതകലോത്ഭവഃ  
നാനാതീർത്ഥമാദകൈഃ പൂർണ്ണാഃ സ്വർണ്ണകുംഭാഃ സഹസ്രശഃ  
സ്ഥാപ്യന്താം തത്രവൈയാഘ്രചർമ്മാണി ത്രിണി ചാനയ  
ശ്വേതച്ഛത്രം രത്നദണ്ഡം മുക്തമാണിവിരാജിതം  
ദിവ്യമാല്യാനി വസ്ത്രാണി ദിവ്യാന്യാഭോണാനി ച  
മുനയഃ സൽകൃതാസ്ത്രേ വിഷ്ണുതു കശപാണയഃ  
നർത്തക്യോ വാരമുഖ്യാശ്ച ഗായകാ വേണകാസ്ഥാ  
നാനാവാദിത്രകശലാ വാദയന്തു നൃപാംഗണേ  
ഹസ്ത്യശ്വരഥപാദാതാ ബഹിസ്തിഷ്ണുതു സായുധാഃ  
നഗരേ യാനി തിഷ്ണന്തി ദേവതായതനാനിച

തേഷു പ്രവർത്തതാം പുജാ നാനാബലിഭിരാവൃതാ  
രാജാനഃ ശീഘ്രമായാന്തു നാനോപായനപാണ്യഃ”

**ഭാഷ്യം:**

“കേൾക്കു നാളെപ്പുലർകാലേചമയിച്ചു  
ചേൽക്കണ്ണിമാരായ കന്യകമാരെല്ലാം  
മദ്ധ്യകക്ഷ്യപതിനാറു പേർനില്ക്കണം;  
മത്തഗജങ്ങളെപ്പൊന്നണിയിക്കണം;  
ഐരാവതകലജാതനാം നാല്ക്കോമ്പ-  
നാരാൽവരേണമലങ്കരിച്ചന്തികേ.  
ദിവ്യനാനാതീർത്ഥവാരിപൂർണ്ണങ്ങളായ്  
ദിവ്യരത്നങ്ങളമിട്ട് വിചിത്രമായ്  
സ്വർണ്ണകലശസഹസ്രം മലയജ-  
പർണ്ണങ്ങൾകൊണ്ടുവായ് കെട്ടിവെച്ചിടണം;  
പുത്തൽ പുലിത്തോൽ വരുത്തുക മൂന്നിഹ-  
ഛരത്രം സുവർണ്ണദണ്ഡമണിശോഭിതം  
മുക്താമണിമാല്യരാജിതനിർമ്മല-  
വസ്ത്രങ്ങൾ മാല്യങ്ങളാഭരണങ്ങളും  
സൽകൃതന്മാരാം മുനിജനം വന്നിഹ-  
നില്ക്കു കശപാണികളായ് സഭാന്തികേ.  
നർത്തകിമാരോടു വാരവധുജനം  
നർത്തകഗായക വൈണികവർഗ്ഗവും  
ദിവ്യവാദ്യങ്ങളെല്ലാം പ്രയോഗിക്കണം;  
ഉർവീവരാങ്കണേ നിന്നു മനോഹരം  
ഹസ്ത്യശൃപത്തിരഥാദിമഹാബലം.  
വസ്ത്രാദ്യലങ്കാരമോടു വന്നിടണം  
ദേവാലയങ്ങൾതോറും ബലിപുജയും  
ദീപാവലികളും വേണം മഹോത്സവം  
ഭൂപാലരേയും വരുവാൻ നിയോഗിക്ക  
ശോഭയോടെ രാഘവാഭിഷേകാർത്ഥമായ്.”

നേർ തർജ്ജമയ്ക്ക് ഇതു ഒരു ഉദാഹരണമാകുന്നു.

അഭിഷേകവിഘ്നകഥനത്തിലും എഴുത്തച്ഛൻ പ്രസ്താവാരീഹമായ മാറ്റങ്ങളൊ  
ന്നും വരുത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ,

“കൌസല്യാം മാം സമം പശ്യൻ സദാ ശുശ്രൂഷതേ ഹി മാം”

എന്നതിനെ,

“രാമനും കൌസല്യാദേവിയെക്കാളൊന്നെ  
പ്രേമമേറും നൂനമില്ലൊരു സംശയം.  
ഭക്തിയും വിശ്വാസവും ബഹുമാനവു-  
മിത്രമറ്റൊരെയുമില്ലെന്നറിക നീ.  
നല്ലവസ്തുക്കളെന്തിക്കു തന്നേമറ്റു

വല്ലവർക്കും കൊടയ്ക്കു മമ നന്ദനൻ.  
ഇഷ്ടമല്ലാതൊരു വാക്കുപറകയി-  
ലൊടുമേ ദേദമവനില്ലൊരിക്കലും  
അശ്രാന്തമെന്നെയത്ര മടിക്കൂടെതെ  
ശ്രുഷ്ടചെയ്തു ഞായം പ്രീതിപൂർവകം.”

എന്നും,

“ധീരോത്യന്തദയാനീതോപി സുഗുണാചാരാനിതോ വാഥവാ  
നീതിജ്ഞോ വിധിവാദദേശികപരോ വിദ്യാവിവേകോഥവാ  
ദൃഷ്ടനാമതിപാപഭാവിതധിയാം സംഗം സദാചിദ്ദജ്ജേ-  
ത്തദ്ബുദ്ധ്യാ പരിഭാവിതോ പ്രജതി തൽസാമ്യം ക്രമേണ സ്സാം.”

എന്നതിനെ,

“ധീരനായേറ്റും ദായാനിതനായ് ഗുണാ-  
ചാരസംയുക്തനായ് നീതിജ്ഞനായ് നിജ-  
ദേശികവാക്യസ്ഥനായ് സുശീലനാ-  
യാശയശ്രദ്ധനായ്വിദ്യാനിരതനായ്  
ശിഷ്ടനായുള്ളവനെന്നങ്ങിരിക്കിലും  
ദൃഷ്ടസംഗംകൊണ്ടു കാലാന്തരത്തിനാൽ  
സജ്ജനനിന്ദനായ്വന്നുകൂടും ദൃഢം.  
ദുർജ്ജനസംസർഗ്ഗമേറ്റമകലവേ  
വർജ്ജിക്കവേണം പ്രയത്നേന സൽപമാൻ  
കജ്ജളംപറ്റിയാൽ സ്വർണ്ണവും നിഷ്ടഭം.”

എന്നും യഥോചിതം വിസ്താരമായി ഭാഷാന്തരം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ക്രോധാലയം പ്രവേശിച്ച് വെറും പൊടിയണിഞ്ഞു കിടന്ന കൈകേയിയേ  
‘മന്ദംമന്ദം തലോടിത്തലോടി’ അന്നനയ വാക്കുകളാൽ പ്രീണിപ്പിച്ച് ഈ കോപഭാ  
വത്തിനു കാരണം എന്തെന്നു ദശരഥൻ ചോദിച്ചതിന് മറുപടിയായി ആ ദേവി,

“ . . . പണ്ടു സുരാസുരായോധനേ  
സങ്കടംതീർത്തുരക്ഷിച്ചേൻ ഭവാനെ ഞാൻ  
സത്തൃഷ്ടചിത്തനായന്നു ഭവൻ മമ  
ചിന്തിച്ചു രണ്ടുവരങ്ങൾ നല്ലീലയോ.  
... ..  
വച്ചിരിക്കുന്നു ഭവാങ്കലതുരണ്ടു-  
മിച്ചയുണ്ടിന്നു വാങ്ങിടുവാൻ ഭൂപതേ!  
എന്നതിലൊന്നു രാജ്യഭിഷേകം ഭവാ  
നിന്നു ഭരതനു ചെയ്യണമെന്നതും.  
പിന്നെ മറ്റേതു രാമൻ വനവാസത്തി  
നിന്നുതന്നെ ഗമിക്കണമെന്നുള്ളതും.”

എന്നിങ്ങനെ പറഞ്ഞപ്പോൾ, അദ്ദേഹം<sup>61</sup> ‘വജ്രമേറ്റുപ്രതിച്ചുപോലെഭ്രവി’ സജ്ജര

61 നിപപാത മഹിപാലോ വജ്റാഹത ഇവാചലഃ

ലേതസാ വീണപോയി. മുഹൂർത്തമാത്രം കഴിഞ്ഞു രാജാവ് ഇങ്ങനെ വിലപിച്ചു:

“ദുസ്സഹവാക്കുകൾ കേൾക്കായതെന്തയ്യോ!  
ദുഃസ്വപ്നമാഹന്ത കാൺകയോ ഞാനിഹ  
ചിത്തഭ്രമം ബലാലുണ്ടാകയോ മമ  
മൃത്യുസമയമുപസ്ഥിതമാകയോ?  
കിംകിമേതൽക്രതം ശങ്കര! ദൈവമേ!  
പങ്കജലോചന! ഹാ! പരബ്രഹ്മമേ”

അദ്ദേഹം,

“വ്യാലിയിയെപ്പോലെ സമീപേ വസിക്കുന്ന  
മൂർഖമതിയായ കൈകയിതൻമുഖം  
നോക്കിനോക്കിബുധംപുണ്ടു  
ദീർഘമായ് വീർത്തുവീർത്തു”

ഇങ്ങനെ ഭ്രസിച്ചിട്ടുടങ്ങി.

“എന്തിവണ്ണം പറയുന്നതുഭദ്രേ! നീ?  
എന്തു നിന്നോടു പിഴച്ചിതു രാഘവൻ?  
മൽപ്രാണഹാനികരമായവാക്കുനി  
യിപ്പോളുരചെയ്തിനെന്തു കാരണം?  
എന്നോടു രാമഗുണങ്ങളെ വർണ്ണിച്ച  
മുനമെല്ലാം നി പറഞ്ഞിരുന്നതിന-  
ക്കിന്നിതുതോന്നുവാനെന്തൊരു കാരണം?  
നിന്നുടെപുത്രൻ രാജ്യംതരാമല്ലോ.  
ധന്യശീലേ! രാമൻ പോകേണമെന്നുണ്ടോ!  
രാമനാലേതും ഭയംനിനക്കുണ്ടാകാ  
ഭ്രമീപതിയായ് ഭരതനിരുന്നാലും”

വർണ്ണാവസ്ഥവിന്റെ പൂർണ്ണപ്രതീതി ജനിപ്പിക്കുന്നതിനു നമ്മുടെ കവിക്ക് അലങ്കാ  
രങ്ങളുടെ അപേക്ഷയൊന്നുമില്ല. ശബ്ദശക്തികൊണ്ടു് അദ്ദേഹം കാര്യം സാധിക്ക  
ുന്നു. “നോക്കി നോക്കി” “വീർത്തു വീർത്തു” ഇത്യാദിദ്വിരൂപകങ്ങളുടെ സ്വാരസ്യം  
സഹൃദയന്മാർക്കു് അനുഭവഗോചരമാണല്ലോ.

ഈ വരങ്ങൾരണ്ടും തന്നില്ലെങ്കിൽ, താൻ ജീവത്യാഗം ചെയ്യുന്നതാണെന്ന  
കൈകെയി ശഠിച്ചപ്പോൾ ദശരഥൻ,

“കൈകേയിതന്നുടെ നിർബന്ധവാക്യവും  
രാഘവനോടു വിധോഗം വരുന്നതും,  
ചിന്തിച്ചു ദുഃഖസമുദ്രനിമഗ്നനായ്  
സന്താപമോടു മോഹിച്ചു വീണീടിനാൻ.  
പിന്നെയുണർന്നിരുന്നും കിടന്നുമകൻ  
തന്നെയോർത്തും പറഞ്ഞും കരഞ്ഞും സദാ  
രാമരാമേതി രാമേതി പ്രലാപേന  
യാമിനി പോയിതു സംവത്സരതുല്യമായ്”

ഈ ഭാഗം,

“മുർച്ഛിതഃ പതിതോ ഭ്രമൗ വിസംജ്ഞോ മൃതകോ യഥാ  
ഏവം രാത്രീർഗതാ തസ്യ ദുഃഖാൻ സംവത്സരോപമാ”

എന്നതിന്റെ എത്ര ഹൃദ്യമായ പരിഭാഷയായിരിക്കുന്നു!

“സ്ത്രീയോ ബാലാശ്ചവൃദ്ധാശ്ചാരൌൗനിദ്രാം ന ലേഭിരേ  
കദാ ദ്രക്ഷ്യാമഹേ രാമം പീതകൌശേയവാസസും  
സർവാഭരണസമ്പന്നം കിരീടകടകോജ്ജ്വലം  
കൌസ്തുഭാഭരണം ശ്യാമം കന്ദർപ്പശതസുന്ദരം  
അഭിഷിക്തം സമായാതം ഗജാന്ദ്രവം സ്ത്രീതാനനം  
ശ്വേതച്ഛത്രധരം തത്രലക്ഷ്മണം ലക്ഷണാനിതം  
രാമം കദാ വാ ദ്രക്ഷ്യാമഃ പ്രാഭാതം വാ കദാ ഭവേൽ  
ഇത്യസുകധിയഃ സർവേ ബഭ്രുവുഃ പുരവാസിനഃ”

എഴുത്തച്ഛൻ ഈ പദ്യങ്ങളെ നേരെ തർജ്ജമചെയ്യാതെ തന്റെ ഹൃദയസ്ഥിതനായ ഭഗവാന്റെ ഒരു സജീവചിത്രം വരയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

“സ്ത്രീബാലവൃദ്ധാവധിപുരവാസിക-  
ളാബദ്ധകൌതൂഹലാബ്ധിനിമഗ്നരായ്  
രാത്രീയിൽനിദ്രയും കൈവിട്ടു മാനസേ  
ചീർത്തപരമാനന്ദത്തോടുമേവിനാർ.  
നമ്മുടെജീവനാം രാജകുമാരനെ-  
നിർമ്മലരതകിരീടമണിഞ്ഞതി-  
രമ്യകരായിതമണികണ്ഡല  
സമ്മുഗ്ധശോഭിതഗണ്ഡസ്ഥലങ്ങളും  
പുണ്യരീകച്ഛദലോചനഭംഗിയും  
പുണ്യരീകാരാതി മണ്ഡലതുണ്ഡവും  
ചന്ദ്രികാസുന്ദരമന്ദസ്മിതാഭയും  
കന്ദുകള സമാനദന്തങ്ങളും  
ബന്ധുകസുനസമാനായരാഭയും  
കന്ധരരാജിതകൌസ്തുഭരത്നവും  
ബന്ധുരാഭം തിരുമാറുദരവും  
സന്ധ്യാഭ്രസന്നിഭപീതാംബരാഭയും  
പുഞ്ചലമീതെ വിളങ്ങിനിന്നിടുന്ന  
കാഞ്ചനകാഞ്ചികളും തനമധ്യവും  
കംഭികലോത്തമൻ തുന്ധിക്കരംകണ്ടു  
കമ്പിട്ടുകുപ്ലിടുമുകാഞ്ചങ്ങളും  
കംഭീന്ദ്രമസ്തക സന്നിജോന്മവും  
അംഭോജബാണനിഷംഗാഭജംഘയു-  
മംഭോജതുല്യമാമം പ്രീതലങ്ങളും  
ജംഭാരിരത്നം തൊഴും തിരുമേനിയും  
ഹാരകടകവലയാംഗുലീയാദി  
ചാരുതരാഭരണാവലിയും പുണ്ടു

വാരണൻവീരൻ കഴുത്തിൽതിരമോടു  
 ഗൌരാതപത്രം ധരിച്ചരിക്കേ നിജ  
 ലക്ഷ്മണനാകിയ സോദരൻതന്നോടു  
 ലക്ഷ്മിനിവാസനാം രാമചന്ദ്രം മുദാ  
 കാണായ്വരുന്ന നമുക്കിനിയെന്നിദം  
 മാനസതാരിൽ കൊതിച്ചനമുക്കെല്ലാം  
 ക്ഷോണീപതിസുതനാകിയരാമനെ  
 കാണായ് വരും പ്രഭാതേ ബത നിർണ്ണയം  
 രാത്രിയാം രാക്ഷസി പോകുന്നതില്ലെന്നു  
 ചീർത്തവിഷാദമോടെതൽസുകൃതുകൊണ്ടു  
 മാർത്താണ്ഡദേവനെ കാണാഞ്ഞു നോക്കിയും  
 പാർത്തുപാർത്താനന്ദ പൂർണ്ണാമൃതാബ്ധിയിൽ  
 വിണുമുഴുകിയും പിന്നെയും പൊങ്ങിയും  
 വാണീടിനാർ പുരവാസികളാദരാൽ.”

ഇതു തർജ്ജമയും എഴുത്തച്ഛൻ വെറും തർജ്ജമക്കാരനും ആണെങ്കിൽ ഇതുപോലൊരു തർജ്ജമയേയും എഴുത്തച്ഛനെപ്പോലെ ഒരു തർജ്ജമക്കാരനേയും കിട്ടിയാൽ ധന്യധന്യയാകാത്ത ഏതു ഭാഷായോഷയാണ് ഉള്ളതു്?

ആദിത്യനദിച്ചിടും മന്നവൻ പള്ളിക്കുഴരിപ്പണരായ്കയാൽ, മന്ത്രിപ്രവരനായ സുമന്ത്രൻ അന്തഃപുരത്തിൽചെന്നു് “രാജീവഗോത്രോദ്ഭൂതഭൂപതേ! രാജരാജേന്ദ്രപവര! ജയ! ജയ!” എന്നൊക്കെ സ്തുതിക്കവേ,

“എത്രയും ഖിന്നനായ് കണ്ണുനീരും വാർത്തു  
 പൂരവിധിയിൽതന്നെ കിടക്കും നരേന്ദ്രനെ”

കണ്ടു് ഈ ഭാവഭേദത്തിനുള്ള കാരണം എന്തെന്നു കൈകേയിയോടു ചോദിച്ചു.

“രാമനെകാണാഞ്ഞു ദുഃഖം നൃപേന്ദ്രനു  
 രാമനെച്ചെന്നു വരുത്തുക വൈകാതെ”

എന്നു ദേവി മറുപിപറഞ്ഞപ്പോൾ, സുമന്ത്രൻ ‘അതിനെതുപ്രയാസം; എന്നാൽ രാജാജ്ഞകൂടാതെ ഞാൻ എങ്ങനെ ഇവിടെ നിന്നു പോകും?’ എന്നു സംശയിച്ചു നിൽക്കവേ, ദശരഥൻ,

“ചെന്നുനീതന്നെ വരുത്തുക രാമനെ  
 സുന്ദരനായൊരു രാമകുമാരനാം  
 നന്ദനൻതൻമുഖം വൈകാതെകാണണം”

എന്നു ആജ്ഞാപിച്ചു. രാമചന്ദ്രൻ വന്നു്, പിതാവിന്റെ പാദപങ്കജത്തെ താണുകൂപ്പിയപ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തിനെ ആലിംഗനം ചെയ്യാനായി മഹാരാജാവു് എണീറ്റു് കൈനീട്ടാൻ ഭാവിക്കവേ, മോഹിച്ചു വീണുപോയി. ഭഗവാൻ വേഗത്തിൽ താതനെച്ചെന്നടുത്തു് മടിയിൽ കിടത്തിട്ടു് ഈ ദുഃഖത്തിനു കാരണമെന്തെന്നു ചോദിച്ചു. അതുകേട്ടു് കൈകേയി,

“രണ്ടുവരംമമ ദത്തമായിട്ടുണ്ടു്  
 പണ്ടുനിൻതാതനാൽ സതുഷ്ടചേതസാ

നിന്നാലെ സാധ്യമായുള്ളൊന്നതു, രണ്ടു-  
മിന്നു തരണമെന്നർത്ഥിക്കയും ചെയ്തേൻ.  
നിന്നോടുതു പറഞ്ഞീടുവാൻ നാണിച്ചു  
ഖിന്നനായ്വന്നിതു താതനരികു നീ  
സത്യപാശേന സംബദ്ധനാം താതനെ  
സത്യരം രക്ഷിപ്പതിന്നു യോഗ്യൻ ഭവാൻ”

എന്നു പറഞ്ഞതു ശൂലം തറയ്ക്കുന്നതുപോലെ രാമചന്ദ്രനിൽകൊണ്ടു.

“ഇത്രയെല്ലാം പറയേണമോ മാതാവേ  
താതാർത്ഥമായിട്ടു ജീവനെത്തന്നെയും  
മാതാവു തന്നെയും സീതയെത്തന്നെയും  
ഞാൻ ഉപേക്ഷിച്ചു; അതിനില്ല സംശയം  
മാനസേ ഖേദമതിനില്ലിനിക്കേതു  
രാജ്യമെന്നാകിലും താതൻ നിയോഗിക്കിൽ  
ത്യാജ്യമെന്നാലെനരികു നീ മാതാവേ  
ആകയാൽ താതനിയോഗമനുഷ്ടിപ്പാൻ  
ആകലമേതുമെനിക്കില്ല നിർണ്ണയം  
സത്യം കരോമ്യഹം സത്യം കരോമ്യഹം  
സത്യം മയോക്തം മറിച്ചു രണ്ടായ്വരം”

എന്നു രാഘനാഥൻ ശപഥം ചെയ്തപ്പോൾ, കൈകയികാര്യമെല്ലാം തുറന്നു പറഞ്ഞു.

“താതൻ നിനക്കഭിഷേകാർത്ഥമായുട-  
നാദരാൽ സംഭരിച്ചോരു സംഭാരങ്ങൾ  
കൊണ്ടഭിഷേകം ഭരതനു ചെയ്യണം.  
രണ്ടാംവരം പിന്നെയൊന്നുണ്ടു വേണ്ടുനും,  
നീ പതിന്നാലുസംവത്സരം കാന്നേ  
താപസവേഷേണ വാഴുകയും വേണം”

ഈ വാക്കുകൾ കേട്ടപ്പോൾ ഭഗവാൻ, ഒരു ഭാവഭേദവും കൂടാതെ

“ഇന്നതിനെന്തൊരു വൈഷമ്യമായതും  
ചെയ്തഭിഷേകം ഭരതനു ഞാനിനി  
വൈകാതെ പോവൻ വന്നത്തിനു മാതാവേ  
എന്തെന്നോടു ചൊല്ലാഞ്ഞു പിതാവതു്  
ചിന്തിച്ചു ദുഃഖിപ്പതിനെന്തു കാരണം?”

ഇതുവരെയുള്ള ഭാഗം ശരിതർജ്ജമയാകുന്നു. ഇവിടെ കവി ഒന്നു രണ്ടു വാക്യങ്ങൾ കൂടി സ്വതന്ത്രമായ് ചേർത്തിട്ടുള്ളതു് രാമചന്ദ്രന്റെ സ്വഭാവത്തെ പൂർണ്ണമായി വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനു പര്യാപ്തവുമായിരിക്കുന്നു.

“രാജ്യത്തെ രക്ഷിപ്പതിന്നു മതിയവൻ  
രാജ്യമുപേക്ഷിച്ചതിന്നു ഞാനും മതി  
ദണ്ഡമത്രേ രാജ്യഭാരം വഹിപ്പതു  
ദണ്ഡകവാസത്തിന്നേറ്റുമെളുതല്ലോ.



സ്നേഹമെന്നെക്കുറിച്ചേറ്റുമമ്മയ്ക്കു  
 മദ്ദേഹമാത്രം ഭരിക്കെന്നു വിധിക്കയാൽ;  
 ആകാശഗംഗയെപ്പാതാളലോകത്തു  
 വേഗേനകൊണ്ടു ചെന്നാക്കി ഭഗീരഥൻ  
 തൃപ്തിവരുത്തിപ്പിതൃക്കൾക്കു; പുരുവും  
 തൃപ്തിനാക്കിടിനാൻ താതന്തനുടെ  
 യൗവനം നല്ലിജരാന്തരയും വാങ്ങി  
 ദിവ്യന്മാരായാർ പിതൃപ്രസാദത്തിനാൽ  
 അല്ലമായുള്ളൊരു കാര്യം നിരൂപിച്ചു  
 മൽപിതാദുഃഖിപ്പതിനില്ലവകാശം”

ഇതെല്ലാം കവി കല്പിതമാകുന്നു. ഈ വാക്കുകൾ കവിയുടെ ആശയഗാംഭീര്യത്തിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. ദശരഥന്റെ വിലാപവും മറ്റും മൂലഗ്രന്ഥത്തിലുള്ളതിനേക്കാൾ ഹൃദയ ദ്രവീകരണചണമായിരിക്കുന്നുണ്ട്.

“ഹാരാമ! ഹാ! ജഗന്നാഥ! ഹാ! മമ പ്രാണവല്ലഭ!  
 മാം വിസൃജ്യ കഥം ഘോരം വിപിനം ഗത്തുമഹർസി  
 ഇതി രാമം സമാലിംഗ്യ മുക്തകണ്ഠോ തരോദാഹഃ,

എന്നേ മൂലത്തിലുള്ളൂ.

“ഹാ! രാമ! ഹാ! ജഗന്നാഥ! ഹാ! രാമ  
 ഹാഹാ മമപ്രാണവല്ലഭ!  
 നിന്നെപ്പിരിഞ്ഞു പൊറുക്കുന്നതെങ്ങനെ  
 എന്നെപ്പിരിഞ്ഞുനി ഘോരമഹാവനം  
 തന്നിൽഗമിക്കുന്നതെങ്ങിനെ നന്ദന!  
 എന്നിത്തരം പല ജാതിപരകയും  
 കണ്ണുനിരാലോല വാർത്തുകരകയും  
 നന്നായ് മുറുകെ മുറുകെത്തഴുകിയും  
 പിന്നെച്ചുടുച്ചുടെ ദീർഘമായ് വീർക്കയും”

ഖിന്നനായോരുപിതാവിനെക്കണ്ടു്, രാമചന്ദ്രൻ,

“തന്നുടെകൈയാൽ കളുർത്തജലംകൊണ്ടു  
 കണ്ണും മുഖവും തുടച്ചു”

‘ആശ്ലേഷനിതിവാഗ്വൈഭവങ്ങളാൽ’ ആശ്വസിപ്പിച്ചു.

ഇതിനിടയ്ക്ക് കൌസല്യാദേവി സ്വപുത്രന്റെ അഭ്യുദയത്തിനുവേണ്ടി ഹോമപൂജാദികൾ ചെയ്യിക്കയും ബ്രാഹ്മണർക്കു വളരെ ധനം നൽകയും ചെയ്തു.

“കൌസല്യാപി ഹരഃ പുജാം കരുതേ രാമകാരണാൽ  
 ഹോമം ച കാരയാമാസ ബ്രാഹ്മണേഭ്യോ ദദൌ ധനം  
 ധ്യായതേ വിഷ്ണുമേകാഗ്രം മനസാ മൌനമസ്ഥിതാ  
 അന്തസ്ഥമേകം ഘനചീൽപ്രകാശം നിരന്യസർവതാശയസ്വരൂപം  
 വിഷ്ണു സദാനന്ദമയം ഹൃദബ്ജേ സംഭാവയന്തി ന ദദർശ രാമം  
 തതഃ സുമിത്രാ ദൃഷ്ട്വേനം രാമം രാജ്ഞീം സസംഭ്രമാ

കൌസല്യാം ബോധയാമാസ രാമോയം സമുപസഥിതഃ  
 ശ്രുത്യൈവ രാമനാമൈഷാ ബഹിർദൃഷ്ടി, പ്രവാഹിതാ  
 രാമം ദൃഷ്ട്വാവിശാലാക്ഷമാലിംഗ്യാങ്കേ ന്യവേശയൽ  
 മുർദ്ധ്യാവലോയ പസ്സർശ ഗാത്രം നീലോൽപ്പലച്ഛവിഃ  
 ഭൃങ്ങക്ഷ്യ പുത്രേതി ച പ്രാഹ മിഷ്ടമനം ക്ഷയാർദ്രിതഃ  
 രാമഃ പ്രാഹ ന മേ മാതർഭോജനാവസരഃ കൃതഃ  
 ദണ്ഡകാഗമനേ ശീഘ്രം രമ കാലോദ്യ നിശ്ചിതഃ”

ഈ പദ്യങ്ങൾ എഴുത്തച്ഛന്റെ മനോധർമ്മക്കണ്ണാടിയിൽ കൂടി കടന്നപ്പോൾ, ഒരു ഉജ്ജ്വലചിത്രമായ് ചമഞ്ഞു.

“ധാർമ്മികയാകിയ മാതാ സസംഭ്രമം  
 ബ്രാഹ്മണരെക്കൊണ്ടു ഹോമപൂജാദികൾ  
 പുത്രാഭ്യുദയത്തിനായ്കൊണ്ടു ചെയ്യിച്ചു  
 വിത്തമതീവ ദാനങ്ങൾ ചെയ്യാദരാൽ  
 ഭക്തികൈക്കൊണ്ടേ ഭഗവൽപദാംബുജം  
 ചിത്തത്തിൽ നന്നായുറപ്പിച്ചിളകാതെ  
 നന്നായ് സമാധിയുറച്ചിരിക്കുന്ന നേരം  
 ചെന്നൊരു പുത്രനെയും കണ്ടതില്ലല്ലോ.  
 അന്തികേ ചെന്നു കൌസല്യയോടനേരം  
 സന്തോഷമോടു സുമിത്ര ചൊല്ലിടിനാൾ.  
 രാമൻപഗതനായതു കണ്ടിലേ?  
 ഭൂമിപാലപ്രിയേ നോക്കിടുകെന്നപ്പോൾ,  
 വന്ദിച്ചു നില്ക്കുന്ന രാമകുമാരനെ  
 മന്ദേതരം മുറുകെപ്പണർന്നിടിനാൾ  
 പിന്നെ മടിയിലിരുത്തി നെറുകയിൽ  
 നന്നായ് മുകർന്നു മുകർന്നു കളുഹലാൽ  
 ഇന്ദ്രിവരദളശ്യാമ കളേബരം  
 മന്ദമന്ദം തലോടിപ്പറഞ്ഞിടിനാൾ  
 ‘എന്തെന്തുകനേ മുഖാംബുജം വാടുവാൻ  
 ബന്ധമുണ്ടായതുപാരം വിശക്കയോ?  
 വന്നിരുന്നിടു ഭൂമിപ്പതിന്നാശു നീ’  
 എന്നു മാതാവു പറഞ്ഞൊരനന്തരം  
 വന്നശോകത്തേയടക്കിരഘവരൻ  
 തന്നുടെ മാതാവനോടരുളിച്ചെയ്തു.  
 ഇപ്പോൾ ഭൂമിപ്പാനവസരമില്ലമ്മേ  
 ക്ഷിപ്രമരണ്യവാസത്തിനു പോകണം”

കൌസല്യാദുഃഖവർണ്ണനയും മറ്റും മൂലകവിയെ അനുസരിച്ചുതന്നെ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ദേവിയുടെ വിലാപം കേട്ട ലക്ഷ്മണൻ, ശോകരോഷങ്ങൾ കൊണ്ട് നിറഞ്ഞിട്ട് “നേ ത്രാഗിനാ ലോകങ്ങളെല്ലാം ദഹിച്ചുപോകുംവണ്ണം രാഘവൻതന്നെ” നോക്കി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:

“ആകലമെന്തിതു കാരണമുണ്ടാവാൻ?

ദ്രാന്തചിത്തം ജഡം വൃദ്ധം വധുജിതം  
 ശാന്തേതരം ത്രപാഹീനം ശാപ്രിയം  
 ബന്ധിച്ച താതനെയും പിന്നെ ഞാൻ പരി-  
 പന്നികളായുള്ളവരെയുമൊക്കവേ  
 അന്തകൻ വീട്ടിനായച്ചിഷേകമൊ-  
 രന്തരം കൂടാതെ സാധിച്ചുകൊള്ളുവൻ.  
 ബന്ധമില്ലേതുമതിന്നു ശോകിപ്പതി-  
 നന്തർമുദാ വസിച്ചിടുക മാതാവേ!  
 ആര്യപുത്രാഭിഷേകം കഴിച്ചിടുവാൻ  
 ശൌര്യമിനിക്കതിനങ്ങെന്നു നിർണ്ണയം  
 കാര്യമല്ലാത്തതു ചെയ്യുന്നതാകിലാ-  
 ചാര്യനും ശാസനം ചെയ്തെന്നതേ വത്രു”

ഇവിടെ ഒടുവിലത്തേ രണ്ടു വരികൾ മാത്രമേ കവിയുടെ സ്വന്തമായിട്ടുള്ള ലക്ഷ്യ നോപദേശത്തിലും കവി വലുതായ വ്യത്യാസം വരുത്തിട്ടില്ല.

“ദേഹോഽഹംഭാവമാപന്നോ രാജാഹം ലോകവിശ്രുതഃ  
 ഇത്യസ്മിൻ മനതേ ജന്തുഃ കൃമിവിഡ്ഭസ്മസംജ്ഞിതേ”

എന്ന പദ്യത്തിന്റെ തർജ്ജമ ഭാഷാന്തരീകർത്താക്കന്മാർക്കു ഒന്നാന്തരം മാതൃക യായിരിക്കുന്നു.

“ദേഹം നിമിത്തമഹംബുദ്ധി കൈക്കൊണ്ടു  
 മോഹം കലർന്ന ജന്തുക്കൾ നിരൂപിക്കും  
 ബ്രാഹ്മണോഹം നരേന്ദ്രോഹമാഡ്യോഹമെ-  
 ന്നാഗ്രേധിതം കലർന്നീടും ദശാന്തരേ  
 ജന്തുക്കൾ ഭക്ഷിച്ചു കാഷ്ഠിച്ചുപോകിലാം  
 വെന്തുവെണ്ണീറായ്ച്ചമഞ്ഞുപോയിടിലാം  
 മണ്ണിനു കീഴായ് കൃമികളായ് പോകിലാം  
 നന്നല്ല ദേഹംനിമിത്തം മഹാമോഹം”

‘ബ്രാഹ്മണോഹം’ ഇത്യാദി ഭാഗത്തു നമ്മുടെ കവികലഗുരു ദുരഭിമാനികളായ ആഡ്യ ബ്രാഹ്മണരെ മന്ദമായി ഒന്നു ഉപഹസിച്ച്രിക്കുന്നു. അവരേപ്പറ്റി മൂലത്തിൽ പ്രസ്താവമൊന്നുമില്ലല്ലോ.

ലക്ഷ്മണൻ ക്രോധത്തിനു വശപ്പെട്ടു പിതൃനിന്ദ ചെയ്തുകൊണ്ടാണല്ലോ ഭഗവാൻ അദ്ദേഹത്തിനെ ഉപദേശിക്കാൻ തുടങ്ങിയത്. അതുകൊണ്ട് ക്രോധത്തേപ്പറ്റി പറയുന്ന ഭാഗത്തെ എഴുത്തച്ഛൻ കുറേയൊക്കെ പ്രപഞ്ചിച്ചു കാണുന്നതിൽ അതു തപ്പെടാനില്ല.

സൌമിത്രിയുടെ കോപത്തെ ശമിപ്പിച്ചതിനു ശേഷം രാമചന്ദ്രൻ അമ്മയെ സമാധാനപ്പെടുത്താൻ നോക്കി. ഇവിടെയും മൂലത്തിൽ ഇല്ലാത്ത ചില അംശങ്ങളെ കവി കൂട്ടിട്ടുണ്ട്. ധർമ്മനിഷ്ഠനായ കവിയ്ക്ക് രാമചന്ദ്രനേക്കൊണ്ട്,

“അച്ഛനെത്തള്ളിലിച്ഛയെന്നാലതെ-  
 നിച്ഛയെന്നങ്ങുറച്ചിടെണമമ്മയ്യം

ഭർത്തുകർമ്മാനുകരണമത്രേ പാതി-  
വ്രത്യനിഷ്ഠ വധുനാമെന്നു നിർണ്ണയം”

എന്നുകൂടി പറയിക്കാതിരിക്കാൻ മനസ്സുവന്നില്ല. ഇപ്രകാരം ഉപദേശഗർഭിതമായ വാക്കുകൾ പറഞ്ഞിട്ട് അനുവാദത്തിനും അനുഗ്രഹത്തിനുമായി ദണ്ഡനമസ്കാരം ചെയ്തു പുത്രനെ ദേവി, പിടിചെടുത്തുപിടിച്ചു ആശ്ലേഷിച്ചിട്ടു സർവദേവതകളെയും വിളിച്ച്.

62<sup>62</sup> എന്തുകൊണ്ടു നടക്കുന്നനേരവും  
കല്പം തീർന്നിരുന്നിട്ടു നേരവും  
തന്മതികെട്ടാങ്ങിട്ടു നേരവും  
സമ്മോദമാർന്നു രക്ഷിച്ചിട്ടുവിൻ നിങ്ങൾ”

എന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചു. ഇങ്ങനെ സ്വമാതാവിന്റെ അനുവാദം കിട്ടിയപ്പോൾ ഭഗവാൻ സന്തുഷ്ടനായി.

“തുൽപാദസേവർത്ഥമായിന്നടിയാന-  
മിപ്പോൾ വഴിയേ വിടുകൊൾവതിന്നുമേ  
മോദാലതിനായനവദിച്ചിടണം  
... ..  
പ്രാണങ്ങളെക്കെഞ്ഞിട്ടുവനല്ലായ്ക്കിൽ”

എന്നു ലക്ഷ്യം നിർബന്ധിച്ചതിനാൽ ‘എങ്കിൽ നീ പോന്നുകൊണ്ടാലും’ എന്ന് അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചു. അനന്തരം സീതാദേവിയോടു യാത്ര ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം അവിടെ എഴുന്നള്ളിയപ്പോൾ ദേവി ‘വേഗേന സസ്തിതമുത്ഥാനം ചെയ്തിട്ട്’ കാഞ്ചനപാത്രസ്ഥമായ തോയംകൊണ്ടു വാഞ്ചരയാ തൃക്കാൽ കഴുകിച്ചശേഷം മന്ദാക്ഷപുർവ്വം ഇങ്ങനെ ചോദിച്ചു.

63<sup>63</sup> ആരുമകമ്പടി കൂടാതെ ശ്രീപാദ-  
ചാരണ വന്നതുമെന്തു? കൃപാനിയേ!  
വാരണവീരനെങ്ങു? മമ വല്ലഭ!  
ഗൌരതപത്രവും താലവൃന്താദിയും,  
ചാമരദ്വന്ദ്വവും വാദ്യഘോഷങ്ങളും,  
ചാമീകരാഭരണാഭ്യുലങ്കാരവും  
സാമന്തഭൂപാലരേയും പിരിഞ്ഞതി-  
രോമാഞ്ചമോടെഴുന്നള്ളിയതെന്തയ്യോ?”

അതിനു മറുപടിയായി മൂലഗ്രന്ഥത്തിൽ

‘രാജ്ഞാ മേ ദണ്ഡകാരണ്യേ രാജ്യം ദത്തം ശുഭേ ഖിലം  
അതസ്തൽപാലനാർത്ഥയ ശീഘ്രം യാസ്യാമി ഭാമിനി’

62 രക്ഷയ്ക്കു ത്യാഗം സദായാന്തം തിഷ്ഠന്തം നിദ്രയാ യുതം.  
63 ആഗതോസാ കതഃ കത്ര ശ്രേതച്ചത്രാണി തേ കതഃ  
വാദിത്രാണി വാദ്യന്തേ കിരിടാദി വിവർജ്ജിതഃ  
സാമന്തരാജസാഹിതഃ സംഭ്രമാന്നാഗതോസിക്വം?

എന്നു ഹാസ്യഗർഭിതമായ വാക്കുകളാണ് രാമനെക്കൊണ്ടു പറയിച്ചിരിക്കുന്നത്. അവിടെ ഗുരുജനനിന്ദയുടെ ഈഷൽസ്സരണം ഇല്ലയോ എന്നു ശങ്കിച്ചിട്ടായിരിക്കാം, എഴുത്തച്ഛൻ,

“തന്നിതു ദണ്ഡകാരണ്യരാജ്യം മമ  
പുണ്യം വരുത്തുവാൻ താതന്നികടോ”

എന്നു അല്പം ഒരു ഭേദഗതി വരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ‘രാജ്യഭാരം ക്ലേശവഹമാണെന്നു മാത്രമല്ല, പ്രജകളുടെ പാപത്തിൽ ഒരു ഓഹരി രാജാവിൽ പകരുകയും ചെയ്യും. എന്നാൽ എനിക്കു പിതാവുതന്നിരിക്കുന്ന രാജ്യത്തിൽ പാപശങ്കയൊന്നും അവകാശവുമില്ല. നേരേമറിച്ചു പുണ്യം നേടുവാൻ മാർഗ്ഗവുമുണ്ട്.’ എന്നു സാരം.

വനത്തിലേക്കു പോകുന്നതിനു തടസ്സം പറയരുതെന്നും ദേവമാതാവിനോടുള്ളി വിസിച്ചുകൊള്ളണമെന്നും രാമചന്ദ്രൻ അരുളിച്ചെയ്തപ്പോൾ,

“മുനീൽ നടപ്പൻ വനത്തിനു ഞാനിന്നു  
പിന്നാലെ വേണമെഴുന്നള്ളുവാൻ ഭവാൻ”

എന്നു ഭർത്തുഗതപ്രാണയായ ആ വനിതാകലമൊലിഭൂഷ മറുപടി പറഞ്ഞു. രഘുവരൻ എന്തെല്ലാം പറഞ്ഞിട്ടും ശ്രീജാനകി ദേവി സമ്മതിച്ചില്ല.

“രാമസ്വപചനം ശ്രുത്വാ സീതാ ദുഃഖസമന്വിതാ-  
പ്രത്യുവാച സ്മരദ്യക്രന്താ കിഞ്ചിൽ കോപസമന്വിതാ  
കഥം മാമിച്ചുസേ തൃക്തും ധർമ്മപതിം പതിവ്രതാം  
തുദനന്യാമദോഷാം മാം? ധർമ്മജ്ഞോഽസി ദയാപരഃ  
തുത്സമീപേ സമിതാം രാമ! കോ വാ മാം ഘർഷയേദ്വനേ.  
ഫലമുലാദികം യദ്യത്തവഭൂക്താവശേഷിതം  
തദേവാമൃതതുല്യം മേ തേന തുഷ്ടാ രമമ്യേഹം  
തുയാസഹ ചരന്ത്യാ മേ കശാഃ കാശാശ്ച കങ്കടാഃ  
പുഷ്പാസ്തരണതുല്യം മേ ഭവിഷ്യന്തി ന സംശയഃ  
അഹം ത്യാം ക്ലേശയേ നൈവ ഭവേയം കാര്യസാധിനീം  
ബാല്യേ മാം വീക്ഷ്യ കശിഭൈ ജ്യോതിശ്ശാസ്തവിശാരദഃ  
പ്രാഹ തേ വിപിനേ വാസഃ പത്യാ സഹ ഭവിഷ്യതി  
സത്യവാദി ദ്വിജോ ഭൂയാദ്ഗമിഷ്യാമി ത്യാസഹ  
അന്യൽകിഞ്ചിദ് പ്രവക്ഷ്യാമി ശ്രുത്വാ മാം നയ കാന്നനം.  
രാമായണാനി ബഹുശഃ ശ്രുതാനി ബഹുഭീർദ്വിജൈഃ  
സീതാം വിനാ വനം രാമോ ഗതഃ കിം കത്രചിദ്വദ  
അതസ്ത്വയാ ഗമിഷ്യാമി സർവഥാ ത്വൽസഹായിനീ”

ഈ പദ്യങ്ങളുടെ തർജ്ജമ അത്യന്തം സുന്ദരമായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവിടെയും ഉചിതജനനായ കവി ചില മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താതിരുന്നില്ല. ‘കിഞ്ചിൽ കോപസമന്വിതൌ’ എന്ന വിശേഷണത്തെ വിട്ടുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നു. സീതയ്ക്ക് ഒരുകാലത്തും ഭഗവാനോടു കോപം ഉണ്ടായിട്ടില്ലല്ലോ. പരിത്യാഗകാലത്തുപോലും ‘രഘുനന്ദന ഈ കൃത്യം അങ്ങേയ്ക്കു യോജിച്ചതുതന്നെ’ എന്നു സ്വഭർത്താവിനെ അഭിനന്ദിച്ച സീതാദേവിയ്ക്ക് കോപംവന്നുകാണുകയില്ലെന്ന് എഴുത്തച്ഛൻ വിധിച്ചതിൽ ആർക്കും വിസ്മയം

യത്തിനു വഴിയില്ല.

‘സീതാംവിനേത്യാദി’ പദ്യത്തേയും അദ്ദേഹം,

“ഉണ്ടോപുരുഷൻ പ്രകൃതിയെവേറിട്ട്  
രണ്ടുമൊന്നത്രേ വിചാരിച്ചുകാണുകിലോ”

എന്നിങ്ങനെ ഒന്നു വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നു.

“പാണിഗ്രഹണമന്ത്രവുമോർക്കുകിൽ  
പ്രാണാവസാനകാലത്തും പിരിയുമോ”

ഇതു മൂലത്തിൽ ഉള്ളതേ അല്ല.

രാമനോടു കൂടി പോവാൻ ഒരമ്പെട്ട ലക്ഷ്മണനോടു സുമിത്ര

“അഗ്രജൻതന്നെപ്പരിചരിച്ചെപ്പൊഴു-  
മഗ്രേ നടന്നുകൊള്ളണം പിരിയാതെ  
രാമനേ നിത്യം ദശരഥനെനുള്ളി-  
ലാമോദമോടു നിരൂപിച്ചുകൊള്ളണം.  
എന്നെ ജനകാത്മജയെന്നറച്ചു കൊൾ  
പിന്നെയയോദ്ധ്യയെന്നോർത്തിടടവിയെ  
മായാവിഹീനമീവണ്ണമുറപ്പിച്ചു  
പോയാലുമെങ്കിൽ സുഖമായ് വരിക തേ”

എന്നു ഉപദേശിച്ചു. ഈ ഉപദേശം,

‘രാമം ദശരഥം വിദ്ധി മാം വിദ്ധി ജനകത്മജാം  
അയോദ്ധ്യമടവിം വിദ്ധി ഗച്ഛ താത! യഥാസുഖം’

എന്ന വാല്മീകീയ പദ്യത്തിന്റെ വിവർത്തനമാണ്. മറ്റു ചില സ്ഥലങ്ങളിലും കവിവാ  
ല്മീകീയെ അനുസന്ധാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

രാമാദികൾ പിതൃരാജതവാങ്ങാനായി ചെന്നു്, കൈകേയിയോടു്,

“സൌമിത്രിയും ജനകാത്മജയും ഞാനും  
സൌമുഖ്യമാർന്നു പോവാമായ്ക്കുറപ്പെടു.  
ഖേദമകലക്കളഞ്ഞിനി ഞങ്ങളെ  
താതനാജ്ഞാപിക്ക വേണ്ടതുവൈകാതെ”

എന്നു പറഞ്ഞമാത്രയിൽ, കൈകേയി സന്തോഷിച്ച് മൂന്നുപേർക്കും ഓരോ ചിര  
ങ്ങൾ നൽകി. രാമലക്ഷ്മണന്മാർ അതു ഉടലിൽ ധരിച്ചു. എന്നാൽ ‘ലക്ഷ്മീഭഗവതിയാ  
കിയ ജാനകി’ അതിനെ എങ്ങനെ ഉടുക്കേണ്ടു എന്നറിയാതെ, കൈയിൽ പിടിച്ചു  
കൊണ്ടു് സലജ്ജം ഭർത്തുമുഖാംബുജത്തെ ഗുഡുമായി നോക്കി. ഇംഗിതജ്ഞനായ  
രാഘവൻ ദേവിയുടെ ‘ദിവ്യാംബരോപരി’ അതിനെ ചുറ്റിക്കൊടുത്തു. കണ്ടുനിന്നവ  
രെല്ലാം കരഞ്ഞുപോയി. വസിഷ്ഠൻ കൈകേയിയേ ഒടുവളരെ ഭർത്സിച്ചു.

“രാമൻ വനത്തിനുപോകണമെന്നല്ലോ  
താമസശീലേ! വരത്തേ വരിച്ചു നീ  
ജാനകീദേവിക്കു വൽക്കലം നൽകുവാൻ  
മാനസേ തോന്നിയതെന്തൊരു കാരണം?”

രാമാദികൾ വന്നത്തിനു പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ പുരവാസികളും സ്ത്രീബാലവൃദ്ധാവധി അവരുടെകൂടി പുറപ്പെട്ടു.

“രാമനെ വേറിട്ടു ജീവിച്ചു ഞാനിനി  
ഭ്രമിയിൽ വാഴ്ന്നുനന്നില്ലെന്നു നിർണ്ണയം”

എന്നു പറഞ്ഞുകരഞ്ഞ ദശരഥനെ എടുത്തു ഭൃത്യജനങ്ങൾ കൌസല്യയുടെ ഗൃഹത്തിൽ ആക്കി.

“പൌരജനത്തിൻ പരിദേവനംകണ്ടു” ശ്രീരാമദേവൻ ഇങ്ങനെ ചിന്തിച്ചു.

“സൂര്യനുദിച്ചാലയക്കയുമില്ലവർ  
കാര്യത്തിനും വരും വിഘ്നമെന്നാലിവർ  
ബേദംകലർന്നു തളർന്നുങ്ങുന്നിതു  
ബോധമില്ലിപ്പോളിനിയുണരമുമ്പേ പോകണം.”

അവരിൽനിന്നു തെറ്റി, രാഘവൻ ഗംഗാതീരം പ്രാപിച്ചു. ഗുഹൻ എന്ന നിഷാദൻ,

“പക്ഷമനസ്സോടു ഭക്തൈവ സത്യരം  
പക്ഷപഥമധ്യപുഷ്പാദികളെല്ലാം  
കാഴ്ചവെച്ചിട്ടു”

ദണ്ഡനമസ്താരം ചെയ്തു. രാമചന്ദ്രൻ ആ ഭക്തനെ ‘പെട്ടെന്നെടുത്തുനേല്പിച്ച് വക്ഷസി ഇഷ്ട്യാ, ദൃഢമണച്ചു, ആശ്ലേഷിച്ചു. ചിത്രകൂടപ്രവേശംവരെയുള്ള കഥാഭാഗത്തിൽ കവി മൂലകൃതിയെ ഏറ്റുക്കുറവുകൂടാതെ ഭംഗിയായി തർജ്ജമചെയ്തിരിക്കുന്നു.

എന്നാൽ ദശരഥന്റെ ചരമഗതിയേയും നാരീജന വിലാപത്തേയും വർണ്ണിക്കുന്നിടത്തു് എഴുത്തച്ഛൻ ചില സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഭരതൻ കേകയപുരത്തുനിന്നു തിരിച്ചുവന്നപ്പോൾ, അമ്മയെ തനിച്ചുകണ്ടിട്ടു്,  
“താതനെവിടെ വസിക്കുന്നു മാതാവേ?”

എന്നു ചോദിക്കവേ,

“ . . . കിം ദുഃഖേന തവാനഘല!  
യാ ഗതിർദ്ധർമ്മശീലാനാമശ്വമേധാദിയാജിനാം  
താം ഗതിം ഗതവാനദ്യപിതാ തേ പിതൃവത്സല!”

എന്നു ദേവി മറുപടിപറഞ്ഞു. ഇവിടെ ‘കിം ദുഃഖേന തവാനഘല!’ എന്ന ഭാഗത്തെ എഴുത്തച്ഛൻ തർജ്ജമചെയ്തിരിക്കുന്നത്

‘എന്തുകൊണ്ടു ദുഃഖിപ്പാനവകാശം?  
നിന്മനോവാഞ്ചരിതമൊക്കെ വരുത്തി ഞാൻ’

എന്നാണ്. ചപലയും രാജ്യലോഭിനിയുമായ കൈകേയി തന്റെ പുത്രനിലും ആ ചാപല്യത്തെ ആരോപിച്ചതു സ്വാഭാവികമായിട്ടുണ്ട്.

വസിഷ്ഠൻ ഭരതനു നൽകിയ ഉപദേശകത്തിന്റെ തർജ്ജമ വായിക്കുമ്പോൾ, എഴുത്തച്ഛൻ ഭഗവദ്ഗീതകൂടി തർജ്ജമ ചെയ്തില്ലല്ലോ എന്നു ആർക്കും കണ്ണിതം

തോന്നാതിരിക്കയില്ല.<sup>64</sup>

“പിതാ വാ തനയോ വാപി യദി മൃത്യുവശംഗതഃ  
മൃവയാസ്തമനുശോചന്തി സ്വാത്മതാഡനപൂർവകം”

എന്നതിന്റെ ഭാഷാന്തരം എത്ര മനോഹരമായിരിക്കുന്നു എന്നു നോക്കുക.

“താതനെന്നാകിലും പുത്രനെന്നാകിലും  
പ്രേതരായാലതി മൃവരായുള്ളവർ  
മാറത്തലച്ച തൊഴിച്ച മുറവിളി  
ചേറത്തളർന്നു മോഹിച്ചു വീണിടുവോർ”

സകല ഗുരുജനങ്ങളും, ഉപദേശിച്ചു നോക്കിട്ടും, ഭരതൻ രാമനെ വിളിച്ചു കൊണ്ടുവരാനായി വനത്തിലേക്കു തിരിച്ച് ചിത്രകൂടം ചലം പ്രാപിച്ചു. താപസന്മാർ ഭരതൻ രാമസദനം ചൂണ്ടി കാണിച്ചു കൊടുത്തു. ആ ഘട്ടത്തെ മൂലഗ്രന്ഥകാരൻ ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“വിവിക്തം രാമസദനം ചാരുകാനനമണ്ഡിതം  
സഫലൈരാഗ്രപനസൈഃ കദളിഷണ്ഡസംവൃതം  
ചമ്പകൈഃ കോവിദാശൈശ്ച പുന്നാശൈശ്ചീപുലൈസ്സദാ  
ഏവം ദർശിതമാലോക്യ മൂനിഭിർഭരതോ ഗൃതഃ  
ഹർഷാദ്യയൗ രഘുശ്രേഷ്ഠഭവനം മന്ത്രിണാ സഹ  
ദദർശ ദൂരാദതിഭാസുരം ശൂഭം  
രാമസ്യ ഗേഹം മുനിവൃന്ദസേവിതം  
വൃക്ഷാഗ്രസംലഗ്നസുവല്ലാലാജിനം  
രാമാഭിരാമം ഭരതഃ സഹാനജഃ  
അഥ ഗത്യാശ്രമപദസമീപം ഭരതോ മുദാ  
സിതാരാമപദൈർഭയൈശ്ച പവിത്രമതിശോഭനം.  
സ തത്ര വജ്രാംകശവാരിജാഞ്ചിത  
ധ്വജാദിചീഹനാനി പദാനി സർവതഃ  
ദദർശ രാമസ്യ ഭൂവോ തി മംഗളാ-  
ന്യചേഷ്ടയൽ പാദരജസ്സു സാനജഃ.  
അഹോ! സുധന്യോഹമമുനി രാമ  
പാദാരവിന്ദാങ്കിതഭൂതലാനി  
പശ്യാമിയൽ പാദരജോ വിമൃഗ്യം  
ബ്രഹ്മാദിദേവൈഃ ശ്രുതിദിശ്ച നിത്യം.”

ഈ പദ്യങ്ങളെ രാമാനുജാചാര്യർ എങ്ങനെ തർജ്ജമചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നു നോക്കുക.

“തൈത്രവചനനേരത്തുകാണായ്വന്നിതത്യത്തമായരാമചന്ദ്രാശ്രമം  
പുഷ്പഫലലഭല പുർണ്ണവല്ലീതരുശഷ്ഠമണിയ കാനനമണ്ഡലേ.  
ആഗ്രകദളി ബകളപനസങ്ങളാമ്രാതവർജ്ജരനാഗപുന്നാഗങ്ങൾ

<sup>64</sup> ഭഗവദ്ഗീതകൂടി എഴുത്തച്ഛൻ തർജ്ജമചെയ്തിരുന്നവെന്നും ആ ഗ്രന്ഥം ഇപ്പോഴും ചില ദിക്കുകളിൽ അന്വേഷിച്ചാൽ കിട്ടിയേക്കുമെന്നും ചിലർ പറയുന്നുണ്ട്.



കേരപ്പുഗങ്ങളും കോവിദാരങ്ങളുമേരണ്ഡചമ്പകാശോകതാലങ്ങളും  
 മാലതിജാതിപ്രമുഖലതാവലീ ശാലികളായ തമാലസാലങ്ങളും  
 ഭൃംഗാദിനാനാവിഹംഗനാദങ്ങളും തുംഗമാതംഗളജംഗപ്പുവംഗക-  
 രംഗാദിനാനാമൃഗവ്രാതലീലയും ഭംഗ്യാസമാലോക്യ ദൂരേ ഭരതനം  
 വൃക്ഷാഗ്രസംലസവല്ലലാലംകൃതം പുഷ്പരാക്ഷാശ്രമം ഭക്ത്യാവനങ്ങിനാൻ  
 ഭാഗ്യവാനായ ഭരതനതുനേരം മാർഗ്ഗരജസിപതിഞ്ഞു കാണായ്വന്നു.  
 സീതാരാഘനാഥപാദാരവിന്ദങ്ങൾ നൃതനമായതിശോഭനം പാവനം  
 അങ്കശാബ്ജചുജവജ്രമത്സ്യാദികൊണ്ടെങ്കിതം മംഗലമാനന്ദമഗനായ്.  
 വീണരുണ്ടും പതിഞ്ഞും കരഞ്ഞും തദാരണേതൻ മൌലിയിൽ കോരിയിട്ടിടി  
 നാൻ.  
 ധന്യോഹമിന്നഹോ ധന്യോഹമിന്നഹോ മൂന്നം മയാ കൃതം പുണ്യപുരം പരം  
 ശ്രീരാമപാദപത്മാഞ്ചിതം ഭൂതലമാരാലെന്നിക്കു കാഞ്ചാനവകാശവും  
 വന്നിതില്ലോ മുഹൂരിപ്പാദപാംസുകളന്വേഷണം ചെയ്തുഴലുന്നിതേറ്റവും  
 വേധാവുമീശനും ദേവകദംബവും വേദങ്ങളും നാരദാദിമുനികളും”

ഇവിടെ ‘അചേഷ്ടയൽ’ എന്ന പദത്തെ കവി എങ്ങനെ വികസിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നുവെ  
 ന്ന കാണുക.

“സ തത്ര ദൃഷ്ട്യാ രഘുനാഥമാസ്ഥിതം  
 ദൂർവാദളശ്യാമളമായതേക്ഷണം  
 ജടാകിരീടം നവവല്ലലാംബരം  
 പ്രസന്നവക്ത്രം തരുണാരണദ്യുതിം”

എന്ന പദ്യത്തേയും ഒട്ടൊന്നു പരത്തിയാണള് തർജ്ജമ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

“സുന്ദരം രാമചന്ദ്രം പരമാനന്ദമന്ദിര-  
 മിന്ദ്രവേരജമിന്ദിവരലോചനം;  
 ദൂർവാദളനിശ്ശ്യമാളം കോമളം  
 പൂർവജം നീല നളിനദളേക്ഷണം  
 രാമം ജടാമകടം വല്ലലാംബരം  
 സോമബിംബാപ്രസന്നവക്ത്രാംബുജം  
 ഉദ്യത്തരുണാരണായുത ശോഭിതം  
 വിദ്യുത്സമാംഗിയാം ജാനകിയായൊരു  
 വിദ്യുമായി വിനോദിച്ചിരിക്കുന്നോരു  
 വിദ്യോതമാനമാത്മാനമവ്യാകുലം  
 വക്ഷസിശ്രീവത്സ ലക്ഷണമവ്യയം  
 ലക്ഷ്മീനിവാസം ജഗന്മയമച്യുതം  
 ലക്ഷ്മണസേവിതപാദപങ്കേരഹം  
 ലക്ഷണാലക്ഷ്യസ്വരൂപം പുരാതനം  
 ദക്ഷാരിസേവിതം പക്ഷിന്ദ്രവാഹനം  
 രക്ഷോവിനാശനം രക്ഷാവിചക്ഷണം  
 ചക്ഷുഃശ്രവണ പ്രവരപല്യങ്കുശം  
 ക്ഷിപ്തവിതാനേക പത്മജാബ്ധം പരം  
 കാരുണ്യപൂർണ്ണം ദശരഥനന്ദന-

മാരണ്യവാസരസികം മനോഹരം”

ഭരതൻ തന്റെ ജ്യേഷ്ഠനെ കണ്ടു. എന്നാൽ, നമ്മുടെ കവിയൊ മഹാവിഷ്ണുവിനെയാണു് അവിടെ ദർശിച്ചതു്. അതനുസരിച്ചുതന്നെ വർണ്ണിക്കയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

“തഥാ ഭിദുദ്രാവ രഘുത്തമം ശുചാ  
ഹർഷാച്ച തൽപാദയുഗം തദാഗ്രഹിതം”

എന്നേ മൂലത്തിലുള്ളു. എന്നാൽ,

“രാമനവനെയും ശത്രുഘ്നനെയും  
മാമോദാലെടുത്തു നിവർത്തി”

എന്ന പദങ്ങളാൽ എഴുത്തച്ഛൻ, ശത്രുഘ്നൻകൂടി നമസ്കരിച്ചതായി വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

“സത്സംഗമേരെയുള്ളൊരു സൌമിത്രിയും  
തത്സമയേ ഭരതാംഘ്രികൾ കൂപ്പിനാൻ.  
ശത്രുഘ്നമതിഭക്തികലർന്നു സൌ-  
മിത്രിതൻ പാദാംബുജങ്ങൾ കൂപ്പിടിനാൻ”

എന്നുകൂടി സദാചാര തൽപരനായ മഹാകവി പ്രത്യേകം എടുത്തുപറയാൻ മറന്നുപോയിട്ടില്ല.

“രാമഃ സ്വമാതരം വീക്ഷ്യ ദ്രുതമുതമായ പദായോഃ  
വവന്ദേ സാശ്രു സാ പുത്രമാലിംഗ്യാതിവ ദഃഖിതാ”

എന്ന പദ്യത്തിന്റെ വിവർത്തനത്തെ എത്ര വാക്യീയാലും മതിയാവുകയില്ല.

“രോദനം ചെയ്യുന്ന മാതാവിനെക്കണ്ടു  
പാദങ്ങളിൽ നമിച്ചാൻ രഘുനാഥനും  
എത്രയുമാർത്തി കൈക്കൊണ്ടു കൌസല്യയും  
പുത്രനു ബാഷ്പധാരാഭീഷേകം ചെയ്തു.  
ഗാഢമാശ്രിഷ്യ ശിരസി മുകർന്നുട-  
ന്ത്രഢമോദം മൂലയും ചുരന്നു തദാ.”

പുത്രഗതമായ മാതൃസ്നേഹവാരിധിയുടെ ആഴം നമ്മുടെ കവി കണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ഈ വാക്യത്തിൽനിന്നു വ്യക്തമാകുന്നു.

ശ്രീരാമപാദുകവും വാങ്ങിക്കൊണ്ടു് ഭരതൻ തിരിച്ചു പോകുന്നതുവരെയുള്ള കഥാഭാഗമാണു് അയോദ്ധ്യാകാണ്ഡത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്.

രാമചന്ദ്രന്റെ മഹാരണ്യപ്രവേശത്തോടുകൂടി ആരണ്യകാണ്ഡം ആരംഭിക്കുന്നു. ‘ത്രിപിരീതംകാരനാദമണ്ഡിത സിംഹവ്യാഘ്രേശല്യാദിമൃഗഗണനിഷേവിതമായ’ ഘോരകാനനത്തിൽ ലക്ഷ്മണൻ മൂന്നിലും മദ്ധ്യേ സീതയും എല്ലാർക്കും പുറകെയായു് ശ്രീരാമനും നടന്നു. ഇവിടെ,

അഗ്രേശ്ചാമൃഹം പശ്ചാൽത്വമന്വേഹിധനുർദ്ധരഃ  
ആവയോർമധ്യഗാ സീതാ മായേവാത്മ പരാത്മനോഃ

എന്ന മൂലശ്ലോകത്തെ,

“മുന്നിൽനീ നടക്കേണം വഴിയേ വൈദേഹിയും  
പിന്നാലെ ഞാനും നടന്നിടുവൻഗതഭയം  
ജീവാത്മാ പരമാത്മാക്കൾക്കു മദ്ധ്യസ്ഥയാകും  
ദേവിയാം മഹാമായാശക്തിയെന്നതുപോലെ”

എന്നു മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. ഇത് ഒരു വലിയ പ്രമാദമാണെന്നു ജല്ലിക്കുന്നവർ പലരുമുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതു എഴുത്തച്ഛൻ മനഃപൂർവമായി ചെയ്തിട്ടുള്ള മാറ്റമാണെന്നു തെളിയിക്കാൻ പ്രയാസമില്ല. സുമിത്രയെക്കൊണ്ട്,

അഗ്രജൻതന്നെപ്പരിചരിച്ചെപ്പൊഴു-  
മഗ്രേ നടന്നുകൊള്ളണം പിരിയാതെ”

എന്ന് മുൻ ലക്ഷ്മണനോടു പറിച്ചിട്ടുള്ളതു നോക്കുക. മായേ വാത്മപരാത്മനോഃ എന്ന ഉപമാനത്തിൽ ആത്മാ, മായാ, പരമാത്മാവ് ഇങ്ങിനെയാണല്ലോ ക്രമം കാണിച്ചിട്ടുള്ളതു. അതുകൊണ്ട് ജീവാത്മസ്ഥാനീയനായ ലക്ഷ്മണൻ മുമ്പിലും, മായാദേവിയായ സീത മദ്ധ്യത്തിലും രാമപരമാത്മാവു പുറകിലും നടന്നില്ലെങ്കിൽ ഉപമാനത്തിലെ ക്രമം തെറ്റിപ്പോകുന്നതിനാൽ ഈ മാറ്റം വരുത്തിയതായും ഒരു അഭിപ്രായമുണ്ട്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ആ രീതിയിൽതന്നെ അർത്ഥവ്യത്യാസം വരുത്താതെ തർജ്ജമചെയ്യാൻ എഴുത്തച്ഛനു സാധിക്കുമായിരുന്നില്ലേ? ഇവിടെ ‘ഗതഭയം’ എന്ന പദം ഒരു ഊഹത്തിനു വഴിനല്കുന്നു. വനത്തിൽ മായാവികളും ദുഷ്ടന്മാരുമായ രാക്ഷസന്മാരുടെ ശല്യം ഉണ്ടായേക്കാൻ എളുപ്പമാണ്. മുമ്പിൽവന്നെത്തിർത്താൽ ലക്ഷ്മണൻ പോരാടിയിരിക്കാമല്ലോ. പിന്തുണയ്ക്കു രാമചന്ദ്രനുണ്ടല്ലോ. പുറകിൽ നിന്നുള്ള ആക്രമണമാണ് വളരെ ഭയപ്പെടാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ലക്ഷ്മണൻ മുമ്പിലും സീത മദ്ധ്യത്തിലും ആയി നടന്നാൽ രാമചന്ദ്രനു ഭയംകൂടാതെ പോവാൻ സാധിക്കും എന്നു സാരം.

“അഗ്രതോ ഗച്ഛ സൌമിത്രേ സീതാ ത്യാ മനുയാസ്യതു  
പൃഷ്ടതോഽഹം ഗമിഷ്യാമി സീതാം ത്യാം പരിപാലയൻ”

എന്നിങ്ങനെ ഈ അർത്ഥത്തെതന്നെ കുറിക്കുന്നതായി ഒരു പ്രസിദ്ധപദ്യം ഉണ്ടെന്ന് മിസ്റ്റർ ശങ്കരമേനോൻ പറയുന്നു.

വിരാധനുമായി എതിരിട്ടതിനെ വർണ്ണിക്കുന്നിടത്തു് ‘അട്ടഹാസം തതഃ കൃത്യാ ഭീഷ്മയന്നിദമബ്രവീൽ’ എന്ന മൂലഗ്രന്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെ,

“നിഷ്കരതരവനെട്ടാശ പൊട്ടുംവണ്ണ-  
മട്ടഹാസം ചെയ്തിടിവെട്ടിടും നാദം പോലെ  
ദുഷ്ടിയിൽനിന്നു കനൽക്കട്ടകൾ വീഴുംവണ്ണം  
പൃഷ്ടകോപേന ലോകംഞെട്ടുമാറ്റുചെയ്യാൻ.”

എന്നാണ് വിവർത്തനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എത്ര മനോഹരമായ വാങ്മയചിത്രം!

“കോ വാ ദയാലുഃ സ്മൃതകാമധേനു  
മന്യോജഗത്യാം രഘു നായകാദഹോ!  
സ്മൃതോ മയാ നിത്യമനന്യഭോജാ  
ജ്ഞത്യാ സ്മൃതിം മേ സ്വയമാഗതോയഃ”

“പശുതിദാനിം ദേവേശോ രാമോ ദശരഥിഃ പ്രഭുഃ  
ദദ്ധ്യാ സ്വദേഹം ഗച്ഛാമി ബ്രാഹ്മലോകമകലൃഷ്ടഃ  
അയോധ്യാധിപതിർമേന്തു ഹൃദയേ രാഘവസ്സദാ  
യദ്രാമാംകേ സ്ഥിതാ സീതാ മോഘസ്യേവ തടില്ലതാ”

എന്ന പദ്യങ്ങളെ,

“ശ്രീരാമരാമ! രാമ! ഞാനൊരു വിദ്യാധരൻ  
കാരുണ്യമൂർത്തേ കമലാപതേ ധരാപതേ!  
ദുർവാസാവായ മൂനിതന്നുടെ ശാപത്തിനാൽ  
ഗർഭിതനായൊരു രാത്രിഞ്ചരനായേനല്ലോ  
നിന്തിരുവടിയുടെ മഹാത്മ്യംകൊണ്ടു ശാപ-  
ബന്ധവുംതീർന്നു മോക്ഷം പ്രാപിച്ചതിന്നു നാഥ!  
സന്തതമിനിച്ചരണാംബുജയുഗം തവ  
ചിന്തിക്കായ്വരേണമേ മാനസത്തിനുഭക്ത്യാ  
വാണികൾകൊണ്ടു നാമകീർത്തനം ചെയ്യാകണം  
പാണികൾകൊണ്ടു ചരണാർച്ചനം ചെയ്യാകണം  
ശ്രോതങ്ങൾകൊണ്ടു കഥാശ്രവണം ചെയ്യാകണം  
നേത്രങ്ങൾകൊണ്ടു രാമലിംഗങ്ങൾ കാണാകണം  
ഉത്തമാംഗേന നമസ്കരിക്കായുന്നിടണം  
ഉത്തമഭക്തന്മാർക്കു ഭൃത്യനായ്വരേണം ഞാൻ.  
നമസ്സേ! ഭഗവതേ ജ്ഞാനമൂർത്തയേ നമോ  
നമസ്സേ! രാമായാത്മാരാമായ നമോ നമഃ  
നമസ്സേ രാമായ സീതഭീരാമായ നിത്യം  
നമസ്സേ രാമായ ലോകാഭിരാമായ നമഃ  
ദേവലോകത്തിനു പോവാൻനഗ്രഹിക്കേണം  
ദേവദേവേശ പുനരൊന്നപേക്ഷിച്ചിടുന്നേൻ  
നിന്മഹാ മായാദേവിയെന്നെ മോഹിപ്പിച്ചിടാ-  
യ്ക്കുംബുജവിലോചന! സന്തതം നമസ്കാരം.”

എന്ന ഭാഗത്തോടു സാദൃശ്യപ്പെടുത്തി നോക്കേണ്ടതാണ്. ഇതു തർജ്ജമയാണെന്നു ആരെങ്കിലും പറയുമോ? പാഷണ്ഡന്മാർക്കുകൂടി ഈ വരികൾ വായിക്കുമ്പോൾ ഭക്തി ജനിക്കാതിരിക്കുമോ എന്നു സംശയമാണ്. ഇവിടെയും വിരാധസ്തുതിയല്ല നാം കാണുന്നത്. പരമഭക്തനായ കവിയുടെസ്തുതിയാണ്. ഭക്തന്മാരുടെ ദാസ്യം കൊണ്ട് അദ്ദേഹം പരമസംതൃപ്തി അടയുന്നതായി ഇവിടെ വ്യക്തമായിരിക്കുന്നു. സീതാദേവി സദാ ഹൃദയത്തിൽ ഇരിക്കേണമേ എന്നാണ് മൂലത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. വിരക്തനായ നമ്മുടെ കവിയാകട്ടെ,

‘നിന്മഹാമായാദേവി എന്നെ മോഹിപ്പിച്ചിടരുതേ’ എന്നത്രേ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത്.

ശരഭംഗാശ്രമ പ്രാപ്തിമുതൽക്കു സുതീക്ഷ്ണാശ്രമപ്രവേശനം വരെയുള്ള ഭാഗം ഏറെക്കുറെ ശരിതർജ്ജമയാണ്. സുതീക്ഷ്ണസ്തോത്രം വളരെ ഹൃദയംഗമമായിരിക്കുന്നു.

വേദാന്തപരമായ അഗസ്ത്യസ്തുതിയെ ഇതിൽപരം ഭഗിയായി മറ്റാർക്കും ഭാഷാ

നന്ദനം ചെയ്യാൻ സാധിക്കയില്ല. ഒരു ഭാഗം മാത്രം ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

**മൂലം:**

“സാധവഃ സമചിത്താ യേ നിസ്സഹാ വിഗതൈഷിണഃ  
ദാന്താഃ പ്രശാന്തസ്ത്വദ് ഭക്താ നിവൃത്താഖിലകാമനാഃ  
ഇഷ്ടപ്രാപ്തിവിപത്തയാശ്ച സമാഃ സംഗവിവർജ്ജിതാഃ  
സന്യസ്താഖിലകർമ്മാണഃ സർവദാ ബ്രഹ്മതൽപരാഃ  
യമാദിഗുണസമ്പന്നാഃ സതുഷ്ടാ യേനകേനചിതീ  
സത്സംഗമോ ഭാവേത്തർഹി തൃൽകഥാശ്രവണേ രതിഃ  
സമുദേതി തതോ ഭക്തിസ്ത്വയാ രാമ സനാതനേ  
ത്വദ ഭക്താവുപപന്നായാം വിജ്ഞാനം പിപ്ലവം സ്മദം.  
ഉദേതി മുക്തിമാർഗ്ഗോയമാദ്യശ്ചതുരസേവിതഃ  
തസ്താദ്രാഘവ സദ്ഭക്തിസ്ത്വയി മേ പ്രേമലക്ഷണാ.  
സദാഭ്രയാദ്ധരേ സംഗസ്ത്വദ് ഭക്തേഷുവിശേഷതഃ”

**ഭാഷ്യം:**

“സാധുക്കളാകുന്നതു സമചിത്തന്മാരല്ലോ  
ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുമൊത്തജ്ഞാനവും ഭക്തന്മാർക്കായ്  
നിസ്സഹന്മാരായ് വിഗതൈഷണന്മാരായ് സദാ  
ത്വദഭക്തന്മാരായ് നിവൃത്താഖിലകാമന്മാരായ്  
ഇഷ്ടാനിഷ്ടപ്രാപ്തികൾ രണ്ടിലും സമന്മാരായ്  
നഷ്ടസംഗന്മാരുമായ് സന്യസ്തകർമ്മാക്കളായ്  
ഇഷ്ടമാനസന്മാരായ് ബ്രഹ്മതൽപരന്മാരായ്  
ശിഷ്ടാചാരൈകപരായണന്മാരായി നിത്യം  
യോഗാർത്ഥം യമനിയമാദിസമ്പന്നന്മാരാ-  
യേകാന്തേ ശമദമസാധനയുക്തന്മാരായ്,  
സാധുക്കളവരോടു സംഗതിയുണ്ടാകുമ്പോൾ  
ചേതസി ഭവൽക്കഥാശ്രവണേ രതിയുണ്ടാം  
ത്വൽകഥാശ്രവണേന ഭക്തിയും വർദ്ധിച്ചിട്ടും  
ഭക്തിവർദ്ദിച്ഛിച്ചിട്ടുമ്പോൾ വിജ്ഞാനമുണ്ടായ്വരും.  
വിജ്ഞാനജ്ഞാനാദികൊണ്ടു മോക്ഷവും വരും.  
ആകയാൽ ത്വൽഭക്തിയും നിങ്കലേ പ്രേമവായ്പും  
രാഘവ സദാ ഭവിക്കേണമേ ദയാനിയേ!  
ത്വൽപദാംബുജങ്ങളിലും ത്വൽഭക്തന്മാരിലുമെ-  
ന്നുൾപ്പവിൽ ഭക്തിപുനരെപ്പൊഴുമുണ്ടാകണം.”

അഗസ്ത്യോപദേശത്തിലെനപോലെ ലക്ഷ്മണോപദേശത്തിലും കവി മാറ്റം ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. അടുത്ത സുന്ദരഘട്ടം ശുഭർപ്പണഖയുടെ പുറപ്പാടാണ്.

രാമന്റെ വാക്കുകേട്ട് ലക്ഷ്മണന്റെ അടുക്കൽ ചെന്നിട്ട് ഭഗവാശയായി വീണ്ടും വന്ന ശുഭർപ്പണഖ,

“ശ്രോധദ്രാമ! കിമർത്ഥം മാം ദ്രാമയസ്യനവസ്ഥിതാം  
ഇദാനിമേവ താം സീതാം ഭക്ഷയാമി തവാഗ്രതഃ”

എന്നു പറഞ്ഞതായിട്ടാണ് മൂലം. എന്നാൽ എഴുത്തച്ഛനാകട്ടെ,

“പിന്നെയും രഘുകലനായകനോടുചൊന്നാ  
ള്ളെന്നീ പരഗ്രഹിച്ചിടുക നല്ലനിന-  
ക്കൊന്നുകൊണ്ടുമേയൊരു സങ്കടമുണ്ടായ്വര  
മന്നവ! ശിവിവരഗ്രാമദേശങ്ങൾ തോറ്റ-  
മെന്നോടുകൂടെ നടന്നോരോരോഭോഗമെല്ലാ-  
മന്യോന്യംചേർന്നു ഭുജിക്കായ് വരമനാരതം.  
ഇത്തരമവളരചെയ്തു കേട്ടനേരം.  
മുത്തരമരുൾചെയ്തു രാഘവൻ തിരുവടി.  
ഒരുത്തനായാലവനരികേ ശുശ്രൂഷിപ്പാ-  
നൊരുത്തിവേണമതിനിവളുണ്ടിനിക്കിപ്പോൾ.  
ഒരുത്തിവേണമവനതിനാരെന്നു തിര-  
ഞ്ഞിരിക്കും നേരമിപ്പോൾ നിന്നെയും കണ്ടുകിട്ടി.  
വരുത്തും ദൈവമൊന്നു കൊതിച്ചാലിനിന്നെ-  
വരിച്ചുകൊള്ളമവനില്ല സംശയമേതും.  
തെരിക്കെന്നിനിക്കാലും കളഞ്ഞിടാതെചെന്നാൽ  
കരഞ്ഞഗ്രഹിച്ചിടും കടുക്കെന്നവനൊടോ”

എന്നുകൂടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ ഭാഗം കവിയുടെ സ്വന്തം മനോധർമ്മമാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. എഴുത്തച്ഛന്റെ ഫലിതത്തിനുള്ള വിശിഷ്ടസ്വഭാവം ഈ വരികളിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാം. കവിത്വപ്രകടനത്തിന് അവസരംകിട്ടിയാൽ അദ്ദേഹം അതിനെ വ്യർത്ഥമാക്കുകയില്ല. നോക്കുക.

“ഇദാനീമേവ താം സീതാം ഭക്ഷയാമി തവാഗൃതഃ  
ഇത്യുക്ത്വാ വികടാകാരാ ജാനകീമന്ദധാവതി.  
തതോ രാമാജ്ഞയാ ഖഡ്ഗമാദാ യ പരിഗൃഹ്യ താം  
ചിച്ഛേദ നാസാം കർണ്ണൗ ച ലക്ഷ്മണോഽലഘുവിക്രമഃ.  
തതോ ഘോരമൃഗീം കൃത്വാ രധിരാക്തവപുർദ്ദൃതം  
ക്രന്ദമാനാ പപാതാഗ്രേ ഖരസ്യ പരഷാക്ഷരം”

എന്നതിനെ നമ്മുടെ പരമഗുരു ഇങ്ങനെയാണ് തർജ്ജമ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

“കാമവുമാശാഭംഗംകൊണ്ടു കോപവുമതി-  
പ്രേമവുമാലസ്യവും പൂണ്ടു രാക്ഷസിയപ്പോൾ,  
മായാത്രപവും വേർപെട്ടുണ്ടനശൈലംപോലെ  
കായാകാരവും ഘോരദംഷ്ട്രവുംകൈക്കൊണ്ടുറ്റും,  
കമ്പമുൾക്കൊണ്ടു സീതാദേവിയോടടുത്തപ്പോൾ  
സംഭ്രമത്തോടെ രാമൻ തടുത്തുനിർത്തും നേരം  
ബാലകൻകണ്ടു ശീലം കുതിച്ചു ചാടിച്ചെന്നു  
വാളറയ്ക്കിക്കൊതും മുലയും മുക്കുമെല്ലാം  
ചേരദിച്ചനേരമവളലിനീമുറയിട്ടു  
നാദത്തെക്കൊണ്ടു ലോകം മാറ്റൊലിക്കൊണ്ടു.  
നീലപവർത്തത്തിന്റെ മുകുളിൽനിന്നുചാടി  
നാലഞ്ചുവഴിവരമരുവിയാറ്റുപോലെ

ചോരയുമൊലിപ്പിച്ചു കാളരാത്രിയെപ്പോലെ  
 ലോരയാം നിശാചരി വേഗത്തിൽ നടകൊണ്ടു.  
 രാവണൻതന്റെ വരവുണ്ടിനിയീപ്പോളെന്നു  
 ദേവദേവനമരുൾചെയ്തിരുന്നരുളിനാൻ.  
 രാക്ഷസപ്രവരനായിടിന ഖരൻ മുമ്പിൽ  
 പക്ഷമറ്റവനിയിൽ പർവതംവീണപോലെ  
 രോദനംചെയ്തുമുമ്പിൽ പതനംചെയ്തു . . . ”

മൂലഗ്രന്ഥത്തിലെ ശുഷ്കപദ്യങ്ങൾ എഴുത്തച്ഛന്റെ ഐന്ദ്രജാലികപ്രയോഗത്താൽ അതിശയചമൽക്കാരിയായ ഒരു മനോഹരചിത്രമായിച്ചമഞ്ഞിരിക്കുന്നു. രാമന്റെ ആജ്ഞാനുസാരം ലക്ഷ്മണൻ ശൂർപ്പണഖയുടെ മൃക്കും കാതും അറ്റത്തതായിട്ടാണല്ലോ മൂലം. എന്നാൽ എഴുത്തച്ഛൻ അതു ഭംഗിയായില്ലെന്നു കണ്ടിട്ട്, അവിടം അല്പം മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. സീതാദേവിയെ രാക്ഷസി ഭക്ഷിക്കാൻ ഒരുവെട്ടുന്നതു കണ്ടു് ഭക്താഗ്രണീയായ ലക്ഷ്മണൻ താനേ അങ്ങനെ ചെയ്തതായി വർണ്ണിച്ചതു ഉചിതമായിട്ടുണ്ടു്.

ചതുർദ്ദശശരാധിപന്മാരുമായുള്ള യുദ്ധത്തിന്റെ വർണ്ണന മൂലത്തിലുള്ളതു പോലെയാല്ല. ശൂർപ്പണഖയോടുകൂടിപ്പോയ അവരെ രാമചന്ദ്രൻ ഹനിച്ചതിനാൽ, അവൾ ബാഷ്പവും തൂകിക്കൊണ്ടു് തിരിച്ചുവന്നപ്പോൾ ഖരാദികൾ,

“എങ്ങുപോയ്ക്കുളഞ്ഞിതു നിന്നോടുകൂടിപ്പറ-  
 ണ്ണിങ്ങുനിന്നയച്ചവർ പതിന്നാൽവരും ചെൽനി”

എന്നു ചോദിക്കവേ, ആ ദൃശ്യ പരഞ്ഞ മറുപടി ഇങ്ങനെയായിരുന്നു.

“അങ്ങുചെന്നേറ്റനേരം രാമസായകങ്ങൾകൊ-  
 ണ്ടിങ്ങിനി വരാതവണ്ണം പോയാർ തെക്കോട്ടവർ”

ഖരദൃഷണ ത്രിശിരാക്കളുമായുള്ള യുദ്ധത്തിന്റെ അതിദീർഘമായ വർണ്ണനയും സ്വതന്ത്രമാണു്. യുദ്ധവർണ്ണനയിൽ എഴുത്തച്ഛനുള്ള പാടവം അദ്വിതീയമാകുന്നു. മൂലകവി നാലു പദ്യങ്ങളിൽ സംഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ളതിനെയാണ് എഴുത്തച്ഛൻ നൂറിൽപരം പാദങ്ങൾ കൊണ്ടു് വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

യുദ്ധത്തിൽമരിച്ച പതിന്നാലായിരം രാക്ഷസന്മാരും ദിവ്യവിഗ്രഹങ്ങൾ കൈക്കൊണ്ടു് രാമചന്ദ്രനെ സ്തുതിക്കുന്നതും മറ്റും എന്റെ കൈവശമുള്ള മൂലഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്നതേ ഇല്ല. “രാവണഭഗിനിയും രോദനംചെയ്തു പിന്നെ, രാവണനോടു പറഞ്ഞിട്ടുവാൻനടകൊണ്ടാൾ” എന്നു മുതൽക്കുള്ള ഭാഗമേ മൂലത്തിലുള്ളു.

മാരീചനിഗ്രഹണകഥ മൂലത്തെ അനുസരിച്ചുതന്നെ ഭാഷാന്തരം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ രാവണനോടു സീത പറഞ്ഞ വാക്കുകളെ കവി നേരേ തർജ്ജമ ചെയ്യാതെ കല്പിതമായ ചില അംശങ്ങൾകൂടി കൂട്ടിയിരിക്കുന്നു.

‘തൊടുകൂട്ടുമോ ഹരിപത്തിയേശ്ശശത്തിൻ’ എന്ന വാക്യം കവിയുടേതാണ്. അതുപോലെതന്നെ രാവണനും ജടായുവും തമ്മിലുള്ള സമരത്തിന്റെ വർണ്ണനയിലും സരസമായ അംശങ്ങളൊക്കെ എഴുത്തച്ഛന്റെ സ്വന്തമാകുന്നു.

“അണ്ണിയും പത്രാനിലക്ഷ്മണ്ണുമായ് ചമയുന്നി-

തദ്രികളിളകുന്നു വിദ്രുതമതുനേരം”

എന്നിങ്ങനെ ഒരു പശ്ചാദ്ഭൂമി ഒരുക്കിയതിന്റെ ശേഷമേ അദ്ദേഹം ആ ഭയങ്കരയുദ്ധത്തിന്റെ ചിത്രം ഉല്ലേഖനം ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ.

“കാൽനഖങ്ങളെക്കൊണ്ടു ചാപങ്ങൾ പൊടിപെടുത്താനനങ്ങളും കീറിമുറിഞ്ഞു വശംകെട്ടു തീക്ഷണതുണ്ഡാഗ്രം കൊണ്ടുകത്തി, തതകർത്തിതു കാൽക്ഷണംകൊണ്ടു കൊന്നുവീഴ്ന്നാനശ്വങ്ങളെ. രൂക്ഷതപെരുകിയ പക്ഷപാതങ്ങളേറ്റു രാക്ഷസപ്രവരണം ചഞ്ചലമുണ്ടായ്വന്നു. യാത്രയും മുടങ്ങി മൽകീർത്തിയുമൊടുങ്ങിതെന്നാർത്തിപ്പണ്ടഴന്നോരു രാത്രിചാരിന്ദ്രപ്പോൾ” (ഇന്ദ്രാദി)

വർണ്ണനയിൽ അധികപക്ഷവും മൂലത്തിലുള്ളതേയല്ല.

സീതയെക്കാണാഞ്ഞു രാമചന്ദ്രൻ ദുഃഖിക്കുന്ന ഘട്ടത്തെ മൂലകാരണം എഴുത്തച്ഛനും വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളതു താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കിയാൽ, ഭാഷാന്തരം കർത്താവിന്റെ കവിതാപാടവം സവിശേഷം വെളിപ്പെടും.

**മൂലം:**

“ഹാ പ്രിയേ ക്വ ഗതാസി ത്വം? നാസി പൂർവവദാശ്രമേ അഥവാ മദ്വിമോഹാർത്ഥം ലീലയാ ക്വ വിലീയസേ? വനഭവ്യഃ കതഃ സീതാ? ബ്രൂവതു മമ വല്ലഭാം മൃഗാശ്ച പക്ഷീണോ വൃക്ഷാഃ കഥയതു മമ പ്രിയാം.”

**ഭാഷ:**

ഹാ ഹാ! വല്ലഭേ സീതേ! ഹാ ഹാ മൈഥിലീ നാഥേ!  
ഹാ ഹാ ജാനകീദേവീ ഹാ ഹാ മൽപ്രാണേശ്വരി!  
എന്നെ മോഹിപ്പിച്ചാനായ് മറഞ്ഞങ്ങിരിക്കയോ?  
ധന്യേ നീ വേളിച്ചത്തുവന്നിടുമടിയാതെ.  
ഇത്തരം പറകയും കാനനംതോറും നടന്നത്തൽപ്പണ്ടന്വേഷിച്ചു കാണാഞ്ഞു വിവശനായ്,  
വനഭവതമാരെ! നിങ്ങളുമുണ്ടോകണ്ടു?  
വനജേക്ഷണയായ സീതയെ സത്യം ചൊൽവിൻ.  
മൃഗസഞ്ചയങ്ങളെ! നിങ്ങളുമുണ്ടോകണ്ടു  
മൃഗലോചനയായ ജനകപുത്രിതന്നെ?  
പക്ഷീസഞ്ചയങ്ങളെ! നിങ്ങളുമുണ്ടോ കണ്ടു  
പക്ഷുളാക്ഷിയെ മമ? ചൊല്ലുവിൻ പരമാർത്ഥം.  
വൃക്ഷവൃന്ദമേ! പറഞ്ഞിടുവിൻ പരമാർത്ഥം  
പുഷ്പരാക്ഷിയെ നിങ്ങളെങ്ങാനുമുണ്ടോകണ്ടു?”

ഈ ഭാഗത്തെ തൊണ്ടയിടറാതെ വായിക്കാൻ ആർക്കും സാധിക്കുമെന്നു തോന്നില്ല. ജടായുസ്തുതി, കബന്ധഗതി ഇവയുടെ ഭാഷാന്തരം അതിശയേന ചമൽകൃത



മായിട്ടുണ്ട്. ശബരയാശ്രമം പ്രാപിച്ച് ആ തപസ്വിനിയുടെ സപര്യ ഏൾക്കുന്ന ഘട്ടം വരെയെന്ന് ആരണ്യകാണ്ഡത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

കിഷ്കിന്ധാകാണ്ഡത്തിൽ സുഗ്രീവസഖ്യവും മറ്റും കവി അധികം പ്രപഞ്ചിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ അവിടെയും ചില സരസഘട്ടങ്ങൾ ഉണ്ട്. സുഗ്രീവൻ സീതാദേവിയുടെ ആഭരണങ്ങളെ ഭഗവാനെ കാണിച്ചപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയെ മൂലകവി ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“വിമുച്യ രാമസ്താദ്ദൃഷ്ട്യാ ഹാ സീതേതി മൂഹൂർമ്മൂഹഃ  
ഏദി നിക്ഷിപ്യ തത്സർവം തരോദ പ്രാകൃതോ യഥാ.”

അതിന്റെ വിവർത്തനം ഇങ്ങനെയാണ്:

“അർണ്ണോജനേത്രനെടുത്തു നോക്കുന്നേരം  
കണ്ണനീർതന്നേ കശലം വിചാരിച്ചു.  
എന്നെക്കണക്കെ പിരിഞ്ഞിതോ നിങ്ങളും  
തന്വംഗിയാകിയ വൈദേഹിയോടയ്യോ?  
സീതേ! ജനകാത്മജേ! മമ വല്ലഭേ!  
നാഥേ! നളിനദലായതലോചനേ!  
രോദനംചെയ്തു വിഭ്രഷണസഞ്ചയ-  
മാധിപുർവം തിരുമാറിലമൂഴിയും  
പ്രാകൃതന്മാരാം പുരുഷന്മാരെപ്പോലെ  
ലോകൈകനാഥൻ കരഞ്ഞുതുടങ്ങിനാൻ”

സുഗ്രീവനും ബാലിയും തമ്മിലുണ്ടായ യുദ്ധത്തെ മൂലകാരൻ,

“മുഷ്ടിഭ്യാം താഡയാമാസ ബാലിനം സോ പിതം തഥാ?  
അഹൻ ബാലി ച സുഗ്രീവം സുഗ്രീവോ ബാലിനം തഥാ”

എന്ന ശുഷ്കപദ്യത്തിൽ സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നതിനെ എഴുത്തച്ഛൻ ഇങ്ങനെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു.

“മുഷ്ടികൾ കൊണ്ടു താഡിച്ചിതു ബാലിയെ  
രഷ്ടനാം ബാലി സുഗ്രീവനേയും തഥാ  
മുഷ്ടിച്ചുരുട്ടി പ്രഹരിച്ചിരിക്കവേ  
കെട്ടിയും കൈകാൽ പരസ്പരം താഡനം  
തട്ടിയും മുട്ടുകൊണ്ടും തലതങ്ങളിൽ  
കൊട്ടിയുമേറ്റും പിടിച്ചു കടിച്ചു-  
ങ്ങുറ്റത്തിൽ വീണും പുരണ്ടു മുരണ്ടുമുൾ-  
ച്ചീറ്റും കലർന്നു നഖം കൊണ്ടുമാനിയും,  
ചാടിപ്പുതിക്കയും കൂടെക്കുതിക്കയും,  
മാടിത്തട്ടുകയും കൂടെക്കൊടുക്കയും,  
ഓടിക്കഴിക്കയും വാടി വിയർക്കയും,  
മാടി വിളിക്കയും കോപിച്ചുടക്കയും,  
ഊടെ വിയർക്കയും നാഡികൾ ചീർക്കയും,  
മുഷ്ടിയുദ്ധ പ്രയോഗംകണ്ടു നിലവർ  
ദൃഷ്ടികളുൾക്കയും വാഴ്ന്നിസ്തുതിക്കയും

കാലനും കാലകാലൻതാനുള്ളപോർ  
ബാലിസുഗ്രീവയുദ്ധത്തിനൊമ്പാദൃശം.  
രണ്ടുസമുദ്രങ്ങൾ തമ്മിൽ പൊരും പോലെ  
രണ്ടുശൈലങ്ങൾ തമ്മിൽ പൊരും പോലെയും  
കണ്ടവരാർത്തൂ കൊണ്ടാടിപ്പുകൾത്തിയും  
കണ്ടിലവാട്ടമൊരുത്തനുമേതുമേ”

(ഇത്യാദി.)

സുഗ്രീവരാജ്യാഭിഷേകം കഴിഞ്ഞു ലക്ഷ്മണന്റെ അപേക്ഷപ്രകാരം രാമചന്ദ്രൻ ചെയ്ത തായ ക്രിയോപദേശത്തിൽ പല അംശങ്ങളും നമ്മുടെ കവിയുടെ സ്വന്തമാണെന്നു നിസ്സംശയം പറയാം. ഏഴുത്തച്ഛന്റെ യോഗശാസ്ത്രപരിജ്ഞാനത്തിനേപ്പറ്റി ഏതാണ്ടെല്ലാം നമുക്ക് ഈ വിവരണത്തിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിയും.

“മൽക്കലാം ജീവസംജ്ഞാം തടിദുജ്ജലാം  
ഏൽക്കമലേ ദൃശം ധ്യാനിച്ചു കൊള്ളണം.  
പിന്നെ സ്വദേഹമഖിലം തയാ വ്യാപ്ത-  
മെന്നറയ്ക്കണമിളക്കവും കൂടാതെ  
ആവാഹര്യേൽ പ്രതിമാദിഷു മൽക്കലാം  
ദേവസ്വരൂപമായ് ധ്യാനിക്ക കേവലം”

ഇത്യാദി വരികൾ മൂലഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്നു എടുത്തിട്ടുള്ളതല്ല.

ശരൽക്കാലം വന്നിട്ടും സുഗ്രീവൻ സീതാന്വേഷണത്തിനു പുറപ്പെടാത്തതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിനെ ഒന്നു ഭയപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഭഗവാൻ ലക്ഷ്മണനെ അയച്ചു. രാമാനുജൻ വാനരപുരിയിൽ പ്രവേശിച്ച ഘട്ടത്തേ മൂലകാരൻ ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“ലക്ഷ്മണോഽപി തദാ ഗത്വാ കിഷ്കിന്ധാനഗരാന്തികം  
ജ്യാലോഷമകരോത്തിവ്രം ഭീഷയൻ സർവവാനരാൻ.  
തം ദൃഷ്ട്വാ പ്രാകൃതാസ്സത്ര വാനരാ വപ്രമുർദ്ധനി  
ചക്രഃ കിലകിലാ ശബ്ദം ധൃതപാഷാണപാദപാഃ  
താൻ ദൃഷ്ട്വാ ക്രോധതാമ്രാക്ഷോ വാനരാൻ ലക്ഷ്മണസ്തദാ  
നിർമൂലാൻ കർത്തുമുദ്യുക്തോ ധനുരാനമ്യ വിര്യവാൻ”

ഇതിന്റെ തർജ്ജമ എത്ര സരസമായിരിക്കുന്നു!

“കിഷ്കിന്ധയാം നഗരാന്തികം പ്രാപിച്ചു  
ലക്ഷ്മണനും ചെറുത്തൊന്നൊലിയിട്ടിതു.  
മർക്കടന്മാരവനെക്കണ്ടുപേടിച്ചു  
ചക്രഃ കിലകിലശബ്ദം പരവശാൽ  
വപ്രോപരി വിണ കല്ലും മരങ്ങളും  
വിഭ്രമത്തോടു കൈയ്യിൽ പിടിച്ചുവരും  
പേടിച്ചു മുത്രമലങ്ങൾ വിസർജ്ജിച്ചു  
ചാടിത്തുടങ്ങിനാരങ്ങളമിങ്ങോദ്രതം.  
മർക്കടകൂട്ടത്തെയൊക്കെയൊടുക്കുവാ-  
നൾക്കൊമ്പിലഭ്യുദ്യുതനായിതു സൌമിത്രി  
വില്ലി കഴിയെ ക്കലച്ചു വലിച്ചിതു

ഭല്ലകവ്യന്ദവും വല്ലാതെയായിതു”

ഇതുപോലെ തന്നെ സ്വയം പ്രഭാഗതി സമ്പാദിവാക്യം മുതലായവയിലും എഴുത്തച്ഛന്റെ മനോധർമ്മം വേണ്ടുവോളം കാണാവുന്നതാണ്.

ഹന്തമാൻ സമുദ്രലംഘനത്തിന് ഒരങ്ങുന്ന ഘട്ടംവരെ കിഷ്കിന്ധാകാണ്ഡത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രാമായണകഥ സർവാംഗ സുന്ദരമെങ്കിലും സുന്ദരകാണ്ഡം മറ്റല്ലാകാണ്ഡങ്ങളെക്കാളും സുന്ദരമായിരിക്കുന്നു. എഴുത്തച്ഛൻ ഈ കാണ്ഡത്തെ പരമസുന്ദരമായി എഴുതിയിട്ടുണ്ട്.

ഈ കാണ്ഡത്തിലും യുദ്ധകാണ്ഡത്തിലും കവി വരുത്തിയിട്ടുള്ള ഭേദഗതികളും സ്വതന്ത്രമായി ചേർത്തിട്ടുള്ള അർത്ഥകല്പനകളും കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതല വായനക്കാർക്കു വീട്ടുതരികയേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം.

**മൂലം:**

“ത്യജൈനാം മാനുഷീം ദീനാംദുഃഖിതാം കൃപണാം കൃശാം.”

**ഭാഷ:**

“ത്യജമനുജ തരുണിയെയൊരുടയവരുമെന്നിയേ  
ദീനയായ് ദുഃഖിച്ചതീവ കൃശാംഗിയായ്  
പതിവിരഹപരവശതയൊടുമിഹപരാലയേ  
പാർത്തുപാതിവ്രത്യമാലംബ്യ രാഘവം  
പകലിരവു നിശിചരികൾ പരഃഷവചനംകേട്ടു  
പാരം വശംകേട്ടിരിക്കുന്നതുമിവൾ  
ദൂരിതമിതിലധികമിഹ നഹി നഹി സുദുർമ്മതേ!  
ദുഷ്ടീർത്തി ചേരുമോ വീരപുംസാം വിഭോ!”

**മൂലം:**

“ന മേ സമാ രാവണകോടയോഽധമ!  
രാമസ്യ ദുരോഗ്ഹമപാരവിക്രമഃ”

**ഭാഷ:**

“നിനവു തവ മനസിപെരുതെയും നന്നു തേ  
നന്നോടെതിരൊരു നൂറുനൂറായിരം  
രജനിചരകലപതികളായ് ഞെളിങ്ങുളോരു  
രാവണന്മാരൊരുമിച്ചതിർത്തിടിലും  
നിയതമിതു മമ ചെറുവിരല്ലു പോരാ പിന്നെ  
നീയെന്നു ചെയ്യുന്നതെന്നോടു കൾമല?

ഈ തർജ്ജമകളിൽ കവി മൂലത്തിലെ അർത്ഥങ്ങൾക്ക് എത്രമാത്രം വൈശദ്യവും സുടതയും വരുത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്നു നോക്കുക.

മൂലം:

“ഇത്യക്ത്വാ ഹന്തമാൻ ബാഹു പ്രസാര്യായതവാലധിഃ  
ഋജുഗീവേർദ്ധ്യദൃഷ്ടിസ്സന്നാകഞ്ചിത പദദ്വയഃ  
ദക്ഷിണാഭിമുഖസ്തുർണ്ണം ഭല്ലുകോ/നിലവിക്രമഃ”

ഭാഷ്യം:

“ഇതിപവനതനയനരചെയ്തു വാലും നിജ-  
മേറ്റുമുയർത്തിപ്പുറത്തിക്കരങ്ങളും  
അതിവിപുലഗളതലവുമുമാർജ്ജവമാക്കിനി-  
ന്നാകഞ്ചിതാംഘ്രിയായുർദ്ധ്യനയനനായ്  
ദശവദനപ്പരിയിൽ നിജ ഹൃദയവുമുറപ്പിച്ചു  
ദക്ഷിണദിക്കുമലോക്യ ചാടീടിനാൻ”

മൂലം:

“ഇത്യാലിംഗ്യ സമാക്രഷ്യഗാഢം വാനരപുംഗവം  
സാർദ്രനേത്രോ രുദ്യശ്രേഷ്ഠഃ പരം പ്രിയമുവാച സഃ”

ഭാഷ്യം:

“പുനരപീരമാവരൻ മാരുതപുത്രനെ-  
പ്പൂർണ്ണമോദം പുണർനീടിനാനാദരാൽ  
ഉരസി മുഹൂരപി മുഹൂരണച്ചു പുൽകീടിനാ-  
നോർക്കടോ മാരുതപുത്രഭാഗ്യോദയം  
ഭൂവനതലമതിലൊരുവനിങ്ങനെയില്ലേറോ  
പൂർണ്ണപുണ്ണൗഘ സൌഭാഗ്യമുണ്ടായെടോ”

മൂലം:

“ഉൽപ്പത്യേൽപ്പത്യ സന്തപ്തപുച്ഛേനസ മഹാകപിഃ  
ദദാഹ ലങ്കാമഖിലാം സാദ്രപ്രാസാദതോരണാം  
ഹാ താത! പുത്രനാമേതി ക്രന്ദമാനാ സ്സമന്തരാ  
വ്യാപ്താഃ പ്രസാദശിഖരേ/പ്യാരൂഢാ ദൈത്യയോഷിതഃ  
ദേവതാ ഇവ ദൃശ്യന്തേ പതന്ത്യഃ പാവകേ/ഖിലാഃ  
വിഭീഷണഗൃഹം ത്യക്ത്വാ സർവം ഭസ്സീകൃതം പുരം  
തത ഉൽപ്പത്യ ജലധൗഠ ഹന്തമാൻ മാരുതാത്മജഃ  
ലാംഗുലം മജ്ജയിത്യാന്തഃ സ്വസ്ഥചിന്തോ ബഭ്രുവ സഃ”

ഭാഷ്യം:

“ ഉദവസിതനികരമുടനടനപരിവേശമോ-  
ടുൽപ്പത്യപിന്നെയുമുൽപ്പത്യസ്തരം  
കനകമണിമയനിലയമഖിലമനിലാത്മജൻ  
കത്തിച്ചു കത്തിച്ചു വർദ്ധിച്ചിതഗ്നിയും

പ്രകൃതിചപലതയൊടവനചലമോരോമണി-  
 പ്രസാദജാലങ്ങൾ ചുട്ടുതുടങ്ങിനാൻ.  
 ഗജതുരഗരഥബലപദാതികൾപങ്ക്തിയും,  
 ഗമ്യങ്ങളായുള്ള രമ്യഹർമ്മ്യങ്ങളും,  
 അനലശിവകളുമനില സുതഹൃദയവും തെളി-  
 ണ്താഹന്ത വിഷ്ണുപദം ഗമിച്ചു തദാ  
 വിബുധപതിയൊടു നിശിചരാലയം വെന്തൊരു  
 വൃത്താന്തമെല്ലാമറിയിച്ചുകൊള്ളുവാൻ  
 അഹമഹമീകാധിയാ പാവകജ്വാലക-  
 ളംബരത്തോളമുയർന്നുചെന്നു മുദാ  
 ഭൂവനതലഗത ചിമലദിവ്യ രത്നങ്ങളാൽ  
 ഭൂതി പരിപൂർണ്ണമായുള്ളലങ്കയും  
 പുനരനലസുതനിതി ദഹിപ്പിച്ചിതെങ്കിലും  
 ഭൂതിപരിപൂർണ്ണമായ് വന്നിതളുതം.  
 ദശവദനസഹജഗൃഹമെന്നിയേ മറ്റുള്ള  
 ദേവാരിഗേഹങ്ങൾ വെന്തുകൂടി ജവം  
 രഘുകലപതിപ്രിയ ഭൃത്യനാം മാരുതി  
 രക്ഷിച്ചുകൊണ്ടാൻ വിഭീഷണമന്ദിരം.  
 കനകമണിമയനിലയനികരമതു വെന്തോരോ  
 കാമിനീവർഗ്ഗം വിലാപം തുടങ്ങിനാൻ.  
 ചികരഭരവസനചരണാദികൾ വെന്താശു  
 ജീവനും വേർപെട്ടു ഭൂമൗ പതിക്കയും,  
 ഉടലുരുക്കിയുരുക്കിയുടനഴിയലറിപ്പാഞ്ഞു-  
 മുന്നതമായ സൌധങ്ങളിലേറിയും,  
 ദഹനനടനവിയുടമടുത്തു ദഹിപ്പിച്ചു  
 താഴത്തുവീണ പിടഞ്ഞുമരിക്കയും,  
 മമ തനയ! രമണ! ജനക! പ്രാണനാഥ! ഹാ  
 മാമകം കർമ്മയ്യോ വിധിദൈവമേ  
 മരണമുടനടലുരുക്കി മുറുകിവരികെന്നതു  
 മാറ്റുവാനാരുമില്ലയ്യോ ശിവ ശിവ!  
 ദുരിതമിതുരജനിചരവരവിരചിതം ദൃശ്യം  
 മറ്റൊരു കാരണമില്ലിതിനേതുമേ  
 പരധനവുമമിതപരദാരങ്ങളും ബലാൽ  
 പാപി ദശാസ്യൻ പരിഗ്രഹിച്ചതുലോം  
 അറികിലനുചിതമിതിമദേന ചെയ്തിടായ്വി  
 നാരതമതിന്റെ ഫലമിതു നിർണ്ണയം.  
 മനുജതരുണിയെയൊരു മഹാപാപികാമിച്ചു  
 മറ്റുള്ളവർക്കുമാപത്തായിതിങ്ങനെ.  
 സുകൃതദുരിതങ്ങളും കാര്യമകാര്യവും  
 സൃഷ്ടിച്ചുചെയ്തുകൊള്ളേണം ബുധജനം.  
 മദനശരപരവശതയൊടു ചപലനായിവൻ  
 മാഹാത്മ്യമുള്ള പതിവ്രതമാരെയും,

കരബലമൊടനദിനമണഞ്ഞു പിടിച്ചതി  
 കാമി ചാരിത്രഭംഗം വരുത്തിടിനാൻ  
 അവർ മനസി മരുവിന തപോമയ പാവക-  
 നദ്യ രാജ്യേ പിടിപെട്ടതു കേവലം.  
 നിശചരികൾ ബഹുവീധമൊരോന്നെ പറകയും  
 നില്പുംനിലയിലേ വെന്തുമരിക്കയും  
 ശരണമിഹകിമിതി പലവഴിയുമുടനോടിയും  
 ശാഖികൾ വെന്തുമുറിഞ്ഞുടൻ വീഴ്ചയും  
 രഘുകലവാരേഷ്ടദൂതൻ ത്രിയാമാചര-  
 രാജ്യമെഴുന്നൂറുയോജനയും ക്ഷണാൽ  
 സരസബഹുവിവേയുതഭോജനം നൽകിനാൻ  
 സന്തുഷ്ടനായിതു പാവകദേവനും  
 ലംഘ്യതരമനിലതനയനമൃതനിധിതന്നിലേ  
 ലംഘ്യലവും തച്ചു തീപൊലിച്ചിടിനാൻ.”

എഴുത്തച്ഛൻ അധ്യാത്മരാമായണത്തിന്റെ പ്രാരംഭത്തിൽ ‘ഭാരതീ പദാവലി തോ നേണം കാലേകാലേ’ എന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചിട്ടുള്ളത് ഇവിടെ സർവ്വഥാ സഫലമായിരിക്കുന്നു.

‘വിന്ധ്യപതിയൊട’ ഇത്യാദി വരികളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫലിതവും മദന ശരേതിവരികളിൽ സ്ത്രീജനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ബഹുമതിയും സവിശേഷം പ്രകാശിക്കുന്നു.

എഴുത്തച്ഛന്റെ ഭാഷ സന്ദർഭാനുസാരം ചിലപ്പോൾ ലളിതകോമളമായും, ചിലപ്പോൾ പ്രൗഢോജ്വലമായും വേറൊരിക്കൽ സരസഗംഭീരമായും ഇരിക്കുന്നു. സരസഘട്ടങ്ങളെ വർണ്ണിക്കുന്നിടത്തു ഭാഷ മധുരവും പ്രസന്നവൃമാണകിൽ, ഗഹനങ്ങളായ ആധ്യാത്മികതത്വങ്ങൾ പ്രതിപാദിക്കുന്നിടത്തു അതിഗംഭീരമാണെന്നു കാണാം. വർണ്ണവസ്തുവിന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ പ്രതിതിയ്ക്കു ആവശ്യമുള്ളിടത്തു മാത്രമേ ശാബ്ദികമൊ, ആർത്ഥികമൊ ആയ അലങ്കാരങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കൂ. ഈ വിഷയത്തിൽ തീക്ഷ്ണമായ ഔചിത്യം അദ്ദേഹം സർവത്ര പ്രദർശിപ്പിച്ചു കാണുന്നു. ഉചിതമായ ശബ്ദാർത്ഥങ്ങളുടെ പ്രയോഗത്തിലും തന്മയത്വത്തോടുകൂടിയ വർണ്ണനയിലും അദ്ദേഹത്തിനോടു് അരക്കാതമെങ്കിലും അടുത്തു വരുന്നതിനു സാധിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റുകവികൾ കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഭാഷാസംസ്കൃത ശബ്ദങ്ങളുടെ സമീചിനമായ സമ്മേളനംകൊണ്ടു് അത്യന്ത സുരഭിലവും അമൃതനിഷ്യന്ദിയും ആയ രാമാനുജഭാരതി അധ്യാത്മരാമായണത്തിൽ സർവ്വോൽക്കർഷേണവർത്തിക്കുന്നു.

**19 ഉത്തരരാമായണം**

ഉത്തരരാമായണം എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതിയല്ലെന്നു മി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള അഭിപ്രായപ്പെടുകയും അതിനെ മിസ്റ്റർ പി. കെ. നാരായണപിള്ള ഖണ്ഡിക്കയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർത്തൃത്വം എഴുത്തച്ഛനിൻതന്നെ ഇരിക്കേണ്ടതാണെന്നു തെളിയിപ്പാൻ പര്യാപ്തമായി അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള തെളിവുകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

- 1. “ദേവിയുമനുജനം വാനരപ്പുടയുമായ്” ഉത്തരരാമായണം  
 “ദേവിയുമനുജനം വാനരപ്പുടയുമായ്” അദ്ധ്യാത്മരാമായണം
- 2. “ഉത്സാഹമുണ്ടു നിനക്കെങ്കിലവുണ്ണം.” (ഉ)  
 “ഉത്സാഹമുണ്ടു നിനക്കെങ്കിലക്കാലം” (അ)
- 3. “ബന്ധുസൽക്കാരം പരിഗ്രഹിച്ചാദരാൽ” (ഉ)  
 “ബന്ധുസൽക്കാരം പരിഗ്രഹിച്ചേനഹം.” (അ)
- 4. “ഗത്യാപിതാമഹം നത്യാസസംഭ്രമം” (ഉ)  
 “ഗത്യാമുഹൂർ നമസ്തത്യാ സസാദരം” (അ)
- 5. “അഗ്രജൻ തന്നെ പരിചരിച്ചിടുക നിത്യം” (ഉ)  
 “അഗ്രജൻതന്നെ പരിചരിച്ചെപ്പൊഴും” (അ)
- 6. “പാമ്പന്മാർ പെരുവഴിയമ്പലം തന്നിൽവന്നു” (ഉ)  
 “താന്തരായിരന്നുടൻ പിരിഞ്ഞുപോകുംപോലെ” (അ)  
 “പാമ്പർപെരുവഴി യമ്പലംതന്നിലേ” (ഉ)  
 “താന്തരായ്കി വിയോഗം വരുമ്പോലെ” (അ)
- 7. “ചതുരാനനനിതി സ്തുതിചെയ്തതുനേരം” (ഉ)  
 “ചതുരാനനി നിസ്തുതിചെയ്തതുനേരം” (അ)

ഉത്തരരാമായണത്തിനും, ഭാഗവതം, ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തം ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കും ഉള്ള ചില ആശയസാദൃശ്യങ്ങളെ കൂടി അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തം എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതിയല്ലെന്ന് അന്യത്ര തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഭാഗവതം രാമാനുജ കൃതിയല്ലെന്നു സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു മി. പി. കെ. നാരായണപിള്ള തന്നെ ശ്രമിച്ചു കാണുകയും ചെയ്യുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഈ സാദൃശ്യങ്ങളെ ഒരു തെളിവായി സ്വീകരിക്കാൻ പ്രയാസമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. അധ്യാത്മരാമായണത്തിലേയും ഉത്തരരാമായണത്തിലേയും സാദൃശ്യങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, അവരണ്ടും ഒരാളുടെ കൃതിയാണെന്ന് പറയുന്നപക്ഷം അതേമാതിരിയുള്ള സാദൃശ്യങ്ങളെത്തന്നെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഭാഗവതവും എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതിയാണെന്ന് വാദിക്കേണ്ടേ? ആ വിഷയത്തിൽ മി. പി. കെ. നാരായണപിള്ളയ്ക്കു സമ്മതം കാണുന്നില്ലല്ലോ. അതിനാൽ നമുക്ക് മറ്റു ലക്ഷ്യങ്ങൾ വല്ലതുമുണ്ടോ എന്നുകൂടി നോക്കേണ്ടതാണ്.

ഒന്നാമതായി ഉത്തരരാമായണം അധ്യാത്മരാമായണം ഉത്തരയുടെ തർജ്ജമയല്ലെന്നു തോന്നുന്നു. കവി വാത്മീകിരാമായണത്തെയാണ് പിന്തുടർന്നു കാമുന്നത്. രണ്ടാമതായി അത് കണ്ണശ്ശരാമായണം ഉത്തരകാണ്ഡത്തിന്റെ ഒരു വിവർത്തനം പോലെ കാണപ്പെടുന്നുമുണ്ട്. ഉദാഹരണാർത്ഥം ആ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നും ഏതാനുംഭാഗം ഉദ്ധരിക്കാം.

“ചൊല്ലേറ്റം മനുവംശ പരമ്പര ശൂരനിരാമ നരേന്ദ്രനിവണ്ണം  
 പൊല്ലാനിശീചരരെ കൊലചെയ്തേ ഭൂപരീപാലനം ചെയ്തുകോടെ  
 നല്ലാർ ജാനകിയോടുമയോദ്ധ്യയിൽ നാനാസുഖമോടിരുന്നതുകാല-  
 തെല്ലാമുനിവരുമന്നരവിരനെഹിതമൊടു കാണാനായേ വന്നാർ

ആരണരാകിയ കണ്യനളാദികളനുക്രിഷ്ണൻ ദിക്കിൽ നിന്നേ  
 ധീരതൻ കൌശികനോടേവന്നാർ തേറിയസ്സുനുമായതു കാലം  
 കാരണനംഗിരസാസഹ താപസർ കനിവൊടുതെക്കൻദിക്കിൽ നിന്നും  
 സാരതചേർ ധൗമയാദികൾവന്നാർ പശ്ചിമദിക്കിൽനിന്നും  
 യതിവരനായ വസിഷ്ഠൻ കാശ്യപനത്രിഭരദ്വാജൻ ജമദഗ്നിയു  
 മിതവിയവിശ്വാമിത്രൻ ഗൌതമനിവരേഴുവരു മതുകാലത്തവിടെ  
 മതിനിലമിടിയ ശിഷ്യരുമായേ വന്നാരുത്തരദിക്കിൽനിന്നും  
 കതിരവനോടെതിരാമെളിപൊടിവർ കനിവൊടു ഗോപുര ദേശമണത്താർ”  
 (കണ്ണശരമായണം)

രാവണാഖില രാക്ഷോഗണവധംചെയ്തു  
 ദേവകളാലുമഭിപുജതനായ രാമൻ;  
 ദേവിയുമനുജനും വാനരപ്പുടയുമായ്  
 സേവകജനവുമായ് പുഷ്പകംകരയേറി  
 വേഗമോടയോദ്ധ്യപുക്കഭിഷേകവും ചെയ്തു.  
 ലോകങ്ങൾപതിനാലും പാലിച്ചുവാഴുംകാലം  
 നാനാദേശങ്ങൾതോറും വാണീടും മുനിജനം  
 മാനവവീരൻതന്നെ കാഞ്ചാനായ്വന്നാരല്ലോ  
 വാസവദിക്കിൽനിന്നുവന്നിതു കണ്യാദികൾ  
 കൌശികാഗസ്ത്യാദികൾ ദക്ഷിണദിക്കിൽനിന്നും  
 പശ്ചിമദിക്കിൽനിന്നുവന്നിതു ധൗമയാദികൾ  
 വിശ്വാമിത്രനും ജമദഗ്നിയും ഗൌതമനും  
 അത്രികാശ്യപൻ ഭരദ്വാജനും വസിഷ്ഠനും  
 ഉത്തരദിക്കിൽനിന്നു വന്നിതൊന്നിച്ചുതന്നെ  
 ദ്വാപാലകനോടു കംഭസംഭവൻചൊന്നാ  
 നാരണരാകിയ ഞങ്ങൾവന്നതങ്ങറിയിച്ചു.

(ഇത്യാദി)  
 (ഉ. രാ. ഭാഷ)

രാക്ഷസാനാം വധംകൃത്യാ രാജ്യംരാമ ഉപസ്ഥിതേ  
 ആയശ്ശൂർമുനയഃ സർവേശ്വരീരാമദിവന്ദിതം  
 വിശ്വാമിത്രോഽസിതഃ കണ്യാദുർവാസാ ഭൃഗുരംഗിരഃ  
 കശ്യപോവാമദേവോഽത്രിസ്തഥാ സപ്തർഷയോഽഥലഃ  
 അഗസ്ത്യഃ സഹശിഷ്യേഷുശ്ചമുനിഭിഃ സഹിതോഭ്യാഗാൽ  
 ദ്വാപരാസാദ്യരാമസ്യ ദ്വാപാലമഥാബ്രവീൽ

(അ. രാ. മൂലം)

പ്രാപ്തരാജ്യസ്യ രാമസ്യ രാക്ഷസാനാം വധേ കൃതേ  
 ആജശ്ശൂർമുനയസ്സർവേ രാഘവം പ്രതിനന്ദിതം.  
 കൌശികോഽഥയവക്രിതൊ ഗാർഗ്ഗോഗാലവ ഹസ്തവച  
 കണ്യാമേധാതിഥേഃ പുത്രഃ പൂർവസ്യാംദിശി യേ ശ്രിതാഃ  
 സ്വസ്ത്യാത്രേയശ്ച ഭഗവാൻ സുമുഖോവിമുഖസ്തഥാ  
 ആജശ്ശ്വേസഹാഗത്യ യേ ശ്രിതാ ദക്ഷിണാംദിശം



നൃഷങ്ഗ്: കവചോധൗമ്യഃ കൊഷേയശ്ചമഹാനൃഷിഃ  
 തേഽപ്യാജശ്ച: സശിഷ്യാവൈ യേ ശ്രീതാ പശ്ചിമാംദിശം  
 വസിഷ്ഠഃ കശ്യപോഽഥാത്രിവിശ്വാമിത്രഃ സഗൌതമഃ  
 ജമദഗ്നിർഭരദ്വാജ സ്തേപി സപ്തർഷയസ്തഥാ  
 ഉദീച്യാം ദിശിസപ്തൈതേ നിത്യമേവ നിവാസിനഃ  
 സംപ്രാപ്തൈതേ മഹാത്മനോ രാഘവസ്യ നിവേശനം

(ഇത്യാദി)  
 വാ-രാമായണം

അവരവരേസന്തോഷിക്കും പരിചനജന്മാരോടുകൂടവയോദ്ധ്യയി-  
 ലവനിപതിശ്വര നന്ദനനായ്വന്നവതാരംചെയ്തവനേ ജയ ജയ!  
 ഭ്രവനഭയാപഹ! രാമാ! സുരവധപൊലിവൊടുചെയ്തേ വിശ്വാമിത്ര-  
 നവശത വാരാതെ യാഗത്തെയുമാദിയിലേ പാലിച്ചവനേ ജയ!  
 അവനൊടുക്കൂടെപ്പോയേ വഴിയിലഹല്യാശാപംതിർത്തവനേ ജയ!  
 ശിവനുടെ വില്ലുംവലിച്ചുശ്വരിച്ചേ സീതാവല്ലഭനായവനേ ജയ!  
 തപമിയലുമ്മുനി ഭാർഗ്ഗവരാമൻതന്നോടെതിർത്തു ജയിച്ചവനേ ജയ!  
 ശിവകരമായവയോദ്ധ്യാപുരിയിൽചെന്നു പുകിത്തുവസിച്ചവനേ ജയ!

... ..  
 ... ..  
 (ഇത്യാദി)  
 കണ്ണശരാമായണം.

ഇക്കാലം ദശരഥപുത്രനായയോദ്ധ്യയിൽ  
 വിഖ്യാതകീർത്തയാ രാമനായ മാധവജയ!  
 വിശ്വരക്ഷാർത്ഥം പിന്നെ ലക്ഷ്മണനോടുംകൂടി  
 വിശ്വാമിത്രന്റെ പിൻപെപോയ രാഘവജയ!  
 കാടകംപുക്കശേഷം വിശ്വാമിത്രന്റെചൊല്ലാൽ  
 താടകതന്നെക്കാലെയ്ത രാഘവ ജയ!  
 വേഗേനസിദ്ധാശ്രമംപുക്കു കൌശികനുടെ  
 യാഗവുംപരിപാലിച്ചിരുന്ന നാഥ ജയ!  
 വിശ്വാമിത്രോക്ത്യാ പുനരഹല്യാശാപം തീർത്തു  
 വിശ്വനായകശാപം ഖണ്ഡിച്ച നാഥ ജയ!  
 സീതാവല്ലഭനായ്പ്പോരുമ്പോൾ മദ്ധ്യമാർഗ്ഗം  
 പ്രീതനായ് ഭാർഗ്ഗവനെ ജയിച്ചരാമ ജയ!

(ഇത്യാദി)  
 ഉത്തരരാമായണം

കണ്ണശ്ശൻ വാല്മീകിരാമായണത്തിലെ ഉത്തരകാണ്ഡത്തെയാണെല്ലോ സംഗ്രഹി  
 ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ എഴുത്തച്ഛൻ അദ്ധ്യാത്മരാമായണത്തിന്റെ ഉത്തരഭാഗ  
 തെ തർജ്ജമചെയ്യാതെ കണ്ണശ്ശകൃതമായ വാല്മീകിയ സംഗ്രഹത്തെ വിവർത്ത  
 നം ചെയ്യാൻ ഉദ്യമിച്ചവനുള്ള അഭിപ്രായം വിചാരസഹമേ അല്ല. ശൈലിയെ  
 സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉത്തരരാമായണത്തിനു അദ്ധ്യാത്മരാമായണത്തിലെ മറ്റു

ഭാഗങ്ങളോടു അല്പം സാദൃശ്യമുണ്ടുതാനും. ആ സ്ഥിതിക്ക് മി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയുടെ അഭിപ്രായം സ്ഥാപിതമോ ഖണ്ഡിതമോ എന്നു നിർണ്ണയിക്കുന്ന കാര്യം തൽക്കാലം വിഷമമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്.

20 ഭാരതം

മഹാഭാരതമാകുന്ന കലശാബ്ധി കടഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള പീയൂഷയുഷമാണ് ഭാരതം കിളിപ്പാട്ടെന്ന വ്യാജേന എഴുത്തച്ഛൻ കൈരളിക്കു നൽകിയിരിക്കുന്നത്. പ്രകൃതഗന്ധം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതാവനിയുടെ വിലാസലാസ്യത്തിന് ഏകരംഗമായി വിലസുന്നു. വാദേവിയുടെ കണ്യാഭരണങ്ങളിൽവെച്ച് ഏറ്റവും അനർഘമായിട്ടുള്ളത് പ്രസ്തുതകാവ്യരത്നമാണെന്നു ആരും സമ്മതിക്കാതിരിക്കയില്ല. കവിയുടെ കല്പനാചതുരീക്ഷം ഔചിത്യദീക്ഷയ്ക്കും ഉദാഹരണമായി ചില ഭാഗങ്ങൾ മാത്രമേ ഇവിടെ എടുത്തു കാണിക്കാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ.

ആസ്തികപർവം ഭാഷയിലെ സർപ്പസത്രവർണ്ണനയേ മൂലഗ്രന്ഥത്തിലെ ആസ്തികപർവം ൫൮-ാം അദ്ധ്യായത്തിലെ വർണ്ണനയോടു സാദൃശ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുക. പത്തു അനുഷ്ടുപ്പശ്ലോകങ്ങൾകൊണ്ട് വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന ഭാഗത്തെ എഴുത്തച്ഛൻ അറുപതിൽപരം വരികളിൽ സവിസ്തരം ഇങ്ങനെ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിൽ മിക്ക ഭാഗങ്ങളും സ്വതന്ത്രകവി കല്പനതന്നെയാണ്.

കത്തിയെഴുന്നൊരു പാവകജ്വാലയാ  
ദശഗാത്രാത്മനാ ഗർത്താന്തരങ്ങളിൽ  
എങ്ങുമിരിക്കരുതാതേ തളർന്നവർ  
തങ്ങളിൽ ചുറ്റി തെളിഞ്ഞു പിരിഞ്ഞവ-  
രഗ്നിയിൽ വീണു പൊരിഞ്ഞുതുടങ്ങിനാ-  
രഗ്നിയുമേറ്റം തെളിഞ്ഞു വിളങ്ങിനാൻ.  
അഞ്ചുമേഴും മൂന്നും മസ്തകമുള്ളവ-  
രഞ്ചുമാറ്റം തമ്മിലൊന്നിച്ചു വീഴ്ചയും  
വാതാശനകല ഹാഹാനിനാദവും  
വാതസഖി ഹേതി ഹൃദഹിനാദവും  
ഭൂദേവസത്തമ വേദനിനാദവും  
ഓദനതോമനഃ സ്വാദുനിനാദവും  
ദിവ്യ ഗവ്യ ദ്രവ്യ ഹവ്യ ദാഹക്രിയാ  
സവ്യ ചാരാഗ്നി കിലാഗ്രധൂമാഭയും  
സർവലോകം പരന്നോരു സൗരഭ്യവും  
ഗർവദവീകരന്മാർ വിലാപങ്ങളും

\* \* \*  
  
\* \* \*

ഘോരഘോരം കേട്ടു വാരാന്നിധികളും  
പാരമീളകി മറിഞ്ഞു കലങ്ങുന്നു;  
ധാരാധരങ്ങളുമെന്തെന്നറിയാഞ്ഞു  
ധീരതരമിടവെട്ടി മുഴങ്ങുന്നു;

സാരതചേരും ഗിരികൾ കലങ്ങുന്നു;  
 ശൂരനാം സിംഹികാസുന്ദ മുറുകുന്നു;  
 സ്വർഗ്ഗനിവാസികൾ കണ്ണു കലങ്ങുന്നു  
 ദിഗ്ഗജേന്ദ്രന്മാർ ഭയേന നടുങ്ങുന്നു;  
 സന്താപമുൾകൊണ്ടനന്തരം ചിന്തിച്ചു  
 സന്തതം മാധവൻതന്നെ വണങ്ങുന്നു;  
 ശങ്കരൻ ഭ്രഷണനാശം വരുമെന്നു  
 ശങ്കിച്ചുഴന്നു ഭവാനിയേ നോക്കുന്നു;  
 പാരശ്യേ രണ്ടു മമന്ദം മുഴങ്ങുന്നു;  
 വാരിജസംഭവനം ചെവി വാർക്കുന്നു.  
 നാരായണനു മുറുകുമുണരുന്ന;  
 നാരായണഹരേ! വിസ്മയമെത്രയും.

ഇതിൽപരം ഭംഗിയായി ഭയാനകരസം പ്രതിപാദിക്കാൻ ആർക്കു കഴിയും. എഴുത്തച്ഛൻ എല്ലാ രസങ്ങളേയും ഒരുപോലെ ഹൃദ്യമായി വർണ്ണിക്കാൻ സാമർത്ഥ്യമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നുള്ളതിന് ഭാരതം സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു.

പരാശരമുനി മത്സ്യഗന്ധിനിയെ പ്രാപിക്കുന്നിടത്തു സംഭോഗശൃംഗാരവർണ്ണന ചെയ്യുന്നതിന് നമ്മുടെ കവിക്ക് ഒരു നല്ല അവസരംകിട്ടി. സരസഘട്ടങ്ങൾ കിട്ടിയാലുണ്ടോ അദ്ദേഹം വിട്ടുകളയുന്നു. മത്സ്യഗന്ധിനിയായ കാളി പരാശരനെ കണ്ടിട്ട് തൃശ്യുമായി ദൂരത്തു നിന്നതേയുള്ളൂ. എന്നാൽ അവളുടെ രൂപലാവണ്യംകണ്ടപ്പോൾ, മുനിയുടെ മനോധൈര്യം അകന്നു. അദ്ദേഹം അവളോടിങ്ങനെ പറയുന്നു:

“ചാരത്തുവരിക നീ മറ്റാരുമില്ലയിപ്പോൾ  
 നേരത്തുകടക്കണം നീക്കണം തോണി മറ്റു-  
 തീരത്തുചെന്നു പുനരുകണമിനിക്കെടോ.  
 മാറച്ചുകതാരിൽ പുരിച്ചുമുലംനിന്നിൽ  
 ഭാരിച്ചൊരാശവന്നു കൂറൊത്തു ചമഞ്ഞിതു.  
 ചോരിച്ചോർവായും നിന്റെ ചീരൊത്തമുലകളും  
 വേരിച്ചൊല്ലാളേ ഞാൻ വിചാരിച്ചുണ്ടനേരം  
 കാറൊത്തകഴലാളെ മാറത്തിയാറ്റമാറ്റു-  
 മാറത്തുചേർന്നീടുവാൻ യോഗമുണ്ടിപ്പോൾതന്നെ”

നമ്മുടെ കവിക്ക് മാതൃഭാഷ എത്രത്തോളം വശമായിരുന്നു എന്നു നോക്കുക. ഈ ഒമ്പതുവരികളിലെല്ലാം കൂടി രണ്ടു മൂന്നു സംസ്കൃതപദങ്ങളേ ഉള്ളൂ. ഈ വാക്കുകൾ വഴിക്ക്, കവി കാമകീങ്കരന്മാരെ ഒന്നു കളിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത കൈവർത്തനാരിക്ക് തോന്നിയിടത്തോളമെങ്കിലും സൽബുദ്ധി പരാശര മുനിക്കു് ആ അവസരത്തിൽ തോന്നിയില്ല. കവിയുടെ ധർമ്മബോധം അതിതീക്ഷ്ണമായിരുന്നതിനാൽ, അദ്ദേഹം അതിനെ ലേശംപോലും സാധൂകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ഹാസ്യഗർഭിതമായ വാക്യത്തിൽ നിന്നു ഗ്രഹിക്കാം.

“എന്തിനുപറയുന്നു വെറുതേ ബഹുവിധം?  
 ബന്ധമോക്ഷങ്ങളുടെ ദേദം കണ്ടോരുമുനി

നല്ലോരുതീർത്ഥഭൂതയാകിയ യമുനയി-  
ലെല്ലാരും കളിച്ചിട്ടുള്ള സന്ധ്യയേ വന്ദിക്കുമ്പോൾ  
മത്സ്യഗന്ധിനിയായ കൈവർത്തകന്യകയെ  
മത്സ്യകേതനശരമേറ്റു പുൽകിനാനുനീ”

ഈ വരികളിലെ ഓരോ വാക്കും ഹാസ്യാർത്ഥഗർഭമായിരിക്കുന്നു.

ശർമ്മിഷ്ടു ജന്മസ്ഥാനം കഴിഞ്ഞ് സ്വകാമുകനെച്ചിന്തിച്ചു നില്ക്കുന്നതിനെ മൂലകവി ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“ശ്രദ്ധാ സ്താതാ തു ശർമ്മിഷ്ടാ സർവാലങ്കാരശോഭിതാ  
അശോകശാഖാ മാലംബ്യസുപുഷ്പസ്തുബ്ധകൈർവൃതാം  
ആദർശേ മുഖമുദീക്ഷ്യ ദർശന്യദശനലാലസാ  
ലോകമോഹസമാവിഷ്ടാ വചനം ചേദമബ്രവീത്’

**ഭാഷ്യം:**

“അന്നവൾ ജന്മധർമ്മം പ്രാപിച്ചു കളിച്ചവ-  
ന്നന്നതസ്തനങ്ങളെ മെല്ലവേ നോക്കി നോക്കി,  
ദന്തശോധനം ചെയ്തു ബന്ധുകസമാധരി  
പന്തൊക്കും കൊങ്കത്തടത്തിൽ കങ്കമം ചാർത്തി,  
ഭംഗിയിൽ കുറിയിട്ടു കങ്കമതിലകം തൊ-  
ട്ടംഗജൻ തഴപോലെ പുകഴലഴിച്ചിട്ടു,  
നിർമ്മലമാകുമൊരു വസ്തുവുമുടുത്തുംകൊ-  
ണ്ടുംബുജമിഴികളിലഞ്ജനമതും ചാർത്തി,  
കണ്ഡലപ്പഞ്ചംമീനും ഗണ്ഡമണ്ഡലത്തിങ്കൽ  
കണ്ഡലീഫണംപോലെ പത്തിക്കീറ്റതും ചേർത്തു,  
സ്വർണ്ണഭൂഷണങ്ങളുമൊക്കവേയണിഞ്ഞൊരു  
കണ്ണാടിതന്നിൽ മുഖപത്മവും നോക്കി നോക്കി,  
നല്ലോരു പുരുഷനെച്ചിന്തിച്ചു ചിന്തിച്ചുള്ളി-  
ലുല്ലാസം ചേർന്നൊരശോകത്തെയും ചാരി”

നിൽക്കുന്ന ആ നായികയുടെ ചിത്രം എത്ര രമണീയമായിരിക്കുന്നു.

ശർമ്മിഷ്ടയ്ക്കു ഒരു പുത്രൻ ജനിച്ചതായി അറിഞ്ഞ് ദേവയാനി അവളോടു് ‘പെറ്റു വാറെങ്ങനെ നീ’ എന്നു ചോദിക്കുകയും, അവൾ ഒരു കള്ളം പറഞ്ഞ് ഒഴികയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ ഇരിക്കേ ഒരു ദിവസം യയാതി ദേവയാനിയുമായി ക്രീഡ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ആ ഘട്ടത്തെ മൂലകവിയും എഴുത്തച്ഛനും വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളതിനെ നമുക്ക് താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കാം.<sup>65</sup>

**മൂലം:**

തസ്തിൻ കാലേതു രാജർഷിര്യയാതിഃ പൃഥിവിപതിഃ  
മാധീകരസസംയുക്താംമദിരാം മദവർദ്ധിനീം  
പായയാമാസശുക്രസ്യ തനയാം രക്തപിംഗളാം

<sup>65</sup> ആദിപർവ്വതർഗ്ഗതമായ സംഭവപർവ്വത്തിലെ സപ്തസപ്തതിതമോധായം (77 അദ്ധ്യായം).

പീത്യാ പീത്യാ ച മദിരാം ദേവയാനീ മുമോഹ സാ  
 തദതീ ഗായമാനാ ച നൃത്യതീ ച മുഹൂർമ്മുഹഃ  
 ബഹു പ്രലപതീദേവീ രാജാനമിദമബ്രവീൽ  
 രാജവദ്രൂപ വേഷണ കിമർത്ഥംത്വ മിഹാഗതഃ?  
 കേന കാര്യേണ സമ്പ്രാപ്തോ നിർജ്ജനം ഗഹനം വനം” (ഇത്യാദി)

**ഭാഷ്യം:**

“അങ്ങനെചെല്ലും കാലംക്ഷോണീന്ദ്രനൊരുദിന-  
 മംഗനാരത്നമായ ദേവയാനിയും താനും  
 ഒന്നിച്ചു മധുപാനംചെയ്തുമധരപാനംചെയ്തും,  
 മദനൻ തെരുതെരൈവലിച്ചു കൂരവെയ്തും,  
 കനിവിനോടു ഗാഢംവാർ കൊങ്കതഴുകിയും  
 ആനന്ദാമൃതവാരിധിയിൽ മുഴുകിയു-  
 മാനനാദനംഗസ്വേദാമൃതമൊഴുകിയും,  
 മാനസത്തിങ്കാലേറ്റമാനന്ദം പെരുകിയും,  
 ചേതസ്സുകനിഞ്ഞുടൻ പുല്ലിയും പലതരം  
 ആടിയും പാടിയും കൊണ്ടാടിയും നയനങ്ങൾ  
 വാടിയും കൊതുഹലം തേടിയും മാരുപ്പട-  
 കൂടിയും മദനന്റെ ചാപമാം ചില്ലീവല്ലി-  
 കോടിയുമിരുവരുംകൂടി വാണീടുനേരം,  
 ഭൂപതിവീരനോടു ദേവയാനിയും ചൊന്നാൾ  
 താപസബുദ്ധ്യോ മദ്യവ്യാകുലചേതസ്സോടു-  
 മന്തണനായ ഭവാനെന്തിനു വന്നിതപ്പോൾ?  
 ബന്ധമെന്തടവിയിൽ വരുവാൻ പറഞ്ഞാലും”

ദേവയാനീ ശർമ്മിഷ്ഠയുടെ രഹസ്യം അറിയുന്നതും കോപാവിഷ്ടയായിട്ട് അവൾ പി  
 തൃഗൃഹത്തിലേയ്ക്കു പോകുന്നതും മറ്റും എഴുത്തച്ഛൻ സംക്ഷിപ്തമായിട്ടാണ് വിവരിച്ചിട്ടു  
 ള്ളതെങ്കിലും ഹൃദയംഗമമായിട്ടുണ്ട്.

**മൂലം:**

“തതഃ കാലേ തു കസ്തിംശിദേവയാനീ ശുചിസ്തിതാ  
 യയാതിസഹിതാ രാജൻ ജഗാമ രഹിതം വനം  
 ദദശ ച തദാ തത്ര കമാരാൻ ദേവരൂപിണഃ  
 ശ്രീധമാനാൻ സുവിശ്രബ്ബാൻ വിസ്തിതാ ചേദമബ്രവീൽ

‘കസൈത്യതേ ദാരകാ രാജൻ ദേവപുത്രോപമാഃശുഭാഃ  
 വർച്ചസാ രൂപതശ്ചൈവ സദശാ മേ മതാസ്സവ’

... ..  
 തസ്തിൻകാലേ തു തച്ശ്രുത്യാ ധാത്രി തേഷാംവചോബ്രവീൽ  
 കിം ന ബ്രൂത കമാരാഃ വഃ പിതരംവൈ ദ്വിജർഷഭം  
 കമാരാ ഉഃചുഃ

ഋഷിശ്വ ബ്രാഹ്മണശൈവ ദ്വിജാതിശൈവ നഃ പിതാ  
ശരീമ്മിഷ്ടാ നാനൃതം ബൃതേ ദേവയാനി ക്ഷമന്വ നഃ

... ..  
തേ ദർശയൻ പ്രദേശിന്യാ തമേവ നൃപസത്തമം  
ശരീമ്മിഷ്ടാം മാതരം ചൈവ തഥാചഖ്യശ്ചദാരകാഃ

... ..  
ശ്രുത്യാതു തേഷാം ബാലാനാം സവ്രിഡഇവപാർത്ഥിവഃ  
പ്രതിവക്ത്രമശകേതാഭ്രൂൽതുഷ്ണീം ഭൂതോഭവേന്യപഃ

ദൃഷ്ട്യാ തു തേഷാം ബാലാനാം പ്രണയം പാർത്ഥിവംപ്രതി  
ബുദ്ധ്യാ തു തത്വതോ ദേവീ ശരീമ്മിഷ്ടാമിദമബ്രവീൽ  
“അഭ്യാഗച്ഛതി മാം കശ്ചിദ്ദൃഷിരിത്യേവമബ്രവീൽ  
യയാതിമേവം രാജാനാം ത്വം ഗോപയസി ഭാമിനി  
പൂർവമേവ മയാ പ്രോക്തം ത്വയാ തു വൃജിനം കൃതം  
... ..”

ശരീമ്മിഷ്ടസമാധാനം പലതും പറഞ്ഞുനോക്കി. എന്നിട്ടും ദേവയാനി,

“രമസ്വേഹ യഥാകാമംദേവ്യാ ശരീമ്മിഷ്ടയാ സഹ  
രാജന്നാദ്യേഹ വത്സ്യാമി വിപ്രിയം മേ കൃതംത്വയാ  
ഇതിജ്ജ്യാല കോപേന ദേവയാനി തതോ ദൃശം  
നിർദൂഹന്തിവ സവ്രിഡാം ശരീമ്മിഷ്ടാം സമു ദീക്ഷ്യച  
അപവിധ്യ ച സർവാണി ഭൂഷണാനൃസിതേക്ഷണാ  
സഹസോൽപതിതാം ശ്യാമാം ദൃഷ്ട്യാ താം സാശ്രുലോചനാം  
തുർണ്ണം സകാശം കാവ്യസ്യ പ്രസ്ഥിതാം വ്യഥിതസ്തദാ  
അനുവവ്രാജ സംഭ്രാന്തഃ പൃഷ്ഠതഃ സാന്ത്വയന്തപഃ.”

**ഭാഷ്യ:**

“പോകേണം വനക്രിഡയ്ക്കുന്നിതു ദേവയാനി  
ഭോഗാർത്ഥം ഭൂപാലനം കൂടവേ പുറപ്പെട്ടാൻ.  
ചെന്നിതു ശരീമ്മിഷ്ടതന്നാശ്രമത്തിങ്കലപ്പോൾ  
നന്നായിക്രിഡിക്കുന്ന പൈതങ്ങൾതമ്മെക്കണ്ടു.  
അച്ഛനെക്കണ്ടു ചിരിച്ച കമാരന്മാരെല്ലാ-  
മർച്ചനാദികൾചെയ്തു ചാരത്തുവരുന്നേരം  
അച്ചിരിപ്പുണ്ടുനിന്ന ഭൂപതിയിലകനു-  
മച്ചരിതങ്ങൾകണ്ടു ചോദിച്ചു ദേവയാനി  
അച്ഛനെങ്ങോടുപോയി? ചൊല്ലുവിൻ പൈതങ്ങളേ!  
പിച്ചകളുണ്ടാക്കുവാൻ പോയിതോ വനങ്ങളിൽ?  
മെല്ലവേ ചുണ്ടിക്കൊട്ടുകൊടുത്തു പൈതങ്ങളു-  
മല്ലുൽപ്പുണ്ടൊരു ദേവയാനിയും കോപത്തോടെ,  
ദൃഷ്ടിയുംചുവപ്പിച്ചു ദേഹവുംവിറപ്പിച്ചു  
പൊട്ടിച്ചങ്ങറിഞ്ഞിതു ഭൂഷണങ്ങളുമെല്ലാം

കല്പിച്ചവണ്ണം വരുമിനിക്കുമിനി നിങ്ങൾ  
 കല്പിച്ചവണ്ണംതന്നെ വാണാലുമിരുവരും.  
 പൊട്ടക്കുപത്തിൽ തള്ളിയിട്ടന്നെയുള്ള വൈര-  
 മൊട്ടുമേ പോയില ശർമ്മിഷ്ടിയെന്നോടു ഞാനോ  
 പെട്ടെന്മരന്നിതു പൊട്ടിയായതുമുലം  
 പൃഷ്ടഭോഗത്തോടേറ്റം തുഷ്ടയാവാഴുവിൻ നിങ്ങൾ.  
 ഭൂമിയിൽവീണ്ടും കേണമുരുണ്ടും നടകൊണ്ടാൾ  
 മാമുനിശൂക്രൻതന്നെ കാണാനായ് വേഗത്തോടെ  
 ഭൂമിപാലനമതിവ്യാകല ചേതസ്സോടും  
 ഭാമിനി കോപംകണ്ടു ഭാവവൈവർണ്ണ്യംപുണ്ടു  
 പേടിച്ചു സരസം പിന്നാലെനടകൊണ്ടു  
 മാടൊത്തമുലയാളേയെത്തില യയാതിയും.”

ഈ വർണ്ണന കേവലം തർജ്ജമയാണെങ്കിൽ, ഭാഷാഗ്രന്ഥങ്ങൾ മിക്കതും തർജ്ജമകൾതന്നെയെന്നു പറയാം.

ദുഷ്കൃതനാൽ പരിത്യക്തയായ ശകുന്തള അദ്ദേഹത്തിനോടു പറയുന്ന വാക്കുകൾ മൂലഗ്രന്ഥത്തിലേതിനേക്കാൾ തീവ്രവും നിശിതവുമായിരിക്കുന്നു. (നന്ദ-ാം അദ്ധ്യായം സംഭവപർവം മൂലം)

പാണ്ഡുവും പത്നിമാരുംകൂടി ഒരിക്കൽ വനക്രിഡയ്ക്കായി പുറപ്പെട്ടു. ആ ഭാഗത്തെ രണ്ടു കവികളും വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളതു രണ്ടു വിധത്തിലാണ്.

**മൂലം:**

“സ ചരൻ ദക്ഷിണം പാർശ്വം രമ്യം ഹിമവതോ ഗിരഃ  
 ഉവാസ ഗിരിപുഷ്പേഷു മഹാശാലവനേഷു ച  
 രരാജ കുന്ത്യാ മാദ്യാച പാണ്ഡുസ്സഹ വനേചരൻ  
 കരേണ്ണോരിവ മദ്ധ്യസ്ഥഃ ശ്രീമാൻ പൌരന്ദരോഗജഃ  
 ഭാരതഃ സഹ ഭാര്യാഭ്യാം ഖഡ്ഗബാണധനുർദ്ധരഃ  
 വിചിത്രകവചംവീരം പരമാസ്ത്രിവിധം നൃപം  
 ദേവോയുമിത്യമന്യന്ത ചരന്തം വനവാസിനഃ  
 തസ്യ കാമാശ്ചഭോഗംശ്ച നരാ നിത്യമതന്ദ്രിതാഃ  
 ഉപജഹ്രുർവനാനേഷു ധൃതരാഷ്ട്രേണ ചോദിതാഃ  
 തദാസാദ്യമഹാരണ്യം മൃഗവൃളാനിഷേവിതം  
 തത്രമൈഹനകാലസ്ഥം ദദർശ മൃഗയുഥപം  
 തതസ്തം ച മൃഗീം ചൈവ രക്തപുംബൈഃ പാണ്ഡുഃപഞ്ചഭിരാശു-  
 സ ച രാജൻ! മഹാതേജാ ജ്ഞിപുത്രസ്തപോധനഃ [ശൈഃ  
 ഭാര്യയാ സഹ തേജസ്വി മൃഗരൂപേണ സംഗതഃ  
 സസംയുക്തസ്തയാ മൃഗ്യാമാശീഷീം വാചമീരയൻ  
 ക്ഷണേനപതിതോ ഭൂമൌ വിലലാപാതുരോ മൃഗഃ”

എഴുത്തച്ഛന്റെ വർണ്ണന ഇതിൽ പതിന്മടങ്ങു മനോഹരമായിരിക്കുന്നു.

“മുഖ്യഭോഗേന സുഖിച്ചിരിക്കും കാലത്തിങ്ക-  
 ലുൾക്കാനിലൊന്നു തോന്നിപാണ്ഡുവിനാപത്തിനായ്.

കാന്തിയേറീടുനൊരു കാന്തമാരോടുംകൂടി-  
 ക്കൊന്നാരംതന്നിൽപ്പകു നന്നായിരമിടണമെന്നും.  
 വാട്ടമെന്നിയേ മമ നായാട്ടിൻ വൈദധ്യവും  
 കാട്ടണമിവർക്കെന്ന കൌതുകത്തോടുകൂടി  
 ദൃമണിതന്റെ രശ്മിപോലുമങ്ങണയാതെ  
 ഹിമവാൻതന്റെ തെക്കേപ്പൊപ്പെന്തും കാട്ടിൽ  
 പെരികേ രസം പുണ്ടു കളിച്ചുമരുവിനാൻ  
 ഗിരിശൃംഗങ്ങൾതോറുമതികൌതുകത്തോടെ  
 കരിണിയുഗമദ്ധ്യഗതനായ് മദിച്ചൊരു  
 കരിവീരനെപ്പോലെ മദനവിവശനായ്  
 കരിണീഗമനമാരാകിയ ഭാര്യമാരാം  
 തരുണിമണികളാം കന്തിയും മാദ്രിതാനും  
 സരസീരഹശരസമനാം കാന്തൻതന്നെ-  
 ശ്ശരതൃണീരകരാളോജ്ജ്വലൽ കരവാള-  
 ധരനായ് ശരാസനകരനായ് കാണത്തോറും  
 സരസീരഹശരസീകരപരവശ  
 തര മാനസമാരായുരുവിടിന നേരം  
 ഹരിണഹരി കരികിടിശാർദൂലാദിക-  
 ഉരികേ ദരിമുഖഗതങ്ങളായ് കാണുമ്പോൾ  
 ശരങ്ങൾകൊണ്ടു വീണും മരണഭയംകൊണ്ടും  
 മരങ്ങൾമരഞ്ഞുപോയ് നിന്നു നോക്കിടുന്നതും,  
 നിഷ്ടടത്തിങ്കൽ മുന്നമിടുന്നിടിനപോലെ  
 മർക്കടക്രിഡകൾ കണ്ടുശ്ശൈത്യഹലം പുണ്ടും,  
 കക്കടരതിക്രിഡാദികൾ കണ്ടാനന്ദിച്ചും,  
 പൊൽക്കടങ്ങൾക്കു നേരാം തൈക്കൊങ്കനോക്കിക്കണ്ടും,  
 കോകില കോകകേകി ചാതകശുകാദിസം-  
 ഭോഗഭേദങ്ങൾ കണ്ടുരസിച്ച് മതിൻമദ്ധ്യ  
 വേഗമോടമ്പുകൊണ്ടു മാഴ്ന്നി വീണിടുന്നതും,  
 ശോകമോടിനകൂടിക്കേണവീണോടുന്നതും,  
 കരടിക്കലംതമ്മിൽ കടിച്ചു കളിപ്പതും,  
 കരിണികളെപ്പുണ്ടു കരികൾ പുളിപ്പതും,  
 കിടികൾ പീടികളെപ്പിടിച്ച് പുളിപ്പതും,  
 പീടകളോടുചേർന്നു പക്ഷികൾ കളിപ്പതും  
 കണ്ടുകൌതുകംപുണ്ടു കണ്ടിവാൻ കഴലികൾ  
 കണ്ടാശ്ശേഷവുംചെയ്തു കാന്തനും തങ്ങളുമായ്  
 കണ്ടുകാനനംതോറും രമിച്ചു വസിക്കയും,  
 മാകന്ദമകരന്ദബിന്ദുപാനവുംചെയ്തു  
 കൂകുന്നപികകല പഞ്ചമം കേട്ടുകേട്ടും,  
 വണ്ടുകൾ മധുപാനം ചെയ്തുമത്തതപുണ്ടു  
 കൊണ്ടാടിമുരണ്ടുടൻ കണ്ടപ്പുഷ്പങ്ങൾതോറും  
 കണ്ഠഭാവവുംനീക്കിസ്സംഭ്രമിച്ചിടുന്നതും,  
 കണ്ടോരാനന്ദംപുണ്ടു മധരപാനംചെയ്തും,



മന്മഥലീലകൊണ്ടു കൺമുന ചാനിച്ചാമ്പി  
 സമ്മോദംവളർന്നുള്ളിൽ സമ്മോഹം പെരുകിയും,  
 വന്മലമുകളേറി നിർമ്മലശിലാതലേ  
 നന്മലർമെത്ത തന്മേലന്മേഷംപുണ്ടുവാണം,  
 ഭാമിനിമാരുമായിസ്സാനന്ദമിരിക്കുമ്പോൾ  
 കാമരസമനായ പാണ്ഡുവാം നൃപവീരൻ  
 കലയുംമാനംകൂടിക്കമലശരമേറ്റു  
 കളിക്കുന്നതുകണ്ടു കൊടുത്തു ശരംകൊണ്ടു  
 ശരമേറ്റുനേരം മൃഗവും മുനിയായി  
 നരപാലകൻതന്നെശ്ശുപിച്ചു . . . ”

(ഇത്യാദി)

ഇതുപോലെ മറ്റു പർവങ്ങളിൽനിന്നും ഉദാഹരണങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാവുന്നതാണ്. അവയേ ഒക്കേ ഉദ്ധരിച്ചുതുടങ്ങിയാൽ ഈ അദ്ധ്യായംതന്നെ ഒരു ഭാരതമായിത്തീർന്നേക്കാം. എഴുത്തച്ഛൻ വീരരൗദ്രാദിരസങ്ങളെ വിശദീകരിക്കുന്ന വിഷയത്തിലുള്ള നൈപുണിയേയും ബാഹ്യാഭ്യന്തര പ്രകൃതികളെ യാഥാർത്ഥ്യത്തോടുകൂടി ചിത്രണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പാടവത്തേയും പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന ചില ഭാഗങ്ങൾ മാത്രം ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

വീരാഗ്രണിയായ അഭിമന്യു യുദ്ധത്തിൽ വീര്യസ്വർഗ്ഗം പ്രാപിച്ചു. ആ വിവരമറിഞ്ഞപ്പോൾ,

‘ഹാ ഹാ ശിവ ശിവ യെന്നു മഹാജനം  
 ഹാ ഹാ ഹരി ഹരിയെന്നരച്ചിടിനാർ.’

മറ്റൊന്നും പറവാൻ അവർക്കു ശക്തിയുണ്ടായില്ലത്രേ. ഈ വാക്കുകൾ എത്ര ഭാവഗർഭിതമായിരിക്കുന്നുവെന്നു നോക്കുക. ദുഃഖാതിശയത്തിൽ നാവിൽനിന്നും വാക്കുകൾ പൊങ്ങുകയില്ലല്ലോ. ഗാന്ധാരിപോലും കമാരനെ കണ്ടിട്ട്,

“വീണിതല്ലോ കിടക്കുന്നു ധരണിയിൽ  
 ശോണിതവുമണിഞ്ഞയ്യോ ശിവ ശിവ!  
 നല്ലമരതകക്കല്ലിനോടൊത്തൊരു  
 കല്യാണരൂപൻ കമാരൻ മവോഹരൻ,  
 ചൊല്ലെഴുമർജ്ജുനൻ തന്റെ തിരുമകൻ,  
 വല്ലവീ വല്ലഭൻ തന്റെ മരുമകൻ”

എന്നു വിലപിച്ചുപോയി. യുധിഷ്ഠരുടെ വിലാപം മർമ്മഭേദകമായിരിക്കുന്നു.

“ഉണ്ണി! ചതിച്ചോകുമാര! മനോഹര!  
 എന്നുടെ ചൊൽകേട്ടു പോയിമരിച്ചിതോ?  
 നിന്നെ ഞാനെന്നിനിക്കാണെന്നു? നന്ദന!  
 അർജ്ജുനനോടും മുകുന്ദനോടും പുന-  
 റിജ്ജനമെന്തു പറയുന്നതിശ്വര!  
 രാജ്യവുംവേണ്ട മതിമതി യുദ്ധവും  
 പൂജ്യനാമീശനെ സേവിക്കവേണ്ടതും.”

അർജ്ജുനൻ വീണ മുറിയട്ടുകണ്ടു്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വഭാവം നല്ലപോലെ ഗ്രഹിച്ചിരുന്ന ശ്രീകൃഷ്ണൻ,

“പെണ്ണങ്ങളെപ്പോലെ ദുഃഖിച്ചിരിയാതെ  
തിണ്ണമടുത്തു ജയദ്രഥൻ തന്നുടെ  
കണ്ണം മുറിച്ചതു തക്കതിനിയെന്ന്”

അരുളിച്ചെയ്തപ്പോൾ, അർജ്ജുനന്റെ,

‘ചാരുനയനങ്ങൾ ചെങ്ങിമറിഞ്ഞിതു  
ഘോരം വിറച്ച ചമഞ്ഞു തിരുവുടൽ  
ശൂരനായുള്ള കിരീടി കിരീടവും  
സൂര്യപ്രഭോയെരിഞ്ഞുരുകിതുലോം.’

കരുണത്തിൽ റൌദ്രത്തിലേക്കുള്ള ഈ പകർച്ച എത്ര സ്വാഭാവികവും ഹൃദ്യവും ആയിരിക്കുന്നു.

ശ്രീകൃഷ്ണഭഗവാൻ കൌരവന്മാരുടെ അടുക്കൽ ദൂതിനായി പുറപ്പെടുന്നതു കണ്ടപ്പോൾ, ഭീമസേനനനുണ്ടായ റൌദ്രഭാവത്തെ ഇങ്ങനെ വർണ്ണിക്കുന്നു.

“കണ്ണുകൾ ചുവന്നു കൈഞ്ഞെരിച്ചു പല്ലും കുടി-  
ച്ചുർണ്ണോജനേത്രനോടു ഭീമസേനനും ചൊന്നാൻ.  
എന്തിനതുടങ്ങുന്നു? ചൊല്ലുകെന്നോടുകൂടി-  
ച്ചിന്തിച്ചേനടക്കാവു കാര്യങ്ങളിനീമേലിൽ.  
ധൃഷ്ടനാം ധൃതരാഷ്ട്രപുത്രന്റെ തുടതച്ചു  
കൊട്ടുകൈനൊക്കെ പ്പൊടിപെടുത്തുകകളയും,  
ദൃഷ്ടനാ ദുശ്ശാസനൻ തന്നുടെ മാറുപിള-  
ർന്നിഷ്ടനായ് രക്തം കുടിച്ചിടുകയെന്നുള്ളതും,  
പൊട്ടനാംഭീമൻ ചെയ്തയില്ലെന്നുണ്ടോതോന്നി?  
പെട്ടെന്നു സന്ധിച്ചെയ്തുകൊണ്ടാലും യുധിഷ്ഠിര-  
നോടുമേ വിരോധമില്ല തിന്നിന്നെന്നാൽ നൃണം”

അർജ്ജുനനും ഭഗദത്തനുമായുള്ള യുദ്ധവർണ്ണനയിൽനിന്ന് വീരരസത്തെ ഉദാഹരിക്കുന്ന ഒരു ഭാഗം ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

“പിന്നെയും പിന്നെയും തങ്ങളിലിങ്ങനെ  
വിന്നതയോടു പൊരുതോരനന്തരം  
കുത്തുകൊള്ളാഞ്ഞു കോപിച്ചു മദകരി-  
യെത്തിപ്പിടിച്ചുമേല്ലോട്ടെറിഞ്ഞിടുന്നാൻ.  
കൊമ്പുതന്മേൽവന്നു വീഴുവാനായിട്ടു  
കൊമ്പുമുയർത്തിനിന്നാനതു കണ്ടിട്ടു  
സംഭ്രമത്തോടൊരു ബാണം പ്രയോഗിച്ചാ-  
നുമ്പർകോൻ തന്നുടെ നന്ദനനർജ്ജുനൻ.  
വാരണവീരൻ തലയറ്റു വില്ലറ്റു  
വീരൻ ഭഗദത്തൻ തന്റെ തലയറ്റു  
നാലാമതാനതൻ വാലുമരിഞ്ഞിട്ടു്  
കോലാഹലത്തോടു പോയിതുബാണവും.”

(ഇത്യാദി)

ശൃംഗാരത്തിനു ഉദാഹരണം മുമ്പു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഹാസ്യരസം സ്പരിപ്പി ക്കുന്ന ഘട്ടങ്ങളും ഭാരതത്തിൽ ധാരാളമുണ്ട്.

കീചകനെ നിഗ്രഹിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി, ഭീമസേനൻ പാഞ്ചാലി കാണിച്ചുകൊടുത്ത മെത്തമേൽ കേറി മുടിപ്പുതച്ചുകിടന്നു.

അപ്പോൾ,

“ചീർത്തകൌതൂഹലം കൈക്കൊണ്ടു കീചകൻ  
മത്തനായ് കൂത്തരംഗത്തു പുകിടിനാൻ.  
ചിത്തജന്മാവു തന്നസ്തുങ്ങളേല്ലായാൽ  
പുത്തൻകളർമുലത്തൊത്തുപുൽകിടിനാൻ.  
തങ്ങളിൽ തിങ്ങിവിങ്ങിക്കനം പൊങ്ങിനി-  
ന്നങ്ങനേകുണ്ടു കളർമുലക്കോരകം  
വിസ്താരമാഞ്ഞ നിരക്കേപ്പുരുപരെ  
ക്കത്തുന്ന രോമങ്ങൾ കൊണ്ടുകാണായി.

എങ്കിലതുമൊരു കൌതുകമെന്നോർത്തു  
പങ്കജബാണമാൽ കൊണ്ടുപൊറാഞ്ഞവൻ,  
നന്നായ് മുറുകേ മുറുകേത്തഴുകിനാൻ  
മുൻനടന്നിടിനാൻ ഭീമനുമന്നേരം.  
എത്തിമുറുക മുറുകപ്പണർന്നവ-  
നസ്ഥിനറുകിഞ്ഞെരിച്ചിതുപിന്നെയും  
ചിത്തഭ്രമത്തൊടു പത്തുന്തറായിരം  
കുത്തിനാൻ മുഷ്ടിച്ചുരുട്ടിത്തൈരുതരേ.  
പ്രേമമില്ലെന്നു വരുമെന്നുശങ്കിച്ചു  
ഭീമൻ നഖങ്ങളുമേല്പിച്ചിദാദരാൽ”

ഈ ഒട്ടുവിലത്തേ രണ്ടു പാദങ്ങളിൽനിന്നു ഊറിവരുന്ന ഹാസ്യരസം എത്ര അനപലപനിയമായിരിക്കുന്നു!

കൌരവയുദ്ധത്തിന്റെ അവസാനദിവസം സ്വസൈന്യനാശത്താൽ ദയനീയാവസ്ഥയെ പ്രാപിച്ച സുയോധനൻ ഓടി ഒളിച്ചതിനെ ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.-

“ദുഃഖിച്ചുമുനം വിദൂരപറഞ്ഞതു-  
മൊക്കെന്നിച്ചു നിനച്ചു സുയോധനൻ  
കാൽനടേ തന്റെ ഗദയുമെടുത്തുകൊ-  
ണ്ടാനനം കമ്പിട്ടു വീർത്തുവശംകെട്ടു,  
പേടിച്ചു പേടിച്ചു നോക്കിനോക്കിത്തലോം  
ദുഃഖിച്ചു ദുഃഖിച്ചു നാണിച്ചു നാണിച്ചു  
ദുഷ്ടർമ്മശക്തികൾ ചിന്തിച്ചു ചിന്തിച്ചു  
കേണുകേണത്തരാ വീണു വീണുഴിയിൽ  
പ്രാണഭയത്തൊട്ടും പാഞ്ഞുപാഞ്ഞത്രയും  
ദീനനായ് മാനിയായോരു സുയോധനൻ”

വർണ്ണവസ്തുവിന്റെ സാക്ഷാത്തായ സ്വഭാവത്തെ പരിപൂർണ്ണമായും വിശദമായും പ്ര

കാശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സകലകൗശലങ്ങളും ഈ വാക്ശില്പി ഇവിടെ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“എത്രയും ദുർഗ്ഗമാർഗ്ഗം ദുർഗ്ഗാവോഗ്രാഗ്രാഹ്യം  
പൃത്വിശോത്തമ! മഹൽ പൃത്വിധ്രൂംഗോദേശം.”

ഇവിടെ ‘ഗ്ര’ എന്ന അക്ഷരത്തിന്റെ ആവർത്തനം കല്ലുകളിൽകൂടി നടക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ‘കിരുകിര’ ശബ്ദത്തോടുകൂടി പ്രതിബോധിപ്പിക്കുന്നു.

“ഇത്തരം പറഞ്ഞുതൻ മത്തേൻ കഴുത്തേറി-  
സ്സുതരം വജ്രമോങ്ങി ക്രൂദ്ധനാം വൃത്രരാതി  
കെല്ലോടു പുറപ്പെട്ടു സേനാനായകനോടും  
കല്ലാത്തവരിഷവും തുടങ്ങിയതുന്നേരം.  
നിഷ്കരതരമിടിവെട്ടിയും ത്രിലവനം  
തെട്ടിയും മരം വെത്തു പൊട്ടിയും തെരുതെരെ-  
ദൃഷ്ടികൾ മിന്നൽകൊണ്ടു നഷ്ടമായ് ചമകയും,  
വൃഷ്ടികൾ കരികരാകാരമായ് ചൊരികയും.  
ഘോരമാരുതവേഗാലോരോരോ ദിക്കുകളും  
വാരിധിപ്പരങ്ങളുമിളകി മറിയുന്നു;  
വിഭ്രമം പൂണ്ടു ജഗദ്രാസികൾ മുറുകുന്നു;  
ശ്വഭ്രങ്ങൾതോറുമുണ്ണ മുൾപ്പുകുടിയുന്നു.”

ഇവിടെ കവി ഇടിവെട്ടലിന്റെയും മഴച്ചാറ്റലിന്റേയും ശബ്ദം നാം കേൾക്കത്തക്കവണ്ണം തന്നെ പദഘടന ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

“ചുവട്ടിൽ മാറിനിന്നിരണ്ടും വാരി-  
ച്ചുവട്ടിലാക്കി മേൽ കരയേറിക്കര-  
മമർത്തുന്നനായിച്ചുവിട്ടിനിന്നു കൊ-  
ണ്ടമർത്തുമർത്തുമ്മാർ പലരും കാണവേ  
ചളിപ്പുകൈവിട്ടങ്ങുടുത്തു കൈവാളാൽ  
പൊളിച്ചുമാറിടം നഖങ്ങളെക്കൊണ്ടും,  
പൊടുപെടപ്പൊടിച്ചുടന്നുടൻ  
ചുട്ടുചുടത്തിളച്ചുരുവിയാർപോലെ  
തുടതുടവന്നരുധിരപ്പുരത്തെ  
കടുക്കുകുടിച്ചലറിച്ചാടിയും  
പെരുവെള്ളം പോലെ വരുന്ന ശോണിത-  
മൊരുതുള്ളിപോലും പുറത്തുപോകാതെ  
കവിണ്ണുന്നനായിക്കിടന്നു കൊണ്ടുടൻ  
കവിൾത്തടം നന്നായ് നിറച്ചിറക്കിയും  
മദിച്ച മാരുതി ചിരിച്ചുചൊല്ലിനാൻ  
മദിർത്തിതു നാവുമുദ്രവുമെല്ലാം  
കുടർമാല മെല്ലെന്നടുത്തു കൊണ്ടുടൻ  
തുടർമാലപോലെ കഴുത്തിലിട്ടു കൊ-  
ണ്ടുടൽക്കളമെല്ലാം പൊടിപെടും വണ്ണ-  
മുടന്നുടൻ ചാടിത്തുടമേലെ തച്ചും

പശുസമർ പാണ്ഡുസുതന്മാരെന്നല്ലോ  
 പറഞ്ഞിതു മൂന്നും പലരും കേൾക്കവേ?  
 പരിഹാസത്തോടുമദിച്ചു കൈകൊട്ടി-  
 ചിരിച്ചു കൂത്താടി നടന്നു നിങ്ങളും.  
 പശുസമന്മാർ കൌരവരെന്നിക്കാലം  
 പറഞ്ഞു ഞാൻ താനുമിതാകൂത്താടുനേൻ”

ഇങ്ങനെ തന്മയത്വത്തോടുകൂടി വീരരസം വർണ്ണിക്കാൻ കഴിവുള്ള കവികൾ തുലോം വിരളമാകുന്നു. വർണ്ണനയ്ക്കു വിഷയമായ കാലദേശാദികളേയും മറ്റു പരിതസ്ഥിതികളേയും അദ്ദേഹം വിസ്മരിച്ചു കളയാത്തതുനിമിത്തം അതാതവസ്ഥകളേക്കുറിച്ച് അതിസൂക്ഷ്മമായ ഒരു ബോധം ആ വർണ്ണന വായിക്കുമ്പോൾ നമുക്കുണ്ടാകുന്നു. വിവക്ഷിതാർത്ഥത്തിന്റെ സ്പഷ്ടപ്രതിതി ജനിപ്പിക്കുന്നതിന് പര്യാപ്തമായ ശബ്ദങ്ങൾ സദാപി ഈ മഹാകവിയേ പിന്തുടരുന്നു. ആശയഗതിക്ക് അനുരൂപമായ ശബ്ദപ്രവാഹംകൂടി ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഒരു മുഴപ്പോ ആ വഴിക്കുണ്ടാകുന്ന ശ്രവണകടുതയോ ഒരിടത്തും കാണാനില്ല. ആധുനിക മഹാകവികളും അവരുടെ പാർഷ്വന്മാരും എഴുത്തച്ഛനിൽനിന്നു പലതും പഠിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നിർമ്മലമായ ഹൃദയങ്ങളിൽനിന്ന് മാത്രമേ ഉത്തമകാവ്യങ്ങൾ പുറപ്പെടുകയുള്ളൂ. മനുഷ്യസ്വഭാവത്തെ പറ്റിയുള്ള അത്യുഗാധമായ അന്താനം അതിതീവ്രമായ പ്രകൃതിനിരീക്ഷണശക്തി, അപ്രതിഹതമായ കല്പനാവൈഭവം, കശാഗ്രബുദ്ധി, വിപുലമായ ധർമ്മനിഷ്ഠ, മനുഷ്യലോകത്തോടുള്ള വിശാലമായ അനുകമ്പ, സർവ്വോപരി<sup>66</sup> “ഈശ്വരചൈതന്യം കൊണ്ട് സ്മരിക്കുന്ന ലോകവൈചിത്ര്യത്തിൽ താൻ നിസ്സാരൻ സജ്ജനങ്ങൾ മാനനീയന്മാർ എന്നിങ്ങനെ ഒരു മനോഗതി” ഇത്യാദി ഉദാരഗുണങ്ങൾക്കു വിളനിലമായിരുന്ന ഈ കവി കോകിലത്തിന്റെ കളകുജിതങ്ങൾ ജീവിതയാത്രയിൽ ശ്രാന്തചേതസ്സുകളായിരിക്കുന്ന എത്ര എത്ര ജനങ്ങൾക്കു പരമനിർവൃതി അരുളിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു!

ഈ ദിവ്യകവി ഭഗവദ്ഗീത ഭാഷാന്തരം ചെയ്യാതിരുന്നത് ബ്രാഹ്മണരേ പേടിച്ചാണെന്നു പറയുന്നവർ ഇപ്പോഴും ഉള്ളതാണു അതുതരം. എഴുത്തച്ഛനു പേടിയോ? അദ്ദേഹത്തിനെക്കുറിച്ച് ബ്രാഹ്മണർക്കു പേടിയുണ്ടായിരുന്നതായിട്ടാണല്ലോ പല ഐതിഹ്യങ്ങളിൽനിന്ന് കാണുന്നത്. പരമാർത്ഥത്തിൽ ഭാരതസംക്ഷേപത്തിൽ ഭഗവദ്ഗീതയ്ക്കു സ്ഥാനമെവിടെ? അക്കാലത്തെ ജനതയ്ക്കു ഭക്തിസംവർദ്ധകങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങളായിരുന്നു അത്യാവശ്യകമായിരുന്നത്. പോരേങ്കിൽ സംസാരരോഗാർത്തന്മാർക്കു ആവശ്യമുള്ള ആധ്യാത്മികതത്വഗ്രന്ഥങ്ങൾ അദ്ദേഹം കഴിയുന്നതും ഹൃദ്യമാക്കി രാമായണാദി ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ വേണ്ടുവോളം സംഭരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഭാരതകഥാസംക്ഷേപത്തിൽ, ഭഗവദ്ഗീത തർജ്ജമ ചെയ്തു ചേർത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ, അത് ഇന്ദുലേഖയിലെ പതിനെട്ടാം അദ്ധ്യായംപോലെ മുഴച്ചു നില്ക്കുമായിരുന്നു.

രാമായണത്തിലേയും ഭാരതത്തിലേയും ഭാഷാരീതികൾക്കു തമ്മിൽ ശ്രീരാമനും ശ്രീകൃഷ്ണനും തമ്മിലോ; ത്യാഗവും പ്രേമവും തമ്മിലോ ഉള്ള അന്തരമുണ്ട്. ശ്രീരാമൻ ഒരു ഗാംഭീര്യവാരാന്നിധിയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്നിധിയിൽ നാം

<sup>66</sup> സാഹിത്യ പഞ്ചാനനൻ മി. പി. കേ. നാരായണപിള്ള.

ഭയഭക്തി പരവശരായിച്ചമയുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെയും നമ്മുടേയും മദ്ധ്യേ ദുസ്സരമായ ഒരു മഹാസമുദ്രം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ശ്രീകൃഷ്ണനാവട്ടെ പ്രേമരസാർദ്രമായ മുരളിഗാനത്താലും സർവലോകാകർഷകമായ സ്മിതചന്ദ്രികയാലും നമ്മേ അദ്ദേഹത്തോടു അടുപ്പിക്കുന്നു; അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്നിധിയിൽ നാം ഭയശോകതാപാദികളൊന്നും അറിയുന്നില്ല. ഭയവുമല്ല ഭക്തിയുമല്ല നമുക്കുണ്ടാകുന്നത്. പ്രേമപ്രപഞ്ചത്തിനു ആണിയായി നിൽക്കുന്ന പരിശുദ്ധവും ആത്മവിസ്മാദകവുമായ പ്രേമം-ഒന്നു മാത്രമേ ഉണ്ടാകുന്നുള്ളൂ. രാമായണവും തന്നായകനേപ്പോലെ പ്രൗഢഗംഭീരമാണ്. അതിലെ പാത്രങ്ങളെല്ലാം മാതൃകാപുരുഷന്മാരുമാകുന്നു. ശ്രീരാമൻ, സീത, ലക്ഷ്മണൻ, ഭരതൻ, ശത്രുഘ്നൻ, ഹനുമാൻ, രാവണൻ, ഇന്ദ്രജിത്ത്, ഈ പാത്രങ്ങളെല്ലാം ഓരോവിധത്തിലുള്ള ജീവിത മാതൃകകൾ തന്നെ. അതുകൊണ്ടു രാമായണത്തിലെ ഭാഷാരീതിയും പ്രൗഢമായിരിക്കുന്നു. നേരമറിച്ച് ഭാരതത്തിലെ ഭാഷാരീതി ലളിതവും മധുരവും പ്രസന്നവുമാണ്. ശ്രവണദശയിൽ തന്നെ ഹൃദയാവഗാഹം വരുത്തി അർത്ഥബോധം ജനിപ്പിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമായ ശക്തി അതിനു വേണ്ടുവോളമുണ്ട്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ എഴുത്തച്ഛന്റെ സാർവപഥിനമായ ഭാവനാശക്തിയുടെ ഉന്മേഷവും, നവരസങ്ങളേയും യഥോചിതം സ്പർശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അപാരനൈപുണിയും, ഭാഷാസംസ്കൃത ശബ്ദങ്ങളെ നിരക്ഷീരന്യായേന കലർത്തി ശ്രവണസുഖം സമ്പാദിക്കുന്നതിനുള്ള ചാതുരിയും, സർവോപരി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉല്ലേഖന സാമർത്ഥ്യവും, ചിത്രനിർമ്മാണ കൌശലവും എല്ലാം അവയുടെ പരാകാഷ്ട്യയെ പ്രാപിച്ചു കാണുന്നത് മഹാഭാരതത്തിലാകുന്നു.

## 21 ഭാഗവതം കിളിപ്പാട്ട്

മഹാഭാഗവതം എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതിയല്ലെന്ന് ഈയിടെ ചിലർ പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. മദ്രാസ് കൃസ്ത്യൻകാളേജ് പണ്ഡിതരായിരുന്ന മി. സത്യാർത്ഥിയുടെ സത്യാർത്ഥപ്രകാശനലൗല്യത്തിൽ നിന്നാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു അഭിപ്രായം ഇദം പ്രഥമായി പൊട്ടിപ്പറപ്പെട്ടത്. “സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിൽ ഗ്രന്ഥകർത്താവ് ഇന്നവനെന്ന് നിർണ്ണയം ഇല്ലാത്ത അനേകംകൃതികളുടെ കർത്തൃത്വം എന്ന അനർത്ഥം കാളിദാസപ്രഭൃതികളിൽ ആരോപിക്കാറുള്ളതുപോലെ, നമ്മുടെ സാഹിത്യത്തിൽ എഴുത്തച്ഛൻ മുതൽപേർക്കും ചില ആളും പേരും ഇല്ലാത്ത ഉരുപ്പടികൾ വന്നു കൂടിയിട്ടുണ്ട്. ആ കൂട്ടത്തിലാണ് ഭാഗവതം” എന്നു നമ്മുടെ വിമർശകകേസരിയായ മി. പി. കെ. നാരായണപ്പിള്ളയും സത്യാർത്ഥിയോടു പരിപൂർണ്ണമായി യോജിച്ചിരിക്കുന്നു. അവർക്കു രണ്ടുപേർക്കും എഴുത്തച്ഛനോടു തോന്നിട്ടുള്ള അളവു ബഹുമാനമായിരിക്കാം, ഇങ്ങനെ ഒരു അഭിപ്രായം പറവാൻ അവരേ പ്രേരിപ്പിച്ചത്.

ഭാഗവതം എഴുത്തച്ഛകൃതിയല്ലെന്ന് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മി. പി. കെ. നാരായണപ്പിള്ള അവലംബിക്കുന്ന കാരണങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്.

1. മൂലത്തിനും ഭാഷയ്ക്കും മദ്ധ്യേ മഹത്തായ ഒരു ഉൾക്കടൽ കാണുന്നു. ശ്രുതിഗീതാദ്ധ്യായം, ഏകദേശം, ദ്വാദശം ഇവയിൽ പലേടങ്ങളിലും ഭാഷാന്തരം മൂലാർത്ഥത്തോടു യോജിക്കാതിരിക്കുന്നു.
2. സംസ്കൃതഭാഷയിൽ സാമാന്യം പരിചയമുള്ളവർക്കു പോലും വരാത്ത ഭീമമായ

അബദ്ധങ്ങൾ കിളിപ്പാട്ടിൽ വന്നു പോയിട്ടുണ്ട്.  
 ഉദാഹരണം: ‘കലിംസഭാജയന്ത്യാര്യാഃ’ എന്നതിനെ “കലികാലത്തു സഭയെ  
 ജയിച്ചിട്ടു” എന്നും, ‘പദാപി യുവതീം ഭിക്ഷുർന്നസ്യശേദാരവീമപി’ എന്നതിനെ,  
 “അർക്കനജജഗത്തല്ലാം സ്സർശിച്ചിട്ടിരുന്നല്ലും  
 അർക്കനെത്തൊടുന്നില ലോകങ്ങളെന്നപോലെ”

എന്നും ഭാഷാന്തരം ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

**3. അനന്വിതങ്ങളായ വാക്യങ്ങളും ശൃംഖലകളായ വർണ്ണനകളും അതിൽ ധാരാളമുണ്ടത്രേ.**

ഭാഗവതം എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതിയാണെന്നു തെളിയിക്കുന്നതിന് കേവലം ഐതിഹ്യം മാത്രമേ അവലംബമായിരിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നു.

മൂലത്തിനും തർജ്ജമയ്ക്കും മദ്ധ്യേ ഒരു വലുതായ ഉൾക്കടലുണ്ടെന്നു പറയുന്നതിനേ അന്ധമായി വിശ്വസിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. രാമായണത്തിലും ഭാരതത്തിലും ഒക്കെ, മൂലാർത്ഥത്തിൽ നിന്നുമുള്ള വ്യതിയാനങ്ങൾ ധാരാളം കാണാനുണ്ട്. പ്രമാദങ്ങളും നോക്കിയാൽ വേണ്ടുവോളം കണ്ടേയ്ക്കാം. തെറ്റുപറ്റാത്ത മനുഷ്യനെ കവികൾക്കുപോലും സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നു സംശയമാണ്. കാളിദാസകൃതികളിലും തെറ്റുകളുണ്ടെന്നാണ് പണ്ഡിതന്മാർ പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുള്ളതു്. സരസ്വതീദേവിതന്നെ മനുഷ്യരൂപം കൈക്കൊണ്ടു് ദിവ്യവാനിയെന്നു പണ്ഡിതലോകം അഭിമാനിക്കുന്ന ശീർവാണിയിൽ കാവ്യം രചിച്ചാലും കുറ്റം കണ്ടുപിടിക്കാൻ കൌതുകമുള്ളവർക്ക് ചില പഴുതുകളൊക്കെ കണ്ടുകിട്ടാതിരിക്കയില്ല. തെറ്റു പറ്റാത്ത പണ്ഡിതന്മാരെ എനിക്കു കാണാൻ ഇതേവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അവർ അന്യന്മാരുടെ സർഷപാകാരമായ പ്രമാദങ്ങളെ പർവതാകാരമാക്കിക്കൊണ്ടിച്ച്, കൃതകൃത്യന്മാരായി തൽക്കാലം ജീവിച്ചാലും, പ്രകൃതിശക്തിയ്ക്കു അവരും വിധേയർ തന്നെയാണ്. പരമാർത്ഥത്തിൽ മഹാന്മാരുടെ തെറ്റുകൾക്കും ഒരു മഹത്വമുണ്ട്. ഒരു കൃഷിവലൻ അബദ്ധത്തിൽ ഒരുവന്റെ ജീവഹാനി വരുത്തിയെന്നു വന്നേക്കാം. പക്ഷേ ഭയങ്കരമായ ശിക്ഷ അനുഭവിച്ചിട്ടു് അവൻ കാലയവനികയ്ക്കുള്ളിൽ എന്തെന്നേയ്ക്കുമായി മറഞ്ഞു പോകുന്നു. അവനെ അവിടെ നിന്നു കത്തിപ്പൊക്കുവാൻ ആർക്കും—ഈശ്വരനുപോലും—കഴിയുമോ എന്ന് സംശയമാണ്. നേരേ മറിച്ച് ഒരു മഹാസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണയന്ത്രത്തെനയിക്കുന്ന ഒരു രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്റേയോ സ്വേച്ഛാപ്രഭുവായ ഒരു രാജാധിരാജന്റേയോ ചിന്താസ്ഥലനത്താൽ ഉണ്ടാകുന്ന മഹാവിപത്തു് ലോകത്തെ മുഴുവനും ബാധിക്കയും അയാൾ ഭാവിതലമുറകളുടെ താപകോപശാപാദികൾക്ക് പാത്രമായി ലോകചരിത്രത്തിൽ എന്തേയ്ക്കും ജീവിക്കയും ചെയ്യുന്നു. എഴുത്തച്ഛകൃതികളിൽ തെറ്റുകളുണ്ടെന്ന് ഇന്നു ഈയുള്ളോർക്കു സൌകര്യം ലഭിച്ചതു തന്നെ ആ പുണ്യാത്മാവിന്റെ മഹത്വംകൊണ്ടാണല്ലോ. അദ്ദേഹത്തിനുമുമ്പും പിമ്പും എത്ര കവികളും കൃതികളും ഉണ്ടായിരുന്നു! അവരും അവരുടെ കൃതികളും എവിടെ? അവയിൽ ചിലതിനെ തേടിപ്പിടിച്ച് ബ്രഹ്മാണധാകാരമായ അവതാരികയോടുകൂടി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചാലും അവയ്ക്കു ജനതയുടെ ഇടയ്ക്കു പ്രതിഷ്ഠ ലഭിക്കുന്ന കാര്യം സന്ദിഗ്ദ്ധമാണ്. എഴുത്തച്ഛനു പ്രമാദം പറ്റിയില്ലെന്നു ആരും വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ‘ഭവാൻ ശൃണം’ ‘ഭവാനി

ഹതൽ കരു ധർമ്മ്യായ് ഇത്യദി ചില സ്ഖലിതങ്ങളെ പണ്ഡിതന്മാർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുമുണ്ടല്ലോ. മാദൃഗന്മാരായ സാധാരണ ജനങ്ങൾ ആ പുണ്യശ്ലോകന്റെ കൃതികളിൽ തെറ്റു കണ്ടുപിടിച്ചാനായി അനുദർശിനിയും കൊണ്ടു നടക്കാത്തത് അതിനേക്കാൾ പ്രയോജനകരമായ വിധത്തിൽ അവയെ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള വിചാരം നിമിത്തവും ത്ര്യക്ഷരി മന്ത്രമാഹാത്മ്യത്തേ ഓർത്തിട്ടും ആണ്.

“കലിം സഭാജയന്ത്യാര്യാ ഗുണജ്ഞാഃ സാരഭാഗിനഃ  
യത്ര സങ്കീർത്തനേനൈവ സർവഃ സ്വർത്ഥേ/ഛിലഭൃത്യേ”

ഈ പദ്യത്തിന്റെ തർജ്ജമയാണ്മല്ലോ ന്യൂനത കല്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് ഏകാദശസ്തംഭത്തിലെ അഞ്ചാം അദ്ധ്യായത്തിലെ ഒരു ശ്ലോകമാണ്. പ്രതിയുഗം ഭഗവൽ പൂജ ചെയ്യേണ്ടതെങ്ങനെ എന്നു വർണ്ണിക്കവേ, കരഭാജനൻ പറയുന്നതാണിത്.

“കലികാലത്തു കലിസഭയെ ജയിച്ചിടൽ  
ചലനഹീനന്മാരായ ഗുണവാന്മാരായതി  
സാരജ്ഞന്മാരായാര്യാന്മാരായ മനജന്മാർ  
സാരമാം ഭഗവൽ കീർത്തനങ്ങൾ കൊണ്ടുതന്നെ  
സർവധർമ്മാർത്ഥ കാമമോക്ഷങ്ങൾ സാധിക്കുന്നു.”

എന്ന് മിസ്റ്റർ, റെഡ്യാരുടെ ഭാഗവതത്തിൽ കാണുന്ന പാഠം തീർച്ചയായും ‘കലിം സഭാജയന്തി’യി ശ്രീധരീയപാഠത്തിന്റെ തർജ്ജമയാണെങ്കിൽ പിശകു തന്നെ. എന്നാൽ സഭാജനശബ്ദത്തിന്റെ അർത്ഥം അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരാൾ ഭാഗവതതർജ്ജമയ്ക്കു ഒരുങ്ങിക്കാണുമോ എന്നു വായനക്കാർ തന്നെ തീർച്ചപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുവിൻ. അതിദൂരവഗാഹങ്ങളായ പല ഘട്ടങ്ങൾ ഏകാദശസ്തംഭത്തിലുണ്ട്. അവയ്ക്കു ശരിയായ അർത്ഥം ഗ്രഹിക്കത്തക്കവണ്ണം ശാബ്ദബോധവും വേദാന്തശാസ്ത്ര പരിജ്ഞാനവും ഉണ്ടായിരുന്ന പ്രസ്തുത കവിയ്ക്ക് ‘സഭാജയന്തി’ എന്ന പ്രസിദ്ധ ശബ്ദത്തിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലായില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന കാര്യം എനിക്കു വളരെ പ്രയാസമാണ്. അതോ പോകട്ടെ. ‘കലിം’ എന്നതു ദ്വിതീയാ വിഭക്തിയാണെന്നുപോലും അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത ഒരു കവി ഭാഗവത തർജ്ജമ എന്ന പരമസാഹസത്തിനു ഒരുവെട്ടു എന്നു എങ്ങനെ വിശ്വസിക്കും? തർജ്ജമ വായിച്ചുനോക്കിയതിൽ പല ഭാഗങ്ങളിലും കവി ശ്രീധരപാഠത്തെ അനുസരിക്കാതെ ‘വിജയദ്ധ്യജ’ പാഠത്തെയാണ് അംഗീകരിച്ചുകാണുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അനുവാദകന്റെ കൈവശം ഉണ്ടായിരുന്ന ഗ്രന്ഥത്തിലെ പാഠം എന്തായിരുന്നു എന്നു നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് തർജ്ജമ തെറ്റിപ്പോയെന്നു പറയാവുന്നതല്ല. ‘കലിസഭാം ജയന്ത്യാര്യാഃ’ എന്നൊരു പാഠം ഇല്ലെന്നു ഇപ്പോൾ എങ്ങനെ ഖണ്ഡിച്ചുപറയാം? അതിനും പുറമേ ‘കലിസഭയെ ജയിച്ചിട്ടുടൻ’ എന്ന പാഠം തന്നെ ശുദ്ധമാണോ എന്നും നാം അന്വേഷിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

“പദാപി യുവതിം ഭിക്ഷുർന്ന സൃശേദ്രാരവീമപി” എന്ന പദ്യവും ഏകാദശസ്തംഭത്തിലുള്ളതാണ്. ആ ശ്ലോകത്തെ മുഴുവനും ഉദ്ധരിക്കാം.

“പദാപി യുവതിം ഭിക്ഷുർന്ന സൃശേദ്രാരവീമപി  
സ്മശൻ കരീവ ബധ്യേത കരീണ്യാ അങ്ഗസംഗതഃ  
നാധിഗച്ഛേൽ സ്ത്രീയം പ്രാജ്ഞഃ കർഹിച്ചിൻ മൃത്യുമാത്മനഃ”



തർജ്ജമ ഇങ്ങനെയാണ്.

“ഭിക്ഷുനാരിയേ സ്വർശിക്കരുതെതുപോലെനാൽ  
അർക്കനീജഗത്തെല്ലാം സ്വർശിച്ചങ്ങിരുന്നാലും  
അർക്കനെത്തൊടുന്നില ലോകങ്ങളെന്നപോലെ  
യോഗിനാരിയെസ്വർശിച്ചിടുകിലാനപോലെ  
ശോകിയായ് ബന്ധിക്കുന്നു മാനസമറിഞ്ഞാലും.  
ബുദ്ധിമാൻസ്ത്രീയേ സ്വർശിച്ചിടിലുമാനപോലെ  
ബദ്ധനായ് മൃത്യു ഭവിച്ചിടുന്നിതെന്നന്തനം”

ഇവിടെ ‘ദാരവീം’ എന്ന പദത്തെ കവി തെറ്റിദ്ധരിച്ചിരിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനു കിട്ടിയ പാഠം ഈ അർത്ഥം വരത്തക്കവിധത്തിൽ ഇരിക്കുകയോ ചെയ്തുകാണണം. ‘ദാരവീം’ എന്ന പ്രസിദ്ധ പദത്തിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാകാത്ത ഒരു വനാണ് ഭാഗവതം ഭാഷയുടെ കർത്താവെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൽഭേദം പാഠഭേദം കാണുമെന്നു ഊഹിക്കുകയല്ലേ? ഏതായിരുന്നാലും ആശയത്തിനു അസ്വരസം ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതീരൂ. പക്ഷേ ലേഖകപ്രമാദത്തല്ലോ മറ്റോ മലിനീഭൂതമായ ഒരു പാഠത്തെ വെച്ചുകൊണ്ടു അർത്ഥമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിച്ചതിൽ അബദ്ധം പറ്റിപ്പോയെന്നു വിചാരിക്കാനേ ഉള്ളൂ.

ദശമംവരെയുള്ള ഭാഗങ്ങൾ മാത്രമേ എഴുത്തച്ഛൻ തർജ്ജമ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ എന്നൊരു അഭിപ്രായവുമുണ്ട്.

“ബാദരായണ മുഖനിർഗ്ഗതം ഭാഗവതം  
സ്തന്ധങ്ങളതിലേഴുമഞ്ചുമുള്ളതിലിഹ  
തുഞ്ചത്തുമേവും രാമദാസനാമെഴുത്തച്ഛൻ  
അച്യുതങ്കൽ ഭക്തിമുഴക്ക നിമിത്തമായ്  
നവമസ്തന്ധത്തോളമുള്ളൊരു കഥയെല്ലാം  
ഭാഷയിലൊരു ഗീതമായുരചെയ്യാൻ മൂന്നം.”

എന്ന് പത്താം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന പുനശ്ശേരി ശ്രീധരൻനമ്പി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏകാദശം കിളിപ്പാട്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. നവമ സ്തന്ധാവസാനം വരെയെങ്കിലും എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതിയാണെന്നുള്ളതിനു ഇത് ഒരു തെളിവാണ്. സൂര്യനാരായണൻ എഴുത്തച്ഛന്റെ പ്രഥമശിഷ്യനായ ശുപ്മേനവനും ശ്രീധരൻനമ്പിയും സമകാലികന്മാരായിരുന്ന സ്ഥിതിയ്ക്ക്, നമ്പി അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് കേവലം ഐതിഹ്യത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ആയിരിക്കയില്ല. ദശമം മുതൽക്കുള്ള ഭാഗം വേറൊരാളുടെ ആണെന്നു ഊഹിക്കുന്നതിനു മറ്റൊരു സംഗതികൂടി അനുകൂലമായിരിക്കുന്നുമുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഗ്രന്ഥാരംഭത്തിലെനപോലെ ദശമത്തിന്റെ ആരംഭത്തിലും കവി ഇഷ്ടദേവതയേയും ഗുരുജനങ്ങളേയും മറ്റും ദീർഘമായി സ്തുതിച്ചുകാണുന്നു. ഈ ഊഹം സംഗതമാണെങ്കിൽ, മുന്പു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച തെറ്റുകളെല്ലാം ഏകാദശത്തിലുള്ളവയായതുകൊണ്ട് അവ എഴുത്തച്ഛനെ ബാധിക്കുന്നതേ ഇല്ലല്ലോ.

ഭാഗവതം മുഴുവനും എഴുത്തച്ഛന്റെ യൌവനകാലത്തെ കൃതി ആണെന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. മനുഷ്യസാധാരണമായ ചില പിശകുകൾ വന്നു

പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അവ ക്ഷന്തവ്യമാണ്. ശാകന്തളവ്യാഖ്യാകാരനായ ശ്രീനിവാസശാസ്ത്രികൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ അലംഘ്യപിനപയോധരകളായ അലസശാമിനികളുടേയും രസകവീന്ദ്രന്മാരുടേയും പദവിഹ്വലത സ്പഹണിയമായേ ഇരിക്കൂ. എഴുത്തച്ഛന്റെ ശൈലിയും ഗാംഭീര്യവും ഭാഗവതത്തിലേ പലേ ഭാഗങ്ങളിൽ കാണാനുണ്ട്. തർജ്ജമയുടെ സ്വഭാവം കാണിപ്പാനായി ഏതാനും ഭാഗങ്ങൾ മാത്രം ഉദ്ധരിക്കാം.

“ജന്മാദ്യസ്യ യതോന്യയാദിതരതശ്ചാർത്ഥേഷുഭീജ്ഞഃ സ്വരാട്  
തേനേ ബ്രഹ്മഹൃദായ ആദികവയേ മുഹ്യന്തി യംസൂരയഃ  
തേജോവാരിമുദാമം യഥാ വിനിമയോ യത്ര ത്രിസർഗ്ഗോമുഷാ  
ധാർഷ്ണാ സ്വേന സദാ നിരസ്തകഹകം സത്യം പരം ധീമഹി.”

എന്നിങ്ങനെ ‘ജന്മാദ്യസ്യ യതഃ’ എന്ന വേദാന്തസൂത്രവും കൊണ്ടാണ് ഭാഗവതം മുലത്തിന്റെ പ്രാരംഭം. അർത്ഥജടിലമായ ഈ പദ്യത്തെ നമ്മുടെ കവി സാധാരണന്മാരായ മലയാളികൾക്ക് ഗ്രഹിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി,

“സർവജ്ഞനായ് സർവജഗൽക്കാരണനായ്  
സർവഭൂതങ്ങൾക്കെല്ലാം ജ്ഞാനദസ്വരൂപനായ്  
അപരിച്ഛിന്നമായിപ്പുരമാനുമായ  
പരമാത്മാവുതന്നെ ധ്യാനിക്കായ് വരേണമേ.”

എന്നിങ്ങനെ വെറും ഒഴുക്കൻ മട്ടിൽ തർജ്ജമ ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

**മൂലം:**

“നിഗമകല്പിതരോർഗ്ഗളിതം ഫലം ശുക്ലമുഖാദമൃതദ്രവസംയുതം  
പിബത ഭാഗവതം രസമാലയം മുഹൂരഹോ! രസികാ ഭൂവി ഭാവുകഃ”

**ഭാഷ:**

“വേദമായിട്ടെന്നൊരു കല്പകവൃക്ഷത്തിന്റെ  
മോദമാർന്നെഴും ഫലമാദരപൂർവ്വം ഭക്ത്യോ  
വീണിതു ശുക്ലമുഖത്തിങ്കൽ നിന്നുടൻ ഭൂവി-  
ലാനന്ദംവരുമാറ്റു പീയുഷദ്രവത്തോടും  
അങ്ങനെയുള്ള മഹാഭാഗവതാവ്യരസം  
മംഗലംവന്നുപരന്തങ്കലേ ലയിപ്പോള-  
മാവോളംപാനംചെയ്തുകൊള്ളുകരസികന്മാ-  
രായുള്ള ഭാഗവതമുഖ്യന്മാർ നിരന്തരം.

ഇതു ശരി തർജ്ജമയാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

“ഈശനം പ്രപഞ്ചവുമേകമെന്നറച്ചുഞാൻ  
ഈശനെദേശികനെന്നറിഞ്ഞു തെളിഞ്ഞപ്പോൾ  
ദേശികപാദപത്മമെന്നുള്ളില്ലറപ്പിച്ചേൻ  
ദേശികാജ്ഞയാ പരമാനന്ദസമന്വിതം  
ഈശനം പ്രപഞ്ചവും ദേശികൻതാനുംഞാനും  
ഈശന്റെ കാരുണ്യത്താൽ കേവലമൊന്നായ്ക്കണ്ടൻ

അന്നേരം മായാമയമായുള്ള ബഹുവൃത്തങ്ങൾ  
ഒന്നുമേ കാണാനില്ല ഞാനൊഴിഞ്ഞൊരേടത്തും.”

ഈ ഭാഗം കവിയുടെ സ്വന്തമാണ്, അതിൽ നിന്നു നമുക്കു കവിയുടെ മനഃസ്ഥിതി ഏതാണ്ടുഹിക്കാം.

ഭാഗവതം ഭാഷ ഒരു പദാനുപദ തർജ്ജമയല്ല. മനോഹരമായ പല ഘട്ടങ്ങൾ അതിൽ വിട്ടുകളഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മൂലത്തിൽ ദക്ഷപ്രജാപതിയുടെ കഥ ഏഴുഘ്യായങ്ങൾ കൊണ്ടാണ് വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഭാഷയിലാകട്ടെ കഥയുടെ ഒരു സൂല വിവരണം മാത്രമേയുള്ളൂ. ശ്രീമഹാഭാഗവതം വേദാന്തതത്വങ്ങളെ കഥാരൂപേണ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു പ്രൗഢഗ്രന്ഥമാണെങ്കിലും, യഥാർത്ഥകവിയുത്തിന്റെ പരാകോടിയെ ഉദാഹരിക്കുന്ന പല ഭാഗങ്ങൾ അതിലുണ്ടെന്നു നിസ്സംശ്യം പറയാം. ചതുർത്ഥസ്തസം ആറാം അദ്ധ്യായത്തിലെ കൈലാസവർണ്ണന നോക്കുക.

“ജന്തുഃഷധിതപോമന്ത്രയോഗസിവൈർന്നതേതരൈഃ  
ഋഷ്ടം കിന്നരഗന്ധർവൈരപ്പരോഭീർവൃതം സദാ  
നാനാമണിമയൈഃ ശൃംഗൈർന്നാനാധാതുവിചിത്രീതൈഃ  
നാനാദ്രു മലതാമുലൈമർന്നാനാ മൃഗഗണാവൃതൈഃ  
നാനാമലപ്രസ്രവണൈർന്നാനകേന്ദരസാന്ദഭിഃ  
രമണം വിഹരന്തിനാം രമണൈഃ സിദ്ധയോഷിതാം  
മയൂരകേകാഭിരുതം മദാസ്ഥാഹി വിമുർച്ഛിതം  
പ്ലാവിതൈരകതകണ്ണാനാം കൂജിതൈശ്ച പതന്ത്രിണാം  
ആഹൃയന്തമിവോദ്ധൈസ്സർദ്ദിജാൻ കാമദ്ദുഘൈർദ്രുമൈഃ  
വ്രജന്തമിവ മാതംഗൈർ ഗുണന്തമിവനിർഭയരൈഃ  
മന്ദാരൈഃ ശാലതാലൈശ്ച കോവിദാരാസനാർജ്ജുനൈഃ  
ചുനൈഃ കദംബൈർന്നീപൈശ്ച നാഗപുന്നാഗചമ്പകൈഃ  
പാടലാശോകബകുളൈഃ കന്ദൈഃ കുരവകൈരപി  
സ്വർണ്ണാർണ്ണശതപന്ത്രൈശ്ച വീരവേണകജാതിഭിഃ  
കുബ്ജകൈർമ്മല്ലികാഭിശ്ച മാധവീഭിശ്ച മണ്ഡിതം  
പനസോദുംബരാശ്വത്ഥപ്ലക്ഷന്യഗ്രോധഹിംഗുഭിഃ  
ഭൂർജൈരോഷധിഭിഃ പുനൈ രാജപുനൈശ്ച ജംബൂഭിഃ  
ഖർജ്ജുരാത്രാതകാത്രാഭ്യഃ പ്രിയാലമധുകേംഗുഭിഃ  
ദ്രുമജാതിഭിരന്യൈശ്ച രാജിതം വേണകീചകൈഃ”

ഇത്യാദി വർണ്ണനകളൊന്നും കവി തർജ്ജമ ചെയ്തിട്ടേ ഇല്ല. എന്നാൽ അദ്ദേഹം അവിടവിടെ ചില മനോധർമ്മങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“ജായേ ഉത്താനപാദസ്യസുനിതിഃ സുരുചിസ്തുയോഃ  
സുരുചിഃ പ്രേയസീ പതൃർന്നേതരാ യൽ സുതോ ധ്രുവഃ  
ഏകദാ സുരുചേഃ പുത്രമങ്കമാരോപ്യ ലാലയൻ  
ഉത്തമം നാരതക്ഷന്തം ധ്രുവം രാജാഭ്യന്ദത  
തഥാ ചികീർഷമാണം തം സപത്യസ്തനയം ധ്രുവം  
സുരുചിഃ ശൃണ്വതോ രാജ്ഞഃ സേർഷ്യമാഹാതിഗർവിതാ

ഭാഷ,

“തന്നുടെ പത്തിസുന്നിതിമുന്നേവൾ പോൽ  
 പിന്നേവൾ സന്ദരിയായ സുരചിയും  
 തമ്പിമണികളിരുവരും പെറ്റോരോ  
 നന്ദനന്മാരുണ്ടായ് ചുമഞ്ഞിടിനാർ  
 പുത്രൻ സുരചിജനത്തമനായവന-  
 ത്വത്തമനാംധ്രുവനസ്സുന്നിതിസുതൻ  
 പൃഥ്വിപതിസ്തുസുരചിയും പുത്രനു-  
 മെത്രയുമിഷ്ടരായുള്ള നിരന്തരം  
 തൽസുതന്മാർ ചെറുതായി കളിക്കുന്ന നാൾ  
 ഉത്താനപാദനാമുത്തമഭ്രവരൻ  
 രത്നസിംഹാസനേ രാജസഭാന്തരേ  
 പത്തിസുരചിയുമായിരിക്കും വിധൗ  
 വന്നു നൃപൻമടി തന്നിലേറിടിനാൻ  
 അന്യനകൌതുകമോടും സുരചിജൻ  
 തന്നുള്ളഴിഞ്ഞു കഴഞ്ഞു നൃപതിയും  
 നന്ദനനെപ്പരിലാളിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ  
 ചെമ്മേ കളിച്ചു നടക്കും സുന്നിതിജൻ  
 നിർമ്മലനാം ധ്രുവനും പോന്നു വന്നുടൻ  
 മന്നവൻ തമ്മടി തന്നിലേറിടുവാൻ  
 തന്നുള്ളിലൂടെഴുമാശയാ സന്നിധൗ  
 നിന്നുഴലുന്നവൻ തന്നെ നൃപവരൻ  
 അന്നേരമാദരിയായുയാലങ്ങവൻ  
 മന്ദാക്ഷമുൾക്കൊണ്ടിളിദ്യം കലർന്നു ഭൃ-  
 മണ്ഡലം കാൽനഖംകൊണ്ടു മൂന്നിത്തുലോം  
 വിന്നനായ് വന്നു തിരുമ്മിത്തിരുമ്മിയ-  
 കണ്ണീർ പൊഴിഞ്ഞു കരഞ്ഞു തുടങ്ങിനാൻ  
 ചൊന്നാളതു കണ്ടിരുന്ന സുരചിയും”

മൂലം:

“തപസാരാധ്യ പുരുഷം തസ്യൈവാനുഗ്രഹേണ മേ  
 ഗർഭേ ത്വം സാധയാത്മാനം യദിച്ചുസി നൃപാസനം”

ഭാഷ:

“നിന്നുള്ളിലുമതിനാഗ്രഹമെങ്കിലോ  
 ചെന്നു നാരായണന്തന്നെബ്ദജിക്ക നീ  
 സാക്ഷാൽ ജഗന്മയനായ നാരായണൻ  
 സാക്ഷി ഭൂതൻ പദപങ്കജം മാനസേ  
 ചേർത്തു നിരന്തരം ധ്യാനിച്ചിരിക്ക സ-  
 റ്റവാത്മാജഗൽഗുരു താൻ പ്രസാദിപ്പോളും  
 തൽപ്രസാദത്താലനുഗ്രഹിച്ചിടുകിൽ

അപ്പോഴുടനീങ്ങുപോന്നുവെന്നുടെ  
ഗർഭാശയത്തിങ്കൽ നിന്നിഹ ഭൂമിയി-  
ലുരുവികേണമെന്നാലിദമായ് വരും  
പോകപുനരതല്ലാതെ നൃപാസനേ-  
വാഴ്ചയിലാശയുണ്ടാകിലതു വരാ.”

**മൂലം:**

“മാതൃഃ സപത്ന്യാഃ സുദുരഭതിവിഭുഃ  
ശ്യാസൻ രക്ഷാ ദണ്ഡഹതോയഥാഹിഃ  
ഹിത്യാമിഷന്തം പിതരം ഹൃവാചം  
ജഗാമ മാതൃഃ പ്രരുദൻ സകാശം  
തം നിശ്യാസന്തം സ്പൃതിതായരോഷ്യം  
സുനീതിരുത്സംഗ ഉദുഹൃ ബാലം  
നിർഗ്മൃതൽ പെരുമുഖാന്നിതാനം  
സാ വിവൃഥേ യദഗദിതം സപത്ന്യാഃ”

**ഇവിടെ ഒക്കെ നമ്മുടെ കവി ചില വലിയ മാറ്റങ്ങൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നു.**

‘ദൂരനില്ലെന്നവളാശു ചൊല്ലുന്നൊരു  
ക്രൂരവചസ്സുകൾ കേട്ടു ഭൂപാലനും  
പാരമകംനൊതു സാരസ്യവാണിയിൽ  
ചേരുമനരാഗവുമുരുരോഷവും  
കൂടിക്കലർന്നു നിന്മാനസതാരിന്റെ  
കാഠിന്യമെത്രയെന്നു നോക്കീടിനാൻ  
മാൻനേർമിഴിത്തയുലാളതേതും ബഹു-  
മാനിയായെ മരുവീടിനാൾ കൂടവേ.  
ബാലൻ ധ്രുവനും പിതാവിൻ വിവശങ്ങ-  
ളാലോകയന്നായ് സുരുചിപ്രഭാവമാം  
ശൂലമുനകളേറ്റാശ്രിതിഞ്ഞുതൽ-  
ക്കാലേ പുനരതിദിനഭാവത്തൊടും  
കണ്ണുനീരാലേക്കരഞ്ഞു കരഞ്ഞുപോയ്  
ചെന്നു മാതാവു തൻമുനിൽ വീണീടിനാൻ’

ഇതൊരു തർജ്ജമയാണെന്നു ആരെങ്കിലും പറയുമോ? മൂലാർത്ഥത്തെ കവി പാ-  
ടേ മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് സ്വാഭാസ്യം കൂടുതലോ കുറവോ വന്നിട്ടുള്ളതെന്നു  
വായനക്കാർ തന്നെ തീർച്ചപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളൂവിൻ.

“നന്ദനനെക്കണ്ടു മാതാസുനീതിയും  
ചെന്നുടനേറ്റം പരിഭ്രാന്ത ചേതസാ  
നന്ദനമതൻ പാദേനമിച്ചപ്പോൾ  
മന്നിടത്തിങ്കേന്നു വരിയെടുത്തഹോ  
മാറിലണച്ചു പുണർന്നു പുണർന്നു ത-  
ച്ചേറ്റം പൊടിയും നയനസലിലവും  
പാരാതെമന്ദമന്ദം തുടച്ചേറ്റവും

ചാരുതരാകമരോപ്യ തം സാദരം  
മുർദ്ധ്നിമുകർന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ പറവശാ.”

എന്നു തുടങ്ങി ഒട്ടുവളരെ വരികൾ കവി സ്വതന്ത്രമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആകപ്പാടെ നോക്കുമ്പോൾ, ധ്രുവചരിതവും ഒരു സംഗ്രഹം തന്നെയാണ്.

സൂക്തമസ്സന്ധത്തിൽ നരസിംഹം അവതരിച്ച് പ്രഹ്ലാദനെ രക്ഷിക്കുന്ന ഘട്ടം വായിച്ചു നോക്കിയാൽ കവി എഴുത്തച്ഛൻ തന്നെയാണെന്നു ആരും പറയാതിരിക്കയില്ല.

“പുത്രൻപറഞ്ഞതുകേട്ടസുരേശ്വരൻ  
പെട്ടെന്നു വാളുമെടുത്തുനിറുല-  
കൊട്ടൊഴിയാതെ നിറഞ്ഞവൻ തുണതിൽ  
നില്പവൻവന്നു രക്ഷിക്കേണമിത്തരം  
ദുർഭാഷണംചെയ്തു നില്ക്കുന്ന നിന്നെന്താൻ  
വെട്ടിക്കളവെന്നോടിയടുത്തുതൻ  
മുഷ്ടികൊണ്ടെന്നു കത്തിടിനാൻ തുണിന്മേൽ  
വട്ടംതിരിഞ്ഞു വീറച്ചിതസ്സുണവും  
പൊട്ടിഞ്ഞെരിഞ്ഞമർന്നതൽപ്രദേശവും  
വെട്ടുമിടക്കുരൽ ഞെട്ടുമാറാശകൾ  
പൊട്ടുമാറണുകടാഹം വിറച്ചഹോ  
കഷ്ടംനടുങ്ങുമാറട്ടഹസത്തോടും  
വട്ടത്തുണർമദ്ധ്യം പിളർന്നു നൃസിംഹമായ്  
പുഷ്പാതിഭീഷണാത്യഗ്രഭയങ്കരം  
മദ്ധ്യാഹനമാർത്താണ്ഡനൽപതിയ്ക്കുംവണ്ണം  
ചാടിപ്പുറപ്പെട്ടു ഭക്തനാം ബാലനോ-  
ടോടിയടുത്തുചെന്നിട്ടുമസുരനെ  
ക്കൂടെത്തുടർന്നു ചെറുത്തുതടുത്തള-  
വാടലൊഴിഞ്ഞുതൻ വാളും പരിചയും  
കൈക്കൊണ്ടുദാനവനും ചെറുത്തിടിനാൻ”

കവിയ്ക്കു ഭാഗവതകഥാസാരം മലയാളികളെ ധരിപ്പിക്കണമെന്നു മാത്രമേ ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഗജേന്ദ്രമോക്ഷം വായിച്ചു നോക്കുക. അഷ്ടമസ്കന്ധം ൨-ാം അദ്ധ്യായത്തിൽ ഗജേന്ദ്രൻ മദാസനനായി ക്രീഡിച്ചു നടക്കവേ ഗ്രാഹഗ്രസ്തനായിത്തീർന്ന് ഹരിയെ സ്തുതിക്കുന്നതും മൂന്നാം അദ്ധ്യായത്തിൽ ഹരിയാൽ വിമുക്തനാവുന്നതും വിവരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതിനുശേഷം നാലാം അദ്ധ്യായത്തിലാണ് ഇന്ദ്രദ്രുപൻ എന്ന രാജാവ് അഗസ്ത്യശാപത്താൽ ഗജമായി പരിണമിക്കാനുണ്ടായ കാരണത്തെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ, ഭാഷാകവിയായ കട്ടെ ഇന്ദ്രദ്രുപനെ അഗസ്ത്യശാപം വന്നുചേരാനുണ്ടായ ഹേതുവിനെ പ്രസ്താവിച്ചശേഷമേ ഗജേന്ദ്രമോക്ഷകഥനത്തിനു ആരംഭിക്കുന്നുള്ളൂ.

“മത്തവാരണവേഷമായ് ചുമഞ്ഞരചനം  
വിദ്രുതംകാട്ടിൽ കടന്നിടിനാൻ കാട്ടാനകൾ  
കൂട്ടത്തോടൊരുമിച്ചുപോയാനങ്ങൊരു ദിക്കിൽ

പുക്കടൻ മരനിരകുത്തിയും പുഴക്കിയും  
 മുഷ്കരതരം തൈരിച്ചൊടിപ്പും ചിന്തിത്തിന്നും  
 തക്കത്തിൽ പിടികളെപ്പിടിച്ചു വൃക്ഷാന്തരം  
 പുക്കടോടിച്ചും മദപുഷ്കരമൊഴുകിയും,  
 പുതവീചക്രത്തെക്കുത്തിപ്പൊടിച്ചങ്ങോരാധിച്ചും,  
 തൽക്ഷണം പാഠസുസ്ഥാനംകൊണ്ടേറ്റും സന്തോഷിച്ചും,  
 പുഷ്കരിണികൾ പുക്കടകളിപ്പുക്കടിച്ചുമ-  
 ത്യഗ്രവേഗേനവനംപുക്കടൻ വിഹരിച്ചും  
 മുഷ്കരൻ വനങ്ങളെല്ലാം തകർത്തചലങ്ങ-  
 ളൊക്കവേ കുത്തിപ്പൊടിച്ചങ്ങോടിങ്ങോട്ടുപാഞ്ഞും  
 കൂട്ടത്തോടൊരുമിച്ചും കാനനമകംപുക്കട  
 വാട്ടമെന്നിയെ നാട്ടിലിറങ്ങിപ്പാഞ്ഞും ദ്രു തം  
 ഭൂപ്രദക്ഷിണംചെയ്തങ്ങുമേ നടപ്പവൻ”

ഇത്യാദി

ഈ ഭാഗം സ്വന്തവുമായാകുന്നു.

മൂലം:

“ആസീദ് ഗിരിവരോ രാജംസ്തികൂട ഇതി വിശ്രുതഃ  
 ക്ഷീരോദേനാവൃതഃ ശ്രീമാൻ യോജനായുതമുച്ഛിതഃ  
 താവതാ വിസ്തൃതഃ പര്യുക്തരിഭിഃ ശൃംഗൈഃ പയോനീധിം  
 ദിശഃ ഖം രോചയന്നാസ്തേ രൌപ്യായസഹിരഞ്ചായൈഃ  
 അന്യൈശ്ച കകഭഃ സർവ്വാ രത്നധാതുവിചിത്രീതൈഃ  
 നാനാദ്രുമലതാമുല്ലൈനിരലോഷൈർനിർജ്ജ്ഞിതാംസോ  
 സ ചാവനിജ്യമാനാങ്ഘ്രിഃ സമന്താൽ പയ ഊർമ്മിഭിഃ  
 കരോതി ശ്യാമളാം ഭൂമിം ഹരിന്ദരകതാശ്ശഭിഃ  
 സിദ്ധചാരണഗന്ധർവവിദ്യാധരമഹോരഗൈഃ  
 കിന്നരൈരപ്സരോഭിശ്ച ക്രിഡദ്ഭിർജ്ജ്വലകന്ദരഃ  
 യത്ര സങ്ഗീതസന്നാദൈർന്നദദ്ഗൃഹമമർഷയാ  
 അഭിഗർജ്ജന്തി ഹരയശ്ലോഘിനഃ പരശങ്ക്യയാ  
 നാനാരണ്യപശുവ്രാതസങ്ക്വലദ്രോണ്യാലംകൃതഃ  
 ചിത്രമുസുരോദ്യാനകളകണ്ഠീവിഹംഗമൈഃ  
 സരിത്സരോഭിരച്ഛോദൈഃ പുളിനൈർമ്മണിവാലുകൈഃ”

ഇത്യാദി ഇരുപത്തിനാലിൽപരം പദ്യങ്ങളെ നമ്മുടെ കവി ഇങ്ങനെ ഭംഗിയായി സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു.

“ദുശാബ്ധിച്ചുന്നതിന്മദ്ധ്യേ മംഗലനായോ  
 രദ്രീന്ദ്രൻ ത്രികൂടമെന്നത്രയും പ്രസിദ്ധനായ്  
 വർത്തിപ്പോന്നയർന്നതി മുഖ്യനായനാരത-  
 രൂപ്യകാഞ്ചനമയശോഭിതം സുഭിക്ഷദം  
 യക്ഷകിന്നരഗന്ധർവോരനിഷേവിത-  
 മക്ഷയപ്രഭം നിഖിലാനന്ദദിവ്യസ്ഥലം  
 ക്ഷീരവാരിയൌ നിന്നു പൊങ്ങിട്ടും തിരകളാൽ

മാരതാനന്ദം ഗിരിഗൃഹയിങ്കലുണ്ടപാം പതി-  
 കൈത്രയും ശോഭിച്ചതുമത്തെനൊരുദ്യാനവും  
 സർവത്തുഗണഗണപൂർണ്ണമായനദിനം  
 സർവമോഹനതരമാകിയ ദിവ്യസ്ഥലം  
 നന്ദനസമാനമാനന്ദധനാഡ്യം ഹരി-  
 ചന്ദനാദ്യഖിലവൃക്ഷാനിതം ദിനാധിപ-  
 തുന്ദിലകരഹരമംബുവാഹാഭം പരം  
 മന്ദമാരതശീതസുഗന്ധ പരിപൂർണ്ണം  
 ഭൃംഗാദിവിഹംഗനാനാവിധകളുരവ-  
 മംഗലപ്രദം ഭൃംഗാദിദീർന്നിഷേവിതം  
 തുംഗമാതംഗസിംഹക രംഗവൃകാദിമൃ-  
 ഗങ്ങൾ വൈരങ്ങൾ വെടിഞ്ഞമ്പുഹം ലീലകളും  
 ഇന്ദ്രമാനർന്ദാതിസാന്ദ്രമാമുദ്യാനത്തിൽ  
 മധ്യേയുണ്ടല്ലോ വളർന്നോരുപുഷ്പരണിയും.  
 നിർമ്മലായതാഗാധവിസ്തൃതമുരതര-  
 പൊന്മയാംബുജകുമ്പുരേൽപ്പലകൽ ഹാരങ്ങൾ  
 പൊങ്ങിനിന്നതിശയമുജ്ജ്വലിച്ചനദിന-  
 മങ്ങളിഹംസാദിദീർമ്മംഗലരവാനിതം  
 സ്വർന്നടിയോടും കൂടിനന്ദനോദ്യാനം ശോഭി-  
 ക്കണതു പോലെ വിളങ്ങിടീനോരുദ്യാനവും  
 തുംഗമംഗലഗിരിപ്രസ്ഥരംഗവും  
 സംഗനാശനകരിയാകിയോരിന്ദ്രദൃക്നൻ  
 കണ്ടതി സുഖകരമിവിടമിനിക്കിനി-  
 കണ്ണുതയൊഴിഞ്ഞു വാണിടുവാനൊന്നോർത്തുടൻ  
 ദന്തിവൃന്ദത്തോടൊരുമിച്ചു ചെന്നകംപുക്കാൻ.”

പാലാഴിമഥനകഥയിലും ഒട്ടുവളരെ ഭാഗം നമ്മുടെ കവി കല്പിതമാണ്.

“മലയിന്നതിദിവ്യമെന്നറിഞ്ഞഥ നിജ  
 മൗലൈലചേർപ്പതിനുള്ളിലാശയാ പുനരപ്പോൾ  
 ഹസ്തീന്ദ്രകംഭദന്ദമേദ്ധ്യേമാലയും വച്ചു  
 സ്വസ്ഥനായ് കചഭാരമഴിച്ചു കടഞ്ഞുടൻ  
 ഹസ്താഗ്രനഖനികരങ്ങളാൽ ചിന്തിച്ചീകി  
 സത്യരം പരിചാക്കി വർത്തിക്കുന്നളവിങ്കൽ  
 കല്പകമധുതെണ്ടും ഷഡ്പദനികരങ്ങൾ  
 പുഷ്പസൗഗന്ധ്യം പാർത്തുമാത്തനായ് പരിഭ്രമാൽ  
 വന്നുവന്നടുത്ത ഷഡ്ജങ്ങളും പാടിപ്പാടി  
 നിന്നു സംഭ്രമിച്ചുമാരാവപുരത്തോടും  
 കണ്ണുകൾ കർണ്ണങ്ങളും വക്ത്രവും മൂടിക്കൂടി  
 മൂന്നളവുപദ്രവമെന്നായിക്കരിന്ദ്രനും  
 മസ്തകമദ്ധ്യത്തിങ്കൽ നിന്നെടുത്തുടൻ മാല  
 പുതവിയിലിട്ടു ചവിട്ടിടിനാൻ കരിവരൻ.”

ഈ വർണ്ണനയിൽ എഴുത്തച്ഛന്റെ ശൈലിതന്നെയാണ് നാം കാണുന്നത്.



മുദ്രിതമായ ഭാഗവതത്തിൽ പ്രമാദങ്ങൾ പലതും കാണുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിനെ ആരും വിസംവദിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽനിന്നു ആദർശഗ്രന്ഥങ്ങൾ വരുത്തി ഒരു ശുദ്ധപാഠം തയ്യാറാക്കാൻ പണ്ഡിതന്മാർ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ ഒരു പാഠം കിട്ടുവരെ, കേവലം ചില പ്രമാദങ്ങളെമാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പ്രസ്തുതകൃതി എഴുത്തച്ഛന്റേതല്ലെന്നു പറയുവാൻ എനിക്കു വളരെ മടിയുണ്ട്. അതിൽ കാണുന്ന പിഴകളിൽ പലതും മുദ്രാലയക്കാർ വഴിവന്നു ചേർന്നതാണെന്ന് ആർക്കും ഒരു നോട്ടത്തിൽ കാണാൻ കഴിയും. ചിലവ്യതിയാനങ്ങൾ കവിതന്നെ വരുത്തിയിരിക്കും. മറ്റുള്ളവ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനവധാനതയാലൊ കൈവശം ഇരുന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ന്യൂനതയാലോ, വന്നു ചേർന്നതും ആയിരിക്കണം.

2.2 ചിന്താരത്നം

സ്ത്രീ ജനങ്ങൾക്കു പഠിക്കാനായി എഴുത്തച്ഛൻ എഴുതിയ ഒരു ചെറിയ യോഗശാസ്ത്ര ഗ്രന്ഥമാണിത്. അദ്ദേഹം സ്വന്തമരുമകൾക്കു വായിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി രചിച്ചതാണെന്നാണ് ഐതിഹ്യം. ഏതായാലും സ്ത്രീ വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ എഴുത്തച്ഛന്റെ അഭിപ്രായം എന്തായിരുന്നു എന്നു ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്നറിയാം. യോഗശാസ്ത്രഗ്രന്ഥമായതിനാൽ അതിന് വലിയ സാഹിത്യഗുണമുണ്ടെന്നു പറയാനില്ല. ചിന്താരത്നം എന്നു പേരുനൽകുവാനുള്ള കാരണത്തെ കവി തന്നെ ഇങ്ങനെ പാടിയിരിക്കുന്നു.

“യോഷ്മാർക്കറിവാനായ് കൊണ്ടു ഞാൻ ചുരുക്കമായ്  
 ഭാഷയായുരചെയ്തേൻ ക്ഷമിക്കു സമസ്തരും  
 ചിന്തിക്കും തോറ്റും സാരമുണ്ടതിലതുമൂലം  
 ചിന്താരത്നമെന്നു പേരിടുന്നു ഭക്തിയോടെ”

2.3 ഹരിനാമകീർത്തനം

ആകൃതിയിൽ ചെറുതെങ്കിലും, പ്രകൃത്യാ അത്യൽകൃഷ്ടമാണു ഈ കൃതി. തമിഴർക്കു തിരുക്കുറുപ്പോലേ, മലയാളികൾക്കു ഹരിനാമകീർത്തനവും പ്രീതിപാത്രമായിരിക്കുന്നു. അതിന് ഇതേവരെ നല്ല വ്യാഖ്യാനത്തോടുകൂടിയ ഒരു ശുദ്ധമായ പതിപ്പ് ഉണ്ടാകാത്തതിൽ വ്യസനിക്കയേ തരമുള്ളൂ. എന്തുചെയ്യാം? പണ്ഡിതന്മാർക്കു ‘സലജ്ജോഹരം’ അഭിനയിക്കാനും പരന്മാരെ പുച്ഛിക്കാനും അല്ലേ പ്രയാസമുള്ളൂ. എന്നാൽ അതിവിപുലമായ ഒരു തമിഴ് വ്യാഖ്യാനത്തോടുകൂടി അതിനെ ഈയിടെ ഒരു ദ്രാവിഡപണ്ഡിതൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു.

പാതാളരാമായണവും കൈവല്യനവനീതവും എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതികളാണെന്നു ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു കാണുന്നതു് അതുതുമായിരിക്കുന്നു. ആ ഗ്രന്ഥങ്ങളെ ഒരാവർത്തി എങ്കിലും വായിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു അഭിപ്രായം പറകയില്ലായിരുന്നു. കൈവല്യ നവനീതത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ തൽകവിയേപ്പറ്റിയും പ്രസ്താവം ഉണ്ട്. പാതാളരാമായണം കോട്ടയം കേരളവർമ്മരാജാവിന്റെ കൃതിയുമാകുന്നു.

### 24 എഴുത്തച്ഛന്റെ ഭാഷാരീതി

മലയാളഭാഷയെ പോഷിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ അഗ്രഗണ്യൻ എഴുത്തച്ഛൻ ആയിരുന്നു എന്നുള്ള വിഷയത്തിൽ മാത്രം ആർക്കും വിപരീതാഭിപ്രായമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയം സംഗീതമയമായിരുന്നു. ആ ഹൃദയ വിപണികയുടെ മാധുര്യധൂരിണമായ ധ്വനിയത്രേ രാമായണാദി കൃതികൾ. ആശയത്തിന്റെ ഗതിക്കനുരൂപമായ ശബ്ദപ്രവാഹവും ഛാന്ദാബന്ധവും എഴുത്തച്ഛന്റെ കൃതിയ്ക്കുള്ള വിശിഷ്ടഗുണങ്ങളാകുന്നു. ചിലരുടെ കവിത കർണ്ണങ്ങൾക്കു ഇമ്പം നൽകുന്നു; എന്നാൽ ആശയഗാംഭീര്യമേ കാണുകയില്ല. മറ്റുചിലരുടെ കൃതികൾക്കു അർത്ഥപുഷ്ടിവേണ്ടുവോളമുണ്ടായിരിക്കും. എന്നാൽ ശബ്ദമാധുര്യം തീരെ ശൂന്യമായിരിക്കുന്നു. ഇനി ഒരു കൂട്ടമുണ്ട്. അവരുടെ കവിതാനന്ദം അടിമുതൽ മുടിവരെ സമലംകൃതയായി ശോഭിക്കുന്നു. പക്ഷേ ഹൃദയം ശൂന്യമായിരിക്കും. എഴുത്തച്ഛന്റെ വാദേവിയ്ക്കുകയോ, അലങ്കാരങ്ങളിൽ കലശലായ ദ്രമമൊന്നുമില്ല. കഷ്ടിച്ചാവശ്യമുള്ള അലങ്കാരംകൊണ്ട് അവൾ തൃപ്തിപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ അതസ്സാരം കൂടും. സാധാരണക്കാർ പത്തുവാക്കുകൊണ്ട് പറയുന്നതിനെ അവൾ അഞ്ചു വാക്കുകൊണ്ട് നമ്മെ ഗ്രഹിപ്പിക്കും. സൂത്രങ്ങൾക്കുള്ള ദൂരവഗാഹത കാണുകയുമില്ല. അവൾ പ്രകൃത്യാ ഓജോ മാധുര്യപ്രസാദാദി ഗുണസമ്പന്നയാണു്. ഒരിക്കൽ ഊർജ്ജസ്വലയാണെങ്കിൽ, മറ്റൊരിക്കൽ സുകമാരപ്രകൃതിയും വേറൊരിക്കൽ ലളിതകോമളയുമായിരിക്കും. ഒരിക്കലും അലസയായോ വിരസയായോ കാണപ്പെടുകയില്ല. ഗാനകലയിലും ചിത്രനിർമ്മാണത്തിലും അവൾക്കുള്ള പാടവം അന്യാദൃശമാണു്. എന്നാൽ ഉജ്ജ്വലവർണ്ണങ്ങളായ ചിത്രങ്ങളിലല്ല അവൾക്കു പ്രതിപത്തി. അവളുടെ ചിത്രങ്ങൾ പ്രായേണ ആദർശപരങ്ങളാണു്.

### 25 എഴുത്തച്ഛന്റെ വൃത്തങ്ങൾ

ഭാഷാവൃത്തങ്ങളെ അവലംബിക്കാതെ ഒരു ഭാഷയും അഭിവൃദ്ധിയെ പ്രാപിച്ചിട്ടില്ല. ബംഗാളി, ഹിന്ദി, മറാത്തി എന്നീ ഭാഷകൾ ആര്യഭാഷകളായിരുന്നിട്ടും അവ സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളെ അവലംബിച്ചിട്ടില്ല. ദ്രാവിഡ ഭാഷകളിൽ കന്നടവും മലയാളവും മാത്രമേ ആര്യവൃത്തങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചിട്ടുള്ളൂ. കന്നടത്തിലും പ്രധാന കൃതികളെല്ലാം ദ്രാവിഡ വൃത്തങ്ങളിൽ തന്നെ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ജൈമിനിയ ഭാരതം നോക്കുക.

“ശ്രീവധുവിനംബകചാകാരകംപൊരെയെ-  
 ക്താവലിഹൃൽ കമുദകോരകം വിരിയെജഗ-  
 തീവലയമല സൌഭാഗ്യരതാകരം  
 പേർച്ചിനീം മൈരവരിയ . . . ” (ഇത്യാദി.)

ഇതുപോലെതന്നെ പമ്പരായണാദികളിലേയും വൃത്തങ്ങൾ ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളാകുന്നു. വംഗഭാഷയിലെ ഏറ്റവും പ്രസിദ്ധമായ പയാരവൃത്തം സ്വകീയമാണു്. പതിനാലക്ഷരം വീതമുള്ള ഇഹരടിയാണു് പയാരവൃത്തം. എട്ടാമക്ഷരത്തിൽ യതിയും കാണം. അന്ത്യപ്രാസവും ഉണ്ടായിരിക്കും.

“നവീനഭാഷുക ഏകദ്രമണകാരണ  
 ഭാരതേര നാനാദേശകരി പര്യടന  
 അബശേഷേ ഉപനീതരാജപുതനായ  
 ബന്ധുധാബിശിഷ്യയാരകിർത്തിമേഖലായം.”

ത്രിപദീചരന്ദസ്സിനു ആറുപാദങ്ങൾ കാണുന്നു. ഒന്നാമത്തേയും രണ്ടാമത്തേയും പാദങ്ങൾക്കും നാലുമഞ്ചും പാദങ്ങൾക്കും അവസാനത്തിൽ പ്രാസമുണ്ടായിരിക്കണം. ഓരോ പാദത്തിലും ആറോ എട്ടോ വീതം അക്ഷരങ്ങൾകാണം.

വംഗരാമായണം മഹാഭാരതം ഇവ ഈ വൃത്തങ്ങളിൽ ആണ് എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

“യദ്യപിയതന, കരേ ശതജന  
 ജീബന ഹരിതേ ചരലേ!  
 തുമിസഖായാര, ബലഹേതാഹാര  
 ‘കിഭയജഗതി-തലേ  
 അല്ലേ അല്ലേ നിരന്തരേ, കാലബിഭാകരകരേ,  
 ദ്രബഹയജീബന, തുഷാര;  
 യബേ ജ്ഞാന-നേത്രോചാ ഈ തഖനി ദേഖിതേ പാഹു  
 അബശേഷേ അല്ല ആല്ലേ ആര.”

മൈക്കേൽ മധുസൂദനദത്തൻ പയാരവൃത്തത്തെ പരിഷ്കരിച്ച് ‘അമിത്രാക്ഷരചരന്ദസ്’ (Blankverse) എന്നൊന്നു നടപ്പാക്കി. ഹേമചന്ദ്രൻ സംസ്കൃത ചരന്ദോവിധി കൾ അനുസരിച്ച്, വംഗഭാഷാവൃത്തങ്ങളിൽ പല പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തിയെങ്കിലും, അവ ഇന്നും വംഗഭാഷാവൃത്തങ്ങളായിത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നതേ ഉള്ളൂ. ഹേമചന്ദ്രന്റേയും നവീനചന്ദ്രന്റേയും കൈയിൽ ആ വൃത്തങ്ങൾ അതിവമധുരങ്ങളും സംഗീതാത്മകങ്ങളും വിവിധാശയങ്ങളെ പൂർണ്ണമായി പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തങ്ങളും ആയി ഭവിച്ചു. ഉദാഹരണാർത്ഥം രവീന്ദ്രനാഥടാഹുറിന്റെ ഒരു പ്രസിദ്ധ പദ്യം ഉദ്ധരിക്കാം.

“അസകാരബനച്ചായേ സരസ്വതീതീരേ  
 അസ്തഗേച്ഛേ സന്ധ്യാസൂര്യ; ആസിയാച്ഛേ ഹിരേ  
 നിസ്തബ്ധ ആശ്രമമാര്യേ ജഷിപുത്രഗണ-  
 മസ്തകേ സമീധഭാര കരി ആഹരണ.  
 ബനാന്തര ഹ’തേ; ഹിരായേം തേചേര, ഡാകി  
 തപോനഗോഷ്യഗൃഹേ സ്സിഗ്ധശാന്ത ആംഖി  
 ശ്രാന്തഹോമധേന്ദഗണേ; കരി സമാപന  
 സന്ധ്യാസ്താന, സബേ മിലിയച്ഛേ ആസന  
 ഗുരഗൌതമേരേ, ഘരികടിര പ്രാങ്ഗണേ  
 ഹോമാഗ്നിആലോകേ ശൂന്യേ അനന്തഗഗനേ  
 ധ്യാനമഗ്നമഹാശാന്തി, നക്ഷത്രമണ്ഡലീ  
 സാത സാത ബസിയാച്ഛേ സ്തബ്ധകുളഹലീ  
 നിശ്ശബ്ദശിഷ്യേരമത നിദ്രതആശ്രമ  
 ഉലേ ചകിതഹ’യേ! മഹരീഷി ഗൌതമ

കഹിലേന-ബത്സഗണ, ബ്രഹ്മവിദ്യാകഹി കര അബധാന.”

എഴുത്തച്ഛൻ ഒരു പുതിയ വൃത്തവും കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടില്ലെന്നു മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള വൃത്തങ്ങളെല്ലാം ചമ്പുക്കൾ, കണ്ണശ്ശൻപാട്ടുകൾ, ഇരു പത്തിനാലുവൃത്തം ഇത്യദി കൃതികളിൽ കാണുന്ന ദേശീയ വൃത്തങ്ങൾ തന്നെയാണു്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനോധർമ്മമാകുന്ന മാന്ത്രികദണ്ഡിന്റെ സ്പർശമാത്രത്താൽ അവ കണ്ടാലറിയാത്തമാതിരി രൂപാന്തരപ്പെട്ടുപോയി. വംഗസാഹിത്യത്തിൽ ഹേമ ചന്ദ്രാദികൾ ചെയ്ത പരിഷ്കാരമാണു് എഴുത്തച്ഛൻ കേരളഭാഷാ സാഹിത്യത്തിലും വരുത്തിയതു്. പ്രാചീനവൃത്തങ്ങൾക്കു് തമിഴുവൃത്തങ്ങളോടുള്ള സാജാത്യം പ്രകടമായിരിക്കുന്നു. ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തത്തിലെ മിക്ക വൃത്തങ്ങളും തമിഴുവിരുത്തങ്ങൾ പോലിരിക്കുന്നു. മഞ്ജരിപോലും തമിഴുവൃത്തമാണെന്നു തോന്നും.<sup>67</sup>

“ഇന്ദിരതന്നുടെ പുഞ്ചിരിയായൊരു ചന്ദ്രിക മെയ്യിൽ, പരക്കയാലേ.”

എന്ന ഈരടി നോക്കുക.

- ഇന്ദിര; നേർ. നിര (കൂവിളം)
- തന്നുടെ. നേർ. നിര (കൂവിളം)
- പുഞ്ചിരി. നേർ. നിര (കൂവിളം)
- ആയൊരു. നേർ. നിര (കൂവിളം)
- ചന്ദ്രിക. നേർ. നിര (കൂവിളം)
- മെയ്യിൽ പ-നേർ. നേർ. തേമാങ്കായ്-ഇങ്ങനെ
- രക്കയാലേ നേർ. നിരനേർ. കൂവിളങ്കായ്

വെൺചീരുകൾ കലർന്ന ഒരു വൃത്തമായതിനാൽ, ഇതു വെൺപ്രാവിന്റെ ഒരു വക മേദമാണെന്നു വേണമെങ്കിൽ പറയാം. അതുപോലെ തന്നെ,

കാണാകോമളവല്ലികളാകിയ കന്യകമാരേ നടം ചെയ്യിർചേ വീണാനാദമെന്നും നവദ്വംഗമനോഹരഗീതത്തോടെ.

എന്ന നിരണവൃത്തത്തിലും. തേമാ, കൂവിളം കൂവിളം കൂവിളം എന്നിങ്ങനെ വെൺ ചീരുകൾ മാത്രം കലർന്നിരിക്കുന്നു. നിരണത്തു കവികൾ രാമചരിതാദി കൃതികളിൽ കാണുന്ന വൃത്തങ്ങളെ സംസ്കൃതരീത്യാ ഒന്നു പരിഷ്കരിച്ചുവെന്നു വ്യത്യാസമുള്ളു.

ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തത്തിലും മറ്റും സംയുക്താക്ഷരങ്ങൾക്കു മുമ്പിൽവരുന്ന ഹ്രസ്വാക്ഷരത്തെ പ്രായേണ ലഘുവായിട്ടേ ഗണിച്ചുകാണുന്നുള്ളു.

ഉദാഹരണം:

“ചാലെ മൂല പുണർന്നിരുന്ന കാലമഥകശികസുതൻ”

എന്ന പാദത്തിൽ ‘ണ’ യും.

“വില്ലുമസ്സമായടവിതന്നിലെഴുന്നള്ളി”

എന്ന പാദത്തിൽ ‘മ’ യും.

<sup>67</sup> എന്നാൽ ഒരു വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ട്. തമിഴിൽ അക്ഷരക്കണക്കില്ല.

“വാരെഴുന്നലങ്കയിലകത്തു പുക്കനേരേ”

എന്ന പാദത്തിൽ, ‘ഴ’ ‘ക’ ‘പ്പ’ ഇവയും തമിഴുരീत्या ലഘുവായ് ഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു നോക്കുക.

എഴുത്തച്ഛൻ ഇങ്ങനെയുള്ള ദിക്കുകളിലൊക്കെ സംസ്കൃതരീതിയെ സാർവത്രികമായി അവലംബിക്കുകയും യതിയുടെ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ദൃഷ്ടിപതിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

രാമായണാദികൃതികളിൽ എല്ലാംകൂടി, കാകളി, കളകാഞ്ചി, മണികാഞ്ചി, മാത്രകാകളി, ഊനകാകളി, ദ്രുതകാകളി, കേക, അന്നനട എന്നിങ്ങനെ എട്ടു വൃത്തങ്ങളേ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

1. “വാരണ മുഖന്മ പ്രാരണ്ഡവിഘ്നങ്ങളെ വാരണം ചെയ്തിടുവാനാവോളം വന്ദിക്കുന്നേൻ”
2. “ആകയാൽ ഞാനുണ്ടൊന്നു നിന്തിരുവടിതന്നോടാകാംക്ഷാപരവശചേതസാ ചോദിക്കുനൻ”
3. “മുഗ്ധന്മാരായുള്ളൊരു സിദ്ധയോഗികളാലും ദുർദശമായ ഭഗവദ്രൂപം മനോഹരം.”
4. “കൈലാസാചലേ സൂര്യകോടിശോഭിതേ വിമലാലയേ രത്നപീഠേ സംവിഷും ധ്യാനനിഷും.” (ബാലകാണ്ഡം)

ഇതു കേകാവൃത്തമാകുന്നു.

ഓരോ അടിയേയും രണ്ടു ഖണ്ഡങ്ങളാക്കിയിരിക്കുന്നു. ആദ്യത്തെ ഉദാഹരണത്തിൽ, യതികളുടെ ആദിക്കും സ്വരവ്യഞ്ജനപ്പൊരുത്തം വരുത്തിയിരിക്കുന്നു. രണ്ടും മൂന്നും ഉദാഹരണങ്ങളിൽ പാദാദി സ്വരപ്പൊരുത്തം മാത്രമേയുള്ളൂ. ഈ സംഗതികളിൽ പ്രകൃതവൃത്തത്തിനു തമിഴിനോടുള്ള സാജാത്യം വെളിപ്പെടുന്നു. ഹ്രസ്വദീർഘസ്വരങ്ങളുടെ കലർപ്പുകൊണ്ടാണ് കവി പ്രായേണ വൃത്തവൈചിത്ര്യം വരുത്തുന്നത്. നാലാമത്തേ ഉദാഹരണം നോക്കുക. ദീർഘസ്വരങ്ങളുടെ ആധിക്യം വൃത്തബന്ധത്തിനു ദാർഢ്യം വരുത്തിയിരിക്കുന്നു. വർണ്ണവസ്തുവിന്റെ പൂർണ്ണ പ്രതിതിയ്ക്കു ഉപകരിക്കത്തക്കവണ്ണം വൃത്തബന്ധത്തെ ദൃഢമാക്കുകയോ ശ്ലഥമാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതു ഉത്തമകവികളുടെ ഒരു കൌശലമാകുന്നു. ഹ്രസ്വദീർഘസ്വരങ്ങളുടെ സമീചീനമായ സമ്മേളനം കർണ്ണസുഖപ്രദമാണെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

1. സാപത്യജാതപരാഭവം കൊണ്ടുള്ള താപവും പുണ്ഡരണിയിൽ വാശികയിൽ
2. ദണ്ഡമത്രേ രാജ്യഭാരം വഹിപ്പതു ദണ്ഡകവാസത്തിനേറ്റമെളുതല്ലോ.
3. ആകാശഗംഗയെ പ്പാതാളലോകത്തു വേഗേനകൊണ്ടു ചെന്നാക്കി ഭഗീരഥൻ (അയോദ്ധ്യാകാണ്ഡം)

ഇതു കാകളിവൃത്തമാത്രം. ഇതിനു പാദമദ്ധ്യേ യതിയുണ്ട്. യതിയുടെ ആദിക്ക് അവിടവിടെ സ്വരവ്യഞ്ജനപ്പൊരുത്തവും കാണാം. ആദ്യഖണ്ഡം ഹ്രസ്വാക്ഷരം

കൊണ്ടും തുടങ്ങിയാൽ രണ്ടാം ഖണ്ഡവും അങ്ങനെതന്നെ വേണമെന്നാണ് നിയമം. ഈ വൃത്തത്തിന്റെ ഓരോ അടിയും അന്ത്യവർണ്ണം ഒന്നു കുറച്ചാൽ പാനവൃത്തമായി. രണ്ടാമത്തെ അടിയ്ക്കുമാത്രം അവസാനത്തെ ഒരു വർണ്ണം കുറച്ചാൽ ഊനകാകളായി. ആ വൃത്തമത്രേ ഭാരതം സഭാപർവത്തിൽ കാണുന്നത്.

“നിർമ്മലനാകിയ ധർമ്മതനയനും  
ധർമ്മം പിഴയാതെ ഭൂമിയേരക്ഷിച്ചു  
കർമ്മങ്ങളുംചെയ്തു കീർത്തിയെപ്പൊങ്ങിച്ചു  
രമ്യങ്ങളായ ഭോഗങ്ങളോടും മുദാ. (സഭാപർവം)

‘സോദരന്മാരോടു മാതൃജന്മാരോടു-  
മാദരവേറിയ ഭാമിനിതന്നോടു’

ഈ വൃത്തത്തിലും ഓരോ അടിയും ഈരണ്ടു ഖണ്ഡങ്ങളായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മറ്റു വൃത്തങ്ങൾക്കു പറഞ്ഞ പൊരുത്തങ്ങളെല്ലാം ഇതിനും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഇതേവൃത്തത്തേ ലഘു പ്രചുരമാക്കിയാൽ മിശ്ര കാകളിയായി. കാകളിവൃത്തത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ പ്രഥമസ്വരം നിയമേന ലഘുവായും രണ്ടാമത്തെ അടിയുടെ ആദ്യസ്വരം ദീർഘമായും ഇരിക്കുന്നു. രണ്ടടികൾക്കും പാദാദിസ്വര വ്യഞ്ജനപ്പൊരുത്തവും വേണ്ടതാകുന്നു. എന്നാൽ എഴുത്തച്ഛൻ അവയിൽ സ്വരപ്പൊരുത്തം മാത്രമേ സാർവത്രികമായി അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

1. വിബുധനദിയുടെ തനയനടിമലരിണയ്ക്കൽ നി  
വീഴ് യുധീഷ്ഠിര വേണം ജയമെങ്കിൽ
2. ത്രിദശപതിസുതനമഥ വിൽ മുറിച്ചിടിനാൻ  
വീരനാം ഭീഷ്മർ മറ്റൊന്നെടുത്തിടിനാൻ.

അന്നന്ന പരമാർത്ഥത്തിൽ ഒരു ശുദ്ധ തമിശ്വൃത്തംതന്നെയാണ്. കർണ്ണപർവം ഈ വൃത്തത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

## 26 എഴുത്തച്ഛന്റെ ശിഷ്യന്മാർ

### കരുണാകരനെഴുത്തച്ഛൻ

ഇദ്ദേഹം എഴുത്തച്ഛന്റെ പ്രഥമശിഷ്യനാണത്രേ. രാമാനുജാചാര്യരുടെ കാലശേഷം പാഠശാല നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നത് ഈ മഹാനഭാവനായിരുന്നു. ബ്രഹ്മാണ്ഡപുരാണത്തിന്റെ കർത്താവും അദ്ദേഹമാണെന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

“നേത്രനാരായണത്തന്നാജ്ഞയാ വിരചിതം  
രാമഭക്താവ്യന്തായ രാമശിഷ്യനാലിദം”

എന്ന് അതിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട്, അഴുവാഞ്ചേരി തമ്പ്രാക്കളുടെ ആജ്ഞാനുസാരം തുഞ്ചത്തു രാമാനുജാചാര്യരുടെ ഒരു ശിഷ്യൻ രചിച്ചതാണ് പ്രകൃതകൃതിയെന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. കവിത സാമാന്യം നന്നായിട്ടുണ്ട്.

**സൂര്യനാരായണൻ എഴുത്തച്ഛൻ**

സൂര്യനാരായണൻ എഴുത്തച്ഛൻ രാമാനുജഗുരുവിന്റെ രണ്ടാമത്തെ ശിഷ്യനായിരുന്നു. ചിറ്റൂർമാത്തിന്റെ സ്ഥാപകൻ അദ്ദേഹമത്രേ. അദ്ദേഹവും ഒരു വലിയ യോഗിയായിരുന്നു. എഴുത്തച്ഛനെപ്പോലെ ശ്രീസൂര്യനാരായണനും വിപുലമായ ശിഷ്യസമ്പത്തുണ്ടായിരുന്നു. സ്നാനപുരാണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിയാണത്രേ. കരുണാകരാചാര്യരും സൂര്യനാരായണാചാര്യരും കോഴിക്കോട്ടു സാമൂതിരിയുടെ ഗുരുക്കന്മാരായിരുന്നെന്നും അറിയുന്നു.

**ഗോപാലൻ എഴുത്തച്ഛൻ**

ഇദ്ദേഹം കരുണാകരാചാര്യരുടേയും സൂര്യനാരായണാചാര്യരുടേയും ശിഷ്യനാണ്. അദ്ദേഹവും യോഗിയായിരുന്നെന്നാണ് അറിവ്. പാർവതി സ്വയംവരാദി പല കിളിപ്പാട്ടുകളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളായി പറയപ്പെടുന്നു. അവയിൽ പാർവതീസ്വയംവരം കിളിപ്പാട്ടിനെ ശ്രീമൂലം ഗ്രന്ഥാവലിയിലെ ഒരു അങ്കമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

\*\*\*

“സാനന്ദരൂപം സകലപ്രബോധം  
ആനന്ദദാനാമൃതപാരിജാതം  
മനുഷ്യപത്മേഷു രവിസ്വരൂപം  
പ്രണൗമി തുഞ്ചത്തെഴുമാര്യപാദം”

“വെട്ടത്തുനാട്ടിൻ നിത്യസൗഭാഗ്യ സത്സിന്ദുര-  
പ്പൊട്ടുപോലെഴും തുഞ്ചൻപറമ്പേ, നമസ്കാരം!  
കളഗാനത്തോടൊരു തത്തപ്പെണ്ണണി തത്തി-  
ക്കളിച്ച തളിർച്ചെടിപ്പടർപ്പേ, നമസ്കാരം!!  
ചേണൊക്കും പുതുമലയാണതൻ മഹേശ്വരൻ  
വാണരുളിയ പുണ്യക്ഷേത്രമേ, നമസ്കാരം!!!”

# അഭിപ്രായങ്ങൾ

(തുടർച്ച)

27 1

ശ്രീമൻ,

നിങ്ങളാൽ വിരചിതവും നിങ്ങൾ ദയാപൂർവ്വം തന്നതുമായ 'ഭാഷാസാഹിത്യ ചരിത്രം' ഒന്നാംഭാഗം മുഴുവനും ഞാൻ ഒരിരുപ്പിൽ സകൗതുകം വായിച്ചുതീർത്തു; വായനക്കാരനെ ഇടയ്ക്കു വിശ്രമിപ്പാൻ സമ്മതിക്കാത്ത ഒരു സരസ സാരവന്നിബന്ധമാണിത്! ഇതിൻപ്രകാരം, ഇതിന്റെ അനന്തരഭാഗംകൂടി എഴുതിത്തീർന്നാൽ, മൂക്കാലും അവികലമായ ഒരു യഥാർത്ഥ സാഹിത്യചരിത്രം നമ്മുടെ ഭാഷയ്ക്കു ലഭിച്ചു എന്നാശ്വസിക്കാം. അതിനു വാദേവി കടാക്ഷിയ്ക്കട്ടെ!

അതിനിപുണമായ അന്വേഷണം; വിശാലമായ വിചിന്തനം; പ്രഗത്ഭമായ പ്രതിപാദനം; നിരവദ്യമായ ഗദ്യം-എല്ലാംകൊണ്ടും നിങ്ങളുടെ ഈ ഗ്രന്ഥം ഇതേവരെ പുറത്തുവന്നിട്ടുള്ള കേരളസാഹിത്യചരിത്രപ്രബന്ധങ്ങളെ അതിശയിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു നിസ്സംശയം പറയാം. നിങ്ങളെപ്പോലെ ഇത്രയും നിശിതമായ പരിശ്രമം ചെയ്യാൻ മടിച്ചില്ലാത്തവരായി നാലുപേർ തികച്ചു നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടെങ്കിൽ, ഇതാകുമായിരുന്നുവോ മലയാളമയുടെ അവസ്ഥ? അഹോ, ഔദാര്യശാലിയായ ധർമ്മരാജ്യമേ, ഭവാങ്കൽനിന്നുതന്നെയാണ്, കൈരളിയ്ക്കു കഴിച്ചില്ലുള്ള വകകൾ കിട്ടിയിട്ടുള്ളതും കിട്ടിവരുന്നതും; കൊച്ചി-മലബാറുകൾ ഭവാനെ കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം ധന്യവാദംകൊണ്ടാരാധിയ്ക്കട്ടേ!

ഒന്നിലധികം ഘട്ടങ്ങളിൽ നമ്മളിരുവരുടേയും അഭിപ്രായം സമാനമായിക്കണ്ടതിൽ എനിയ്ക്കു സവിശേഷമായ സന്തോഷം തോന്നി: ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശം ഒരു ഹാസ്യകാവ്യമാണെന്നാണ് (നാലഞ്ചുവർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പാണെന്നു തോന്നുന്നു) അതു വായിച്ചപ്പോൾ എനിയ്ക്കും തോന്നിയത് . . .

തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചു കാണപ്പെട്ടവയിൽ മൂന്നു നാലു മുഖങ്ങൾ എന്റെ ഹൃദയത്തെ എന്തുകൊണ്ടോ സവിശേഷം ആവർജ്ജിച്ചിട്ടുണ്ട്; അവയിലൊന്നു നിങ്ങളുടേതാകുന്നു. അതിനാൽ ഞാൻ മനസ്സിലുള്ളതു നിങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ നിശ്ശേഷം എടുത്തുവെച്ചു എന്നേ ഉള്ളൂ. സ്വീകാര്യമായി വല്ലതും ഇതിലുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾ സ്വീകരിയ്ക്കുകതന്നെ ചെയ്യുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

മറുപടി തരുന്നത് എനിയ്ക്കു സന്തോഷകരമായിരിയ്ക്കും.



കുറന്നുകൊടുക്കുന്നു }  
൨൫-൩-൧൦൩

സ്വന്തം വള്ളത്തോൾ (ഒപ്പ്)

28 2

... ഇടപെടുത്തിയവർ കൂടിയ സമസ്തകേരളീയസാഹിത്യപരിഷത്ത് ഒരു ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രം എഴുതേണ്ട കാര്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആലോചന ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട് ഉള്ള. അപ്പോഴേക്കിതാ മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽനിന്ന് ആറ്റൂർ കൃഷ്ണപിഷാരടിയുടെ ഒരു ഉത്തമശിഷ്യനായ ശ്രീമാൻ ആർ. നാരായണപ്പണിക്കർ (ബി. എ.) അവർകൾ സ്വന്തപ്രയത്നംകൊണ്ട് ഒരു ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രത്തിന്റെ ഒന്നാംഭാഗം പുറത്തിറക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഒരു തികഞ്ഞ ഭാഷാഭിമാനിയും ദേശാഭിമാനിയും ആണുതാനെന്ന് ഈ യുവഗ്രന്ഥകർത്താവ് തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഓരോ പുറത്തും ധാരാളം തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗ്രന്ഥം ഇന്നിന്നുമുന്പുണ്ടായിട്ടുള്ള രണ്ടു ഭാഷാചരിത്രങ്ങളെക്കാളും നന്നായിട്ടുണ്ടെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു പറയണമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ശ്രീമാൻ പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയുടെ മലയാളഭാഷാചരിത്രം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ അരനൂറ്റാണ്ടു കഴിയാറായി. അതിനിടയ്ക്ക് ദ്രാവിഡസാഹിത്യങ്ങളെ നിഷ്കർഷിച്ചു പരിശോധന ചെയ്യുന്ന വിഷയത്തിൽ വലിയ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലം മുഴുവനും പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥകർത്താവ് തന്റെ നിരൂപണത്തിനു വിഷയമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോ അദ്ധ്യായത്തിനുമുമ്പിലും ചേർത്തുകാണുന്ന സംക്ഷിപ്തമായ രാജ്യവിവരണം ഭാഷയുടെ സ്ഥിതിഗതികളെ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് എത്രയും ഉപകരിക്കുന്നതാകുന്നു. കാലനിർണ്ണയവിഷയത്തിലും മറ്റും പല ദിക്കിലും ഗ്രന്ഥകർത്താവ് തന്റെ അഗാധമായ പാണ്ഡിത്യത്തെ നല്ലപോലെ തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. (മാതൃഭൂമി)

29 3

... ഉത്തിഷ്ടമാനന്മാരായ സാഹിത്യകർത്താക്കളിൽ ഒരുയർന്നസ്ഥാനത്തിനവകാശിയും, മികച്ച പണ്ഡിതനും, അശ്രാന്തപരിശ്രമിയുമായ ശ്രീമാൻ ആർ. നാരായണപ്പണിക്കരവർകൾ മേൽപ്പറഞ്ഞ സത്യാന്വേഷത്തിനുവേണ്ടി ഇറങ്ങിപ്പറപ്പെട്ടതിന്റെ ഫലമായുണ്ടായ ഒരു അനർഗ്ഘ സമ്പത്തിന്റെ ഒന്നാംഭാഗമാണ് കേരള സാഹിത്യചരിത്രം. നോവലുകളും ചെറു ലേഖനങ്ങളുമായി കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്ന മി: പണിക്കരുടെ ഈ സമാരംഭം സർവ്വഥാ ഉചിതവും അതിനാൽ ബഹുമാനനീയവുമായിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെ ആകെ പത്തദ്ധ്യായമായി തിരിച്ചിരിക്കുന്നു. “ഭാഷയും സാഹിത്യവും” എന്ന ഒന്നാമദ്ധ്യായത്തിൽ ഭാഷാനിർവചനം, ആംഗ്യഭാഷ, ചിത്രഭാഷ ഇത്യാദി പത്തു ഖണ്ഡങ്ങളെ വിഷയവിശകലനംചെയ്ത് വിശദമായി വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാമദ്ധ്യായം ‘കേരളവും കൈരളിയും’ എന്നതാകുന്നു. കേരള ശബ്ദവ്യുല്പത്തി, കേരളത്തിന്റെ പുരാതനത്വം, മലയാളഭാഷാലിപി എന്നിവയെയാണ് ഇതിലടക്കിയിരിക്കുന്നത്. നായന്മാരാദിയായ ജാതികളുടെ സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ച് വിചിന്തനം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. “ആദികേരളീയചരിത്ര” മെന്ന മൂന്നാമദ്ധ്യായത്തിൽ, ഭാഷയുടെ തെളിച്ചത്തിനു സഹായകങ്ങളായ ഇതരഭാഷകളുടെ അവലംബത്തിനുള്ള കാരണങ്ങളെ ‘ഭാഷാവികാസ’ത്തിൽ ചർച്ചചെയ്തിരിക്കുന്നു. അഞ്ചാമദ്ധ്യായത്തെ സാ

ഹിത്യത്തിന്റെ ബാല്യദശയിൽ ജാതങ്ങളായ ഭദ്രകാളിപാട്ടു തുടങ്ങിയവയെല്ലാം കാണിച്ച് “സാഹിത്യോപക്രമണ” മെന്ന് സംജ്ഞചെയ്തിരിക്കുന്നു. കേരളീയചരിതമെന്ന ആരാമദ്ധ്യായത്തിൽ, കേരളീയരുടെ പൊരാണികനിലയേയും, രാജ്യഭരണചടങ്ങുകളേയും വിവരിച്ച്, ശൃംഗേരിഗുരുപരമ്പര മുതലായി അറുപത്തിനാലു ജാതികൾ വരെയുള്ള വിഷയങ്ങളെ ശങ്കരാചാര്യരും അനാചാരങ്ങളുമെന്ന ഏഴാമദ്ധ്യായം കൊണ്ടു സൂക്ഷ്മമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. രാമചരിതംമുതൽ ലീലാതിലകംവരെയുള്ള ഏതാനും ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ഭാഷാസ്വഭാവം, കർത്തൃത്വം, കവിതാരീതി തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ദ്രാവിഡപ്രഭാവകാലമെന്ന ഏഴാമദ്ധ്യായത്തിലും, ജനങ്ങളുടെ സ്ഥിതി, ബ്രഹ്മക്ഷത്രസമരം എന്നിവ സകലതും കേരളീയചരിതമെന്ന ഒമ്പതാമദ്ധ്യായത്തിലും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. സംസ്കൃതപ്രഭാവകാലസാഹിത്യമെന്ന പത്താമദ്ധ്യായത്തിൽ വടക്കൻപാട്ടുകൾ, കണ്ണശ്ശൻപാട്ടുകൾ തുടങ്ങി മഹിഷമംഗലം, നാരായണകവിയെരയുള്ള കവിതകളേയും, വിചാരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇവയിൽ മൂന്ന്, ആറ്, ഏഴ്, എട്ട്, ഒമ്പത് ഇത്രയും അദ്ധ്യായങ്ങൾ മിക്കവാറും ദേശചരിത്രത്തേയും, മറ്റുള്ളവ ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രങ്ങളേയും ലക്ഷ്യംകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നു വിശദമാണല്ലോ. ഇവയെപ്പറ്റി നാളിതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങളെയെല്ലാം ഗ്രന്ഥകാരൻ സാരമായി അനുവദിച്ചു നിരൂപണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാലവയെ കൂടുതൽ ലക്ഷ്യങ്ങളെക്കൊണ്ടും, യുക്തികളെക്കൊണ്ടും, രോദനംചെയ്ത് അവയുടെ ത്യാഗ്യഗ്രാഹ്യതകളേയും യഥാശക്തി നിർണ്ണയപ്പെടുത്താൻ ഗ്രന്ഥകാരൻ തുനിയതിരുന്നിട്ടില്ല ശങ്കരാചാര്യരും അനാചാരങ്ങളുമെന്ന അദ്ധ്യായത്തിൽ ആ മഹാപുരുഷനെപ്പറ്റി കേരളീയരുടെ ഇടയിൽ പരന്നുപിടിച്ചിട്ടുള്ള അപവാദം ഇങ്ങിനിവരാത്തവണ്ണം അതിനെ ആട്ടിപ്പായിക്കാൻ മിസ്റ്റർ പണക്കർ ചെയ്തിട്ടുള്ള വേല അഭിനന്ദനീയമാകുന്നു. “പരമർത്ഥകാൽതിരുമ്മിക്കൈതഴമ്പിച്ച്” സ്വഭാഷാജന്മഭൂമികളെ വിദേശീയശക്തിക്കടിമപ്പെടുത്തി സ്വാഭാമാനം വിറ്റുതിന്നു പ്രായേണ പട്ടിണിയും പരിവട്ടവുമായി അലഞ്ഞുതിരിയുന്ന കേരളീയരുടെ തണുത്തു മരവിച്ച ഓരോ സിരകളേയും ചൂടുപിടിപ്പിച്ചു തട്ടിയുണർത്താൻ ഈ വിവരണങ്ങൾക്കു മിക്കവാറും സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ ദൃഢമായ വിശ്വാസം. ആഭാസതരവും ആദർശഹീനവുമായ ഒരുതരം പീനോവലുകൾ വായിക്കാൻ പണവും വിലപിടിച്ച സമയവും ചെലവഴിക്കുന്ന കേരളീയർ ഇത്തരം പുസ്തകങ്ങളാണ് വായിക്കേണ്ടതെന്നു ഞങ്ങളുവരെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ലളിതവും സുകുമാരവുമായ ഭാഷാരീതി, ചൂർണ്ണികകളായ വാക്യങ്ങൾ ഇത്യാദി ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു സാധാരണമായി വേണ്ടുന്ന ഗുണങ്ങൾ ഇതിന് ഒരു പ്രത്യേകതയെച്ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പരയുക്തിഖണ്ഡനങ്ങളിലുള്ള വിനയാതിരേകം, സ്വപ്രത്യയസൈമന്ദ്യം മുതലായ വിശിഷ്ടഗുണങ്ങൾ ഇതിനെ ആദർശയോഗ്യവും സരസവും ആക്കിയിട്ടുണ്ട്. മിസ്റ്റർ പണിക്കരുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളുമായി പരിചയം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള മലയാളികളോട് ഇവയൊന്നും പ്രത്യേകം എടുത്തുപറയേണ്ടതായിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസം.

... പുരാതന കേരളത്തിലെ തങ്കം പുഴയിലെ പുലർവേളയുടെ പ്രകാശവും, തച്ചോളിത്തേനൻ, ചത്തു മുതലായ മഹാരഥന്മാരണിനിരന്ന പേർക്കളത്തിലെ സിംഹനാദങ്ങളും, പാലും തേനമൊഴുകിയിരുന്ന പുണ്യഭൂമിയിലെ തിരത്തല്ലുകൾ, ഭാഷാശിശുവിന്റെ കിളിക്കൊഞ്ചലുകളും, ഏകയോഗക്ഷേമത്തിലടിച്ചുവരുന്ന

സുരഭിലപ്പുനെനലിന്റെ മഞ്ജുസഞ്ചാരവും, ശ്രീമച്ഛങ്കരഭഗവൽ പ്രഭൃതികളുടെ വേദാന്തവാദലോഷങ്ങളും ഈ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്ന് ആവോളം അനുഭവിച്ച പഞ്ചേന്ദ്രിയനിർവൃതി സമ്പാദിക്കാൻ യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. ഗ്രന്ഥകർത്താവിന് സർവ്വോത്തരായ മംഗളവും ഗ്രന്ഥത്തിന് അവിഹിതമായ പ്രചാരവും അനുഷ്ഠനം ഉണ്ടാവാൻ ഞങ്ങൾ ഏദ്രയപുർവ്വം ആശംസിച്ചുകൊള്ളുന്നു. “സമദർശി”

30 4

മലയാളഭാഷയിൽ ഉത്തമമായ ഒരു സാഹിത്യചരിത്രം ഇല്ലെന്ന് കേരളീയർ വിചിന്തിച്ചുതുടങ്ങിട്ട് ഒരു വളരെക്കാലമായിരിക്കുന്നു. പുണ്യശ്ലോകനായ പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള അവർകൾ എഴുതിയ ഭാഷാചരിത്രം അപൂർണ്ണവും പ്രമാദജടിലവും ആണെന്നു വിദ്വജ്ജനങ്ങൾ സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും ഉൽഘോഷിച്ചുവരുന്നു. പണ്ഡിതനായ മി. പി. ശങ്കരൻനമ്പ്യാർ സാഹിത്യചരിത്രം എന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയുള്ള ഗ്രന്ഥത്തിൽ ചന്ദ്രക്കൾക്കു മാത്രമേ ശരിയായ സ്ഥാനം നൽകിയിട്ടുള്ളൂ. ചന്ദ്രക്കളിൽതന്നെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെടാത്ത ഒരു വളരെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ കിടപ്പുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾ അറിയുന്നു. ഇപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ ഇരിക്കുന്ന കേരള ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രം എല്ലാംകൊണ്ടും മലയാളികൾക്ക് ഒരു അമൂല്യസമ്പത്താണെന്നു പറയുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കു ലേശവും അധൈര്യം തോന്നുന്നില്ല.

ഗ്രന്ഥകാരന്റെ വിപുലമായ പാണ്ഡിത്യവും, ദേശഭിമാനവും, സർവ്വോപരി സ്വപ്രത്യയസ്വൈമ്യവും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഓരോ വശത്തും തെളിഞ്ഞുകാണാവുന്നതാണ്. സാഹിത്യപഠനത്തിന് അനുപേക്ഷണീയമായ ദേശചരിത്രം അവിടവിടെ സവിസ്തരം പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളത് അത്യന്തം ഉചിതമായിട്ടുണ്ട്. കേരളചരിത്രത്തിന്റെ ഓണംകോമുലകളിൽപോലും ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ വിജ്ഞാനദീപ്തി സവിശേഷം പതിഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ചരിത്രാർത്ഥവ്യജനകമായിരിക്കുന്നു. ശങ്കരാചാര്യരും അനാചാരങ്ങളും എന്ന അദ്ധ്യായം എല്ലാ മലയാളികളും അവശ്യം വായിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്. ലോകൈകകമഹാൻ എന്ന പുണ്യാദിധാനത്തിന് സർവ്വഥാ അർഹനായിരിക്കുന്ന ആചാര്യസ്വാമിയെപ്പറ്റി കേരളീയർ പരമ്പരയോ പരഞ്ഞുവരാറുള്ള അപവാദങ്ങൾ ഈ അദ്ധ്യായങ്ങൾ വായിക്കുന്നതിനോടുകൂടി മാഞ്ഞുപോകുമെന്നു നിസ്സംശയം പറയാം.

ഗ്രന്ഥവിമർശത്തിലും പൂർവകൃതികളുടെ കാലനിർണ്ണയത്തിലും ആണ് ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ ധിഷണാശക്തിയും ചരിത്രാന്വേഷണപാടവവും തെളിഞ്ഞുകാണുന്നത്. പൂർവമതങ്ങളെ ഖണ്ഡിക്കുന്നിടത്തു വേണ്ടിടത്തോളം വിനയം കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് പ്രത്യേകം പ്രസ്താവയോഗ്യമത്രേ. ഒന്നു രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളിൽ മാത്രം സ്വരം അല്പം പരുഷമായിട്ടില്ലയോ എന്നു ഞങ്ങൾ സംശയിക്കുന്നു. ആ സംഗതിയിൽ ഗ്രന്ഥകാരൻ തന്നെ ഇപ്പോൾ പശ്ചാത്താപപ്പെടുന്നുണ്ടായിരിക്കാം.

മിസ്റ്റർ പണിക്കരുടെ ഭാഷാരിതി കേരളീയർക്കു സുപരിചിതമാണല്ലോ. സന്ദർഭാനുസാരേണ രീതി സരളമായും, ഉജ്വലമായും, പ്രൗഢമായും ഇരിക്കുന്നു. വായിക്കാൻ മടിയോന്നുന്ന ഒരു വരിപോലും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിലില്ലെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്കു തോന്നിയത്.

വിജ്ഞാനപ്രദമായ ഈ സാഹിത്യചരിത്രഗ്രന്ഥത്തെപ്പറ്റി വളരെയല്ലാം പ്രസ്താവിക്കാനുണ്ടെങ്കിലും കൂട്ടിപ്പിടിച്ച് ഒരു അഭിപ്രായം പറയാൻ മാത്രമേ ഇവിടെ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. മി: പണിക്കരുടെ നിരന്തരവും പ്രായോജനകരവുമായ സാഹിത്യപരിശ്രമങ്ങൾ അടിക്കടി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുതന്നെ വരുന്നുണ്ടെന്നു കാണുന്നത് കൈരളിക്കും ആശ്വാസപ്രദമാണെന്ന് അതിസന്തോഷത്തോടുകൂടി ഞങ്ങൾ സമ്മതിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അടുത്ത ഭാഗങ്ങളും കാണുന്നതിനു ഞങ്ങൾ ഉൽക്കണ്ഠാപൂർവ്വം കാത്തിരിക്കുന്നു.

(സാഹിത്യരസികൻ)

